



*Ministero dell' Ambiente
e della Tutela del Territorio
e del Mare*

COMMISSIONE TECNICA DI VERIFICA DELL'IMPATTO
AMBIENTALE - VIA E VAS

IL SEGRETARIO



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio
e del Mare - Commissione Tecnica VIA - VAS

U.prot CTVA - 2013 - 0001409 del 22/04/2013



Pratica N.

Ref. Mittente:



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio
e del Mare - Direzione Generale Valutazioni Ambientali

E.prot DVA - 2013 - 0009606 del 24/04/2013

Al Sig. Ministro
per il tramite del Sig. Capo di Gabinetto

Sede

Direzione Generale per le
Valutazioni Ambientali

Sede



**OGGETTO: I.D. VIP 317 trasmissione parere n. 1201 CTVA del 12 aprile 2013.
Richiesta di parere art. 9 D.M. 150/07 impianto off-shore per la
produzione di energia da fonte eolica al largo di Marina di Chienti
nel mare antistante la costa dei comuni di Chienti, Serracapriola e
Campomarino (Puglia) - Richiesta di esame delle alternative del lay
out dell'impianto, proponente TREVI Energy S.p.A.**

Ai sensi dell'art. 11, comma 4 lettera e) del D.M. GAB/DEC/150/2007, e per le
successive azioni di competenza della Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali, si
trasmette copia conforme del parere relativo al procedimento in oggetto, approvato dalla
Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA e VAS nella seduta Plenaria
del 12 aprile 2013.

Si saluta.

Il Segretario della Commissione
(avv. Sandro Campilongo)

All. c/s

Ufficio Mittente: MATT-CTVA-US-00
Funzionario responsabile: CTVA-US-06
CTVA-US-08_2013-0120.DOC

La presente copia fotostatica composta
di N°4..... fogli è conforme al
suo originale. 19 APR. 2013
Roma, li

DELLA Commissione
dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS
il Segretario della Commissione



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare

Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS

Parere n. 1203 del 12 aprile 2013

Progetto	Parere Art. 9 DM 150/07 Impianto off-shore per la produzione di energia da fonte eolica al largo di Marina di Chieuti nel mare antistante la costa dei comuni di Chieuti, Serracapriola e Campomarino (Puglia) - Richiesta di esame delle alternative del lay out dell'impianto
Proponente	TREVI Energy S.p.A.

Handwritten signatures and initials scattered at the bottom of the page, including names like 'TS', 'AM', and 'M'.

La Commissione Tecnica di Verifica per l'Impatto Ambientale – VIA e VAS

VISTA la nota della DVA n 2835 del 1/2/2013 con la quale si trasmette alla Commissione VIA la richiesta di esaminare la documentazione inoltrata dalla Società Trevi Energy SpA, inerente in particolare "nuovi lay out progettuali del progetto "impianto eolico offshore al largo di Marina di Chieuti", in base alla Delibera della Presidenza del Consiglio dei Ministri del 3/8/2012, acquisita con nota DVA n 23512 del 1/10/2012;

VISTO il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante "Norme in materia ambientale" e s.m.i.;

VISTO il Decreto Legislativo 29 giugno 2010, n. 128. "Modifiche ed integrazioni al decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, recante norme in materia ambientale, a norma dell'articolo 12 della legge 18 giugno 2009, n. 69";

VISTO il Decreto del Presidente della Repubblica del 14 maggio 2007, n. 90 concernente "Regolamento per il riordino degli organismi operanti presso il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, a norma dell'articolo 29 del D.L. 4 luglio 2006, n.223, convertito, con modificazioni, dalla L. 4 agosto 2006, n. 248" ed in particolare l'art.9 che ha istituito la Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale - VIA e VAS;

VISTO il Decreto Legge 23 maggio 2008, n. 90, convertito in legge il 14 luglio 2008, L. 123/2008 "Conversione in legge, con modificazioni, del Decreto legge 23 maggio 2008, n. 90 recante misure straordinarie per fronteggiare l'emergenza nel settore dello smaltimento dei rifiuti nella regione Campania e ulteriori disposizioni di protezione civile" ed in particolare l'art. 7 che modifica l'art. 9 del DPR del 14 maggio 2007, n. 90;

VISTO il Decreto Legge 6 luglio 2011, n. 98 convertito in legge il 15 luglio 2011, L. 111/2011 "Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 6 luglio 2011, n. 98 recante disposizioni urgenti per la stabilizzazione finanziaria" ed in particolare l'art. 5 comma 2-bis;

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot. n. GAB/DEC/150/07 del 18 settembre 2007 di definizione dell'organizzazione e del funzionamento della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale – VIA e VAS;

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot. n. GAB/DEC/112/2011 del 19/07/2011 di nomina dei componenti della Commissione e i successivi decreti integrativi;

VISTA la richiesta di pronuncia di compatibilità ambientale presentata dalla Società TREVI SpA S.r.l. in data 08/02/2008 relativa al progetto di una centrale eolica offshore da 150 Mwe circa per la produzione di energia elettrica al largo delle coste della Regione Puglia e della Regione Molise, ricadenti nei comuni di Serracapriola, Chieuti e Campomarino.

VISTO il parere favorevole di compatibilità ambientale con prescrizioni della CTVIA n 536 del 7/10/2010;

VISTA la delibera della Presidenza del Consiglio dei Ministri del 3/8/2012, ex art. 5, comma 2, lett. C-bis della Legge 400/1988, acquisita con nota DVA n 23512 del 1/10/2012, che recita "di prendere atto dell'avvenuto superamento del contrasto tra il Ministero per i Beni e le Attività Culturali ed il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare in quanto, a seguito della complessiva valutazione degli interessi coinvolti, i predetti Ministeri hanno convenuto sulla possibilità di procedere, relativamente al progetto dell'impianto offshore nel mare antistante la costa dei Comuni di Chieuti, Serracapriola e Campomarino, nell'ambito della medesima valutazione d'impatto ambientale già espletata, all'esame di nuovi lay out progettuali, integrati da ulteriori proposte di mitigazione dell'impatto paesaggistico, predisposti dalla Società Trevi Energy SpA. La verifica di compatibilità, condotta dai due detti Dicasteri, avrà termine entro novanta giorni dalla presentazione da parte della Trevi Energy SpA dei nuovi lay out di impianto".

CONSIDERATO che con nota prot. n. DVA-2012-23512 del 1/10/2012 il MATTM, nel dare seguito alla delibera della Presidenza del Consiglio dei Ministri del 3/8/2012, relativa agli esiti per il progetto in epigrafe del procedimento attivato presso la medesima Presidenza, ex art. 5, comma 2, lett. C-bis della Legge 400/1988, invitava la Società Trevi Energy a "predisporre una nuova proposta di lay out dell'impianto, nonché qualora necessario un aggiornamento della documentazione tecnica e progettuale dello studio di impatto ambientale, attualizzando i dati ambientali in esso contenuti";

VISTA la documentazione presentata dal Proponente in data 22/1/2013 acquisita con prot. DVA -1929 del 24/1/2013;

VISTA la nota della DVA acquisita dalla CTVIA con prot. n 532 del 12/2/2013 con la quale si trasmettono le seguenti note:

- nota della Presidenza del Consiglio dei Ministri del 23/1/2013 relativa alla documentazione predisposta dal Proponente;
- nota del Dipartimento per il Coordinamento Amministrativo della Presidenza del Consiglio dei Ministri (DICA) del 31/1/2013;

CONSIDERATO che in entrambe le note della Presidenza del Consiglio dei Ministri, si segnala ai Ministeri in indirizzo l'urgenza di pervenire ad una scelta del lay out definitivo ed alla conseguente formalizzazione del decreto di VIA;

VISTA la nota della DVA n° 4299 del 19/2/2013, con la quale, nell'assicurare l'impegno a concludere il procedimento entro i termini indicati nella delibera della Presidenza del Consiglio dei Ministri del 3 Agosto 2012, " si fa presente alla stessa Presidenza del Consiglio dei Ministri che il Proponente ha presentato lo "studio di alternative di lay out in relazione al paesaggio" solo in data 23 Gennaio 2013;

TENUTO CONTO che il Gruppo Istruttore della Commissione VIA ha ritenuto opportuno convocare una riunione urgente che si tenuta presso la sede del MATTM il 28/2/2013, alla quale hanno partecipato la Società Trevi Energy SpA ed il Ministero dei Beni Culturali (MiBac);

VISTA la nota prot. DVA n 6729 del 18/3/2013, inviata in relazione agli esiti della riunione convocata presso il MATTM, alla Presidenza del Consiglio dei Ministri;

CONSIDERATO che nel corso della riunione il Proponente ha reso noto di aver già presentato al Ministero per i Beni e le Attività Culturali, in precedenti incontri, tre alternative progettuali elaborate con lo scopo di mitigare l'impatto paesaggistico e portare ad una valutazione positiva anche da parte di detto ministero;

CONSIDERATO che il MiBac dopo aver esaminato i tre nuovi lay out presentati ha ritenuto che la soluzione progettuale individuata dal Proponente con il n° 3 sia quella da preferire e che su tale soluzione si è riservato di esprimere una opinione definitiva non appena il Proponente trasmetterà al MiBac una relazione paesaggistica;

VALUTATO che si concorda con il MiBac per quanto riguarda la soluzione progettuale proposta, la n°3, in quanto migliorativa dal punto di vista del lay out e quindi degli impatti sulla componente paesaggio;

CONSIDERATO che come risulta dalla documentazione presentata dal Proponente, la soluzione progettuale n°3, presenta le seguenti caratteristiche tecniche:

- 50 aerogeneratori V112 da 3 MW – altezza mozzo 90 m
- Produzione netta totale: 436,00 GWh
- Perdite di scia: 7,87 %
- Ore equivalenti/anno: 2907 MWh/MW

VALUTATO che i dati di progetto sono gli stessi già esaminati con parere della CTVIA n 537 del 7/10/2010;

VALUTATO che il layout della soluzione n°3 è costruito sulla combinazione di due archi non paralleli e con diversa lunghezza e curvatura; il primo, verso la costa, è lungo circa 10,5 km e segue lo stesso andamento della linea del litorale prospiciente; l'arco traslato verso il largo, è lungo circa 12.5 km, ha una maggiore curvatura ed è leggermente ruotato verso nord-ovest.

VALUTATO che la proposta è pressochè coincidente con il sedime del layout originale;

VALUTATO che la producibilità (lorda) del progetto originario era di 2554 h/anno, mentre con la nuova configurazione si superano le 2900 ore di funzionamento medio annuale, quindi la soluzione proposta è migliorativa rispetto al progetto originale;

VALUTATO che per quanto riguarda gli aspetti percettivi, il layout ha il vantaggio di occupare visivamente un minor fronte rispetto al litorale, in quanto gli aerogeneratori disposti lungo l'arco più vicino alla costa sono in numero minore;

VALUTATO che per quanto riguarda il quadro progettuale il numero delle macchine resta invariato e la soluzione n° 3 comporta la riduzione del numero di aerogeneratori sulla linea più vicina alla costa accentuando l'arco della medesima curva per ridurre l'effetto di simmetria tra le curve;

VALUTATO che in relazione alle altre componenti, tale soluzione non comporta effetti negativi aggiuntivi rispetto agli impatti già esaminati in fase di istruttoria del procedimento di VIA;

VALUTATO che non risultano variazioni nella tipologia e numero di macchine;

VALUTATO che non ci sono variazioni sugli impatti sul fondale e comunque si rammenta il vincolo del quadro prescrittivo del parere n°537 del 7/10/2010;

VISTA infine la nota del Ministero per i Beni e le Attività Culturali del 18/2/2013 prot. DG/PAAC/341904/5047/2012 nella quale si rileva testualmente :

" -considerato che i nuovi lay out presentati, possono consentire, si ritiene, di superare le criticità indicate nel parere negativo espresso da questo Ministero, con nota n. 24868 del 18/08/2010;

-esaminati gli elaborati trasmessi dalla società Trevi Energy spA, questa Direzione Generale esprime in linea di massima parere favorevole allo sviluppo progettuale (con relativa relazione paesaggistica) della soluzione "3" in essi proposta, osservando che sarà solo la valutazione degli ulteriori specifici elaborati presentati a determinare in via definitiva le modalità e la fattibilità concreta del progetto in argomento."

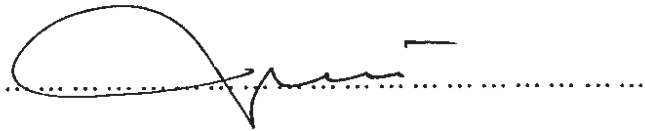
Tutto ciò VISTO, CONSIDERATO E VALUTATO la Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS

RITIENE

Il lay out progettuale, soluzione n° 3, proposto dalla Società Trevi Energy SpA, in data 22/1/2013, acquisito con prot. DVA -1929 del 24/1/2013; migliorativo dal punto di vista dell'impatto sulla componente paesaggio. Tale soluzione, non comporta ulteriori impatti significativi sull'ambiente e pertanto non modifica il parere di compatibilità ambientale, favorevole con prescrizioni, già espresso dalla CTVIA, n°537 del 7/10/2010. Si segnala che in fase di stesura del Decreto, il quadro prescrittivo dovrà essere integrato con la seguente prescrizione :

- il lay out definitivo del progetto dovrà rispettare la soluzione progettuale, soluzione n°3, proposto dalla Società Trevi Energy SpA, in data 22/1/2013.

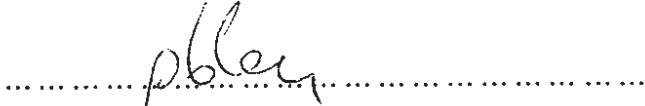
Ing. Guido Monteforte Specchi
(Presidente)



Cons. Giuseppe Caruso
(Coordinatore Sottocommissione VAS)

ASSENTE

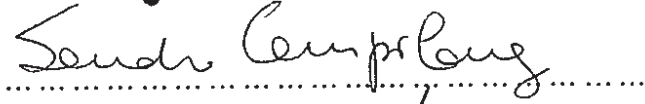
Dott. Gaetano Bordone
(Coordinatore Sottocommissione VIA)



Arch. Maria Fernanda Stagno
d'Alcontres
(Coordinatore Sottocommissione VIA Speciale)



Avv. Sandro Campilongo
(Segretario)



Prof. Saverio Altieri



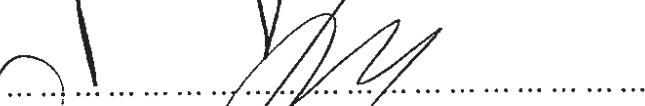
Prof. Vittorio Amadio



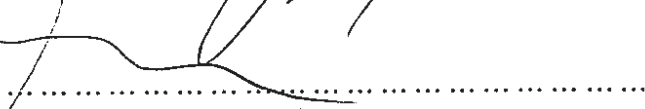
Dott. Renzo Baldoni



Dott. Gualtiero Bellomo



Avv. Filippo Bernocchi



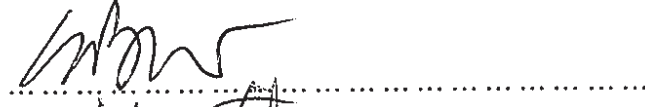
Ing. Stefano Bonino

ASSENTE

Dott. Andrea Borgia

ASSENTE


Ing. Silvio Bosetti



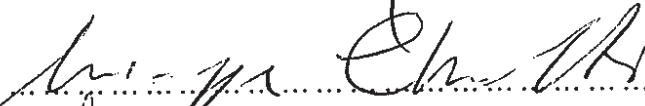
Ing. Stefano Calzolari



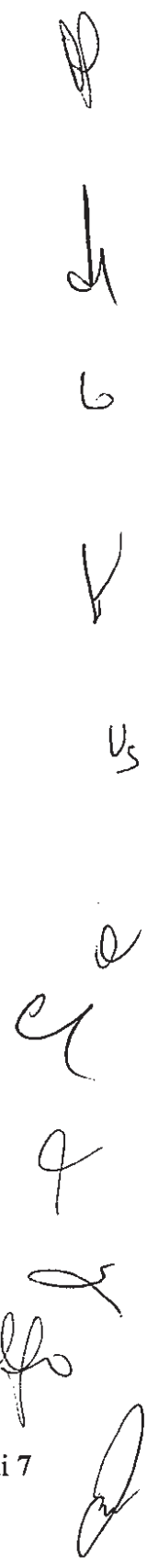
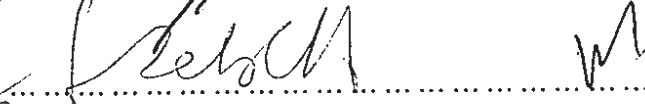
Ing. Antonio Castelgrande



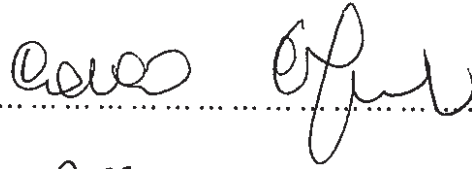
Arch. Giuseppe Chiriatti



Arch. Laura Cobello



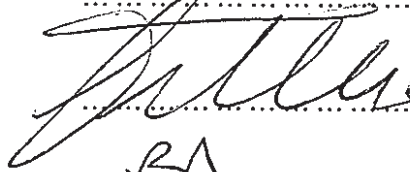
Prof. Carlo Collivignarelli



Dott. Siro Corezzi

ASSENTE

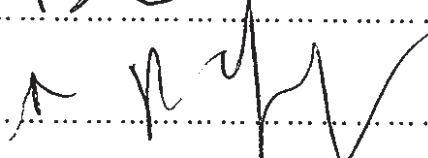
Dott. Federico Crescenzi



Prof.ssa Barbara Santa De Donno



Cons. Marco De Giorgi



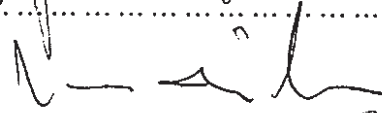
Ing. Chiara Di Mambro



Ing. Francesco Di Mino



Avv. Luca Di Raimondo



Ing. Graziano Falappa



Arch. Antonio Gatto

ASSENTE

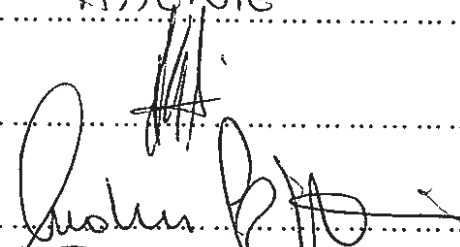
Avv. Filippo Gargallo di Castel Lentini

ASSENTE

Prof. Antonio Grimaldi

ASSENTE

Ing. Despoina Karniadaki



Dott. Andrea Lazzari



Arch. Sergio Lembo



Arch. Salvatore Lo Nardo

ASSENTE

Arch. Bortolo Mainardi

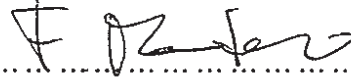
Avv. Michele Mauceri

ASSENTE

Ing. Arturo Luca Montanelli

ASSENTE

Ing. Francesco Montemagno



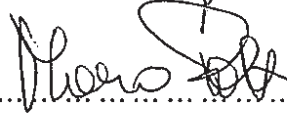
Ing. Santi Muscarà

ASSENTE

Arch. Eleni Papaleludi Melis



Ing. Mauro Patti



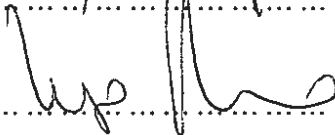
Avv. Luigi Pelaggi



Cons. Roberto Proietti



Dott. Vincenzo Ruggiero



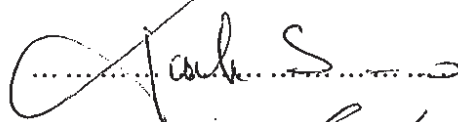
Dott. Vincenzo Sacco



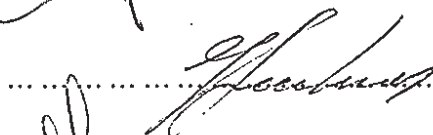
Avv. Xavier Santiapichi



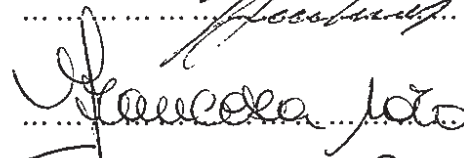
Dott. Paolo Saraceno



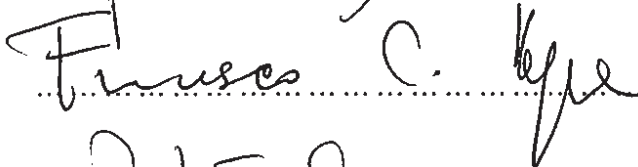
Dott. Franco Secchieri



Arch. Francesca Soro



Dott. Francesco Carmelo Vazzana



Ing. Roberto Viviani

