

Spett.le
Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica
Direzione Generale Valutazioni Ambientali
Divisione V – Procedure di valutazione VIA e VAS
Via Cristoforo Colombo, 44
00147 Roma
PEC va@pec.mite.gov.it

OGGETTO: ID 11036 - Procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006 relativa al Progetto per la costruzione e l'esercizio di un Impianto eolico denominato "Wind Farm Costa delle Ripe" composto da 7 aerogeneratori da 7,2 MW ciascuno per una potenza complessiva di 50,4 MW sito nel Comune di Forenza (PZ) e relative opere connesse ricadenti nel Comune di Palazzo San Gervasio (PZ).

Controdeduzioni alle Osservazioni presentate dalla Società IVPC Power 6 Srl e caricate all'interno della pagina web dedicata al progetto sul sito web del Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica in data 06/05/2024

Con riferimento alle Osservazioni presentate dalla Società IVPC Power 6 Srl osserviamo quanto segue:

PREMESSO CHE

- Con nota acquisita il 23.01.2024 al prot. n. 12180/MASE, perfezionata con nota del 15.03.2024, acquisita il 20.03.2024 al prot. n. 53991/MASE, la Società SKI W A9 S.r.l. ha presentato istanza per l'avvio del procedimento in epigrafe, ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii., unitamente al piano preliminare di utilizzo in sito delle terre e rocce da scavo, ai sensi dell'art. 24 del D.P.R. 120/2017;
- Il progetto prevede la realizzazione di un impianto eolico denominato "Wind Farm Costa delle Ripe", composto da 7 aerogeneratori, ciascuno di potenza pari a 7,2 MW, per una potenza complessiva di 50,4 MW, da realizzarsi nel Comune di Forenza (PZ), con opere di connessione alla RTN ricadenti anche nel Comune di Palazzo San Gervasio (PZ);
- Il progetto rientra nella tipologia elencata nell'Allegato II alla Parte Seconda del D.Lgs. n. 152/2006, al punto 2 denominata "impianti eolici per la produzione di

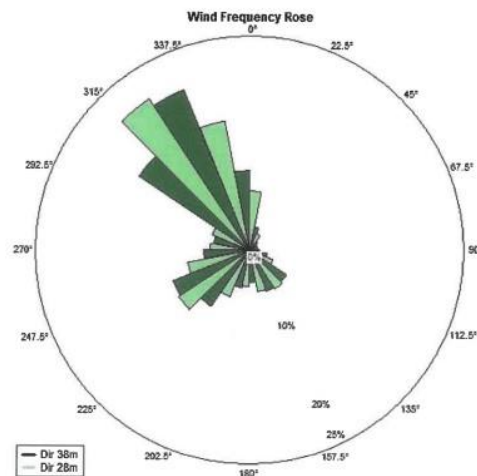
energia elettrica sulla terraferma con potenza complessiva superiore a 30 MW”, nonché tra i progetti ricompresi nel Piano Nazionale Integrato Energia e Clima (PNIEC), nella tipologia elencata nell'Allegato I-bis alla Parte Seconda del D.Lgs. n.152/2006, al punto 1.2.1 denominata “Generazione di energia elettrica: impianti idroelettrici, geotermici, eolici e fotovoltaici (in terraferma e in mare), solari a concentrazione, produzione di energia dal mare e produzione di bioenergia da biomasse solide, bioliquidi, biogas, residui e rifiuti” ed anche nella tipologia elencata nell'Allegato II oppure nell'Allegato II-bis;

- Pertanto, al progetto in questione si applicano i tempi e le modalità previsti per i progetti di cui al citato art. 8, c. 2-bis nonché agli articoli 24 e 25 del D.Lgs. n. 152/2006, e l'istruttoria tecnica di valutazione di impatto ambientale è svolta dalla Commissione Tecnica PNRR-PNIEC;
- Verificata la completezza della documentazione trasmessa e verificato che è stato assolto l'onere contributivo previsto dall'art. 2 comma 1, lettera b) del Regolamento adottato con Decreto n. 1 del 04/01/2018, con nota prot. 0060805 in data 29/03/2024 codesto Spett.le Ministero ha comunicato alla scrivente società la procedibilità dell'istanza in oggetto, ritenendo sussistenti i presupposti per l'avvio dell'iter in questione;
- In data 06.05.2024 sono state caricate all'interno della pagina web del Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica dedicata al progetto (MASE REGISTRO UFFICIALE ENTRATA 0080766) le Osservazioni relative al progetto in oggetto inviate dalla Società IVPC Power 6 Srl (di seguito IVPC).

Premesso quanto sopra, la società proponente SKI W A9 S.r.l. risponde di seguito alle Osservazioni presentate dalla società IVPC 6 Srl.

Controdeduzioni relative alle considerazioni tecniche:

1) Direzione del vento: La società IVPC nell'osservazione presentata al ministero ritiene che le turbine del progetto Forenza non rispettino i criteri minimi di interdistanza rispetto alle loro turbine considerando la seguente rosa di vento (wind frequency rose):



Questa rosa di vento, oltre che rappresentare una misura ad una altezza di 38m, laddove invece le turbine di IVPC si trovano ad una altezza di 105m, riporta la distribuzione in frequenza della direzione del vento, senza tenere conto della velocità alla quale il vento arriva da ogni direzione.

Si ritiene che sia più corretto considerare la rosa di energia del sito, la quale tiene conto della velocità del vento, dando un maggior peso ai settori in cui la velocità del vento è più alta, condizione per la quale le turbine producono una maggiore quantità di energia. I dati di mesoscala in possesso della scrivente mostrano le seguenti rose di frequenza ed energia (574953E, 4523092N):

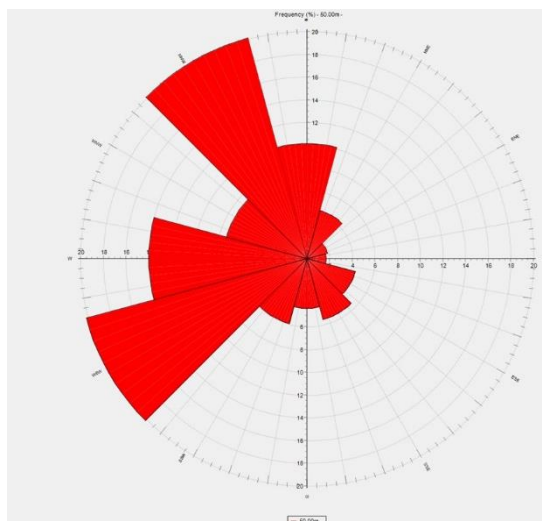


Figura 1: Rosa di frequenza

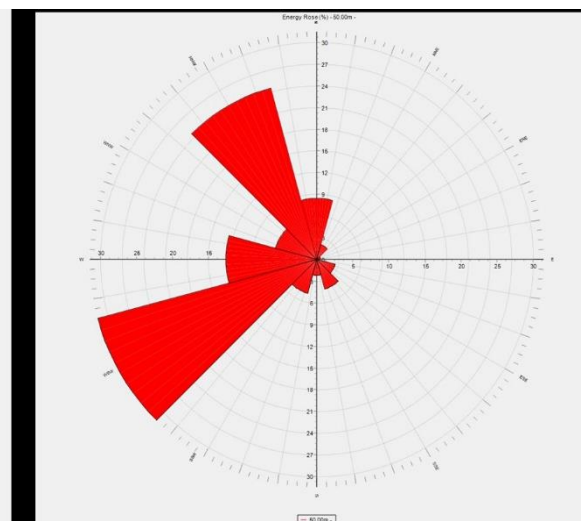


Figura 2: Rosa di energia

Come evidenziato nella Figura 2 la direzione del vento prevalente in termini di energia è quella a 240° e non quella riportata dalla società IVPC pari a circa 325°

Un'altra evidenza di questo fatto si trova nella disposizione dell'impianto esistente della società ERG (Figura 3), la quale disposizione evidenzia chiaramente che la direzione prevalente del sito non può essere quella riportata da IVPC.

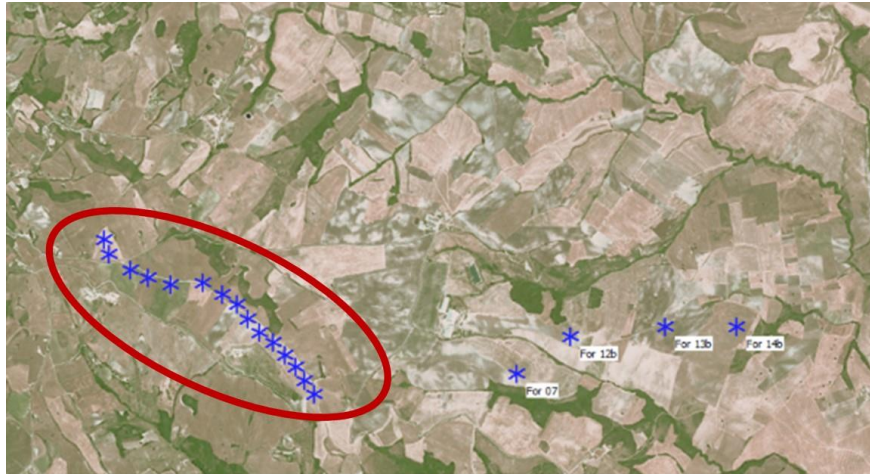


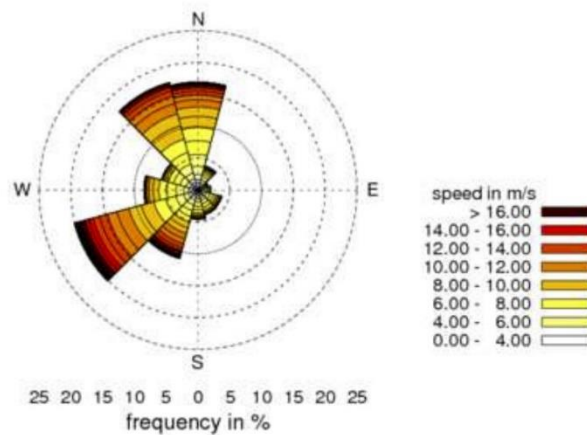
Figura 3: Impianto esistente ERG

Inoltre, la società ERG ha presentato all'interno del documento "A-5. Studio Anemologico" del progetto "Parco eolico ricadente nei comuni di Forenza (PZ) e Maschito (PZ), progetto di smantellamento dei 36 aerogeneratori esistenti e realizzazione di 12 nuovi aerogeneratori per una potenza complessiva pari a 69,84 MW." delle informazioni in merito alla misurazione del vento dalla torre anemometrica "FZ01-50m" (574802E, 4522182N) per un periodo maggiore di 7 anni. Questa torre anemometrica si trova ad una distanza pari a 2 km dalla stazione della società IVPC, pertanto si ritiene che le condizioni misurate siano simili.



CODICE DOCUMENTO					OGGETTO DELL' ELABORATO	PAGINA
IMP.	DISC.	TIPO DOC.	PROG.	REV.	FORENZA-MASCHITO (PZ) Studio Anemologico Valutazione risorsa eolica e analisi di producibilità	25 di 54
FOM	ENG	REL	0001	0		

site name	FZ01_50		
filename	TabfreqFZ01_50		
measurement period	03.01.08 - 28.08.15	# records = 65455	
position	x = 574802.0	y = 4522182.0	z (agl) = 50.0
Weibull param., average speed	k = 1.80	A = 7.67	average = 6.72
Frequency distribution			
◀ ▶ Sector: all Sectors			



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
k	1.94	1.60	1.34	1.73	1.97	2.04	1.67	1.90	2.00	2.47	2.47	2.49
A	7.60	5.62	3.83	4.25	5.94	5.48	5.65	8.96	9.98	6.47	5.86	8.35
freq	16.9	3.9	1.7	2.1	3.9	4.0	4.6	11.1	20.1	8.5	5.9	17.4
mean	6.68	4.89	3.42	3.63	5.14	4.64	4.90	7.74	8.83	5.60	4.95	7.26

Figura 15: Tabella di frequenze FZ01-50m

Dalla tabella di frequenze ad una altezza di 50m di cui sopra, è possibile ricostruire sia la rosa di frequenza sia la rosa di energia, che vengono di seguito riportate:

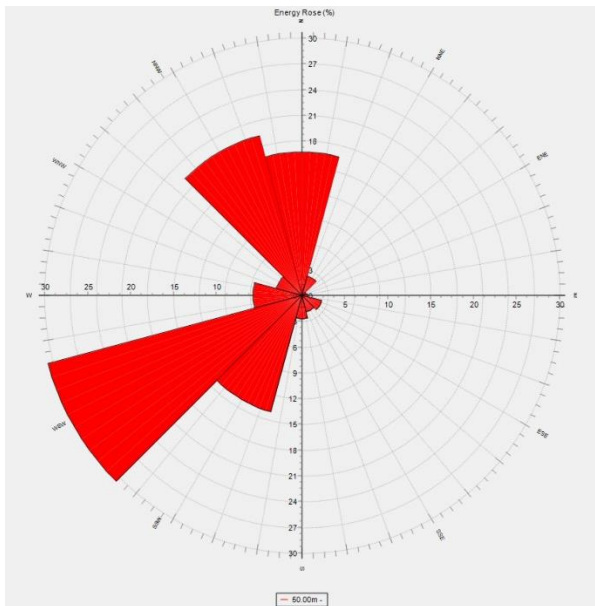


Figura 4: Rosa di frequenza

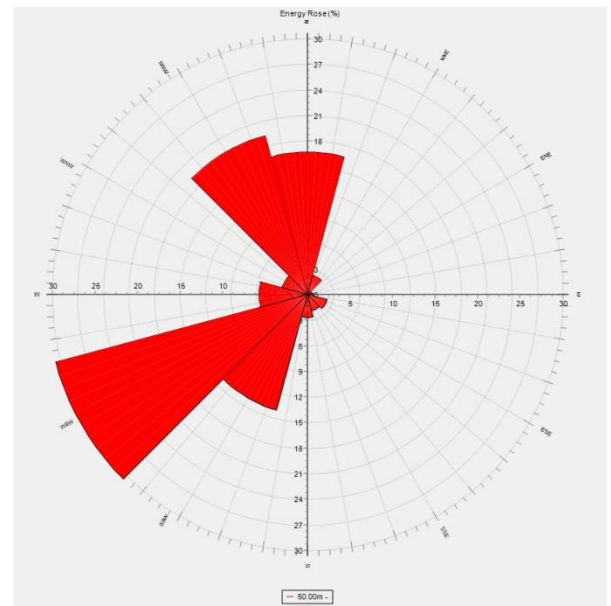


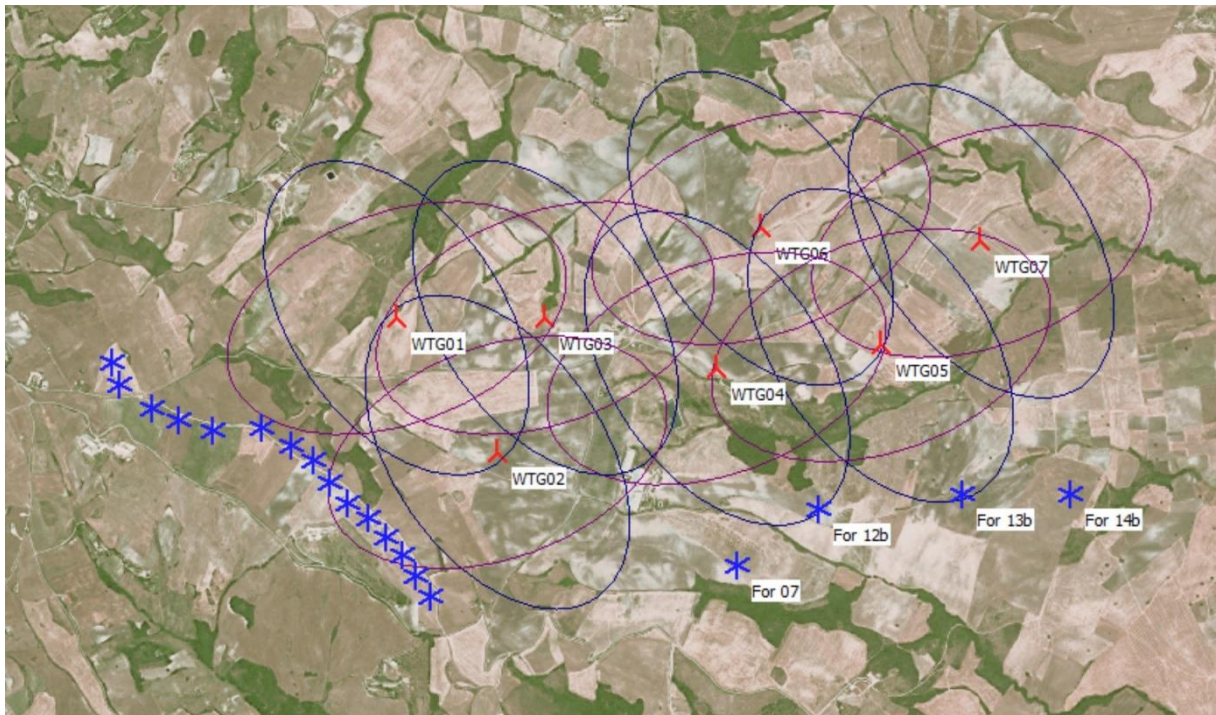
Figura 5: Rosa di energia

Questi risultati confermano le informazioni in possesso della scrivente (dati di mesoscala), ossia che la direzione prevalente del vento in termini di energia è a 240°.

2) Inter-distanza tra le turbine

Considerando la direzione prevalente del vento riportata da IVPC, nonostante la stessa sia ritenuta errata come detto al punto precedente, di seguito si riporta l'inter-distanza tra le turbine del progetto esistente IVPC e la turbina del progetto di SKI W A9 più vicina nella direzione 325°.

IVPC Wind Farm			Statkraft Wind Farm			Horizontal distance (m)
WTG name	x	y	WTG name	x	y	
For 07	576624	4521916	WTG02	575448	4522456	1.294
For 12b	577019	4522195	WTG04	576516	4522875	845
For 13b	577722	4522273	WTG05	577315	4522996	830
For 14b	578247	4522282	WTG07	577799	4523508	1.305



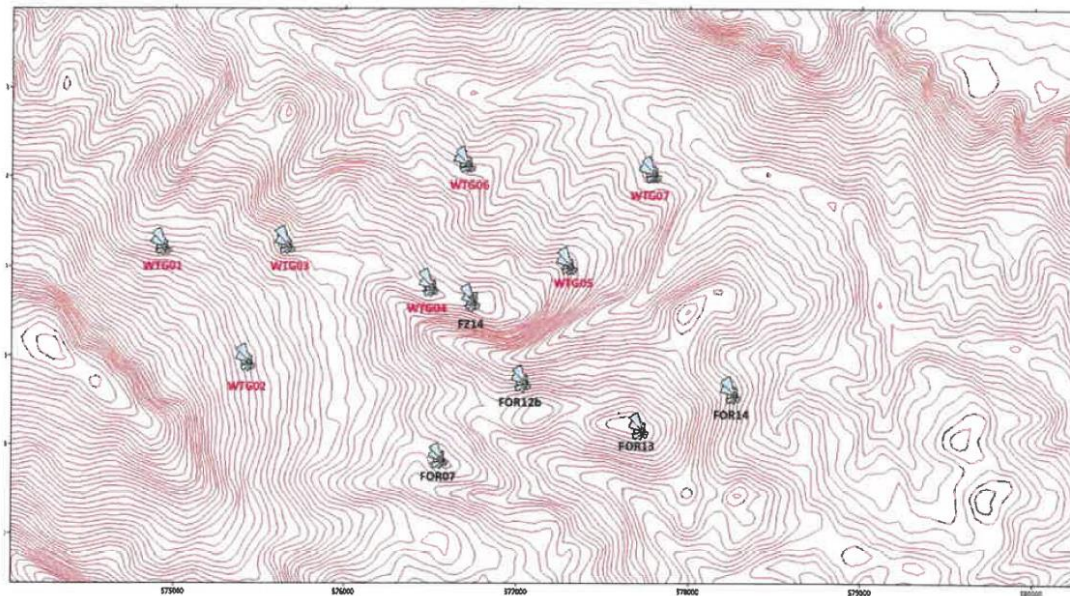
Le turbine WTG02 e WTG07 (SKI W A9) si trovano a più di 7 diametri di rotore dalle turbine For07 e For14b (IVPC).

Le turbine WTG04 e WTG05 (SKI W A9) si trovano ad una distanza pari a circa 5 diametri dalle turbine For12b e For13b (IVPC).

Pertanto, anche utilizzando i dati erranei forniti da IVPC, sarebbero comunque rispettate le norme di buona progettazione consigliate dalle linee guida del D.M. del 10 Settembre 2010.

Considerando la reale direzione prevalente del vento secondo la rosa di energia, ossia pari a 240° , e pertanto non trovandosi più le turbine della proponente nella direzione prevalente del vento, le interdistanze sono a maggior ragione cautelative e, pertanto, si ritiene che le interdistanze tra le turbine della proponente e quelle dell'impianto di IVPC siano sufficienti per garantire il funzionamento e la producibilità di entrambi gli impianti.

Si precisa infine che l'immagine inserita nelle osservazioni della società IVPC non dà una chiara rappresentazione della situazione del sito in quanto l'elemento segnalato con la nomenclatura FZ14 non è una turbina, bensì un anemometro della stessa IVPC.



3) Stima della perdita di producibilità riportata dalla società IVPC

La società IVPC riporta una perdita di producibilità stimata pari al 15%. La scrivente ritiene che questo valore non sia realistico, in quanto:

- La torre anemometrica utilizzata dalla società IVPC non è adeguata alla caratterizzazione del sito, in quanto presenta un'altezza pari a 40 m, chiaramente inferiore all'altezza delle turbine (105 m). L'estrapolazione verticale della velocità misurata a 40m ad un'altezza di 105m presenta un'elevata incertezza.
- Non sono riportati né il software di calcolo, né il modello di calcolo (e neppure parametri fondamentali per la caratterizzazione dell'analisi, come la wake decay constant) utilizzati per ottenere il valore di perdita di producibilità riportato.

Controdeduzioni relative agli aspetti documentali:

In merito a quanto riportato dalla società IVPC, relativamente alla mancata rappresentazione dell'impianto di IVPC nelle tavole di progetto si precisa che gli impianti autorizzati e in esercizio sono stati tutti correttamente considerati nell'inserimento del progetto della scrivente nell'area con le opportune valutazioni quanto alle interdistanze, come sopra dimostrato. La mancata rappresentazione dell'impianto di IVPC è dovuta ad un mero errore materiale del software durante la conversione della tavola.

In merito a quanto riportato dalla società IVPC relativamente alla mancata predisposizione dello studio sui potenziali impatti cumulativi si precisa che lo studio è parte integrante del SIA e che la tavola con la rappresentazione grafica dell'area vasta (50 volte l'altezza) è un allegato del SIA A_17.

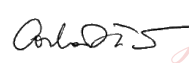
Controdeduzioni relative agli aspetti procedurali:

In merito alla richiesta della società IVPC che l'autorità procedente dichiari l'improcedibilità dell'iniziativa, si precisa che non è riscontrabile alcuna carenza documentale tale da giustificare tale dichiarazione, così come tra l'altro ha confermato codesto Spett.le Ministero, che ha correttamente verificato la completezza della documentazione trasmessa e che la proponente ha assolto l'onere contributivo previsto dall'art. 2 comma 1, lettera b) del Regolamento adottato con Decreto n. 1 del 04/01/2018,

Distinti Saluti.

Milano, 20/05/2024

SKI W A9 S.r.l.
L'Amministratore Unico e legale rappresentante

 Digitally signed by Carla Di Tillio
Date: 2024-05-20
18:30:43+02:00

(Carla Di Tillio)