

Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- * Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- * Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- * Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

(Barrare la casella di interesse)

II/La Sottoscritto/a LUANA MENCARELLI
(Nel caso di persona fisica, in forma singola o associata)

II/La Sottoscritto/a _____

in qualità di legale rappresentante della Pubblica Amministrazione/Ente/Società/Associazione

(Nel caso di persona giuridica - società, ente, associazione, altro)

PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sotto indicato
- * Progetto, sotto indicato

(Barrare la casella di interesse)

ID: 6018

Procedimento di VIA, ai sensi dell'art. 19, del D.Lgs. 152/2006. Progetto definitivo. FI397 - S.S. 1 "Aurelia". Variante in Comune di Massa - 1° Lotto (Canalmagro-Stazione). – Richiesta di integrazioni

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

- Aspetti di carattere generale *(es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)*
- * Aspetti programmatici *(coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)*
- * Aspetti progettuali *(proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)*
- * Aspetti ambientali *(relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)*
- * Altro *(specificare)* _____

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

- * Atmosfera

- * Ambiente idrico
- * Suolo e sottosuolo
- * Rumore, vibrazioni, radiazioni
- * Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
- * Salute pubblica
- * Beni culturali e paesaggio
- * Monitoraggio ambientale
- Altro (specificare)

ASPETTI PROCEDURALI

TESTO DELL' OSSERVAZIONE

Nonostante quella richiesta sia una VIA di competenza statale esiste un principio generale applicabile a tutti gli enti, anche al Comune che in questo caso non è autorità competente alla VIA. Il principio è quello affermato dalla Convenzione di Aarhus che ha prodotto poi la Direttiva sulla informazione e partecipazione del pubblico ai procedimenti a rilevanza ambientale (come in questo caso). La Convenzione di Aarhus, come pure la normativa specifica in materia di AIA oltre alla giurisprudenza della Corte di Giustizia europea, hanno da tempo affermato la necessità di un coinvolgimento sostanziale del pubblico nei processi decisionali fin dall'avvio del procedimento e due tra i punti chiave della citata Convenzione sono appunto:

- 1) assicurare l'accesso del pubblico alle informazioni sull'ambiente detenute dalle autorità pubbliche;
- 2) favorire la partecipazione dei cittadini nei processi decisionali che influiscono sull'ambiente;

Per tutte si veda la sentenza della Corte di Giustizia UE del 15 gennaio 2013 Causa C-416/10 : "la partecipazione del pubblico comincia in una fase iniziale del procedimento, vale a dire quando tutte le alternative sono ancora praticabili e tale partecipazione può avere un'influenza effettiva, e, dall'altro lato, che il pubblico deve avere accesso alle informazioni pertinenti non appena siano disponibili".

"Comincia" appunto, non si esaurisce con un unico e tardivo passaggio iniziale dell'amministrazione comunale di riferimento e interessata dal progetto di rilevanza ambientale costituito dalla "Variante Aurelia SS1- Comune di Massa", che come già denunciato attraverso precedenti considerazioni inviate all'esame del Ministero, fu rea di una pubblicazione tardiva dell'informazione che permetteva ai cittadini di sapere di essere detentori del diritto di presentare osservazioni in merito al progetto citato, dimezzandone i tempi.

La partecipazione del pubblico è insita nelle procedure di valutazione e autorizzazione di derivazione comunitaria e in questo senso deve essere rispettata da tutti gli enti partecipanti al procedimento.

Si rileva quindi che alcuna informazione è stata pubblicata, in alcun modo e nei tempi, dal Comune di Massa per rendere consapevoli i cittadini interessati e aventi diritto, delle integrazioni richieste e della nuova possibilità di osservare quest'ultime nel loro interesse, limitandone di fatto il godimento di un diritto e rendendo manchevole un procedimento nel percorso espressamente indicato da normative sovraordinate e dalla giurisprudenza.

Si richiede quindi l'archiviazione del procedimento.

Nonostante quella richiesta sia una VIA di competenza statale esiste un principio generale applicabile a tutti gli enti, anche al Comune che in questo caso non è autorità competente alla VIA. Il principio è quello affermato dalla Convenzione di Aarhus che ha prodotto poi la Direttiva sulla informazione e partecipazione del pubblico ai procedimenti a rilevanza ambientale (come in questo caso). La Convenzione di Aarhus, come pure la normativa specifica in materia di AIA oltre alla giurisprudenza della Corte di Giustizia europea, hanno da tempo affermato la necessità di un coinvolgimento sostanziale del pubblico nei processi decisionali fin dall'avvio del procedimento e due tra i punti chiave della citata Convenzione sono appunto:

- 1) assicurare l'accesso del pubblico alle informazioni sull'ambiente detenute dalle autorità pubbliche;
- 2) favorire la partecipazione dei cittadini nei processi decisionali che influiscono sull'ambiente;

Per tutte si veda la sentenza della Corte di Giustizia UE del 15 gennaio 2013 Causa C-416/10 : "la partecipazione del pubblico comincia in una fase iniziale del procedimento, vale a dire quando tutte le alternative sono ancora praticabili e tale partecipazione può avere un'influenza effettiva, e, dall'altro lato, che il pubblico deve avere accesso alle informazioni pertinenti non appena siano disponibili".

"Comincia" appunto, non si esaurisce con un unico e tardivo passaggio iniziale dell'amministrazione comunale di riferimento e interessata dal progetto di rilevanza ambientale costituito dalla "Variante Aurelia SS1- Comune di Massa", che come già denunciato attraverso precedenti considerazioni inviate all'esame del Ministero, fu rea di una pubblicazione tardiva dell'informazione che permetteva ai cittadini di sapere di essere detentori del diritto di presentare osservazioni in merito al progetto citato, dimezzandone i tempi.

La partecipazione del pubblico è insita nelle procedure di valutazione e autorizzazione di derivazione comunitaria e in questo senso deve essere rispettata da tutti gli enti partecipanti al procedimento.

Si rileva quindi che alcuna informazione è stata pubblicata, in alcun modo e nei tempi, dal Comune di Massa per rendere consapevoli i cittadini interessati e aventi diritto, delle integrazioni richieste e della nuova possibilità di osservare quest'ultime nel loro interesse, limitandone di fatto il godimento di un diritto e rendendo manchevole un procedimento nel percorso espressamente indicato da normative sovraordinate e dalla giurisprudenza.

Si richiede quindi un'archiviazione del procedimento.

II/ La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (www.va.minambiente.it).

ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Allegato XX - _____ (inserire numero e titolo dell'allegato tecnico se presente e unicamente in formato PDF)

Luogo e data 22.05.2024

Il/La dichiarante
Alone Almonelli