

Spettabile
CAMERONA SRL

Oggetto: Codice Pratica 202201799 – Comune di Barengo e Briona (NO) – Richiesta di perfezionamento alla prefattibilità.

Richiesta di connessione alla Rete di Trasmissione Nazionale (RTN) per un impianto di generazione da fonte rinnovabile (fotovoltaica) da 47,5 MW.

Ci riferiamo alla trasmissione degli elaborati relativi alla prefattibilità da voi effettuata in data 15/06/2023 (ns. prot. TERNA/A20230062938), con cui avete trasmesso gli elaborati di progetto per la connessione alla RTN dell'impianto in oggetto, per comunicarVi, come da richieste in allegato alla presente, la necessità di adeguare la documentazione da Voi inviata agli standard RTN, come riportato in allegato.

Con i migliori saluti.

SAN PIETRO MOSEZZO

NUOVA SE SAN PIETRO MOSEZZO 380/36 kV

Elenco elaborati standard in fase di prefattibilità				Note	Elaborato di riferimento	Esito della verifica	
N°	Documento	Opzionale	Obbligatorio				
	0	Presenza di più soluzioni alternative			Lo studio comprende due soluzioni in posizione adiacente ma in due diversi comuni	tutti	
Parte Generale	1	File kmz dell'intervento		X		PGG1	
	2	Layout elettromeccanico SE		X	Elaborato presente ma da rivedere	PGG2	
	3	DUE Diligence Ambientale: Analisi ambientale/vincolistica dettagliata e quadro di sintesi delle istanze autorizzative da avviare		X		PGR1	
	4	Sezioni del sito stazione post operam		X		DT1	
	5	Individuazione delle fasce di fattibilità per gli elettrodotti		X	Elaborato assente ma non indispensabile per il caso in esame		
	6	Relazione descrittiva sugli interventi		X		PGR2	
	7	Planimetria con perimetro dell'impianto e sottostazione produttore		X	Manca la sottostazione produttore	DA1	
	8	Studi integrativi necessari alla valutazione	X		Confermare assenza vincolo UNMIG e aree percorse dal fuoco	DA2-DA6	
Documentazione Ambientale	9	inquadramento;		X		PGR1-DA1	
	10	aree protette;		X		PGR1-DA2	
	11	beni culturali e paesaggio;		X		PGR1-DA2	
	12	Piani di Assetto Idrogeologico e geomorfologia;		X		PGR1-DA3	
	13	SIN – SIR;		X		PGR1-DA1	
	14	Piani Regionali;		X		DA4	
	15	Piano Provinciali;		X		DA5	
16	Piani Comunali;		X		DA6		
Documentazione Tecnica	17	inserimento Opera su Rilievo Topografico (con considerazioni in merito alla scelta quota del piano di stazione ed ai movimenti terra);		X		DT1	
	18	inserimento Opera con strada di accesso;		X		DT2	
	19	planimetria elettromeccanica generale (con strada perimetrale);		X	Alcune modifiche da apportare	PGG2	
	20	studio di fattibilità con tracciato dei raccordi;		X		DT3	
	21	descrizione tecnica della soluzione ipotizzata completa di corografia 1:10.000 e 1:25.000 con eventuali stralci a scala superiore (con evidenza dell'impronta dell'area di stazione potenzialmente impegnata tenendo conto di una fascia di 10m perimetrale);		X		PGG2, PGG3, PGG4	
	22	posizionamento su CTR;		X		DA1	
	23	altimetria di tutte le opere RTN oggetto della progettazione;		X		DT1	
	24	stralci di profilo allometrico di stazione e raccordi per attraversamenti ritenuti critici;		X	Documento assente ma non necessario		
	25	elenco delle principali opere attraversate		X	Documento assente ma non necessario		
	26	relazione geologica preliminare;		X		DT4	
	27	studio preliminare sullo smaltimento delle acque meteoriche di stazione (individuando il possibile punto di scarico e le autorizzazioni necessarie);		X		DT5, DT6	
	28	valutazione tecnica preliminare e due diligence autorizzativa scarico acque di stazione.		X		DT6	

**Nuova Stazione Trasformazione
“San Pietro Mosezzo 380/36kV”
Verifica di Prefattibilità ambientale
Camerona srl**

Storia delle revisioni

Rev. 00	del 13/11/2023	Prima emissione.

1 Sommario

1	OGGETTO	3
2	CRITERI DI LOCALIZZAZIONE	3
3	CONTENUTI DELLO STUDIO PRESENTATO DAL PROPONENTE	4
4	VERIFICA AMBIENTALE	5
4.1	<i>SIC, ZPS, Siti Rete Natura 2000</i>	5
4.2	<i>Beni paesaggistici</i>	5
4.3	<i>Pericolosità idraulica e geomorfologica</i>	6
4.4	<i>Pianificazione comunale</i>	7
4.5	<i>Aree tutelate dal vincolo idrogeologico</i>	7
4.6	<i>Aree percorse dal fuoco</i>	7
4.7	<i>Verifica interferenze con strutture aeroportuali</i>	7
4.8	<i>Verifica interferenze con infrastrutture esistenti</i>	7
4.9	<i>Verifica interferenze con attività estrattive</i>	8
4.10	<i>Siti di Interesse Nazionale</i>	8
5	VERIFICA DEI REQUISITI TECNICI	10
5.1	<i>Nuova stazione di trasformazione 380/36kV</i>	10
5.1.1	Consistenza	10
5.1.2	Accessibilità e orografia	10
5.2	<i>Raccordi</i>	12
6	CONCLUSIONI	13

1 OGGETTO

Oggetto della presente relazione è la verifica di prefattibilità ambientale per la realizzazione della nuova Stazione di Trasformazione 380/36 kV denominata “San Pietro Mosezzo”.

La società proponente è la Cameronia srl, titolare della pratica di connessione avente codice 202201779, per un impianto agrivoltaico da 47,5 MW in immissione.

La relativa STMG prevede che *“la Vs. centrale venga collegata in antenna a 36 kV su una futura Stazione Elettrica (SE) di trasformazione della RTN da inserire in entra-esce alla linea 380 kV “Turbigo ST – Rondissone”.*

2 CRITERI DI LOCALIZZAZIONE

Il progetto prende in esame due localizzazioni fra loro praticamente adiacenti, entrambe in prossimità della linea da intercettare (Figura 2-1), ma ricadenti in due diversi comuni: la soluzione “A” in comune di San Pietro Mosezzo, la soluzione “B” in comune di Novara.

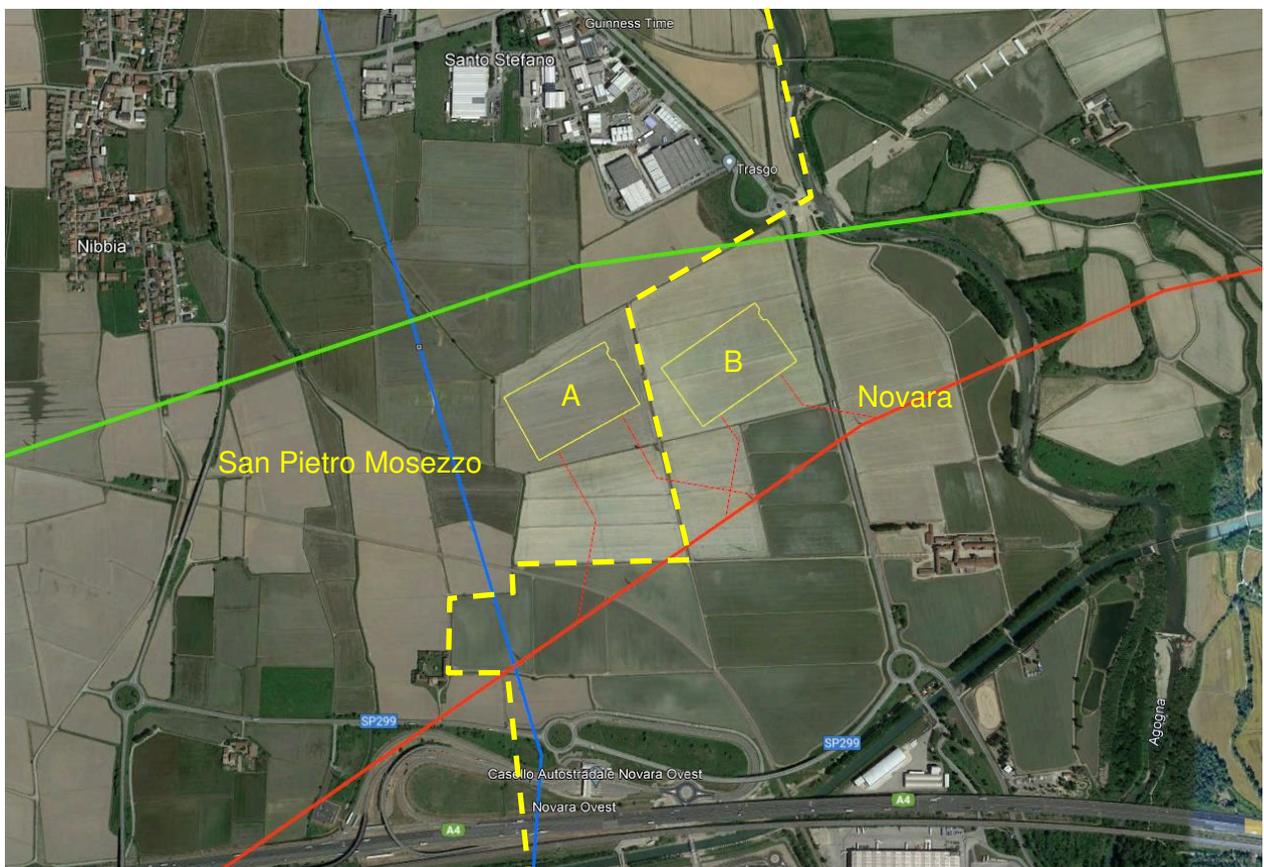


Figura 2-1: ubicazione delle due alternative presentate nello studio

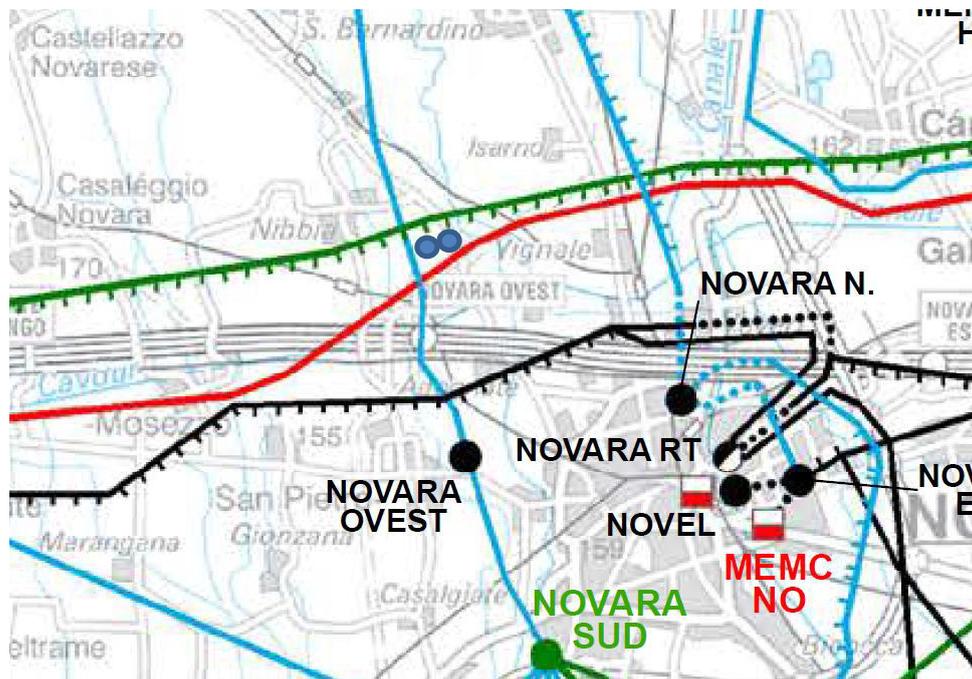


Figura 2-2: ubicazione delle due alternative su Atlante della Rete Elettrica

3 CONTENUTI DELLO STUDIO PRESENTATO DAL PROPONENTE

Lo studio comprende i seguenti elaborati:

Elenco elaborati fase di prefattibilità NUOVA SE 380kV da inserire in ENTRA ESCE sulla linea 380 kV Turbigio Rondissone		
N°	Documento	
Parte Generale	PGR 1	DUE Diligence Ambientale
	PGR 2	Relazione descrittiva sugli interventi
	PGG 1	File kmz dell'intervento
	PGG 2	Layout elettromeccanico SE
	PGG 3	Sezione elettromeccanica Stallo
	PGG 4	Individuazione delle fasce di fattibilità per gli elettrodotti
Documentazione Ambientale	DA 1	Inquadramento IGM e CTR
	DA 2	Inquadramento su aree protette D.lgs 42/2004 e Rete Natura 2000
	DA 3	PAI-PGRA e idrografia superficiale
	DA 4	Piano Regionale;
	DA 5	Piano Provinciale;
	DA 6	Piani Comunali.
Documentazione Tecnica	DT 1	Inserimento Opera su Rilievo Topografico piante e sezioni
	DT 2	Inserimento Opera con strada di accesso
	DT 3	Studio di fattibilità del tracciato dei raccordi
	DT 4	Relazione geologica preliminare
	DT 5	Studio preliminare sullo smaltimento delle acque meteoriche di stazione
	DT 6	Valutazione tecnica preliminare e due diligence autorizzativa scarico acque di stazione.

4 VERIFICA AMBIENTALE

Si riportano nel seguito i risultati dell'analisi degli strumenti di pianificazione e dei vincoli.

4.1 SIC, ZPS, Siti Rete Natura 2000

Nessuna interferenza con il vincolo in oggetto; tuttavia i siti in oggetto si trovano a poco più di 1 km dal SIC “Stazioni di Isoetes Malinverniana” (IT1120026).

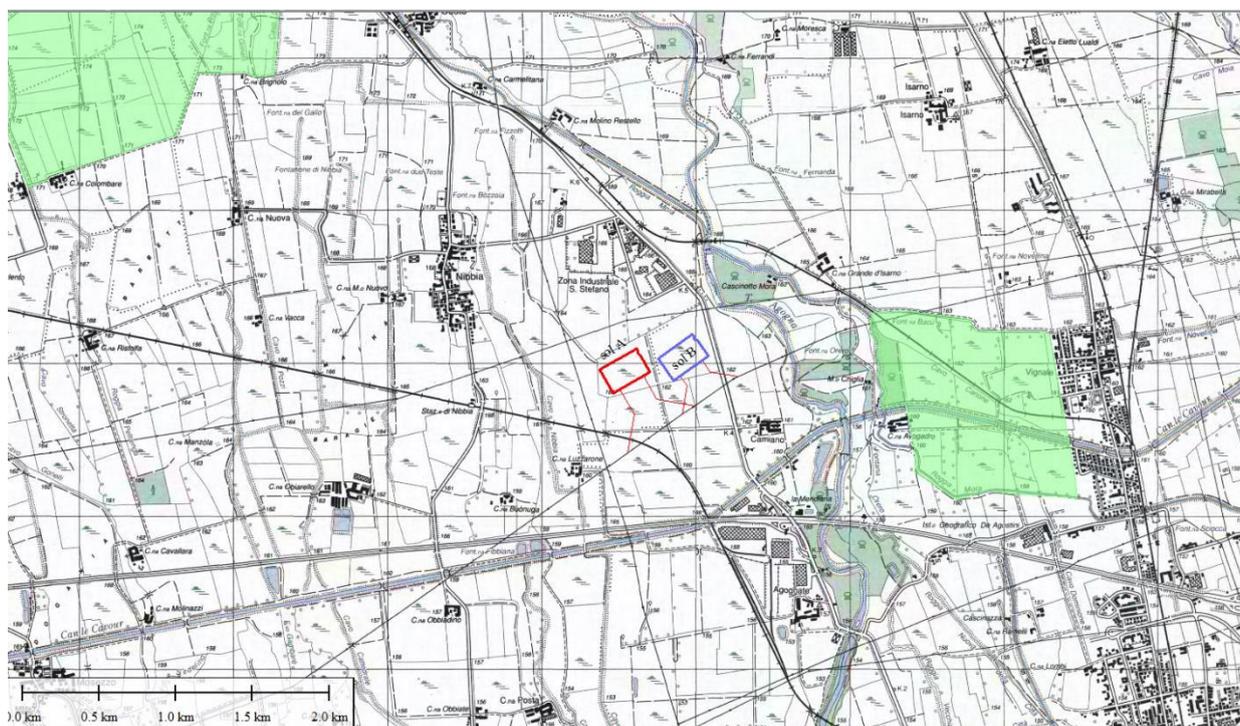


Figura 4-1: siti Rete Natura 2000

4.2 Beni paesaggistici

Dalla cartografia del PPTR disponibile su web si può confermare l'assenza di interferenze con vincoli paesaggistici (vedasi figura seguente), come evidenziato anche nello studio presentato dal proponente.

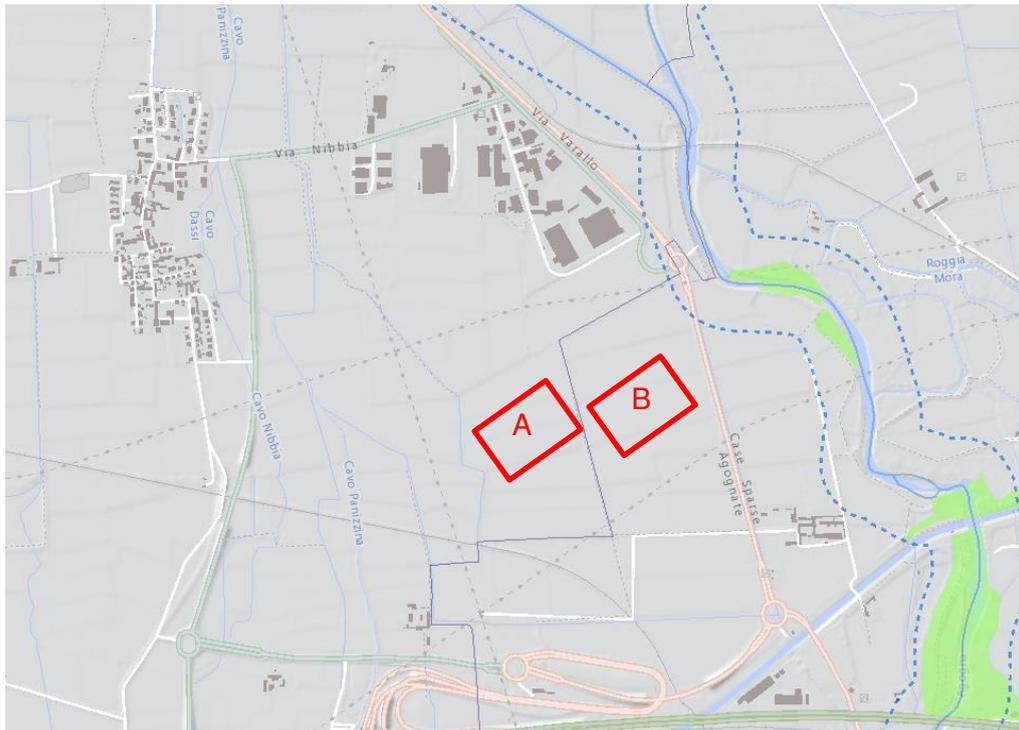
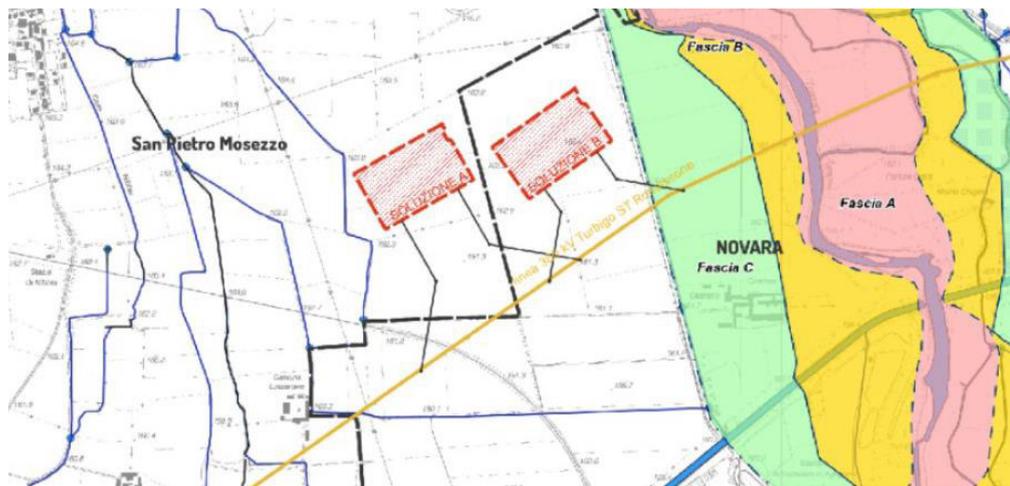


Figura 4-2: vincoli paesaggistici

4.3 Pericolosità idraulica e geomorfologica

Dalla consultazione della cartografia del PAI e del PGRA della regione Piemonte si conferma l'assenza di aree a vincolo geomorfologico o idraulico interferenti con i siti in oggetto, come affermato nello studio del proponente. Si rileva l'interessamento della “Fascia C” da parte del raccordo lato Turbigo della soluzione “B” (Figura 4-3).



PGRA

Fasce Fluviali

- ∧ Limite Fascia A
- ∨ Limite Fascia B
- Limite Fascia B di progetto
- Limite Fascia B di progetto realizzata
- ∧ Limite Fascia C
- AZ Fasce Fluviali Areali - Label
- Fascia A
- Fascia B
- Fascia C

PAI - Esondazioni areali

- Ea - Aree di esondazione a pericolosità molto elevata
- Eb - Aree di esondazione a pericolosità elevata
- Em - Aree di esondazione a pericolosità media o moderata

Idrografia

- ab_cda - Area bagnata di corso d'acqua
- af_acq - Affioramento naturale dell'acqua
- asta_f - Corso d'acqua naturale
- canale - Canale
- condot - Condotta
- dre_sup - Drenaggi superficiali
- el_idr - Elemento idrico

Figura 4-3: cartografia PAI e PGRA

4.4 Pianificazione comunale

Per entrambi i comuni interessati rispettivamente dai siti "A" e "B", da una verifica dei rispettivi RG risulta quanto segue:

il sito "A" in comune di San Pietro di Mosezzo si trova in area agricola produttiva, per la quale l'art.3.6.4 delle NTA ammette i "servizi tecnologici", tra cui gli "impianti urbani per la distribuzione di energia elettrica e gas"; sembra possibile una compatibilità con la stazione elettrica in oggetto anche se non propriamente coincidente con le infrastrutture dichiarate compatibili

il sito "B" in comune di Novara rientra negli "ambiti di qualificazione rurale esterni", regolamentati dall'art.19 delle NTA che ammette in tali aree gli "impianti e le attrezzature di gestione delle reti dei servizi tecnologici urbani tra cui le cabine e le stazioni elettriche".

In questo secondo caso la compatibilità sembra più evidente.

4.5 Aree tutelate dal vincolo idrogeologico

Sulla base dei dati consultabili sul geoportale forestale regione Piemonte (SIFOR) si rileva che i due siti non sono soggetti a vincolo idrogeologico.

4.6 Aree percorse dal fuoco

Lo studio presentato dal proponente non comprende tale verifica. Tuttavia sulla base delle caratteristiche dei terreni individuati (terreni agricoli totalmente privi di vegetazione di alto fusto) è probabile che tale vincolo non sia presente, tuttavia trattandosi di un vincolo di inedificabilità è opportuno che il proponente esegua tale verifica.

4.7 Verifica interferenze con strutture aeroportuali

L'aeroporto di Milano Malpensa dista circa 17 km dai siti in oggetto, per cui occorre procedere con l'iter valutativo ENAV.

4.8 Verifica interferenze con infrastrutture esistenti

Dall'analisi delle immagini satellitari i siti individuati sembrano liberi da infrastrutture, almeno quelle visibili.



Figura 4-4: vista del sito "B" da Google Earth

4.9 Verifica interferenze con attività estrattive

Da analisi interna sul sito del Ministero della Transizione Ecologica Direzione Generale Infrastrutture e Sicurezza (IS), servizio WebGIS UNMIG, si rileva che le due aree selezionate sono comprese all'interno del permesso di ricerca denominato “Cascina Graziosa” (Figura 4-5).

Occorre pertanto procedere con la verifica di insussistenza di eventuali interferenze con attività estrattive.

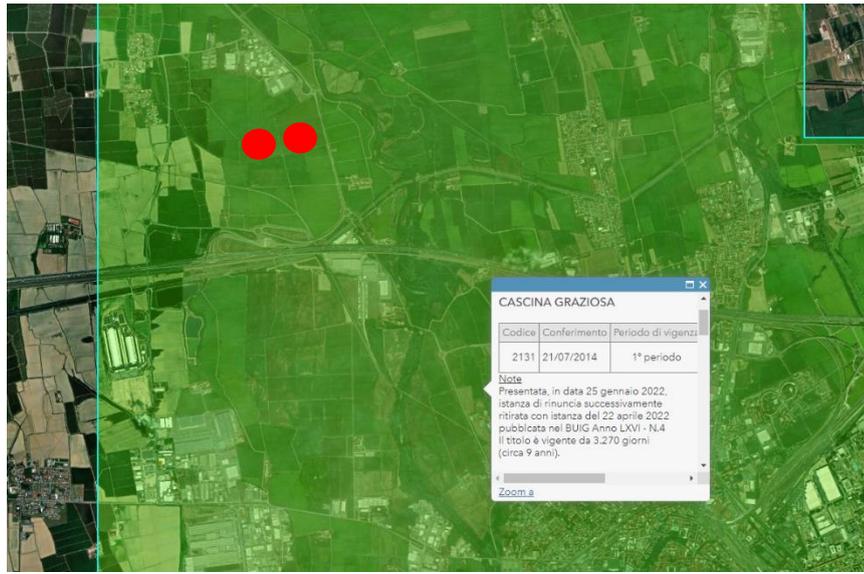


Figura 4-5: rilevazione sito di interesse minerario per le aree in oggetto

4.10 Siti di Interesse Nazionale

Da analisi interna sul sito dell'Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca (ISPRA) e del Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica, si evince che i comuni interessati dal progetto non sono all'interno di aree SIN. (v. Figura 4-6). Il più vicino è quella di Casale Monferrato, perimetrato con Decreto del Ministero dell'Ambiente del 10 gennaio 2000 e comprendente il territorio di 48 comuni, dei quali 45 in provincia di Alessandria, 2 in provincia di Vercelli e 1 in Provincia di Asti. I comuni in oggetto (in provincia di Novara) non fanno parte del SIN suddetto.

**Nuova Stazione di trasformazione
 “San Pietro Mosezzo 380/36 kV”
 Verifica di Prefattibilità ambientale**

Rev. 00
 del 13/11/2023

Pag. 9 di 13

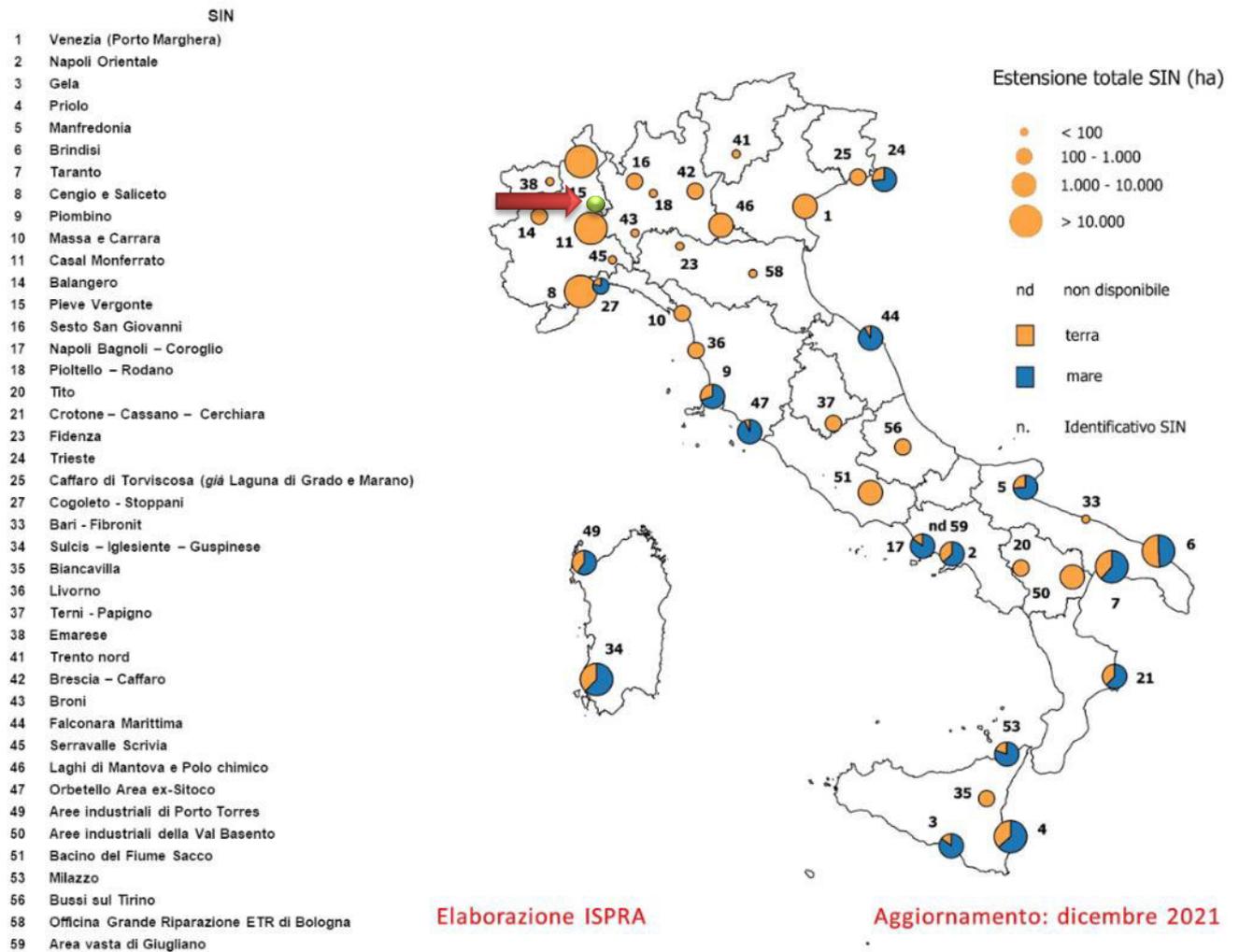


Figura 4-6: Individuazione dell'area SIN da "ISPRA"

5 VERIFICA DEI REQUISITI TECNICI

5.1 Nuova stazione di trasformazione 380/36kV

5.1.1 Consistenza

La consistenza prevista dal proponente è la seguente: (Figura 5-1).

- n°2 passi sbarra per entra-esce
- n°3 passi sbarra per trasf. 380/36 kV da 250 MVA
- n°2 passi sbarra per parallelo
- n°1 passo sbarra per rifasamento
- n°3 passi sbarra per collegamenti futuri

Rispetto alla consistenza richiesta da Terna, è stato previsto un passo sbarra in più.

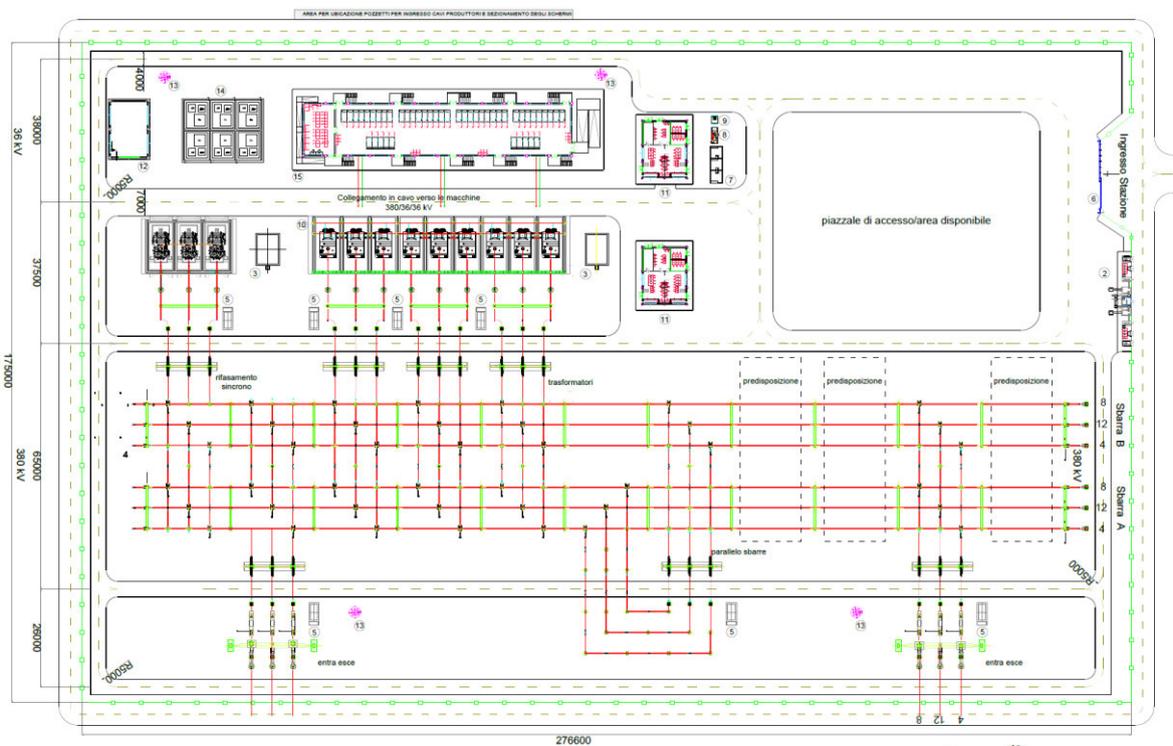


Figura 5-1: planimetria elettromeccanica presentata nello studio

5.1.2 Accessibilità e orografia

Entrambi i siti sono accessibili dalla vicina SP 299, che nel caso del sito "B" è addirittura adiacente ad esso (Figura 4-4, Figura 5-2).

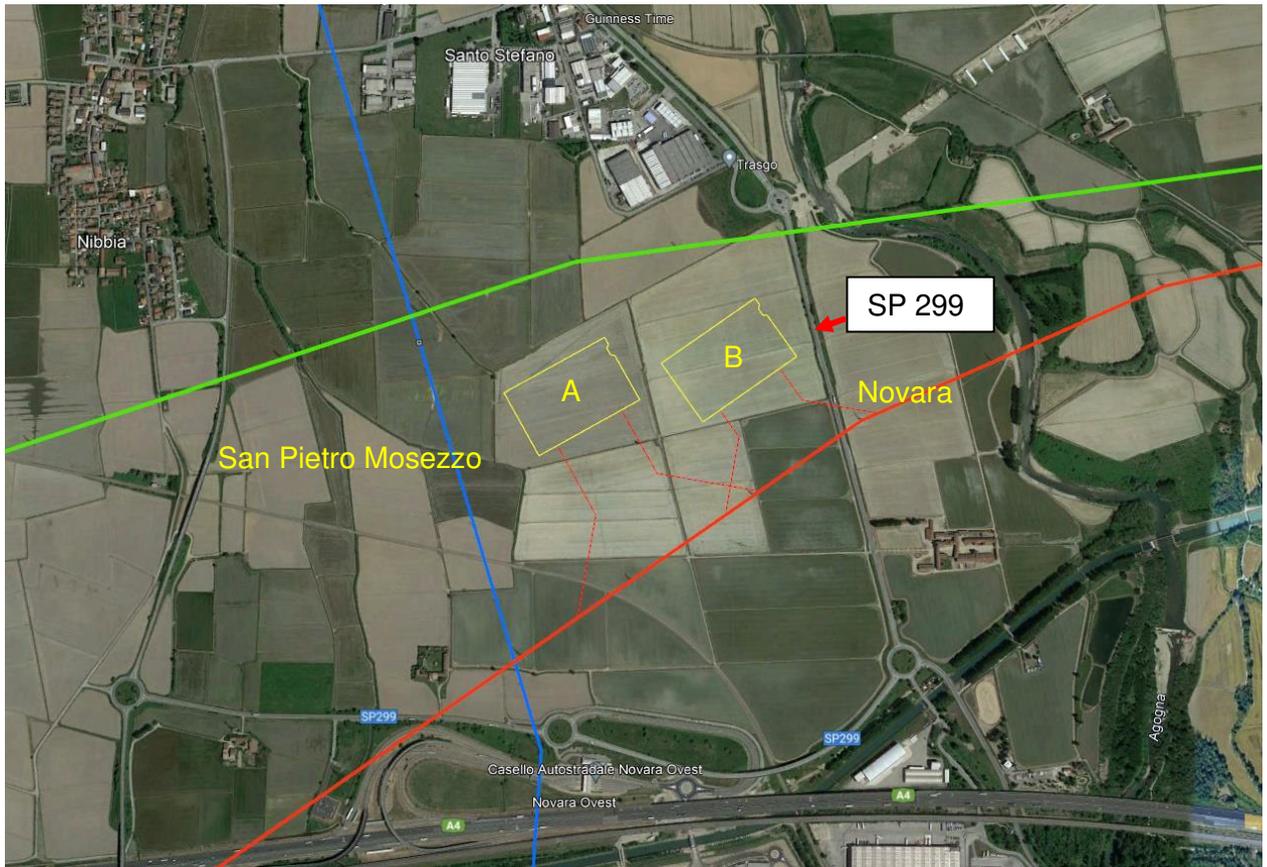


Figura 5-2: accesso all'area di stazione

Il proponente prevede pertanto le seguenti due soluzioni, rispettivamente con nuova viabilità di lunghezza pari a circa 500 m per il sito "A" e circa 100 m per il sito "B".

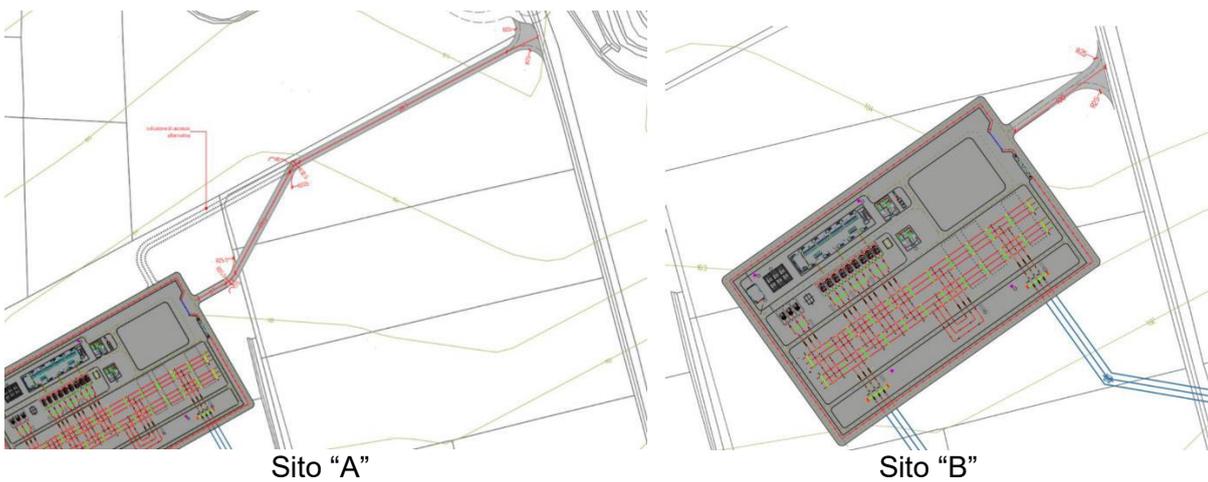


Figura 5-3: nuova viabilità di accesso per i due siti a partire dalla SP 299

Per quanto riguarda l'orografia, entrambi i siti si sviluppano su terreni totalmente pianeggianti o quasi.

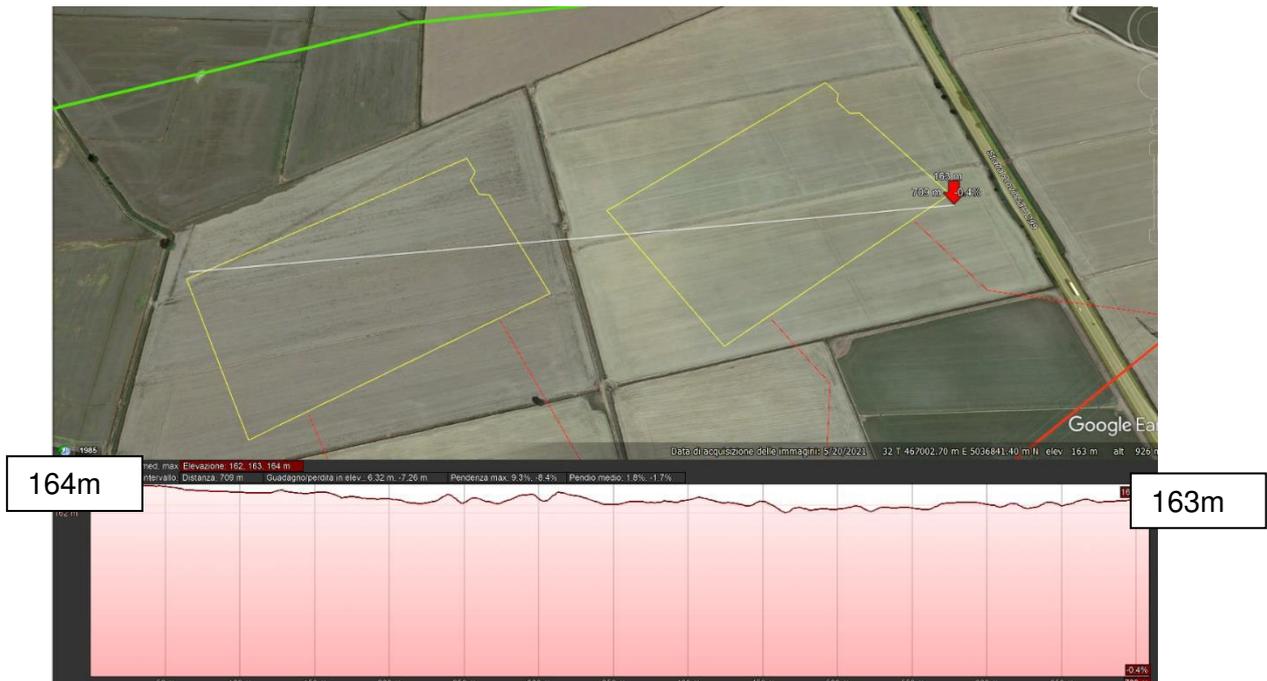
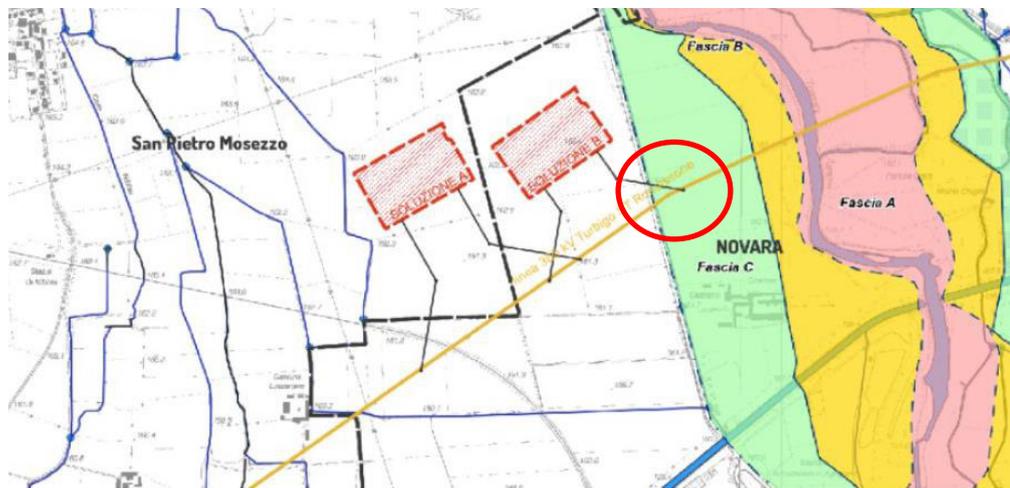


Figura 5-4: orografia del terreno relativa ai due siti

5.2 Raccordi

Come già evidenziato in precedenza, si rileva l'interessamento del vincolo idraulico indicato come “Fascia C” da parte del raccordo lato Turbigo della soluzione “B” (Figura 5-5).



PGRA

Fasce Fluviali

- ▲ Limite Fascia A
- ▲ Limite Fascia B
- Limite Fascia B di progetto
- Limite Fascia B di progetto realizzata
- ▲ Limite Fascia C
- Az Fasce Fluviali Areali - Label
- Fascia A
- Fascia B
- Fascia C

PAI - Esondazioni areali

- Ea - Aree di esondazione a pericolosità molto elevata
- Eb - Aree di esondazione a pericolosità elevata
- Em - Aree di esondazione a pericolosità media o moderata

Idrografia

- ab_cda - Area bagnata di corso d'acqua
- af_acq - Affioramento naturale dell'acqua
- asta_f - Corso d'acqua naturale
- canale - Canale
- condot - Condotta
- dre_sup - Drenaggi superficiali
- el_idr - Elemento idrico

Figura 5-5: vincoli PAI e PGRA

Tuttavia il tracciato dei raccordi può essere modificato evitando l'interessamento di tale vincolo.

6 CONCLUSIONI

Sulla base dell'analisi sopra esposta si comunica quanto segue.

Entrambi i siti possono essere ritenuti in linea di massima **IDONEI**, con preferenza per il sito "A" in quanto, sebbene la nuova strada di accesso risulti più lunga, presenta i seguenti vantaggi:

- 1) Maggiore distanza dal SIC
- 2) Maggiore distanza dal vincolo paesaggistico costituito dalla fascia di rispetto del fiume
- 3) Possibilità di realizzare i raccordi senza l'interessamento della "Fascia fluviale C".

Per poter esprimere un parere definitivo, si chiede:

- di confermare l'assenza di attività connesse alla ricerca mineraria; ciò in quanto i due siti sono all'interno del permesso di ricerca denominato "Cascina Graziosa", rilevabile dalle mappe disponibili sul sito Web gis dell'UNMIG; si ricorda a tal proposito che in fase di redazione del PTO dovrà essere prodotta apposita relazione asseverata come previsto dalla normativa UNMIG.
- di confermare, per le particelle in esame, l'assenza del vincolo dovuto alle aree percorse dal fuoco.

In merito agli aspetti tecnici, si chiede di modificare la planimetria elettromeccanica come segue:

- prevedere edificio comandi
- prevedere un solo edificio S.A.
- posizionare il magazzino nella zona ove sono presenti gli altri edifici principali, visto lo spazio disponibile.