

Alla Cortese Attenzione  
Ministero dell'Ambiente e della sicurezza energetica,  
Direzione Generale Valutazioni Ambientali,  
Via C. Colombo 44 - 00147 Roma  
Email: PEC: [va@pec.mite.gov.it](mailto:va@pec.mite.gov.it)  
e P.C.  
Alla Regione Autonoma della Sardegna  
Servizio Valutazioni Ambientali  
Via Roma, 90 - 09123 Cagliari  
Email: [difesa.ambiente@pec.regione.sardegna.it](mailto:difesa.ambiente@pec.regione.sardegna.it)

Ai Sindaci dei Comune di Pozzomaggiore, Sindia e Macomer  
[protocollo@pec.comune.pozzomaggiore.ss.it](mailto:protocollo@pec.comune.pozzomaggiore.ss.it)  
[protocollo@pec.comune.sindia.nu.it](mailto:protocollo@pec.comune.sindia.nu.it)  
[protocollo@pec.comune.macomer.nu.it](mailto:protocollo@pec.comune.macomer.nu.it)

### Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- ☐ Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.  
☒ Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.  
☒ Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

La Sottoscritta Leoni Andreana

### PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- ☒ Piano/Programma, sottoindicato  
☒ Progetto, sottoindicato

*Progetto per la realizzazione di un parco eolico per la produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile costituito da n. 9 aerogeneratori di potenza nominale di 7.2 MW cadauno per una potenza di picco 64,8 MWp e opere di connessione al RTN da realizzarsi in località Monte Rughe nel Comune di Pozzomaggiore (SS), con linea elettrica passante nei Comuni di Sindia(NU) e Macomer (NU) . proponente: EOS MONTE RUGHE S.r.l. (ID: 11073)*

### OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

- ☒ Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)  
☐ Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)  
☒ Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)  
☐ Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)  
☒ Altro: **Sicurezza e Tutela dell'attività agricola nei terreni confinanti.**

## ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

- ☐ Atmosfera
- ☐ Ambiente idrico
- ☒ Suolo e sottosuolo
- ☐ Rumore, vibrazioni, radiazioni
- ☐ Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
- ☐ Salute pubblica
- ☒ Beni culturali e paesaggio
- ☐ Monitoraggio ambientale

Altro: **MANCANZA DI COERENZA VINCOLISTICA**

la sottoscritta Andreana Leoni è proprietaria dei terreni distinti in Catasto Terreni al **fg. 69 part. 20, 22, 61, 56, 57, 74** ed altri ancora, oltre ai fabbricati insistenti nella stessa tanca, nella quale si svolge attività di allevamento ovino e bovino, esercitata dalla Soc. Agricola giovanile Eredi Leoni, peraltro nelle condizioni di precarietà in cui versa il settore agropastorale.

Viste le tavole relative alla viabilità ed alla collocazione degli aerogeneratori WTG 08 e WTG 09, in particolare le tavole TG 8.1-Planimetria generale viabilità definitiva CTR, TG 8.2-Planimetria generale viabilità definitiva Catastale;

Considerato che La Torre WTG 08 è collocata sul bordo della strada comunale, al confine con il mapp. 20, dove è situato l'accesso alla tanca, considerato che la torre WTG 09 è situata anch'essa sul confine con i mappali 22 e 61, tutti di proprietà della suddetta sig.ra Andreana Leoni;

Vista anche la tavola R.I. 03 - Relazione paesaggistica, al punto **3.2.2 Distanze** (pag. 12) dove sono riportate le distanze minime che devono essere rispettate, ovvero una distanza dai confini della tanca di altra proprietà pari al diametro del rotore, considerato che gli aerogeneratori in argomento hanno un'altezza massima di 210 m. (**dicasì duecentodieci metri**), in particolare ravvisato che gli aerogeneratori sono collocati ad una distanza di una decina di metri dai suddetti confini della proprietà Leoni, in palese violazione della suddetta norma appena citata;

con la presente osservazione si intende significare e manifestare il proprio totale dissenso alla installazione delle due suddette torri o quantomeno **si chiede che siano posizionate ad una distanza di almeno duecento metri dai confini della proprietà Leoni Andreana,**

Da ultimo, ma non per importanza, vale la pena di fare una considerazione nei riguardi della sicurezza: Le norme citate sulle distanze sono apposte proprio per evitare tragiche conseguenze nel caso di crollo delle torri, che ancorché ben progettate, non è escludibile la tragica fatalità. Per questo motivo si ritiene altamente cautelativo mantenere le turbine a debita distanza anche dalla strada comunale in argomento. Si consideri che la strada è percorsa quotidianamente da persone che lavorano, da mezzi e animali per raggiungere i propri terreni, non solo quelli della sottoscritta.

Si segnala inoltre un errore nella cartografia, laddove il tratto di strada che partendo dalla posizione della torre WTG08, dove è ubicato il cancello di ingresso alla tanca, attraversa il mapp. 20, 33, 74 per giungere sino ai fabbricati dell'azienda, tutto di proprietà della scrivente, viene indicata come strada comunale, si tratta invece di una **strada di servizio privata**, realizzata a cura e spese della scrivente. Si prega di voler apportare le dovute correzioni.

Tutto ciò al fine di non dover subire gli effetti dannosi delle turbine, per non compromettere la già difficile condizione in cui versano i lavoratori del settore agropastorale e soprattutto per non dovere lavorare con l'incubo del pericolo imminente.

Per quanto riguarda l'impatto ambientale, facendo un rapido calcolo della quantità di calcestruzzo necessaria alla realizzazione di un solo plinto di fondazione se ne ricava una quantità di circa 3100 mc, che comporta 300 viaggi di betoniere, oltre al ferro etc. e inoltre sono previsti 172 trasporti speciali.

Moltiplicando questa cifra per i nove aerogeneratori si ricava una quantità di cls. di circa 29.000 mc.

L'attenzione si deve spostare sul problema delle dismissioni degli impianti e sul ripristino del suolo, laddove nella tavola RG 05 Cronoprogramma Dismissione Impianto si legge che i 29.000 mc. di cls. delle strutture interrate saranno smaltiti in 2 mesi. e lo stato dei luoghi ripristinato in sei mesi. Sia consentito esprimere qualche riserva!

Ancora un'osservazione: al punto 3.2.3. della stessa Relazione Paesaggistica si legge:

...**“per quanto concerne la coerenza dell'ubicazione e della normativa, il progetto:**

• **ricade in aree non idonee per gli impianti eolici, così come individuate dalla Regione con D.G.R. n. 40/11 del 7/8/2015 in merito alla localizzazione degli impianti da fonti rinnovabili;”**

La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare ([www.va.minambiente.it](http://www.va.minambiente.it)).

#### ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Allegato 3 – Delega all'invio del presente modulo tramite pec

Tempio Pausania 30/05/2024

dichiarante

