



REGIONE
PUGLIA



PROVINCIA
BRINDISI



COMUNE
TORRE SANTA
SUSANNA



COMUNE
ORIA



COMUNE
ERCHIE

Realizzazione di un impianto di produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile eolica da ubicarsi in agro di Torre Santa Susanna (BR) e agro di Oria (BR) e delle relative opere di connessione alla Rete di Trasmissione Nazionale ubicate nei comuni di Torre Santa Susanna ed Erchie (BR).

Potenza nominale: 50,40 MW

ELABORATO

DOCUMENTO UNITARIO DI RISPOSTA

IDENTIFICAZIONE ELABORATO

Livello progetto	Codice Progetto	Tipo documento	N° Elaborato	N° Foglio	N° Totale fogli	Nome file	Data	Scala
PD		R	2.33	1	9	R_2.33_NOTARISP	02/2024	n.a.

REVISIONI

Rev. n°	Data	Descrizione	Eseguito	Verificato	Approvato
00	10/04/2024	1° Emissione	COMMITTENZA	COMMITTENZA	COMMITTENZA

PROGETTAZIONE:

MATE System srl

Via Goffredo Mameli, n.5 70020 Cassano delle Murge (BA)
tel. +39 080 5746758
mail: info@matesystemsrl.it pec: matesystem@pec.it

DIRITTI Questo elaborato è di proprietà della proponente pertanto non può essere riprodotto né integralmente, né in parte senza l'autorizzazione scritta della stessa. Da non utilizzare per scopi diversi da quelli per cui è stato fornito.

RICHIEDENTE:
LAND AND WIND S.r.l.
Contrada Pezzaviva s.n.c - Torre Santa Susanna
72028 - BRINDISI.

Rappresentante Legale

Committente: LAND AND WIND SRL Contrada Pezzaviva – 72028 – Torre Santa Susanna (BR) PEC: landandwindsrl@pec.it		Progettazione: Mate System S.r.l. Via Goffredo Mameli n.5, Cassano delle Murge (BA) Ing Francesco Ambron	
Cod. elab.: R_2.33	Documento Unitario di Risposta		Formato: A4
Data: 10/04/2024			Scala: n.a.

REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO EOLICO DI PRODUZIONE DI ENERGIA ELETTRICA DA FONTE RINNOVABILE EOLICA DA UBICARSI IN AGRO DI TORRE SANTA SUSANNA (BR) E AGRO DI ORIA(BR) E DELLE RELATIVE OPERE DI CONNESSIONE ALLA RETE DI TRASMISSIONE NAZIONALE UBICATE NEI COMUNI DI TORRE SANTA SUSANNA ED ERCHIE (BR).

Potenza Singolo WTG: 4.2 MW - Potenza complessiva: 50.4 MW

Numero di WTG: 12

COMMITTENTE:

Land and Wind S.r.l.

Contrada Pezzaviva, snc
 72028 – Torre Santa Susanna (BR)

PROGETTAZIONE a cura di:

MATE SYSTEM S.r.l.

Via Goffredo Mameli, 5
 70020 – Cassano delle Murge (BA)

Ing. Francesco Ambron

DOCUMENTO UNITARIO DI RISPOSTA

Committente: LAND AND WIND SRL Contrada Pezzaviva – 72028 – Torre Santa Susanna (BR) PEC: landandwindsrl@pec.it		Progettazione: Mate System S.r.l. Via Goffredo Mameli n.5, Cassano delle Murge (BA) Ing Francesco Ambron	
Cod. elab.: R_2.33	Documento Unitario di Risposta		Formato: A4
Data: 10/04/2024			Scala: n.a.

DOCUMENTO UNITARIO DI RISPOSTA

1 Aspetti progettuali generali

1.1 Il progetto in oggetto è relativo ad un parco eolico composto da 12 aerogeneratori di potenza nominale pari a 4,2 MW ciascuno, per una potenza complessiva di 50,4 MW, da realizzarsi nella Provincia di Brindisi, nei territori comunali di Torre Santa Susanna ed Oria, in cui ricadono gli aerogeneratori e parte dell'elettrodotto esterno, la restante parte dell'elettrodotto esterno attraversa il territorio comunale di Eriche, in quest'ultimo comune ricadono anche le opere di connessione alla RTN. Relativamente agli aspetti progettuali si richiede di:

1.1.a. in riferimento alla presenza del parco eolico di competenza Regionale (codice E/150/07 nel SIT della regione Puglia), segnalato dal Proponente, che lo dichiara autorizzato, non realizzato e con autorizzazione decaduta, data la valenza dell'eventuale impatto che determinerebbe la realizzazione futura di detto parco eolico, in rapporto con il parco eolico in disamina, si chiede allo stesso di indagare meglio lo "status" del parco eolico Regionale E/150/07, eventualmente interloquendo con la competente Regione, restituendo alla scrivente commissione una documentazione attestante lo "status" dello stesso;

Il parco eolico Regionale E/150/07, autorizzato ma non realizzato sulle stesse aree di quello oggetto di questa procedura, non sarà realizzato a causa di problemi nel finanziamento delle opere. Nel contempo, l'autorizzazione è scaduta.

1.1.b. integrare la SIA relativamente alla futura SSE di collegamento alla RTN, nel Comune di Erchie (BR), con la Valutazione degli Impatti su tutte le componenti ambientali connesse con la realizzazione stessa e collegamento alla Rete, producendo rendering e/o fotoinserimenti in una scala che ne faccia apprezzare dimensioni e contesto post operm;

Sono state effettuate le integrazioni nel SIA (relazione RT_2.4_03) in riferimento alla valutazione degli impatti correlati alla realizzazione della SSE. Nello specifico si fa riferimento al capitolo 3 Quadro di riferimento ambientale. I fotoinserimenti sono stati aggiunti nel capitolo 6 Fotoinserimenti.

1.1.c. trasmettere la Soluzione Tecnica Minima Generale (STMG) attuale per la connessione alla RTN dell'impianto di generazione, benestariata da TERNA e formalmente accettata dal proponente, al fine di garantire la concreta fattibilità tecnica in merito al collegamento tra l'impianto proposto e la Rete Elettrica Nazionale;

È stato creato l'elaborato "R_2.32_CONNESSIONE" contenente quanto richiesto nel punto.

1.1.d. ad integrazione della tavola grafica D-3.37-01-PLANRECGITT presentata, redigere un elaborato grafico, su recente supporto cartografico, in opportuna scala, in cui siano riportati per ogni aerogeneratore tre cerchi concentrici, con centri nel centroide della base di ognuno di esso, aventi dimensione pari a 3, 5 e 7 diametri del cerchio massimo descritto dal moto della pala dell'aerogeneratore. In tale elaborato grafico, riportare, inoltre, un vettore indicante la direzione prevalente del vento, determinata sulla base degli studi anemometrici presentati.

La tavola grafica "D_3.37_01_PLANRECGITT" è stata aggiornata creando un foglio per ciascuna turbina con i diametri dei cerchi concentrici richiesti.

Committente: LAND AND WIND SRL Contrada Pezzaviva – 72028 – Torre Santa Susanna (BR) PEC: landandwindsrl@pec.it		Progettazione: Mate System S.r.l. Via Goffredo Mameli n.5, Cassano delle Murge (BA) Ing Francesco Ambron	
Cod. elab.: R_2.33	Documento Unitario di Risposta		Formato: A4
Data: 10/04/2024			Scala: n.a.

1.1.e. Integrare la verifica dell'effetto shadow flickering di cui agli elaborati grafici D3.38-SHADOWFLICK e D-3.37-02-PLANANTINCSEU, indicando per il singolo recettore, la tipologia e la destinazione d'uso, la distanza dall'aerogeneratore più prossimo, esplicitando in maniera chiara l'eventuale superamento o meno dei seguenti limiti di ombreggiamento: 30h/anno e 30min/giorno. Indicare le eventuali misure di mitigazione e/o compensazione da porre in essere;

È stata inserita una tavola con scheda recettori nell'elaborato "R_2.29_SHADOW_FLICKERING"

1.1.f. integrare la caratterizzazione delle componenti ambientali ARIA e CLIMA, SALUTE E POPOLAZIONE, descritto nello Studio di Impatto Ambientale, anche attingendo alle relative banche dati, specificando l'eventuale presenza di elementi sensibili e/o vulnerabili da attenzionare in fase di monitoraggi ante operam, e durante la fase di cantiere e di esercizio;

Sono state effettuate le integrazioni nel SIA (relazione RT_2.4_03) in riferimento alla componente aria e clima (cap. 3.3 Aria e fattori climatici) e salute e popolazione (cap. 3.2 Salute pubblica).

1.1.g. integrare il piano di monitoraggio ambientale, descritto nello Studio di Impatto Ambientale, specificando in modo esaustivo i monitoraggi che verranno effettuati ante operam, e durante la fase di cantiere e di esercizio relativamente a tutte le componenti ambientali;

Sono state effettuate le integrazioni nel PMA (relazione RT_2.5) in riferimento all'indicazione dei monitoraggi ante operam, in corso d'opera e per il post operam, per le varie componenti ambientali.

1.1.h. presentare un'integrazione della documentazione progettuale in funzione di eventuali cambiamenti dello stato del sito in esame e della più ampia area in cui lo stesso si inserisce avvenuti dopo il deposito dell'istanza di VIA, ivi inclusa la mappa delle aree percorse dal fuoco successivamente. Nel caso in cui non ci siano cambiamenti, presentare dichiarazione asseverata, che attesti che nulla è significativamente cambiato nelle aree interessate dall'impianto (compreso cavidotto e sottostazione) e limitrofe, rispetto allo stato di fatto rappresentato nel progetto depositato;

È stato effettuato un confronto tra lo stato dei luoghi presentato in progetto e quello attuale, effettuato sui seguenti inquadramenti: ortofoto, PPTR Puglia, PAI Puglia, Aree non idonee FER e Aree percorse da fuoco. Da tale confronto si evince che non sono presenti cambiamenti significativi nelle aree interessate dall'impianto (compreso cavidotto e sottostazione) e limitrofe, rispetto allo stato di fatto rappresentato nel progetto depositato. Pertanto è stata presentata una dichiarazione asseverata che attesta che non sono presenti cambiamenti significativi.

1.1.i. relativamente alle matrici sottosuolo e ambiente idrico, nell'eventualità di sversamenti accidentali di sostanze inquinanti, ovvero di non corretta gestione dei reflui prodotti durante le fasi di cantiere e di esercizio dell'opera, dovranno essere definite nel dettaglio le necessarie misure di mitigazione degli impatti. In tal senso si chiede, per le componenti in questione, di implementare il Piano di Monitoraggio ambientale in fase ante operam, di cantiere e di esercizio dell'opera da realizzare;

Sono state effettuate le integrazioni nel SIA (relazione RT_2.4_03) in riferimento alla matrice sottosuolo (cap. 3.4 Suolo) e ambiente idrico (cap. 3.5 Acque superficiali e sotteranee).

In tali capitoli si esplicita che durante la fase di cantiere, una potenziale sorgente di impatto per le matrici suolo e acqua potrebbe essere lo sversamento accidentale degli idrocarburi contenuti nei serbatoi di alimentazione dei mezzi di campo in seguito ad incidenti. Le operazioni che prevedono l'utilizzo di questo tipo

Committente: LAND AND WIND SRL Contrada Pezzaviva – 72028 – Torre Santa Susanna (BR) PEC: landandwindsrl@pec.it		Progettazione: Mate System S.r.l. Via Goffredo Mameli n.5, Cassano delle Murge (BA) Ing Francesco Ambron	
Cod. elab.: R_2.33	Documento Unitario di Risposta		Formato: A4
Data: 10/04/2024			Scala: n.a.

di mezzi meccanici avranno una durata limitata, inoltre qualora dovesse verificarsi un incidente, i quantitativi di idrocarburi riversati produrrebbero un impatto limitato. Tuttavia tra le eventuali misure di mitigazione ravvisate per questa fase vi è la presenza di materiali assorbitori sui mezzi (come l'utilizzo di kit anti-inquinamento in caso di sversamenti accidentali dai mezzi).

1.1.j. Fornire una Relazione geologica integrativa, estesa a tutte le opere in progetto (Aerogeneratori, stazione elettrica di elevazione, cavidotto interrato e viabilità a servizio del parco eolico) in cui sia valutata e dichiarata la compatibilità ambientale dell'intervento in ordine agli aspetti geologici, geomorfologici, idrogeologici e sismici. L'elaborato specialistico dovrà essere corredato da cartografia tematica in idonea scala di rappresentazione (almeno 1:10000) consistente in Carta geologica, Carta geomorfologica, Carta Idrogeologica e profili litostratigrafici significativi.

È stata prodotta una revisione della relazione geologica nella quale è stata dichiarata la compatibilità ambientale dell'intervento con gli aspetti geologici, geomorfologici, idrogeologici e sismici. Tra gli allegati della suddetta relazione sono presenti: Carta geologica, Carta geomorfologica, Carta Idrogeologica e profili litostratigrafici significativi.

1.2 Relativamente alle ricadute occupazionali stimate, si richiede di specificare meglio la quantificazione del personale impiegato secondo le seguenti fasi e attività:

1.2.a. in fase di cantiere, suddiviso per tutti gli ambiti (impianto eolico e dorsali MT, impianto di utenza, impianto di rete) e per le seguenti attività: progettazione esecutiva ed analisi in campo; acquisti ed appalti; Project Management, Direzione lavori e supervisione; sicurezza; lavori civili; lavori meccanici; lavori elettrici; lavori agricoli;

1.2.b. in fase di esercizio, suddiviso per tutti gli ambiti (impianto eolico e dorsali MT, impianto di utenza) e per le seguenti attività: monitoraggio impianto da remoto, controlli e manutenzioni opere civili e meccaniche, verifiche elettriche;

1.2.c. in fase di dismissione, suddiviso per tutti gli ambiti (impianto eolico e dorsali MT, impianto di utenza) e per le seguenti attività: appalti, Project Management, Direzione lavori e supervisione; sicurezza; lavori di demolizione civili; lavori di smontaggio strutture metalliche; lavori di rimozione apparecchiature elettriche.

La documentazione è stata integrata con l'elaborato "R_2.31_RICSOCIOOCC", contenente le stime dettagliate delle ricadute occupazionali per impianto eolico, dorsali MT e impianto di utenza in fase di realizzazione, utilizzo e dismissione. Le stime in fase di realizzazione sono state suddivise nelle seguenti attività: progettazione esecutiva ed analisi in campo; acquisti ed appalti; Project Management, Direzione lavori e supervisione; sicurezza; lavori civili; lavori meccanici; lavori elettrici; lavori agricoli; le stime in fase di utilizzo sono state suddivise nelle seguenti attività: monitoraggio impianto da remoto, controlli e manutenzioni opere civili e meccaniche, verifiche elettriche; le stime in fase di dismissione sono state suddivise nelle seguenti attività: appalti, Project Management, Direzione lavori e supervisione; sicurezza; lavori di demolizione civili; lavori di smontaggio strutture metalliche; lavori di rimozione apparecchiature elettriche.

2 Impatti cumulativi

Committente: LAND AND WIND SRL Contrada Pezzaviva – 72028 – Torre Santa Susanna (BR) PEC: landandwindsrl@pec.it		Progettazione: Mate System S.r.l. Via Goffredo Mameli n.5, Cassano delle Murge (BA) Ing Francesco Ambron	
Cod. elab.: R_2.33	Documento Unitario di Risposta		Formato: A4
Data: 10/04/2024			Scala: n.a.

2.1 Per consentire una migliore ed immediata identificazione degli elementi cartografici/iconografici necessari a valutare la visibilità e l'impatto complessivo postoperam, si richiede di:

2.1.a. verificare, anche presso uffici Regionali o altri Enti, se siano stati autorizzati o in costruzione ulteriori, rispetto a quelli succitati, impianti eolici in sovrapposizione visiva, anche parziale all'impianto in progetto (es. 10 km dal centroide dell'impianto) e nel caso, provvedere all'aggiornamento degli elaborati progettuali inserendo anche nei fotoinserti gli impianti già autorizzati ma non ancora realizzati o in corso di realizzazione.

È stata verificata la presenza di nuovi impianti nell'arco di 10 km dal centroide dell'impianto, pertanto è stata prodotta una revisione della tavola "D_3.6_FERDGR2122IMP".

3 Territorio - Paesaggio

3.1 Con riferimento al cantiere relativo alla realizzazione del nuovo parco eolico, relativamente alla gestione delle terre e rocce da scavo si richiede di:

3.1.a. determinare a mezzo di elaborati grafici e numerici le superfici di suolo che l'impianto impiegherà in modo reversibile nella fase di realizzazione (momentanei ampliamenti della sede stradale, ecc.) e di esercizio (piazzole ecc.) e quelle irreversibilmente sottratte dall'impianto (fondazioni, cabina elettrica, massetti in cemento, ecc.). Indicare quindi gli interventi che il proponente proporrà a compensazione dei consumi definitivi di suolo e la relativa estensione e localizzazione sul territorio; ù

La determinazione delle superfici è stata stimata all'interno dell'elaborato "R_2.30_PARTICELLARE".

3.1.b. Fornire fotosimulazioni da punti percettivi sensibili con l'inserimento del progetto comprensivo della sottostazione elettrica privilegiando punti di maggiore visibilità di impianto, corredate da planimetria con coni ottici, ed infine immagine aerea che rappresenti la totalità degli interventi, specificando la collocazione, le dimensioni, le altezze, i materiali da costruzione, le colorazioni adottate, e le relative opere di mitigazione.

È stato prodotto un nuovo elaborato "D_3.18_04_FOTOINSERIMENTOSSU" all'interno del quale sono state fornite le fotosimulazioni richieste, corredate da coni ottici.

3.1.c. Si chiede di fornire ulteriori immagini Ante operam e post operam attraverso fotosimulazioni che rendano maggiore evidenza dell'inserimento dell'opera nel paesaggio, da punti di osservazione dal mare (dalle maggiori rotte navali turistiche-intervie), da e verso i più importanti recettori sensibili, quali beni culturali e paesaggistici esistenti, includendo anche le relative opere annesse all'impianto (cabine di trasformazione). Le immagini fotografiche e le fotosimulazioni richieste dovranno essere elaborate con un angolo visuale medio, ca. 60°, prossimo a quello di attenzione umana.

È stato prodotto un nuovo elaborato "D_3.18_03_FOTOINSERIMENTOCOSTA" all'interno del quale sono state fornite le fotosimulazioni da punti di osservazione dal mare.

3.1.d. Si chiede inoltre di fornire le fotosimulazioni prodotte da punti percettivi sensibili con l'inserimento del progetto e di eventuali altri impianti FER già realizzati e/o autorizzati.

All'interno delle fotosimulazioni fornite sono visibili gli altri impianti FER già realizzati.

Committente: LAND AND WIND SRL Contrada Pezzaviva – 72028 – Torre Santa Susanna (BR) PEC: landandwindsrl@pec.it		Progettazione: Mate System S.r.l. Via Goffredo Mameli n.5, Cassano delle Murge (BA) Ing Francesco Ambron	
Cod. elab.: R_2.33	Documento Unitario di Risposta		Formato: A4
Data: 10/04/2024			Scala: n.a.

3.1.e. Le foto simulazioni dovranno essere realizzate su immagini fotografiche reali e nitide, riprese in condizioni di piena visibilità, privilegiando punti di maggiore visibilità di impianto, corredate da planimetria con coni ottici, ed infine immagine aerea che rappresenti la totalità degli interventi;

Le fotosimulazioni sono state realizzate seguendo le indicazioni fornite.

3.1.f. Integrare lo studio di intervisibilità con mappe specifiche che giustificano la scelta dei punti di vista selezionati per il “Reportage Fotografico e Fotosimulazioni”.

Sono state effettuate le integrazioni nel SIA (relazione RT_2.4_03) in riferimento all’analisi di intervisibilità (cap. 5 Analisi dei rapporti di intervisibilità) e ai fotoinserti (cap. 6 Fotoinserti). Sono stati scelti punti di osservazione in prossimità di componenti indicati da PPTR Puglia; nello specifico componenti culturali e insediative, come Masserie, Chiese e Centri abitati e componenti dei valori percettivi, ovvero strade a valenza paesaggistica.

4 Rumore, Vibrazioni e CEM

4.1 In relazione ai campi elettromagnetici nella “Relazione tecnica – Campi elettromagnetici” Cod. elab.: R_2.11 presentata è stato valutato, in maniera qualitativa, il campo elettrico del cavo di connessione in MT a 30 kV, mentre non sono state fornite indicazioni in relazione al campo elettrico ed al rispetto dei relativi valori limite per la cabina elettrica di consegna ed al relativo trasformatore MT/AT 30/150 kV. Si ritiene pertanto necessario approfondire tale aspetto.

È stata inserita la valutazione del campo elettrico della cabina MT/AT in coda al documento “R_2.11_CAMPIELETTROMAGNETICI”.

4.2 In riferimento al rumore nell’elaborato “Relazione di compatibilità acustica”, codice R2.13.01 è stata effettuata la determinazione dei valori limite pertinenti derivati dalla normativa. I Comuni di Torre Santa Susanna e di Oria (BR) non sono dotati di Classificazione acustica del territorio e pertanto per essi, in linea con i dettami normativi, si è prevista l’applicazione del DPCM 1 marzo 1991, che prevede, in caso di assenza di Piano di classificazione acustica e per la destinazione d’uso delle aree previste per la realizzazione del parco eolico in progetto, i valori limite di 70 dBA per il periodo di riferimento diurno e di 60 dBA per quello notturno. Lo stesso documento però riferisce e dimostra la vocazione prevalentemente agricola dell’area in cui è stata progettata l’installazione del parco eolico proposto e pertanto, in linea con le prescrizioni del DPCM 14 novembre 1997, la classificazione acustica, che dovrà essere comunque attuata da parte dei comuni, dovrà considerare quelle aree almeno in classe III (aree di tipo misto: rientrano in questa classe le aree urbane interessate da traffico veicolare locale o di attraversamento, con media densità di popolazione, con presenza di attività commerciali, uffici con limitata presenza di attività artigianali e con assenza di attività industriali; aree rurali interessate da attività che impiegano macchine operatrici) con limiti di 60 dBA per il periodo di riferimento diurno e di 50 dBA per quello notturno. Pertanto, la valutazione dei valori limite dovrebbe essere effettuata rispetto ad una presunta classificazione, in quanto, alla adozione delle classi acustiche da parte dei comuni interessati, i valori limite potrebbero essere superati perché più bassi, con la necessità di azioni di mitigazione, compresa l’eventuale modifica della configurazione delle pale con conseguente riduzione della potenza erogata e perdita di energia prodotta. Inoltre per quanto concerne il PMA, questo non contiene indicazioni di monitoraggio, soprattutto per la fase di cantiere. Pertanto si richiede, con riferimento alle Linee Guida per la valutazione e il monitoraggio dell’impatto acustico degli impianti eolici prodotto da ISPRA, Rapporti 103/2013, di aggiornare ed integrare il PMA con la previsione di determinazioni strumentali del

Committente: LAND AND WIND SRL Contrada Pezzaviva – 72028 – Torre Santa Susanna (BR) PEC: landandwindsrl@pec.it		Progettazione: Mate System S.r.l. Via Goffredo Mameli n.5, Cassano delle Murge (BA) Ing Francesco Ambron	
Cod. elab.: R_2.33	Documento Unitario di Risposta		Formato: A4
Data: 10/04/2024			Scala: n.a.

rumore soprattutto della fase di cantiere, prevedendo misure con durate congrua ed in linea con i dettami normativi.

È stata prodotta una revisione della relazione acustica in cui il sito viene analizzato secondo le disposizioni contenute nel DPCM 14 novembre 1997.

È stato aggiornato e integrato il PMA (“R_2.05_PMA”) con la previsione di determinazioni strumentali del rumore.

4.3 Nella documentazione presente agli atti non si riscontrano considerazioni in merito alle vibrazioni, che invece devono essere, ai sensi del D.Lgs 152/2006, valutate al fine di prevedere possibili impatti su persone ed edifici.

Sono state effettuate le integrazioni nel SIA (relazione RT_2.4_03) in riferimento alla componente vibrazioni (cap. 3.10 Vibrazioni).

5 Compensazione

5.1 Con riferimento alle misure di compensazione, si richiede di dettagliare se per le misure di compensazione proposte sono già intercorsi accordi o impegni con le comunità locali.

Le misure di compensazione sono state concordate con il Comune di Torre Santa Susanna (BR) e la delibera comunale è contenuta nella documentazione trasmessa con questo invio.

6 Terre e rocce da scavo

6.1 Con riferimento al cantiere relativo alla realizzazione del nuovo parco eolico, relativamente alla gestione delle terre e rocce da scavo si richiede di:

6.1.a. dettagliare il piano dei campionamenti delle terre e rocce da scavo per la caratterizzazione degli stessi nell'area d'impianto, lungo i cavidotti/elettrodotti anche con presentazione di elaborati grafici (planimetrie) riportanti i punti di campionamento con relativi numeri di campioni che si prelevano;

La relazione è stata implementata inserendo il numero di campionamenti in base alla tipologia delle opere in questione.

6.1.b. chiarire, con dovizia di descrizione, quale sarà: - il riutilizzo del terreno escavato ovvero se ed in quale percentuale sarà utilizzato allo stato “naturale” così come all'art. 185 comma c del Dlgs 152/06 ss.mm.ii; - la gestione delle terre e rocce da scavo dalla produzione al destino ultimo (rinterro, riutilizzo in altro sito ecc.) ai sensi del DPR 120/2017;

La percentuale di riutilizzo allo stato naturale del terreno non è quantificabile in questa fase di progetto.

È stato inserito all'interno della relazione “R_2.21_01_ROCCEETERRADASCAVO” un paragrafo contenente la gestione delle terre e rocce da scavo.

6.1.c. individuare su tavola grafica le aree, con indicazione dei volumi, che verranno scavati e re-interrati riferite a tutte le opere connesse alla realizzazione del progetto (es. adeguamento della viabilità e delle aree d'installazione degli aerogeneratori e relative piazzole, cavidotti, elettrodotti, SE ecc.).

È stata aggiornata la tavola “D_3.39_VIABILITAIMP” secondo le indicazioni fornite.

Committente: LAND AND WIND SRL Contrada Pezzaviva – 72028 – Torre Santa Susanna (BR) PEC: landandwindsrl@pec.it		Progettazione: Mate System S.r.l. Via Goffredo Mameli n.5, Cassano delle Murge (BA) Ing Francesco Ambron	
Cod. elab.: R_2.33	Documento Unitario di Risposta		Formato: A4
Data: 10/04/2024			Scala: n.a.

7 Ulteriore Documentazione

7.1 Presentare le controdeduzioni alle Osservazioni, anche tardive, pervenute o che potrebbero pervenire nelle successive fasi di consultazione.

Si chiede infine, ove la risposta alla richiesta di integrazioni porti non già alla consegna di ulteriore documentazione esclusivamente riferita alla medesima o a chiarimento, ma ad una revisione della documentazione già depositata, di evidenziare graficamente in modo idoneo le parti che sono state modificate o revisionate. Resta ferma la richiesta di un documento unitario contenente le risposte ad ogni singola richiesta di integrazioni e l'esplicazione delle modifiche documentali con il raffronto, ove necessario, con la versione originaria dei documenti emendati. Tale documento deve contenere il richiamo esplicito ai differenti elaborati allegati, ove presenti. Si richiama, il parere del Comune di Erchie (BR) con nota del 12/08/2022 acquisita al MASE con Prot. 0101270 del 12/08/2022 ed eventuali successive, ed il parere della Regione Puglia con nota r_puglia/AOO_145-16/11/2022|9649 acquisita al MASE con Prot. 0143057 del 16/11/2022, la nota della Provincia di Brindisi Prot. 26841 del 24/02/2023 ed eventuali successive, in quanto relative al procedimento di valutazione di impatto ambientale, nonché i Pareri/Richieste d'integrazioni ed ulteriori già emessi o che dovessero pervenire anche da altri Enti, facendo presente che tutta la documentazione oggetto di richiesta di integrazioni va presentata con una comunicazione unica. La risposta dovrà essere resa indicando specificamente, per ciascuna integrazione o chiarimento, i punti elenco utilizzati nella presente richiesta. Nel caso le informazioni richieste siano già state fornite in sede di valutazione di altri elementi progettuali della stessa opera o di opere connesse da parte della Commissione VIA VAS, si prega di fornire il numero dell'elaborato o del documento con il relativo protocollo. Per quanto sopra, si chiede di voler provvedere a fornire la documentazione richiesta, entro venti giorni naturali e consecutivi a decorrere dalla data di protocollo della presente nota inviata a mezzo di posta elettronica certificata. Qualora necessario, prima della scadenza del termine dei giorni sopra indicato, ai sensi dell'art. 24, comma 4, del D.Lgs 152/2006 e ss.mm.ii., codesta Società potrà inoltrare all'Autorità competente richiesta motivata di sospensione dei termini per la trasmissione della documentazione integrativa. Tale richiesta si intende accolta decorsi cinque giorni dalla sua presentazione in mancanza di un esplicito rigetto. Si precisa che, ai sensi di quanto previsto dal predetto comma 4 dell'art. 24 del D.Lgs 152/2006 e ss.mm.ii., "nel caso in cui il proponente non ottemperi alla richiesta entro il termine perentorio stabilito l'istanza si intende respinta ed è fatto obbligo all'Autorità competente di procedere all'archiviazione della stessa". Le integrazioni dovranno essere trasmesse alla Direzione Generale Valutazioni Ambientali, utilizzando esclusivamente il "Modulo trasmissione integrazioni di VIA" disponibile sul portale della Direzione nell'area Specifiche tecniche e modulistica, al link <https://va.mite.gov.it/it-IT/ps/DatiEStrumenti/Modulistica>. La documentazione dovrà essere trasmessa in 4 copie in formato digitale [1 supporto informatico (CD/pendrive) per copia] predisposte conformemente alle "Specifiche tecniche per la predisposizione e la trasmissione della documentazione in formato digitale per le procedure di VAS e VIA ai sensi del D.Lgs 152/2006" del Ministero della Transizione Ecologica: trasmessi n. 2 al Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica (MASE) e n. 2 al Ministero della Cultura (MIC). La Direzione generale pubblicherà sul Portale delle Valutazioni e Autorizzazioni Ambientali VAS-VIA-AIA (<https://va.mite.gov.it>) la documentazione trasmessa e, ai sensi dell'art. 24, comma 5, del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii, del deposito della documentazione integrativa sarà dato avviso al pubblico sulla home page del portale, nella sezione "in consultazione pubblica", senza ulteriori comunicazioni ai soggetti in indirizzo. Dalla data di pubblicazione decorre il termine per la presentazione delle osservazioni e la trasmissione dei pareri delle Amministrazioni e degli Enti pubblici che hanno ricevuto la comunicazione di cui all'articolo 23, comma 4 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii..