

Prot. 114/2024/UT/SV del 27/05/2024

*Spettabile*

**Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica**

**Valutazioni e Autorizzazioni Ambientali**

**Divisione V – Procedure di Valutazione VIA e VAS**

Via Cristoforo Colombo, 44 – 00147 Roma

*A mezzo pec: [va@pec.mite.gov.it](mailto:va@pec.mite.gov.it)*

**Oggetto: [CUP: 10762] Istanza per il rilascio del provvedimento di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art.23 del D.Lgs.152/2006, relativa al Progetto di un impianto eolico denominato "Tufaroli", costituito da 10 aerogeneratori di potenza unitaria pari a 6 MW, per una potenza complessiva di 60 MW, da realizzarsi nel Comune di Forenza (PZ) e Palazzo San Gervasio (PZ), con opere di connessione ricadenti nei medesimi comuni. Codice pratica MYTERNA n. 202300437.**

**Proponente: AREN Green S.r.l.**

**Controdeduzioni alle osservazioni di ERG WIND INVESTMENT S.R.L**

---

Spett.le Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica,

con riferimento all'iniziativa progettuale e all'istanza in epigrafe, ai sensi dell'ex. Art. 24 comma 3 del D.lgs n. 152/2006 s.m.i., si trasmettono le seguenti controdeduzioni.

#### **PREMESSO CHE**

- i. in data 15 dicembre 2023 la scrivente società AREN Green S.r.l. (di seguito, “**la Scrivente**” o “**AREN**”) ha presentato presso il Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica (nel seguito “**MASE**”) ai sensi dell'art. 23 del D.lgs n. 152/2006 e ss.mm., Istanza per l'avvio del procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale (di seguito l’ “**Istanza AREN**”) in relazione al “**PROGETTO PER LA REALIZZAZIONE DI IMPIANTO EOLICO “TUFAROLI” DI POTENZA 60 MW**” sito nei Comuni di Forenza e Palazzo San Gervasio (PZ), con codice pratica MYTERNA n. 202300437 (di seguito, “**Eolico AREN**”);

#### **CONSIDERATO CHE**

- ii. in data 02 febbraio 2024 con nota 19656, il Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica, in seguito alla verifica della completezza della documentazione trasmessa e dell'assoluzione degli oneri contributivi previsti, ha comunicato alla Scrivente la procedibilità dell'Istanza AREN e il suo codice identificativo ID\_VIP 10762;

#### **TENUTO CONTO CHE**

- iii. la Società ERG WIND ENERGY S.R.L. (di seguito anche “**ERG**”) è proprietaria di un parco eolico in esercizio sito nel Comune di Forenza composto da n. 36 aerogeneratori Vestas V47 di potenza nominale 0,66 MW (di seguito anche l’ “**Eolico ERG**”);
- iv. l’Eolico ERG è oggetto di un progetto di potenziamento, la cui compatibilità ambientale è già stata positivamente valutata con delibera della Presidenza del Consiglio dei Ministri del 23 Febbraio 2023 (di seguito anche il “**Repowering**” o “**Variante ERG**”);
- v. in data 13 marzo 2024 sul portale del MASE sono state pubblicate le osservazioni di ERG che contestano la compatibilità dell’Eolico AREN con l’Eolico ERG (e relativa Variante ERG) adducendo le seguenti motivazioni:
  - a. le distanze minime tra l’aerogeneratore TU3 dell’Eolico AREN e l’aerogeneratore FZ20 dell’Eolico ERG (futuro aerogeneratore R-FZ08 della Variante ERG) sono pari a 3,9D;
  - b. stima di una perdita energetica dell’Eolico ERG pari allo 0,76% e pari allo 0,72% per il Repowering;

Tutto ciò premesso e considerato, la Società AREN Green S.r.l.

## **PRESENTA LE SEGUENTI CONTRODEDUZIONI**

In riferimento a quanto evidenziato al punto v. lettera a., le linee guida del D.M. 10 settembre 2010 che riportano l’indicazione delle distanze tra gli aerogeneratori di 3 diametri rispetto alla direzione perpendicolare a quella prevalente del vento e 5 diametri in direzione al vento prevalente, sono suggerimenti proposti per mitigare l’impatto paesaggistico e non vincoli ostativi alla realizzazione e alla positiva valutazione di compatibilità ambientale che, contrariamente, deve essere determinata sulla base di approfonditi studi specialistici. A tal proposito sono stati opportunamente redatti appositi studi al fine di valutare l’inserimento dell’Eolico AREN nel contesto paesaggistico attuale, ivi considerando l’Eolico ERG. Gli studi descrivono un paesaggio in grado di assorbire efficacemente l’Eolico AREN con impatti cumulativi limitati. Vedasi gli elaborati:

- TUFDT\_GENR02100\_00\_Relazione paesaggistica;
- TUFDT\_GENR02101\_00\_Relazione fotografica - stato di fatto;
- TUFDT\_GENR02102\_00\_Relazione rendering e fotoinserimenti;
- TUFDT\_GENT02103\_00\_Carta della Intervisibilità;
- TUFDT\_GENR02104\_00\_Studio dei potenziali impatti cumulativi;
- TUFDT\_GENR02600\_00\_Analisi della visibilità del parco.

Gli allegati a corredo delle osservazioni presentate da ERG denotano un vento prevalente con direzione SW-NE e due venti minori con direzioni N-S e NW-SE.

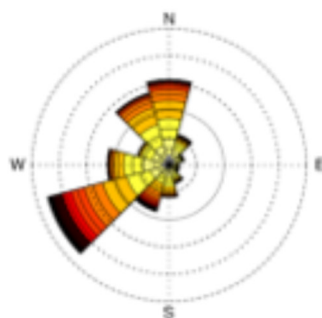


Figura 1. Distribuzione del vento (fonte: allegati alle osservazioni di ERG)

Data la disposizione spaziale degli aerogeneratori e considerando la distribuzione del vento indicata da ERG, è l'Eolico AREN che parrebbe risentire della coesistenza dei due parchi, in quanto posizionato sulla scia dell'Eolico ERG. Tuttavia, la distribuzione del vento cambia fortemente spostandosi verso NE. Infatti, dallo studio di producibilità di AREN (TUFDG\_GENR00200\_00\_Studio di producibilità) il vento prevalente, misurato in un punto situato più a NE dell'Eolico ERG, coincide con quello in direzione NW-SE; tale direzione non genera un effetto scia tra i due parchi.

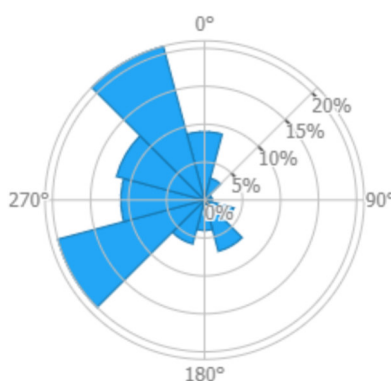


Figura 2. Direzioni prevalenti del vento (fonte: TUFDG\_GENR00200\_00\_Studio di producibilità)

Per quanto possa essere comunque plausibile una leggera perdita di produzione energetica per l'Eolico ERG o il futuro Repowering, questa non può ritenersi una motivazione ostativa e di diniego alla realizzazione del parco eolico di 60 MW proposto da AREN.

Invero, prendendo in considerazione a titolo esemplificativo il Repowering, ERG ipotizza una possibile perdita di produzione pari allo 0,72% su una produzione energetica annua attesa di 204'504 MWh/anno (fonte: "FOR\_ENG\_REL0001\_0\_Studio Anemologico"), pertanto una perdita stimata pari a 1'472,43 MWh/anno. Tale valore, messo a confronto con la producibilità attesa dall'Eolico AREN, cautelativamente stimata in 96'174 MWh/anno (fonte: "TUFDG\_GENR00200\_00\_Studio di producibilità"), risulta ampiamente accettabile in un'ottica finalizzata alla tutela dell'interesse nazionale orientato alla realizzazione di nuove FER e alla transizione energetica.

In conclusione, stante le controdeduzioni presentate, la Società AREN Green S.r.l.

**AREN Green S.r.l. Unipersonale | Società soggetta alla direzione e coordinamento di AREN Electric Power S.p.A.**

Via dell'Arrigoni n. 308 | 47522 Cesena (FC) | Ph. +39 0547 415245 | Fax +39 0547 415274

C.F./P.Iva 04032170401 | Iscritta nel Registro delle Imprese della Romagna – Forlì-Cesena e Rimini 04032170401 | REA 326908 | Cap. Soc. € 1.000.000,00 i.v.

## CHIEDE

a codesto spettabile ente, oltreché alla commissione tecnica, di non ritenere le argomentazioni presentate nelle osservazioni di ERG come motivo ostativo alla valutazione di compatibilità ambientale.

La Società resta a disposizione per qualunque chiarimento dovesse rendersi necessario, eleggendo domicilio per l'invio delle comunicazioni la sede legale della Società:

Via dell'Arrigoni n. 308, 47522 Cesena (FC), PEC: [arengreensrl@legalmail.it](mailto:arengreensrl@legalmail.it)

Distinti saluti.

Cesena, 27/05/2024

**AREN Green S.r.l.**

---