



Viggiano, li 06 GIU. 2024

Prot. n. 001421

Distretto Meridionale
Via del Convento, 14
85059 Viggiano (PZ)
Tel. centralino +39 0975 3131
ep_distretto_centromeridionale@pec.eni.com
eni.com

Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica

Direzione Generale Valutazioni Ambientali
Divisione V – Procedure di valutazione VIA e VAS
va@pec.mite.gov.it

Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica

Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale – VIA e VAS (CTVIA)
ctva@pec.minambiente.it
ctva@mase.gov.it

Ministero della cultura

Direzione generale Archeologia, belle arti e paesaggio
Servizio V – Tutela del paesaggio
dg-abap.servizio5@pec.cultura.gov.it

Regione Basilicata

Direzione Generale dell'Ambiente del Territorio e dell'Energia
dg.ambiente.energia@cert.regione.basilicata.it

Regione Basilicata

Direzione Generale dell'Ambiente del Territorio e dell'Energia
Ufficio Compatibilità Ambientale
ufficio.compatibilita.ambientale@cert.regione.basilicata.it

Regione Basilicata

Direzione Generale dell'Ambiente del Territorio e dell'Energia
Ufficio Pianificazione Territoriale e Paesaggio ufficio
ufficio.urbanistica@cert.regione.basilicata.it

Regione Campania

uod500607@pec.regione.campania.it

Provincia di Potenza

protocollo@pec.provinciapotenza.it

Comune di Marsico Nuovo

comune.marsiconuovo@cert.ruparbasilicat.it



Eni SpA

Capitale sociale Euro 4.005.358.876,00 i.v.
Registro Imprese di Roma, Codice Fiscale 00484960588
Part. IVA 00905811006, R.E.A. Roma n. 756453
Sedi legale:
Piazzale Enrico Mattei, 1 - 00144 Roma
Sedi secondarie:
Via Emilia, 1 - Piazza Ezio Vanoni, 1
20097 San Donato Milanese (MI)



e p.c. **Ministero dell'Ambiente e
della Sicurezza Energetica**
Direzione Generale Infrastrutture e Sicurezza
is@pec.mite.gov.it

**Ministero dell'Ambiente e
della Sicurezza Energetica**
Divisione VIII - Sezione UNMIG
unmig.napoli@pec.mase.gov.it

**Dipartimento Sviluppo Sostenibile
(DISS)**
diss@pec.mite.gov.it

OGGETTO: [ID_VIP_9449] Procedimenti di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art. 23 del D.lgs. 152/2006 relativa al progetto Messa in produzione del Pozzo Pergola 1, realizzazione dell'Area Innesto 3 e posa delle condotte interrato di collegamento.
Trasmissione del documento "Controdeduzioni alle osservazioni del pubblico alla II ripubblicazione".

Con riferimento alle osservazioni del pubblico riguardanti la documentazione integrativa volontaria al progetto, giunte entro i termini, la Scrivente trasmette il doc. AMB_ME_05_179 "Controdeduzioni alle osservazioni del pubblico alla II ripubblicazione".

Precisiamo che le controdeduzioni fanno riferimento ad informazioni presenti nei documenti già pubblicati e, tenuto conto dei contenuti già trasmessi nell'ambito del procedimento, confidiamo che Codesta Spett.le Commissione Tecnica disponga di tutti gli elementi per poter completare la valutazione ed esprimere il proprio parere.

La Scrivente rimane disponibile per ogni eventuale altra esigenza di chiarimenti e coglie l'occasione per porgere cordiali saluti

Eni SpA
Italian Region
Distretto Meridionale
Il Responsabile
Emiliano Racano

Allegato: c.s.d.



Eni SpA **DISTRETTO
MERIDIONALE**



Doc. AMB_ME_05_179


[ID_VIP 9449]

***Messa in produzione del Pozzo Pergola 1, realizzazione
dell'Area Innesto 3 e posa delle condotte interrato di
collegamento***

**CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI
DEL PUBBLICO ALLA II RIPUBBLICAZIONE**

**Comune di Marsico Nuovo (PZ)
Regione Basilicata**

Giugno 2024

 Eni S.p.A. Natural Resources Distretto Meridionale	Data Giugno 2024	Messa in produzione del Pozzo Pergola 1, realizzazione dell'Area Innesto 3 e posa delle condotte interrate di collegamento Controdeduzioni alle osservazioni del pubblico alla II ripubblicazione	Rev. 00	Pag 2 di 9
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------	------------


CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI DEL PUBBLICO ALLA II RIPUBBLICAZIONE

[ID_VIP 9449]


Messa in produzione del Pozzo Pergola 1, realizzazione dell'Area Innesto 3 e posa delle condotte interrate di collegamento

Comune di Marsico Nuovo (PZ)

Regione Basilicata


	Doc. n. AMB_ME_05_179				
	--	--	--	--	--
	00	Giugno 2024	D. Gerone (Resp. AMB)	R. Simonetti (Resp. HSE)	E. Racano (Resp. DIME)
	REV.	DATA	ELABORATO	VERIFICATO	APPROVATO

00	Emissione	Eni S.p.A.	Eni S.p.A.	Eni S.p.A.	Giugno 2024
REV.	DESCRIZIONE	PREPARATO	VERIFICATO	APPROVATO	DATA

 <p>Eni S.p.A. Natural Resources Distretto Meridionale</p>	<p>Data Giugno 2024</p>	<p>Messa in produzione del Pozzo Pergola 1, realizzazione dell'Area Innesto 3 e posa delle condotte interrato di collegamento</p> <p>Controdeduzioni alle osservazioni del pubblico alla II ripubblicazione</p>	<p>Rev. 00</p>	<p>Pag 3 di 9</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------	-------------------

SOMMARIO

1	PREMESSA.....	4
2	IL PROGETTO	5
3	RISPOSTA OSSERVAZIONI DEL PUBBLICO	6
3.1	COORDINAMENTO NAZIONALE NO TRIV (FRANCESCO MASI – LEGALE RAPPRESENTANTE) PROT. MASE 0094922 DEL 23.05.2024	6
3.2	ITALIA NOSTRA (ROSA CARAFA PRESIDENTE SEZIONE DI SALERNO) 23/05/2024 - PROT. MASE-2024-0095491	7
3.3	ITALIA NOSTRA (ROSA CARAFA PRESIDENTE SEZIONE DI SALERNO) 27/05/2024 - PROT. MASE-2024-0097360	9

 <p>Eni S.p.A. Natural Resources Distretto Meridionale</p>	<p>Data Giugno 2024</p>	<p>Messa in produzione del Pozzo Pergola 1, realizzazione dell'Area Innesto 3 e posa delle condotte interrato di collegamento</p> <p>Controdeduzioni alle osservazioni del pubblico alla II ripubblicazione</p>	<p>Rev. 00</p>	<p>Pag 4 di 9</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------	-------------------

1 PREMESSA


Con nota prot. n. 270 del 30.01.2023, acquisita agli atti del Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica, Direzione Generale Valutazioni Ambientali – Div. V. con prot. 15913/MiTE del 03.02.2023, la società Eni S.p.A. (di seguito Eni) ha trasmesso l'istanza per l'avvio del procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale, ai sensi dell'art. 23 del D.lgs. 152/06 e ss.mm.ii.

In data 01.06.2023 il Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica (di seguito MASE) – Commissione Tecnica di verifica dell'Impatto Ambientale VIA – VAS (CTVIA) – con nota inviata via PEC ad Eni S.p.A., ha trasmesso la richiesta di integrazioni (redatta in collaborazione con ISPRA) alla documentazione tecnica trasmessa da Eni al MASE.

Eni, dopo aver richiesto la sospensione dei termini per la presentazione della documentazione integrativa, ha trasmesso con nota prot. n. 2910 del 17.10.2023 il documento "Risposta alla richiesta di integrazioni del MASE" contenente i riscontri alle osservazioni della CTVIA ed i relativi studi specialistici a supporto nonché le controdeduzioni alle osservazioni del pubblico.

In data 30.01.2024 la CTVIA ha convocato Eni per effettuare una riunione in videoconferenza inerente ai suddetti riscontri e studi trasmessi dalla Società ad ottobre 2023 in seguito alla quale Eni ha trasmesso al MASE integrazioni volontarie con nota prot. 835 del 29.03.2024.


Il presente documento intende fornire controdeduzioni alle osservazioni del pubblico presentate entro i termini previsti di cui all'avviso al pubblico del 26.04.2024.

 <p>Eni S.p.A. Natural Resources Distretto Meridionale</p>	<p>Data Giugno 2024</p>	<p>Messa in produzione del Pozzo Pergola 1, realizzazione dell'Area Innesto 3 e posa delle condotte interrato di collegamento</p> <p>Controdeduzioni alle osservazioni del pubblico alla II ripubblicazione</p>	<p>Rev. 00</p>	<p>Pag 5 di 9</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------	-------------------

2 IL PROGETTO

Il progetto è localizzato in regione Basilicata, nel territorio comunale di Marsico Nuovo, in provincia di Potenza, e prevede:

- l'allestimento alla produzione dell'esistente Pozzo Pergola 1 (di seguito PE1) e dell'ampliamento di 980 m² dell'Area Pozzo che attualmente occupa una superficie di 12.350 m²;
- la realizzazione dell'Area Innesto 3 (di seguito INN3);
- la realizzazione delle condotte di collegamento che prevederanno la posa di:
 - due condotte DN 200 (8") per il trasporto del greggio dal Pozzo Pergola 1 all'Area Innesto 3, di lunghezza di circa 8,1 km;
 - due condotte, una DN 300 (12") e una DN 150 (6") per il collegamento dell'Area Innesto 3 alla Dorsale Volturino – Cerro Falcone;
 - due cavi di Media Tensione per l'alimentazione elettrica dell'area pozzo;
 - due cavi di segnale (C.O.) per il controllo dal COVA;
 - un cavo a fibra ottica (F.O.) per la trasmissione dati e controllo remoto dal Centro Olio Val d'Agri al fine di assolvere la funzione di "leak detection" (sistema di rilevamento perdite).

 <p>Eni S.p.A. Natural Resources Distretto Meridionale</p>	<p>Data Giugno 2024</p>	<p>Messa in produzione del Pozzo Pergola 1, realizzazione dell'Area Innesto 3 e posa delle condotte interrato di collegamento</p> <p>Controdeduzioni alle osservazioni del pubblico alla II ripubblicazione</p>	<p>Rev. 00</p>	<p>Pag 6 di 9</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------	-------------------

3 RISPOSTA OSSERVAZIONI DEL PUBBLICO

3.1 COORDINAMENTO NAZIONALE NO TRIV (FRANCESCO MASI – LEGALE RAPPRESENTANTE) PROT. MASE 0094922 DEL 23.05.2024

Si riporta la questione della normativa del PITESAI, chiedendo una azione di riequilibrio legislativo a seguito dell'annullamento del PITESAI da parte del TAR. Si fanno valutazioni sul criterio di costi/benefici.


Si riporta che il paragrafo "MODALITÀ DI CONTROLLO E VERIFICA DELL'INTEGRITÀ DELLE CONDOTTE" tratta di "[...] una rubricazione dal tono accattivante, in cui ogni dettaglio è contornato dall'alone dell'infalibilità tecnologica". Viene criticata la gestione di Eni in altri contesti quali il Processo "Petrolgate" e i procedimenti penali presso il Tribunale di Potenza.

In merito alla questione del PITESAI sono stati riportati i relativi approfondimenti nei documenti AMB_ME_05_175 e AMB_ME_05_177 già trasmessi rispettivamente con nota prot. n.2910 del 17.10.2023 e nota prot. n. 835 del 29.03.2024.

Per quanto riguarda l'osservazione circa i benefici socio-economici del progetto si rimanda ai documenti AMB_ME_05_175 e AMB_ME_05_177 già inviati alla Commissione rispettivamente con nota prot. n.2910 del 17.10.2023 e nota prot. n. 835 del 29.03.2024.

In riferimento alla modalità di controllo e verifica dell'integrità delle condotte, oltre a quanto riportato nello Studio di Impatto ambientale (nel documento di integrazioni volontarie - AMB_ME_05_177 sono presenti nelle note al testo tutti i riferimenti ai paragrafi e allegati del SIA), nei documenti AMB_ME_05_175 e AMB_ME_05_177 già inviati alla Commissione rispettivamente con nota prot. n.2910 del 17.10.2023 e nota prot. n. 835 del 29.03.2024, sono stati trattati in modo approfondito ogni aspetto legato alla tematica sul progetto in esame richiamando tutta la specifica documentazione tecnica predisposta in merito, in particolare nel documento di integrazioni volontarie AMB_ME_05_177.

Premesso quanto sopra, si ritiene che quanto osservato dall'associazione si riferisce a contesti e progetti differenti e pertanto non attinenti al progetto ed all'iter in corso.

 <p>Eni S.p.A. Natural Resources Distretto Meridionale</p>	<p>Data Giugno 2024</p>	<p>Messa in produzione del Pozzo Pergola 1, realizzazione dell'Area Innesto 3 e posa delle condotte interrato di collegamento</p> <p>Controdeduzioni alle osservazioni del pubblico alla II ripubblicazione</p>	<p>Rev. 00</p>	<p>Pag 7 di 9</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------	-------------------

3.2 ITALIA NOSTRA (ROSA CARAFA PRESIDENTE SEZIONE DI SALERNO) 23/05/2024 - PROT. MASE-2024-0095491

Si eccepisce sulla presentazione delle integrazioni volontarie da parte di Eni e sull'impossibilità per il pubblico di avere contezza dell'effettivo contenuto della richiamata interlocuzione del 30.01.2024, con conseguente impossibilità di esercitare i diritti riconosciuti dal D.Lgs n. 152/2006 art. 24 in tema di partecipazione del pubblico. Le integrazioni in rassegna sono tardive ed in quanto tali inammissibili e le determinazioni della CT VIA devono basarsi sul carteggio formatosi prima del 30.1.2024.

Si contesta che la CT VIA non si è adoperata per far valere rilievi che nel precedente iter portarono ad adottare un parere si favorevole, ma severamente condizionato.

Si riporta che c'è mancanza di un modello numerico di flusso nonché di un modello polifasico policomponentetermico del flusso nei mezzi porosi e fratturati.

Si contesta che ENI spa non ha ancora provveduto a conseguire l'acquisizione dei pareri che servono (Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale et alias).


Si fa notare che il progetto interferisce con un bacino idrico ed è ad elevato rischio sismico.

Si fanno considerazioni sulla resistenza del materiale ad eventi estremi.

Si considera che non risulta ottemperata da ENI spa la prescrizione portata dal DM 19.2.2019 art. 3 comma 4°, gli elaborati presentati da ENI spa non risultano includere anche uno studio recante documentate evidenze circa la effettiva disponibilità di pozzi per la reiniezione durante tutte le fasi di vita dell'opera.

In merito alla procedura relativa alle integrazioni volontarie si specifica che non sono soggette a termini per la presentazione. L'interlocuzione con il CT VIA è avvenuta legittimamente basandosi su richieste provenienti dalla stessa Commissione in sede di incontro tenutosi il 30.01.2024. La partecipazione del pubblico avviene nelle modalità previste dall'art. 24 del D.lgs. 152/06 ovvero tramite osservazioni a documentazione pubblicata.

Per quanto concerne le considerazioni sul precedente iter di VIA si specifica che il progetto ha subito modifiche e pertanto è stata avviata dalla società una nuova procedura di valutazione di impatto ambientale.


 <p>Eni S.p.A. Natural Resources Distretto Meridionale</p>	<p>Data Giugno 2024</p>	<p>Messa in produzione del Pozzo Pergola 1, realizzazione dell'Area Innesto 3 e posa delle condotte interrato di collegamento</p> <p>Controdeduzioni alle osservazioni del pubblico alla II ripubblicazione</p>	<p>Rev. 00</p>	<p>Pag 8 di 9</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------	-------------------

In merito al modello si specifica che sono stati riportati i relativi approfondimenti nei documenti AMB_ME_05_175 e AMB_ME_05_177 già trasmessi alla Commissione rispettivamente con nota prot. n.2910 del 17.10.2023 e nota prot. n. 835 del 29.03.2024.

Per l'acquisizione di tutti gli altri pareri e Nulla-Osta necessari all'esercizio dell'opera, come già ribadito nello SIA e nel documento AMB_ME_05_175 sarà predisposta specifica richiesta di autorizzazione agli Enti preposti (Regione Basilicata, Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale – Ex Autorità di Bacino regionale Campania SUD ed Interregionale per il bacino idrografico del fiume Sele ed Ex AdB Basilicata) considerando anche eventuali successivi aggiornamenti della pianificazione. Al fine di trasmettere le informazioni utili a comprendere gli studi alla base delle future istanze, sono stati allegati al doc AMB_ME_05_175 la Relazione di compatibilità geologica su aree rischio frane R_utr5\P_utr5 e R_utr1\P_utr1 (AMB_ME_06_426); Relazione di compatibilità idraulica per attraversamento Valle dell'Agri (AMB_ME_06_427); Relazione di Vincolo Idrogeologico (AMB_ME_04_82).

Le altre tematiche sono state affrontate approfonditamente nello SIA e nelle relative integrazioni, ovvero nei documenti AMB_ME_05_175 e AMB_ME_05_177 già trasmessi alla Commissione rispettivamente con nota prot. n.2910 del 17.10.2023 e nota prot. n. 835 del 29.03.2024.

Per lo studio sulle acque di strato, come già ribadito nel documento AMB_ME_05_175, l'acqua di produzione associata al greggio prodotto dal pozzo Pergola 1 verrà gestita secondo le modalità già attualmente adottate: una volta separata dal greggio al Centro Olio Val d'Agri (COVA) l'acqua di produzione viene in parte reiniettata in giacimento (pozzo iniettore Costa Molina 2) e la rimanente parte conferita a destino come rifiuto, mediante autobotti, in impianti autorizzati. Il COVA è autorizzato alla reiniezione delle acque di strato in unità geologiche profonde tramite il pozzo di reiniezione Costa Molina 2 con Ratifica di Modifica non sostanziale prot. 0146217/75AB del 09 settembre 2013. L'incremento della produzione delle acque di strato verrà gestito nell'ambito dei limiti imposti dall'autorizzazione attualmente in possesso e nell'ambito del valore limite di portata definito da Eni in via precauzionale di 2.000 m³/g. Tale valore è stato confermato da uno studio integrato (pubblicato su Nature e realizzato in collaborazione con un team di esperti), da modelli geomeccanici e dai dati del monitoraggio, che hanno permesso di stabilire che la reiniezione può essere esercitata in modo sostenibile senza generare significativa microsismicità indotta secondo il limite autoimposto.

 <p>Eni S.p.A. Natural Resources Distretto Meridionale</p>	<p>Data Giugno 2024</p>	<p>Messa in produzione del Pozzo Pergola 1, realizzazione dell'Area Innesto 3 e posa delle condotte interrato di collegamento</p> <p>Controdeduzioni alle osservazioni del pubblico alla II ripubblicazione</p>	<p>Rev. 00</p>	<p>Pag 9 di 9</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------	-------------------

3.3 ITALIA NOSTRA (ROSA CARAFA PRESIDENTE SEZIONE DI SALERNO) 27/05/2024 -
PROT. MASE-2024-0097360

Si contesta che nell'iter di VIA precedente si era effettuata la valutazione di incidenza appropriata mentre in questo iter non è presente.

Si sostiene che Eni non abbia preso in considerazione l'IBA 141 Val d'Agri e l'idrostruttura dei Monti della Maddalena.

In merito a tali ulteriori osservazioni presentate dall'associazione si specifica che rispetto al precedente iter di VIA il progetto ha subito modifiche, anche relativamente all'ubicazione di parte dell'opera, e pertanto la società ha avviato la procedura di valutazione ambientale con nota prot. n. 270 del 30.01.2023. Seppure il progetto di cui al presente iter si sviluppi all'esterno di Siti appartenenti a Rete Natura 2000, lo Studio di Impatto Ambientale (SIA) è stato integrato con quanto richiesto per l'elaborazione dello Studio per la Valutazione di Incidenza (Screening), secondo quanto previsto dall'Allegato G del D.P.R. 357/97 e dall'Allegato II-a della D.G.R. n. 2454 del 22 dicembre 2003 ed al documento di integrazione AMB_ME_05_175 è stato allegato il doc n. AMB_ME_06_424 – Studio Integrativo sulla Biodiversità che tiene conto delle valutazione sugli habitat presenti.