

Spett.le
Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica
Direzione Generale Valutazioni Ambientali
Divisione V - Procedure di valutazione VIA e VAS

OGGETTO Presentazione osservazione.

Progetto: Progetto per la realizzazione di un impianto agrivoltaico denominato "GREENFRUT" e opere connesse, di potenza 68,51 MWp nei comuni di Bicinicco, Mortegliano, Castions di Strada, Santa Maria La Longa, Pavia di Udine

Procedura: Valutazione Impatto Ambientale (PNIEC-PNRR)

Codice Procedura: 10803

Il/La Sottoscritto/a **Luca COSTA** presenta, ai sensi del D.Lgs.152/2006, la seguente osservazione per la procedura di **Valutazione Impatto Ambientale (PNIEC-PNRR)** relativa al Progetto in oggetto.

Informazioni generali sui contenuti dell'osservazione

- Aspetti di carattere generale
- Caratteristiche del progetto
- Aspetti programmatici e pianificatori
- Aspetti ambientali

Aspetti ambientali oggetto delle osservazioni

- Suolo
- Territorio
- Rumore, vibrazioni, radiazioni
- Biodiversità
- Popolazione
- Salute umana
- Paesaggio, beni culturali
- Rischi naturali e antropici

Osservazione

Il progetto di un impianto "Agrivoltaico" di grandi dimensioni nel comune di Bicinicco e zone circostanti solleva diverse preoccupazioni. Le aree previste per l'installazione sono attualmente utilizzate per coltivazioni biologiche, rendendole inidonee secondo la Legge regionale. Non sono state proposte alternative per ridurre gli impatti sui centri abitati e l'ambiente. Inoltre, mancano garanzie finanziarie per

la rimozione e il risarcimento dei danni, e le simulazioni presentate sembrano poco

Il Sottoscritto dichiara di essere consapevole che le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni e autorizzazioni ambientali VAS-VIA-AIA del Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica.

Elenco Allegati

Allegato - Dati Personali	OSS_1265_VIA_DATI_PERS_20240612.pdf
Allegato 1 - osservazioni estese	OSS_1265_VIA_ALL1_20240612.pdf

Data 12/06/2024

Luca COSTA

Direzione Generale Valutazioni Ambientali

Via C.Colombo 44 00147 Roma

pec: va@pec.mite.gov.it

link <https://va.mite.gov.it/it-IT/ps/Procedure/InvioOsservazioni>

Direzione centrale difesa dell'ambiente, energia e sviluppo sostenibile

Regione Friuli-Venezia Giulia

Via Carducci 6 Trieste

Email:daniele.tirelli@regione.fvg.it

Oggetto: Osservazioni in merito al “progetto per la realizzazione di un impianto agrivoltaico denominato “GREENFRUT” e opere connesse, di potenza 68,51 MWp nei comuni di Bicinicco, Mortegliano, Castions di Strada, Santa Maria La Longa, Pavia di Udine” ID 10803, FASCICOLO SVA/VIA/599

Io sottoscritto Luca costa

in seguito dell'avvio, il 14 maggio 2024, da parte del **Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica** di consultazione pubblica prevista nel procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale intendo apportare qui le proprie OSSERVAZIONI:

Il proponente intende creare un un impianto “Agrovoltaico” di dimensioni notevoli oltre (100 ettari) nel comune di Bicinicco (UD) e toccherà con le sue lavorazioni un largo numero di comuni limitrofi quali: CASTIONS DI STRADA (UD), MORTEGLIANO (UD), PAVIA DI UDINE (UD), SANTA MARIA LA LONGA (UD), ritengo opportuno e doveroso apportare le mie osservazioni e parere contrario alla realizzazione della suddetta opera, per i seguenti motivi:

1. Non idoneità delle aree: Vista l'approvazione da parte della Giunta Regionale con la delibera n. 761 del 24 maggio 2024, e dato che si sa pubblicamente che le aree destinate alla costruzione dell'impianto agrivoltaico sono attualmente utilizzate per coltivazioni biologiche, queste aree sono considerate non idonee secondo la Legge regionale n. 3 del 10 maggio 2024.

2. A riguardo del condotto di cavi sotterraneo proposto, non sono stati identificati o proposti altri percorsi (nonostante siano possibili) che riducano gli impatti su: centri abitati, utenze private, utenze pubbliche, e che eviterebbero rischi di emissioni elettromagnetiche.
3. Per rientrare nella categoria di Agrivoltaico e mantenere un'attività agricola funzionante (con la produzione di eventuali confetture) sarebbe necessario piantare alberi. Ma il tipo di impianto che stiamo considerando non si adatta a questo.
4. Il proponente non ha considerato il rischio delle grandinate, che diventano sempre più frequenti e devastanti (si veda 25/07/2023), si faccia come esempio l'esposizione alle raffiche di vento che si hanno avuto nelle ultime stagioni con velocità raggiunte ben oltre il limite strutturale che potrebbero sostenere i pannelli fotovoltaici proposti dal proponente (resistenti a meno di 100 Km/h) l'impianto, quindi, appare inevitabilmente esposto a questi danni. Il proponente non ha previsto garanzie finanziarie per i costi di riparazione di eventuali danni.
5. La ricostruzione dell'impianto tramite "simulazioni" fotografiche fornite dal proponente nel documento di "sintesi non tecnica" (SNT01 del 29/11/23) da pag 90 a pag 95 appaiono oggettivamente irreali, non è verosimile che una vegetazione tale possa crescere nel breve/medio periodo in modo tale da coprire completamente l'impianto, si prenda ad esempio la tavola a PAG 95 (PV-5 Post Mitigazione), se ne deduce che l'impatto visivo sarà devastante e negativo.
6. Dal punto di vista sociale un'impianto del genere creerebbe un'immediato deprezzamento degli immobili vicini, con conseguente perdita di valore per i terreni confinanti e nelle adiacenze.

7. Il progetto non prevede alcuna assicurazione, né di garanzie finanziarie, per quanto riguarda lo smantellamento dell'impianto a fine vita e il suo smaltimento, evitando di pesare sulle finanze pubbliche. Ergo il rischio che i costi ricadano sugli stessi cittadini dei comuni citati e di tutti gli abitanti del Friuli-Venezia-Gulia che contribuiscono con le tasse alle finanze pubbliche regionali e nazionali.

8. La natura turistica del comune (dicitura "Comune Turistico" fornita dalla regione FVG) ne risentirebbe notevolmente in termini negativi, l'impianto proposto apparirà aliena rispetto al paesaggio attorno.

9. Parlando di turismo v'è segnalata la presenza di due importantissime chiese quattrocentesche di Cuccana e Gris, visitate regolarmente da turisti di tutta Europa per i suoi particolari affreschi, che il proponente sembra ignorare.

Pertanto concludo le mie osservazioni dando il mio **PARERE NEGATIVO** alla realizzazione dell'impianto in oggetto.

In fede Luca Costa

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Luca Costa". The signature is written in a cursive, flowing style.