

**SEBASTIANO  
MURATORE**

CN =  
MURATORE  
SEBASTIANO  
C = IT

**Montana Progetti S.R.L. - CALATAFIMI S.R.L. - SABAP-TP**

Sicilia - TP – Calatafimi-Segesta

**SABAP-TP\_2024\_00297-GL\_0000XX**  
**IMPIANTO EOLICO “CALATAFIMI WIND” DA 93,6 MW**  
**LOCALITÀ C. DA BORGO PIETRARENOSA**  
**COMUNI DI CALATAFIMI-SEGESTA e GIBELLINA (TP)**

**OPERA PUNTUALE**

impianto per produzione energia [impianto idroelettrico, solare, geotermico, termovalorizzatori ecc.] - Fase di progetto: fattibilità

## DESCRIZIONE DELL'OPERA IN PROGETTO

Il progetto in esame riguarda la realizzazione di un nuovo Parco Eolico della potenza complessiva di 93,6 MW, che prevede l'installazione di n. 13 aerogeneratori da 93,6 MW da installarsi nel territorio comunale di Calatafimi-Segesta e Gibellina in provincia di Trapani. Le opere di connessione interesseranno, i comuni già citati, di Calatafimi-Segesta e Gibellina, sempre in provincia di Trapani (TP). La Società Proponente è la Montana Progetti S.R.L., con sede legale in Via Angelo Carlo Fumagalli 6, 20143 Milano (MI). Tale opera si inserisce nel quadro istituzionale di cui al D.Lgs. 29 dicembre 2003, n. 387 "Attuazione della direttiva 2001/77/CE relativa alla promozione dell'energia elettrica prodotta da fonti energetiche rinnovabili nel mercato interno dell'elettricità". Il parco eolico in progetto si estende nella provincia di Trapani e prevede l'installazione di n. 13 aerogeneratori territorialmente così collocati: • n. 12 aerogeneratori nel comune di Calatafimi-Segesta (CLT01, CLT02, CLT03, CLT05, CLT06, CLT07, CLT08, CLT09, CLT10, CLT11, CLT12, CLT13); • n. 1 aerogeneratore nel comune di Gibellina (CLT04). Le opere di connessione interesseranno, i comuni già citati, di Calatafimi-Segesta e Gibellina, sempre in provincia di Trapani. Lo schema di allacciamento alla RTN prevede che la Vs. centrale venga collegata in antenna a 220 kV con una nuova stazione elettrica di trasformazione (SE) 220/150/36 kV (sezione a 220 kV da realizzare già in classe di isolamento 380 kV) della RTN, da inserire in entra - esce su entrambe le terre della linea 220 kV RTN "Partanna – Partinico". Ai sensi dell'allegato A alla deliberazione Arg/elt 99/08 e s.m.i. dell'Autorità di Regolazione per Energia, Reti e Ambiente, Vi comunichiamo che il nuovo elettrodotto in antenna a 220 kV per il collegamento della Vs. centrale alla citata SE costituisce impianto di utenza per la connessione, mentre lo stallo arrivo produttore a 220 kV nella suddetta stazione costituisce impianto di rete per la connessione. Nel suo complesso il parco di progetto sarà composto: • da n° 13 aerogeneratori della potenza nominale di 7,2 MW ciascuno; • dalla viabilità di servizio interna realizzata in parte ex-novo e in parte adeguando strade comunali e/o agricole esistenti; • dalle opere di collegamento alla rete elettrica; • dalle opere di regimentazione delle acque meteoriche; • dalle reti tecnologiche per il controllo del parco.

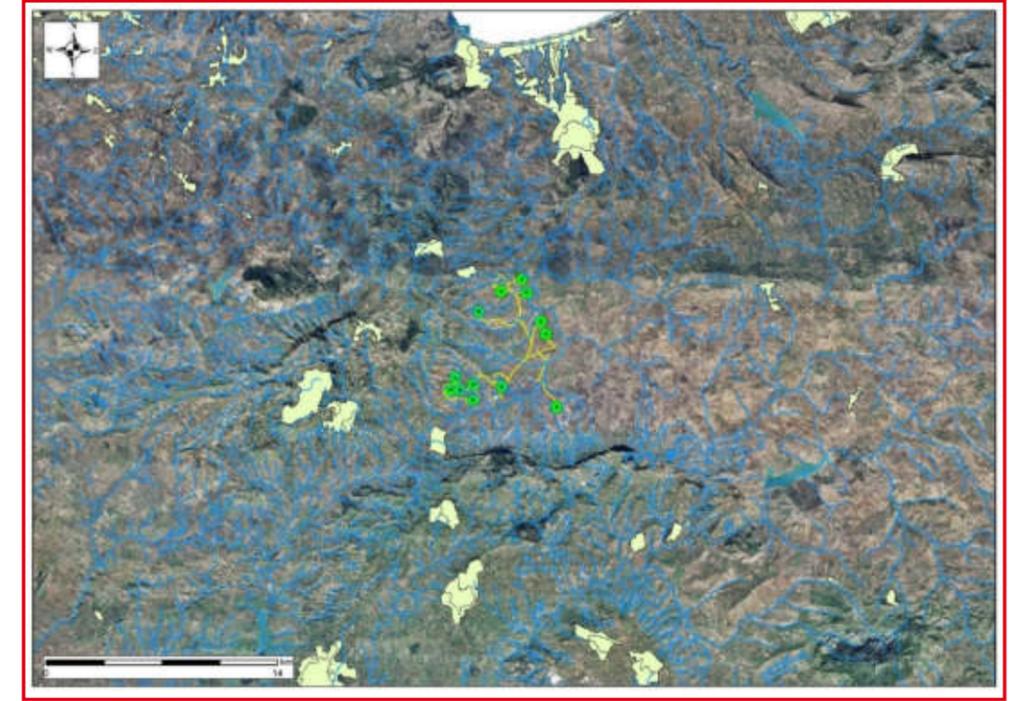


Fig. 1 - Area deputata all'Impianto progettuale su immagine satellitare.

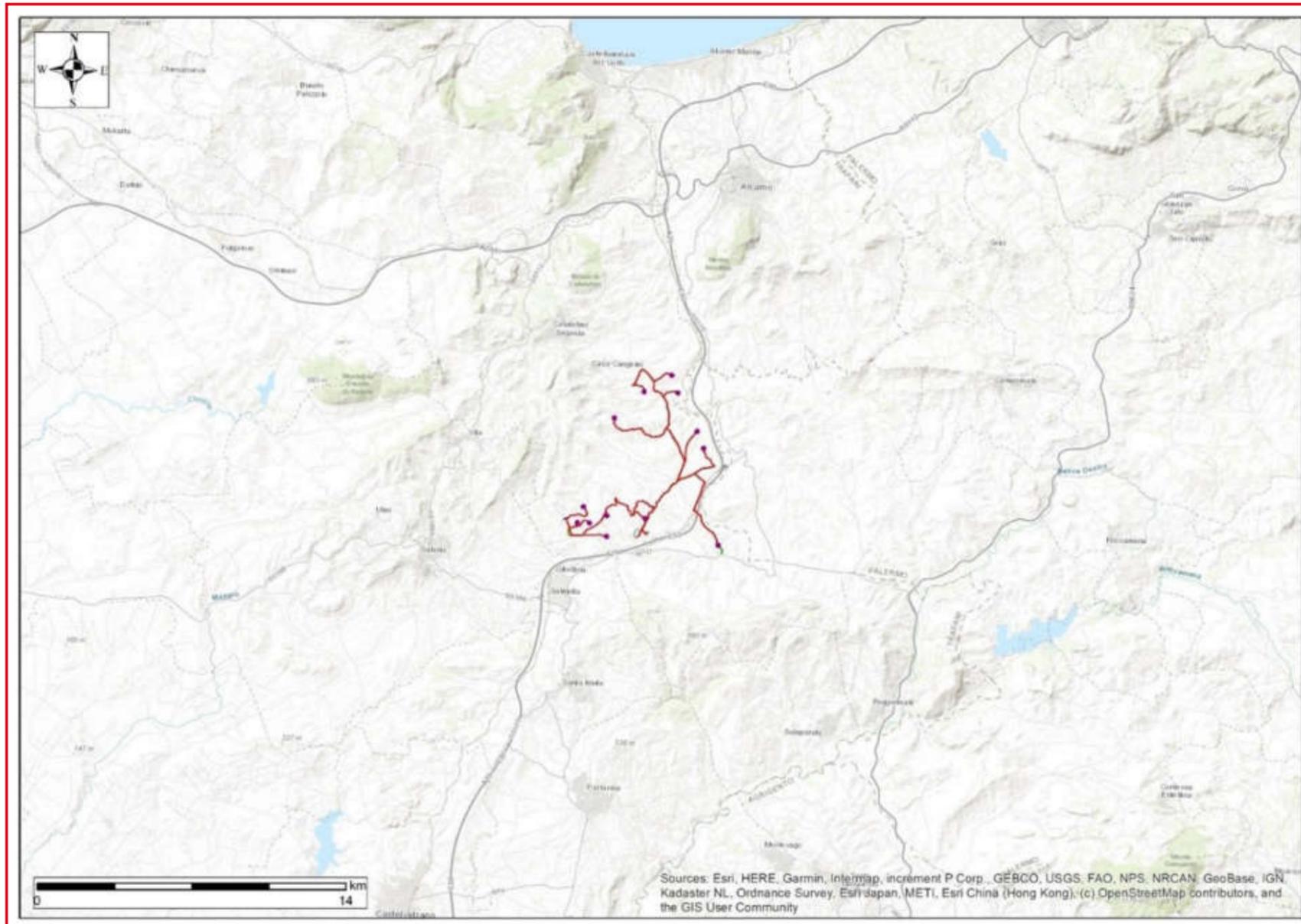


Fig. 2 - incidenza del progetto nel territorio.

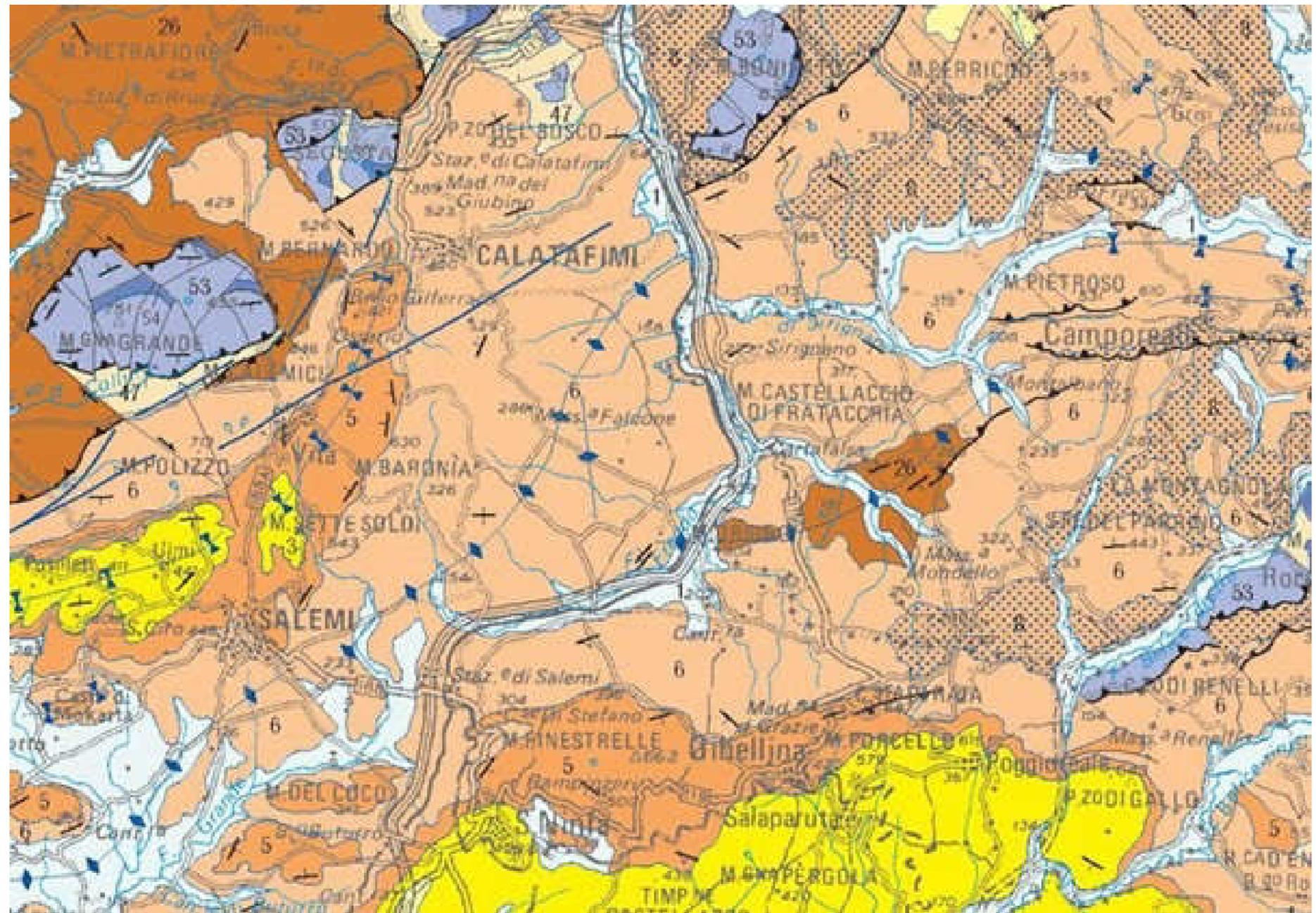
## GEOMORFOLOGIA DEL TERRITORIO

L'area oggetto di studio è ubicata nella parte occidentale della Sicilia, nelle aree comunali dei paesi di Calatafimi e di Gibellina Nuova, e ricade all'interno del Foglio n° 606 ALCAMO della Carta Geologica d'Italia in scala 1.50.000. L'assetto geomorfologico è in relazione con i litotipi presenti, che offrono una diversa resistenza alle azioni di modellamento da parte degli agenti erosivi in base alla loro natura litologica. Il territorio in esame è caratterizzato dalla presenza delle litologie appartenenti al Complesso calcareo – gessoso rappresentato dai Calcari della “Formazione Baucina”, dai gessi e dalle gessareniti del Messiniano superiore, e dai calcari e calcari marnosi teneri a Globigerine “Trubi”; Complesso argilloso che caratterizza la zona meridionale delle colline di Salemi fino ai margini del Lago Trinità e Complesso terrigeno rappresentato dai depositi alluvionali quaternari distribuiti lungo gli assi fluviali di ordine gerarchico maggiore. I litotipi affioranti nella zona appartengono a formazioni geologiche aventi un'età compresa tra il Miocene medio-superiore ed il Pliocene medio-superiore. Tali formazioni in ordine cronostratigrafico sono:

- Fm. di Cozzo Terravecchia (Tortoniano sup.-Messiniano inf.): si tratta di depositi deltizi costituiti da argille ed argille marnose (TERa), sabbie (TERs) e conglomerati poligenici (TERc), con spessori intorno a 400 m.
- Fm. Gessoso-solfifera (Messiniano): rappresentata alla base da un'alternanza di marne tripolacee (GST) passante verso l'alto a gessi (GSS) costituiti da strati dello spessore variabile da qualche dm fino ad un metro circa separati da partimenti marnosi centimetrici. Si presentano macrocristallini, molto fratturati e carsificati. Lo spessore è di circa 250 m.
- Depositoli colluviali (Olocene): si riscontrano in modo sporadico all'interno di qualche dolina presente sulla dorsale gessosa di Serra Longo e soprattutto nella porzione medio-bassa del versante su cui insiste la parte più occidentale di Gibellina. Qui raggiungono spessori intorno a 10 metri. Si tratta di depositi argillosi grigiastri (terre nere) (DEP) con limitati livelli sabbiosi accumulati nella porzione medio bassa del versante.

## CARATTERI AMBIENTALI ATTUALI

La ricerca topografica ha avuto come base cartografica le tavolette 1:25.000 dell'I.G.M., e le sezioni in scala 1:10.000 e 1:5.000 della Carta Tecnica Regionale della Regione Sicilia. La rappresentazione topografica dell'area sottoposta ad indagine è individuata dalla seguente cartografia: • I.G.M. in scala 1:25.000: o 257 I SE – CALATAFIMI; o 257 II NE - S. NINFA; • C.T.R. in scala 1:10.000: 609070 – 609080 – 606110 – 606120 – 606150 - 606160;



## SINTESI STORICO ARCHEOLOGICA

Lo studio archeologico, condotto attraverso i territori di Calatafimi-Segesta e Gibellina (TP) interessati dallo sviluppo del progetto, ha restituito una significativa presenza di livelli insediativi e di frequentazione riferibili a diverse cronologie ed orizzonti culturali. Nel territorio di Calatafimi-Segesta, le evidenze più antiche sono relative ad insediamenti di età ellenistica, romana e bizantina evidentemente rientranti nel panorama dei processi insediativi rurali tipici del periodo e legati, per le fasi più antiche, all'influenza segestana (CAL1 – CAL2 – CAL3 – CAL5 – CAL6 – CAL7 – CAL8 – CAL9): come evidenziato dai vari studi del territorio segestano, in quest'area (così come lungo tutta la valle del Belice e nelle aree di influenza di Iaitas sul Monte Iato) si assiste allo sviluppo di insediamenti sparsi per lo sfruttamento del territorio ma sempre legati, nell'ambito della gerarchizzazione degli insediamenti in un sistema piramidale, all'insediamento di riferimento (Segesta, per l'area in questione). Durante la tarda età repubblicana i siti più piccoli iniziano ad essere abbandonati in favore degli insediamenti più grandi, quali Segesta, favorendo lo sviluppo del latifondo tipico dell'età imperiale siciliana: cominciavano così a prendere corpo gli insediamenti accentrati nei quali alloggiavano piccole comunità che coltivavano le campagne circostanti. Fra questi, caratterizzati da una lunga continuità di vita, il sito in C.da Rosignolo (CAL1), C.da Nadore (CAL2), Baglio Pietrarenosa (CAL5), Baglio Cardella (CAL7). Per il contesto territoriale di Gibellina, la documentazione spazia dalle più antiche tracce preistoriche di Monte Finestrelle, sede di un importante villaggio indigeno con relativa necropoli a grotticella, fino all'area di interesse archeologico di Contrada La Rocca (GIB7) che descrive un complesso insediamento medievale (vicus, casale) ma che in realtà è testimonianza di un abitato che, con fasi alterne, è riuscito a sopravvivere dal Tardo Rame (inizi III sec. a.C.) fino ad età normanna e sveva (inizi XIII d.C.).

5.3. Catalogo delle Presenze Archeologiche o CAL1: Contrada Rosignolo, vasta area di frammentazione fittile riferibile a frequentazione di età ellenistica, romana e bizantina; o CAL2: Contrada Nadore, area di frammenti fittili riferibile a frequentazione di età ellenistica, romana e bizantina; o CAL3: Costa Pampina, area di frammenti fittili riferibile a frequentazione di età Romana e bizantina; o CAL5: Contrada Pietrarenosa - Baglio Pietrarenosa, area di frammenti fittili riferibile a frequentazione di età Ellenistica e Romana; o CAL6: Contrada Pisanello - Baglio Gallitello, area di frammenti fittili riferibile a frequentazione di età Greca e Romana; o CAL7: Contrada Cardella - Baglio Cardella, area di frammenti fittili riferibile a frequentazione di età Greca e Romana; o CAL8: Contrada Giancaldara, area di frammenti fittili riferibile a frequentazione di età Romana; o CAL9: Contrada Rincione, area di frammenti fittili riferibile a frequentazione di età Greca; o GIB7: C.da La Rocca, area di frammenti di età preistorica, Età ellenistico-romana, Età tardoantica, Età arabo-normanna; o GIB36: Case Casuzze, frequentazione di età ellenistico-romana; o GIB38: C.da Finocchiarà, frequentazione di età tardoantica; o GIB39: C.da Affrappato, frequentazione di età tardoantica; La Viabilità antica L'area in questione è attraversata da almeno 3 Regie Trazzere, probabilmente evidenze moderne di viabilità più antiche: • 488 - Bivio Rosignolo Calatafimi- Alcamo DA 07.04.1955; • 119 - Regia Trazzera- Campobello di Mazara- Torre tre Fontane (PA)\_ DM 13.01.53; • 405- Regia Trazzera- Calatafimi Gibellina DA 01.12.1953;

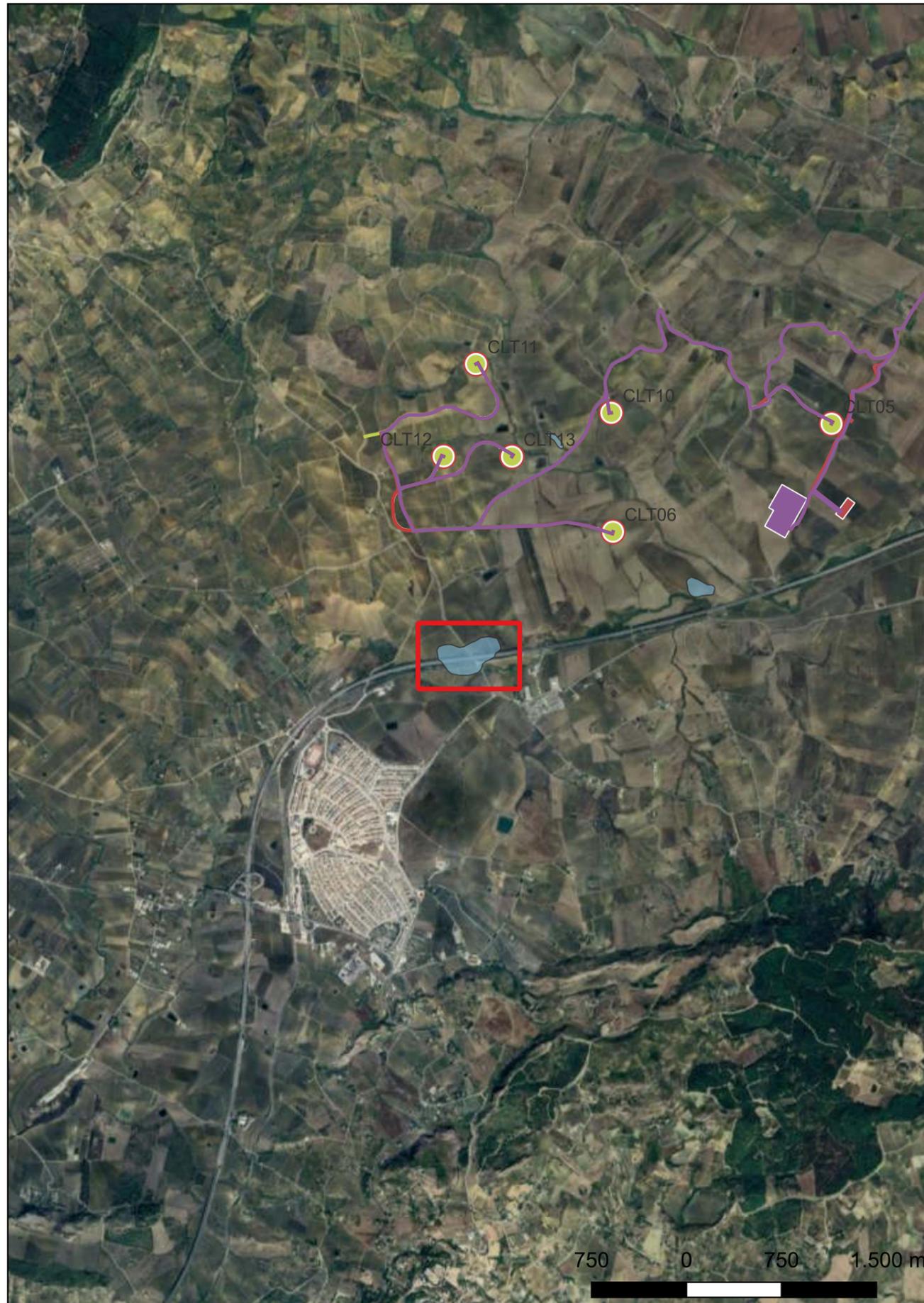


Fig. 3. Delisle Guillaume, Carte de l'Isle et Royaume de Sicile (1717).



Fig. 4. H. Hondius Siciliae regnum cum priuilegio per Gerardum Mercatorem (1630)

## Sito CAL1 - Contrada Nadore (SABAP-TP\_2024\_00297-GL\_0000XX\_CAL1)



**Localizzazione:** Santa Ninfa (TP), Contrada Nadore,

**Definizione e cronologia:** area di materiale mobile, {area di frammenti fittili}. {Età Romana, Età Romano imperiale}, IV-II sec. a.C.; III-VII sec. d.C.

**Modalità di individuazione**{dati di archivio}

**Distanza dall'opera in progetto:**

**Potenziale:** potenziale alto

**Rischio relativo:**

Area di frammenti fittili di Età ellenistica, età romana, età bizantina IV-II sec. a.C.; III-VII sec. d.C.



## Sito CAL2 - Contrada Nadore (SABAP-TP\_2024\_00297-GL\_0000XX\_CAL2)



**Localizzazione:** Calatafimi-Segesta (TP), Contrada Nadore,

**Definizione e cronologia:** area di materiale mobile, {area di frammenti fittili}. {Età Romana, Età Romano imperiale}, IV-II sec. a.C.; III-VII sec. d.C.

**Modalità di individuazione**{dati di archivio}

**Distanza dall'opera in progetto:**

**Potenziale:** potenziale alto

**Rischio relativo:**

Area di frammenti fittili di Età ellenistica, età romana, età bizantina IV-II sec. a.C.; III-VII sec. d.C.



## Sito CAL3 - Costa Pampina (SABAP-TP\_2024\_00297-GL\_0000XX\_CAL3)



**Localizzazione:** Calatafimi-Segesta (TP), Costa Pampina,

**Definizione e cronologia:** area di materiale mobile, {area di frammenti fittili}. {Età Romana, Età Tardoantica}, IV-VII sec. d.C.

**Modalità di individuazione**{dati di archivio}

**Distanza dall'opera in progetto:**

**Potenziale:** potenziale alto

**Rischio relativo:**

Area di frammenti fittili di Età romana, età bizantina IV-VII sec. d.C.



## Sito CAL5 - Contrada Pietrarenosa - Baglio Pietrarenosa (SABAP-TP\_2024\_00297-GL\_0000XX\_CAL5)



**Localizzazione:** Calatafimi-Segesta (TP), Contrada Pietrarenosa - Baglio Pietrarenosa,

**Definizione e cronologia:** area di materiale mobile, {area di frammenti fittili}. {Età Romana}, IV sec. a.C.-VI sec. d.C.

**Modalità di individuazione**{dati di archivio}

**Distanza dall'opera in progetto:**

**Potenziale:** potenziale alto

**Rischio relativo:**

Area di frammenti fittili di Età ellenistica, età romana IV sec. a.C.-VI sec. d.C.



## Sito CAL6 - Contrada Pisanello - Baglio Gallitello (SABAP-TP\_2024\_00297-GL\_0000XX\_CAL6)



**Localizzazione:** Calatafimi-Segesta (TP), Contrada Pisanello - Baglio Gallitello,

**Definizione e cronologia:** area di materiale mobile, {area di frammenti fittili}. {Età Arcaica, Età Romana}, V sec. a.C.-V sec. d.C.

**Modalità di individuazione**{dati di archivio}

**Distanza dall'opera in progetto:**

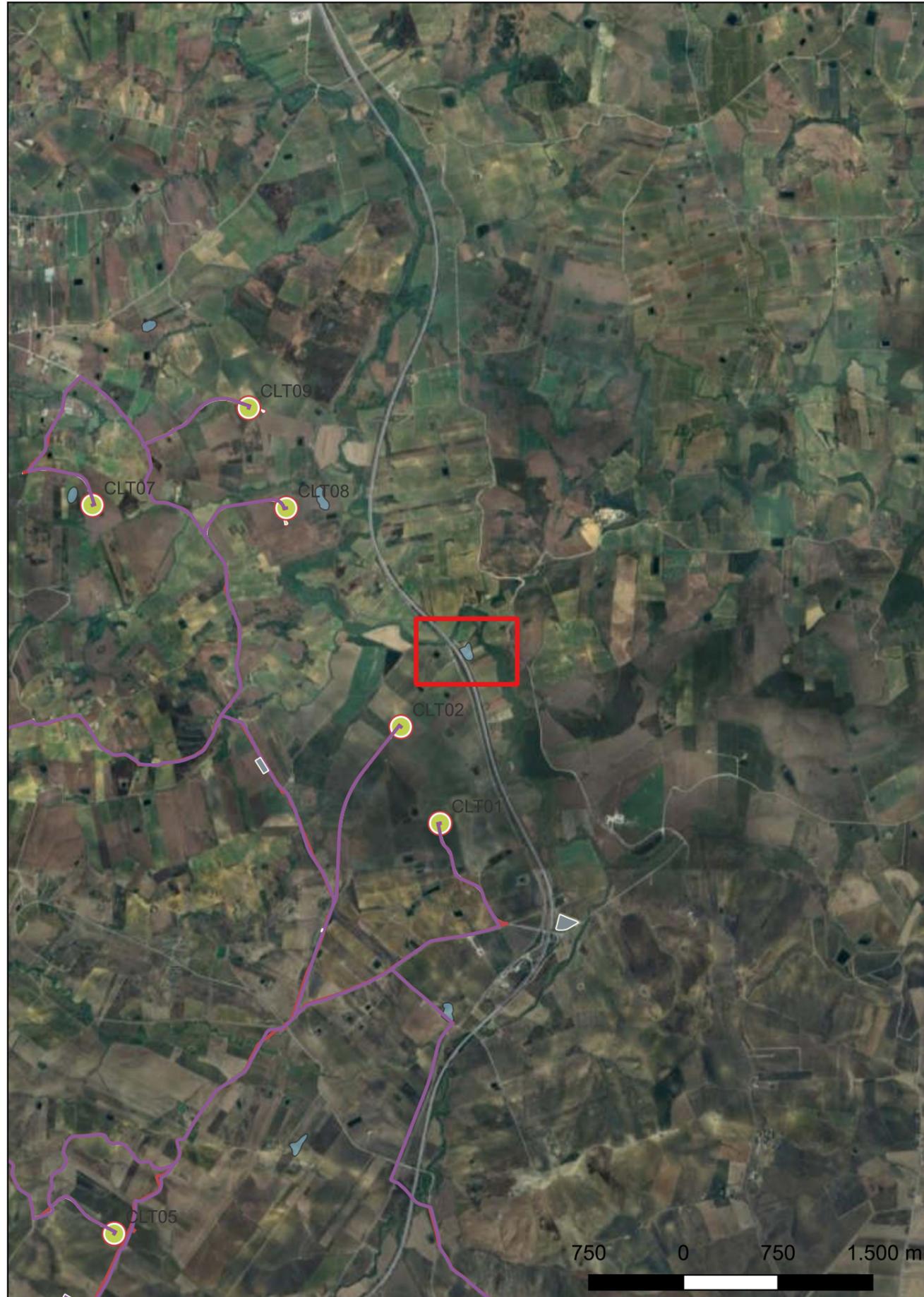
**Potenziale:** potenziale alto

**Rischio relativo:**

Area di frammenti fittili di Età greca, età romana V sec. a.C.-V sec. d.C.



## Sito CAL7 - Contrada Cardella - Baglio Cardella (SABAP-TP\_2024\_00297-GL\_0000XX\_CAL7)



**Localizzazione:** Calatafimi-Segesta (TP), Contrada Cardella - Baglio Cardella,

**Definizione e cronologia:** area di materiale mobile, {area di frammenti fittili}, {Età Arcaica, Età Romana}, IV a.C.-V d.C.

**Modalità di individuazione**{dati di archivio}

**Distanza dall'opera in progetto:**

**Potenziale:** potenziale alto

**Rischio relativo:**

Area di frammenti fittili di Età greca; età romana IV a.C.-V d.C.



## Sito CAL8 - Contrada Giancaldara (SABAP-TP\_2024\_00297-GL\_0000XX\_CAL8)

**Localizzazione:** Calatafimi-Segesta (TP), Contrada Giancaldara,

**Definizione e cronologia:** area di materiale mobile, {area di frammenti fittili}. {Età Romana}, II-V sec. d.C.

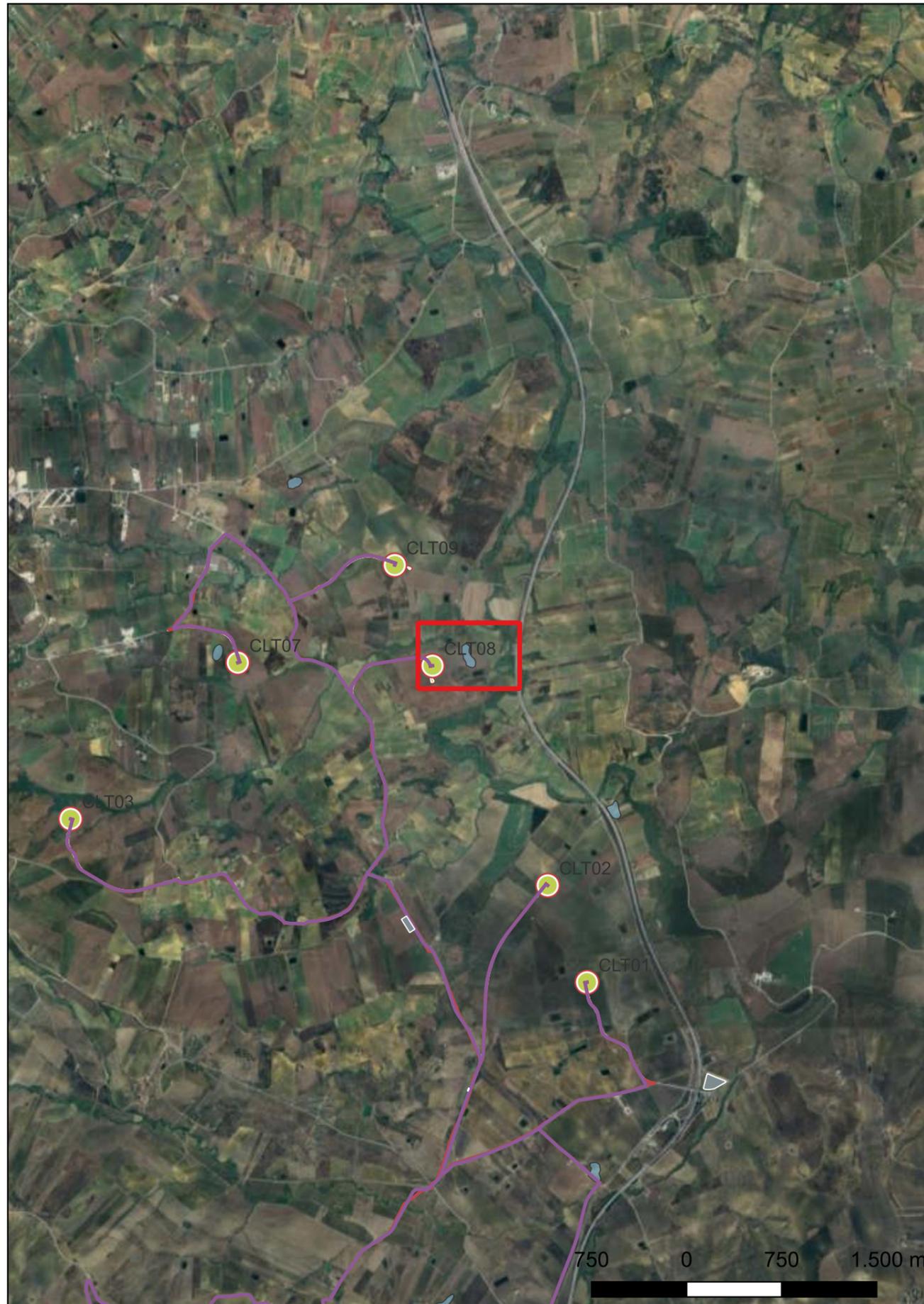
**Modalità di individuazione**{dati di archivio}

**Distanza dall'opera in progetto:**

**Potenziale:** potenziale alto

**Rischio relativo:**

Area di frammenti fittili di Età romana II-V sec. d.C.

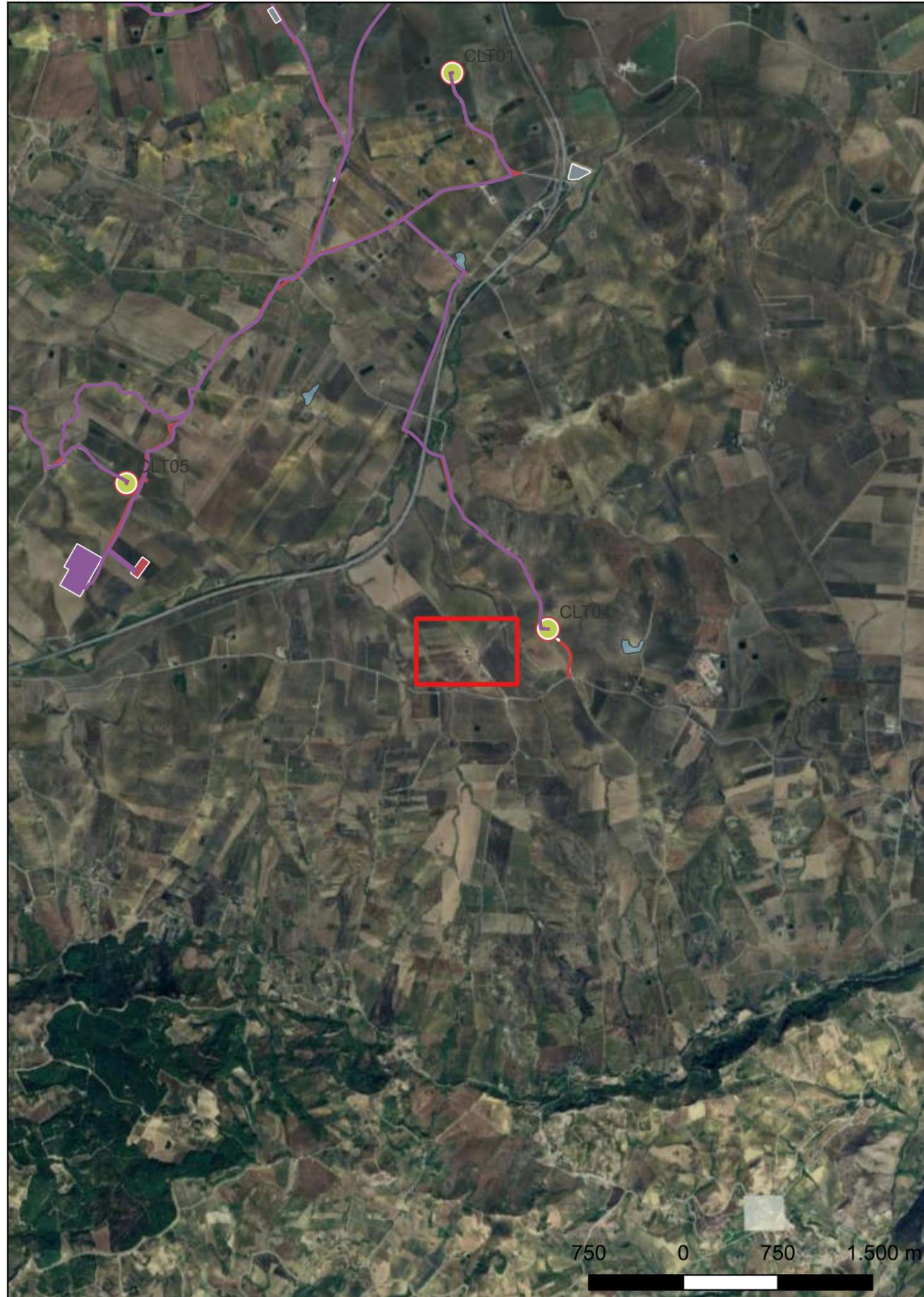


# Sito CAL9 - Contrada Rincione (SABAP-TP\_2024\_00297-GL\_0000XX\_CAL9)

**Localizzazione:** Calatafimi-Segesta (TP), Contrada Rincione,  
**Definizione e cronologia:** area di materiale mobile, {area di frammenti fittili}. {Età Arcaica}, Metà IV-II sec. a.C.  
**Modalità di individuazione**{dati di archivio}  
**Distanza dall'opera in progetto:** **Potenziale:** potenziale alto **Rischio relativo:**  
Area di frammenti fittili di Età greca Metà IV-II sec. a.C.



## Sito GIB36 - Case Casuzze (SABAP-TP\_2024\_00297-GL\_0000XX\_GIB36)



**Localizzazione:** Gibellina (TP), Case Casuzze,

**Definizione e cronologia:** area di materiale mobile, {area di frammenti fittili}. {Età Romana}, II / I a.C.

**Modalità di individuazione**{dati di archivio}

**Distanza dall'opera in progetto:**

**Potenziale:** potenziale alto

**Rischio relativo:**

Frequentazione di Età ellenistico-romana II / I a.C.



## Sito GIB38 - C/da Finocchiara (SABAP-TP\_2024\_00297-GL\_0000XX\_GIB38)



**Localizzazione:** Gibellina (TP), C/da Finocchiara,

**Definizione e cronologia:** area di materiale mobile, {area di frammenti fittili}. {Età Tardoantica},

**Modalità di individuazione**{dati di archivio}

**Distanza dall'opera in progetto:**

**Potenziale:** potenziale alto

**Rischio relativo:**

Frequentazione di Età tardoantica



## Sito GIB39 - C/da Affrappato (SABAP-TP\_2024\_00297-GL\_0000XX\_GIB39)



**Localizzazione:** Gibellina (TP), C/da Affrappato,

**Definizione e cronologia:** area di materiale mobile, {area di frammenti fittili}. {Età Tardoantica}, IV / VI d.C.

**Modalità di individuazione**{dati di archivio}

**Distanza dall'opera in progetto:**

**Potenziale:** potenziale alto

**Rischio relativo:**

Frequentazione di Età tardoantica IV / VI d.C.



## Sito GIB7 - La Rocca (SABAP-TP\_2024\_00297-GL\_0000XX\_GIB7)



**Localizzazione:** Gibellina (TP), La Rocca,

**Definizione e cronologia:** area di materiale mobile, {area di frammenti fittili}. {Età del Rame, Età del Bronzo, Età del Ferro, Età Romana, Età Tardoantica, Età Medievale}, Preistoria, III-II a.C., Età tardoantica, (indefinibile), XI-XII a.C.

**Modalità di individuazione:** (dati di archivio)

**Distanza dall'opera in progetto:**

**Potenziale:** potenziale alto

**Rischio relativo:**

Area di frammenti di Età Preistorica, Età ellenistico-romana, Età tardoantica, Età arabo-normanna



# Sito UT1 - UT1 (SABAP-TP\_2024\_00297-GL\_0000XX\_UT1)

**Localizzazione:** Calatafimi-Segesta (TP), ,

**Definizione e cronologia:** area di materiale mobile, {area di frammenti fittili}. {non determinabile},

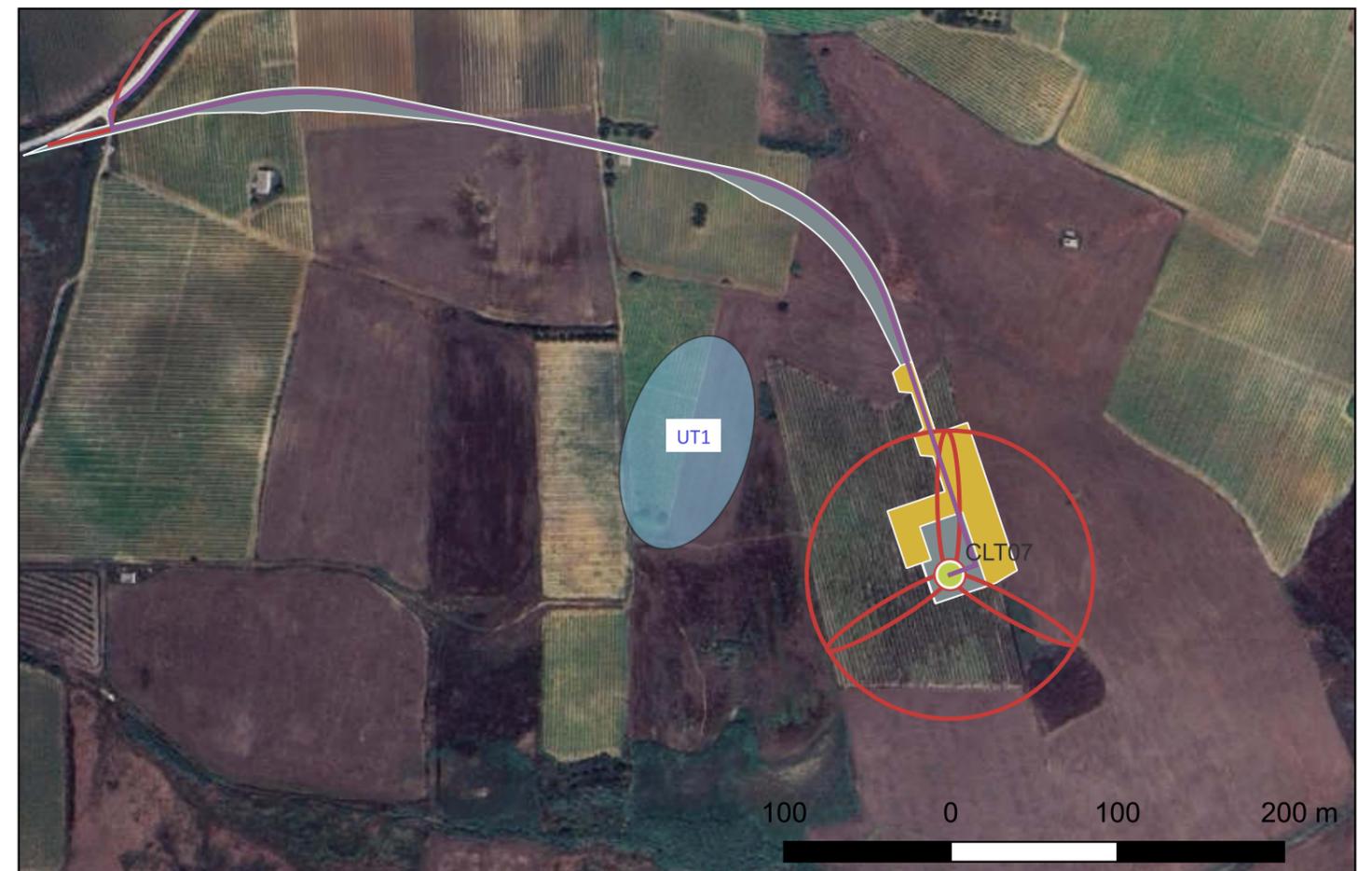
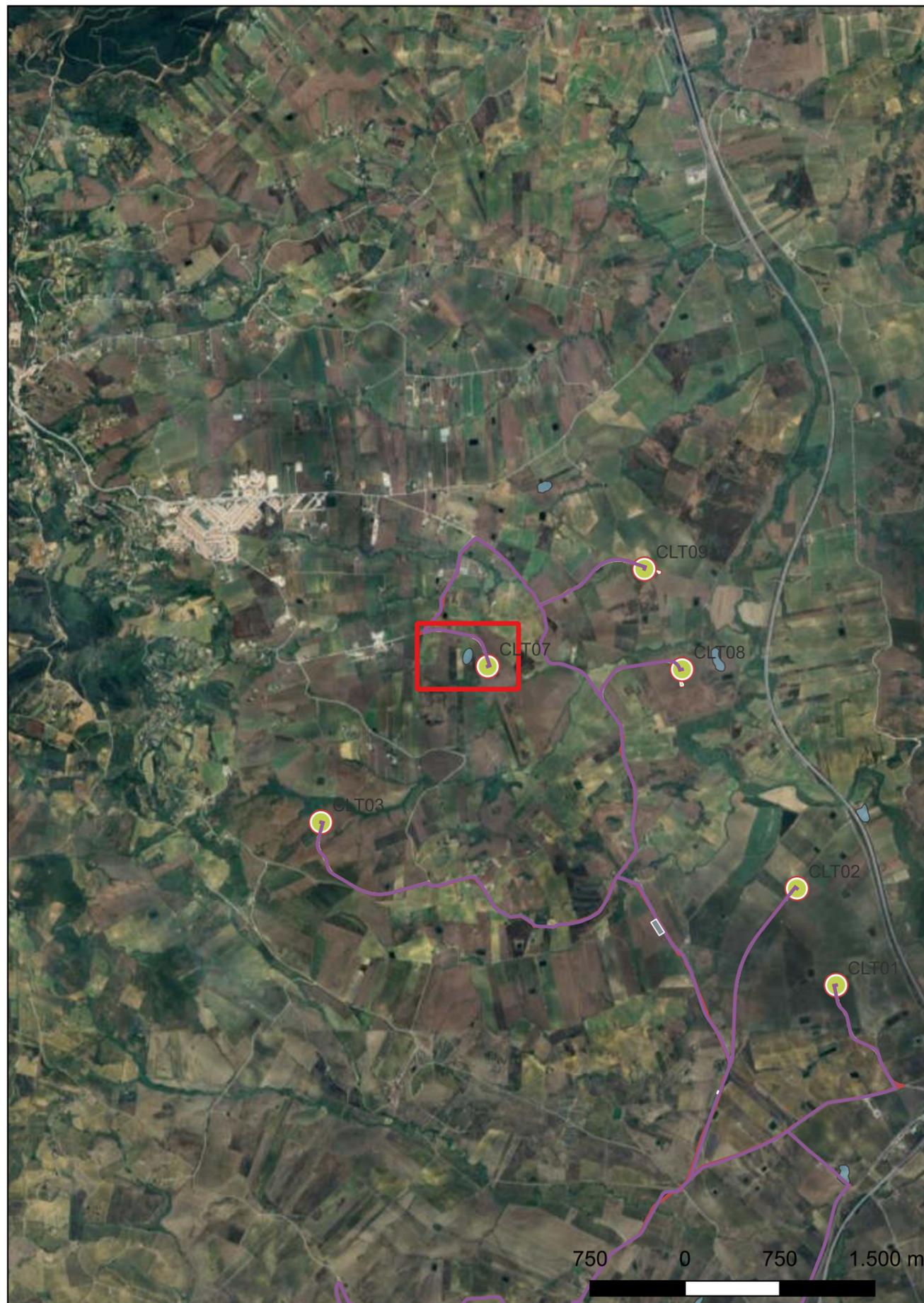
**Modalità di individuazione**{ricognizione archeologica/survey }

**Distanza dall'opera in progetto:**

**Potenziale:** potenziale alto

**Rischio relativo:**

Area di dispersione di frammenti fittili



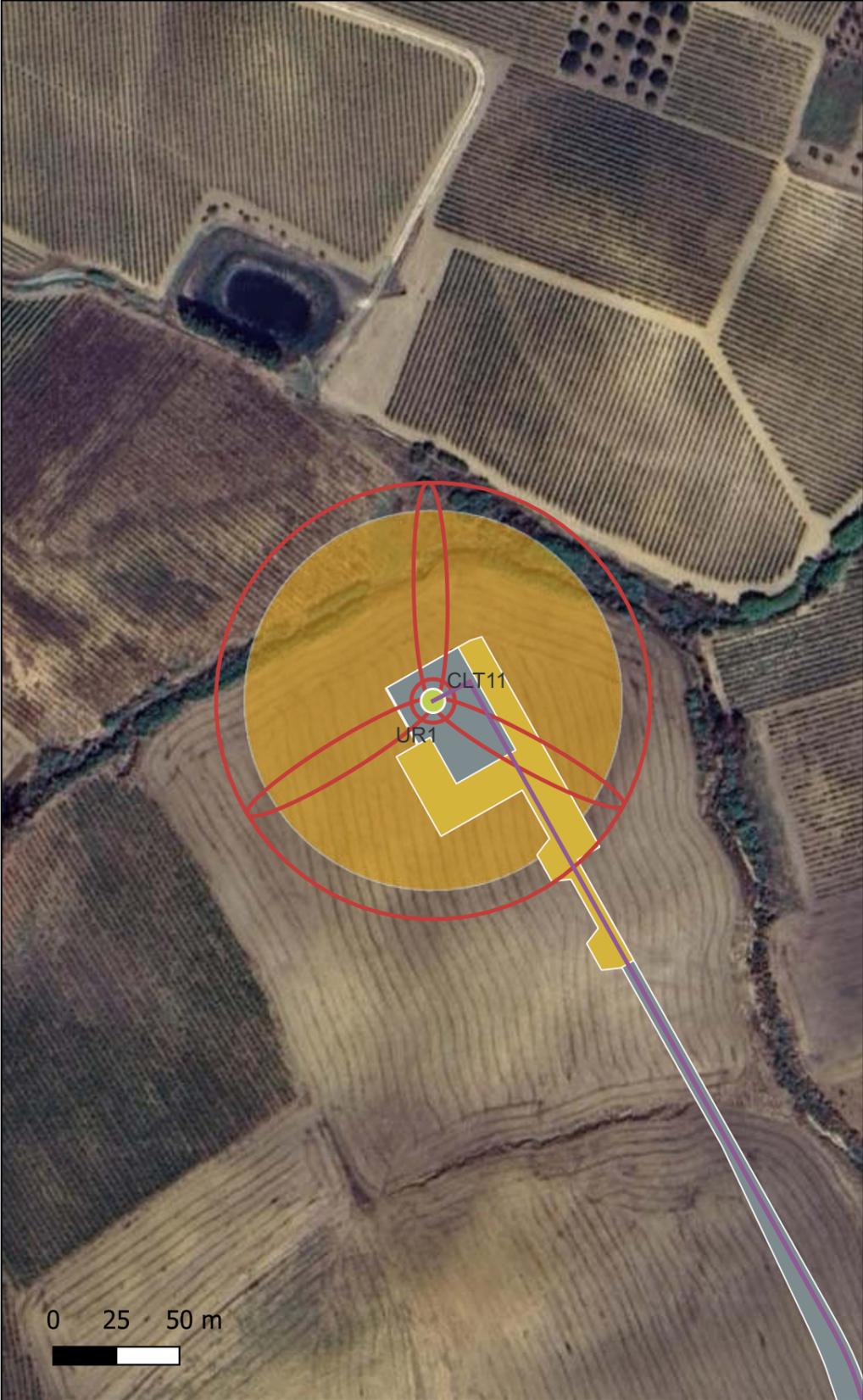
**Ricognizione 320420d8b03a411bb6c2b6d3971be38b**

**Unità di ricognizione UR1 - Data 2024/04/15**

Visibilità del suolo [\*]: 1

Copertura del suolo [\*]: superficie agricola utilizzata - Terreno agricolo con seminativo in avanzato stato di crescita

Sintesi geomorfologica [\*]: Pianeggiante



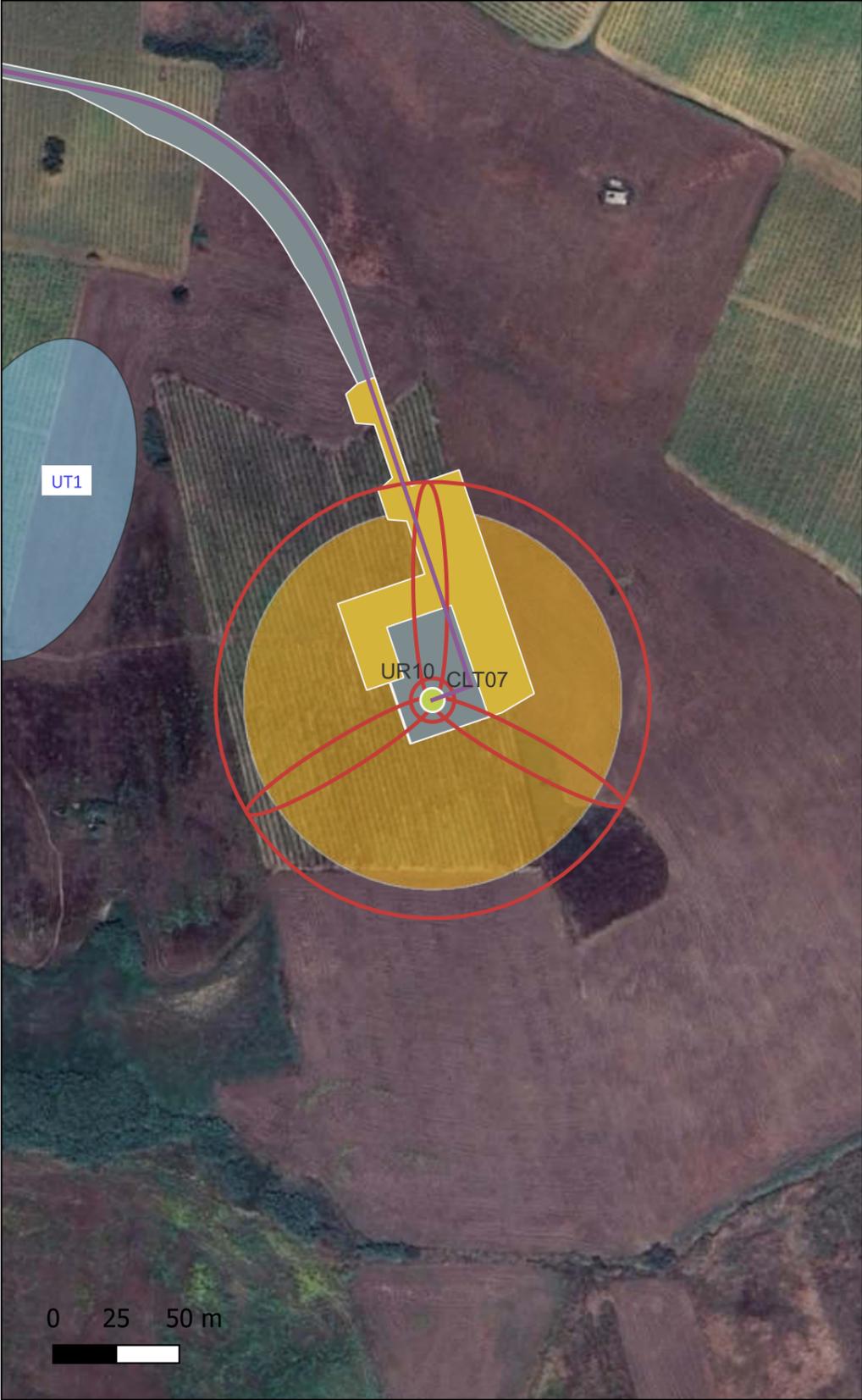
Ricognizione 320420d8b03a411bb6c2b6d3971be38b

Unità di ricognizione UR10 - Data 2024/04/15

Visibilità del suolo [\*]: 1

Copertura del suolo [\*]: superficie agricola utilizzata - Terreno agricolo con seminativo in avanzato stato di crescita

Sintesi geomorfologica [\*]: Pianeggiante



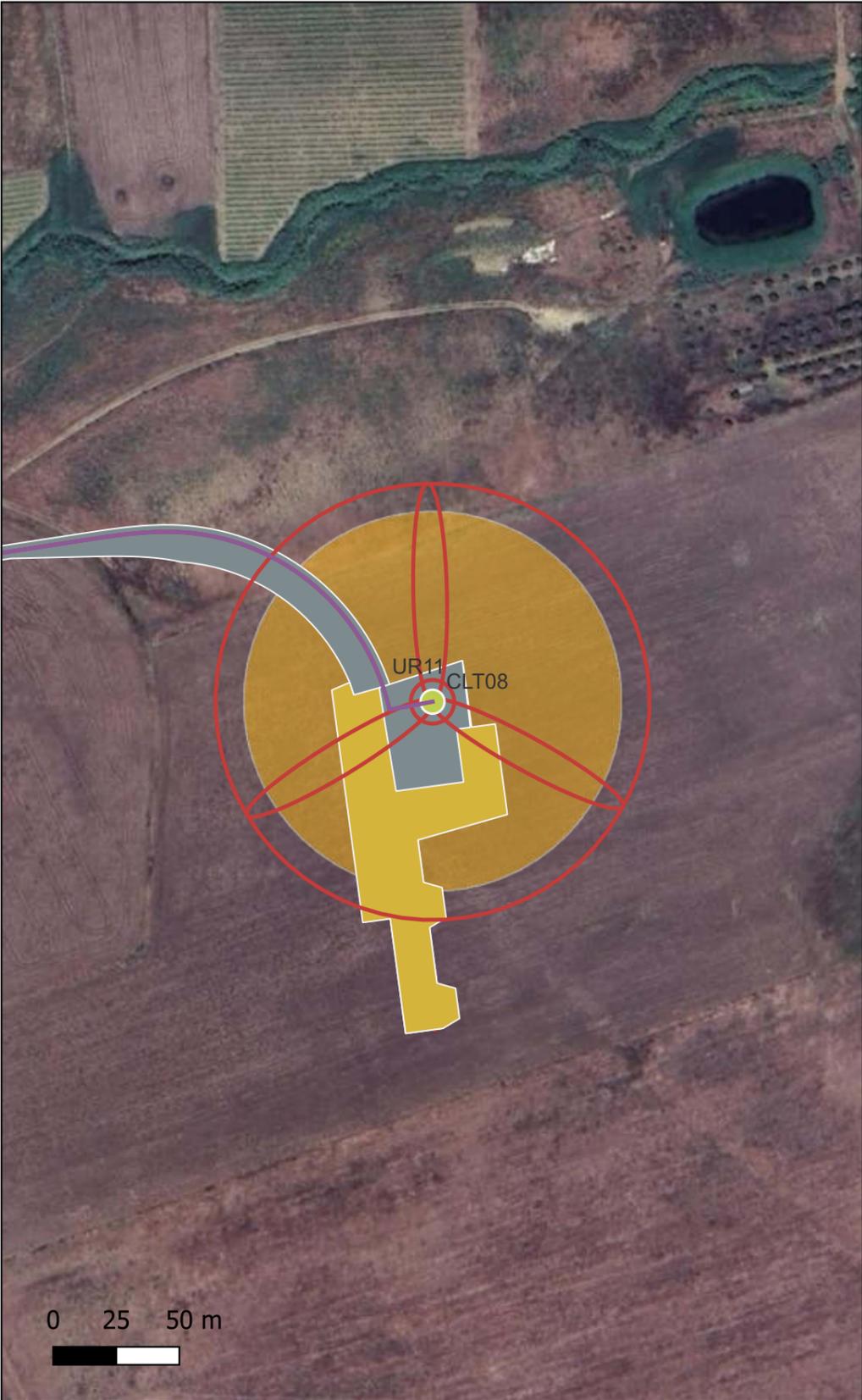
Ricognizione 320420d8b03a411bb6c2b6d3971be38b

Unità di ricognizione UR11 - Data 2024/04/15

Visibilità del suolo [\*]: 1

Copertura del suolo [\*]: superficie agricola utilizzata - Terreno agricolo con seminativo in avanzato stato di crescita

Sintesi geomorfologica [\*]: Pianeggiato



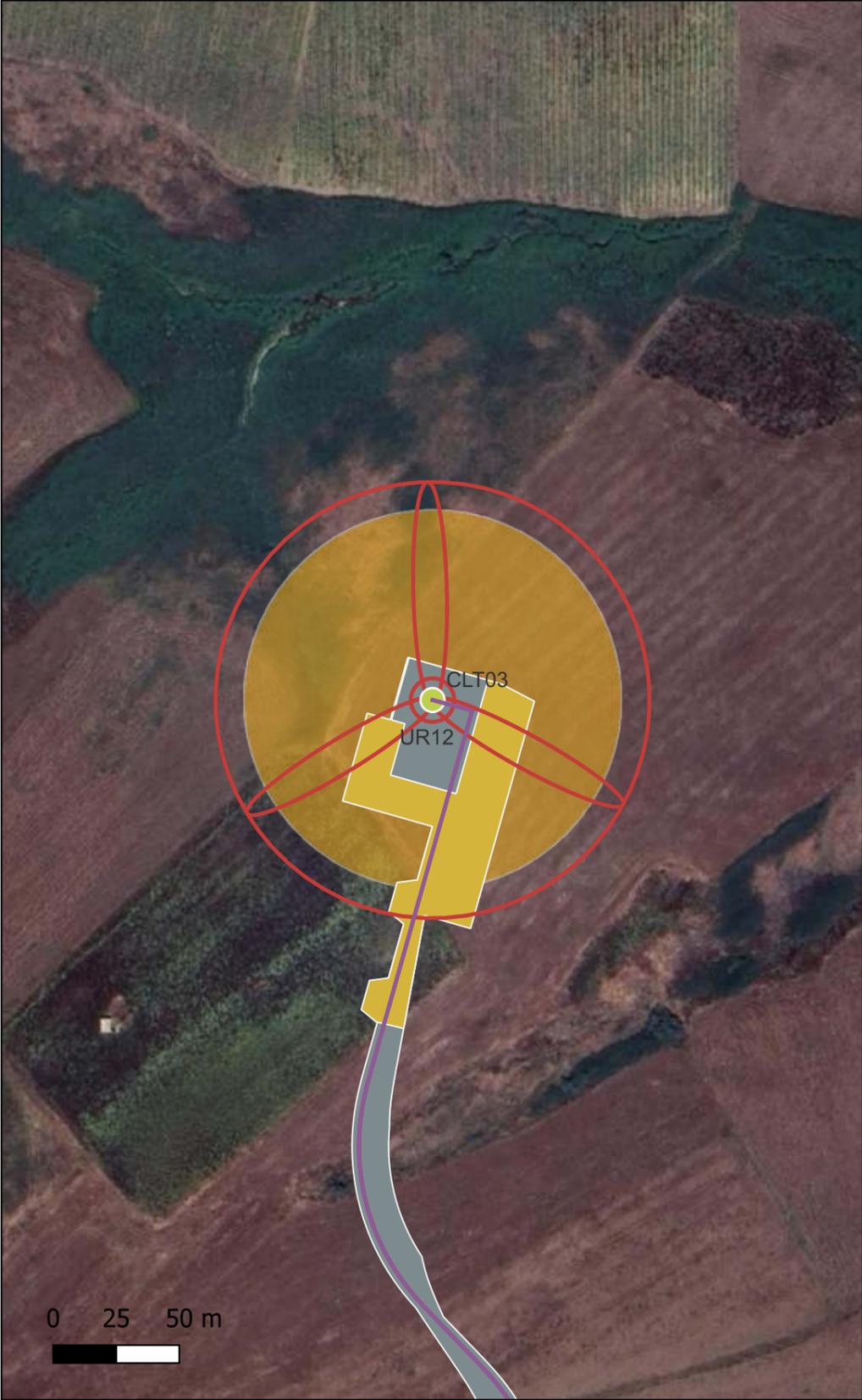
**Ricognizione 320420d8b03a411bb6c2b6d3971be38b**

**Unità di ricognizione UR12 - Data 2024/04/15**

Visibilità del suolo [\*]: 1

Copertura del suolo [\*]: superficie agricola utilizzata - Terreno agricolo con seminativo in avanzato stato di crescita

Sintesi geomorfologica [\*]: Pianeggiato



Ricognizione 320420d8b03a411bb6c2b6d3971be38b

Unità di ricognizione UR13 - Data 2024/04/15

Visibilità del suolo [\*]: 4

Copertura del suolo [\*]: superficie agricola utilizzata - Terreno agricolo coltivato a vigneto.

Sintesi geomorfologica [\*]: Pianeggiante



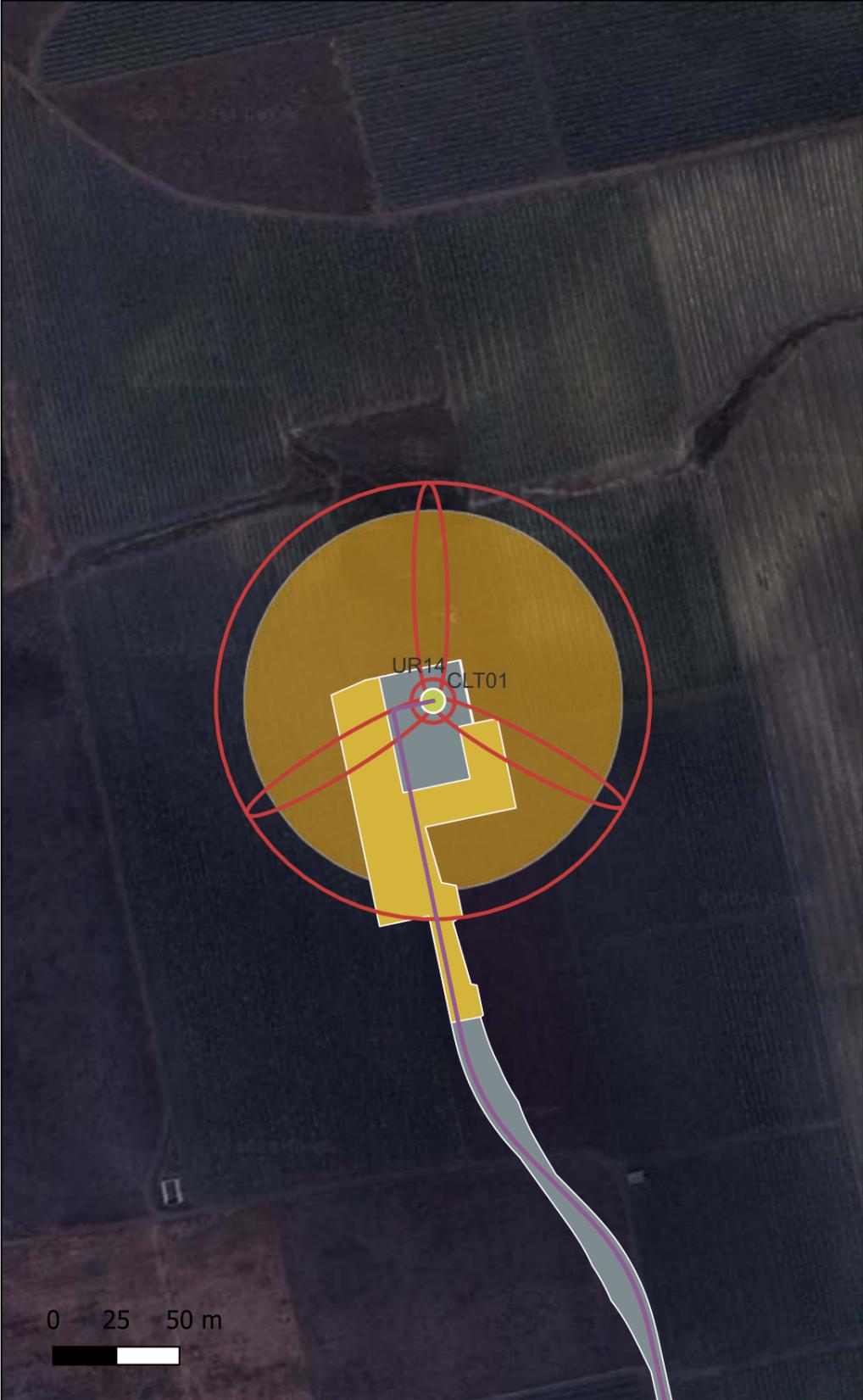
**Ricognizione 320420d8b03a411bb6c2b6d3971be38b**

**Unità di ricognizione UR14 - Data 2024/04/15**

Visibilità del suolo [\*]: 1

Copertura del suolo [\*]: superficie agricola utilizzata - Terreno agricolo con seminativo in avanzato stato di crescita

Sintesi geomorfologica [\*]: Pianeggiante



Ricognizione 320420d8b03a411bb6c2b6d3971be38b

Unità di ricognizione UR15 - Data 2024/04/15

Visibilità del suolo [\*]: 1

Copertura del suolo [\*]: superficie agricola utilizzata - Terreno agricolo con seminativo in avanzato stato di crescita

Sintesi geomorfologica [\*]: Pianeggiante



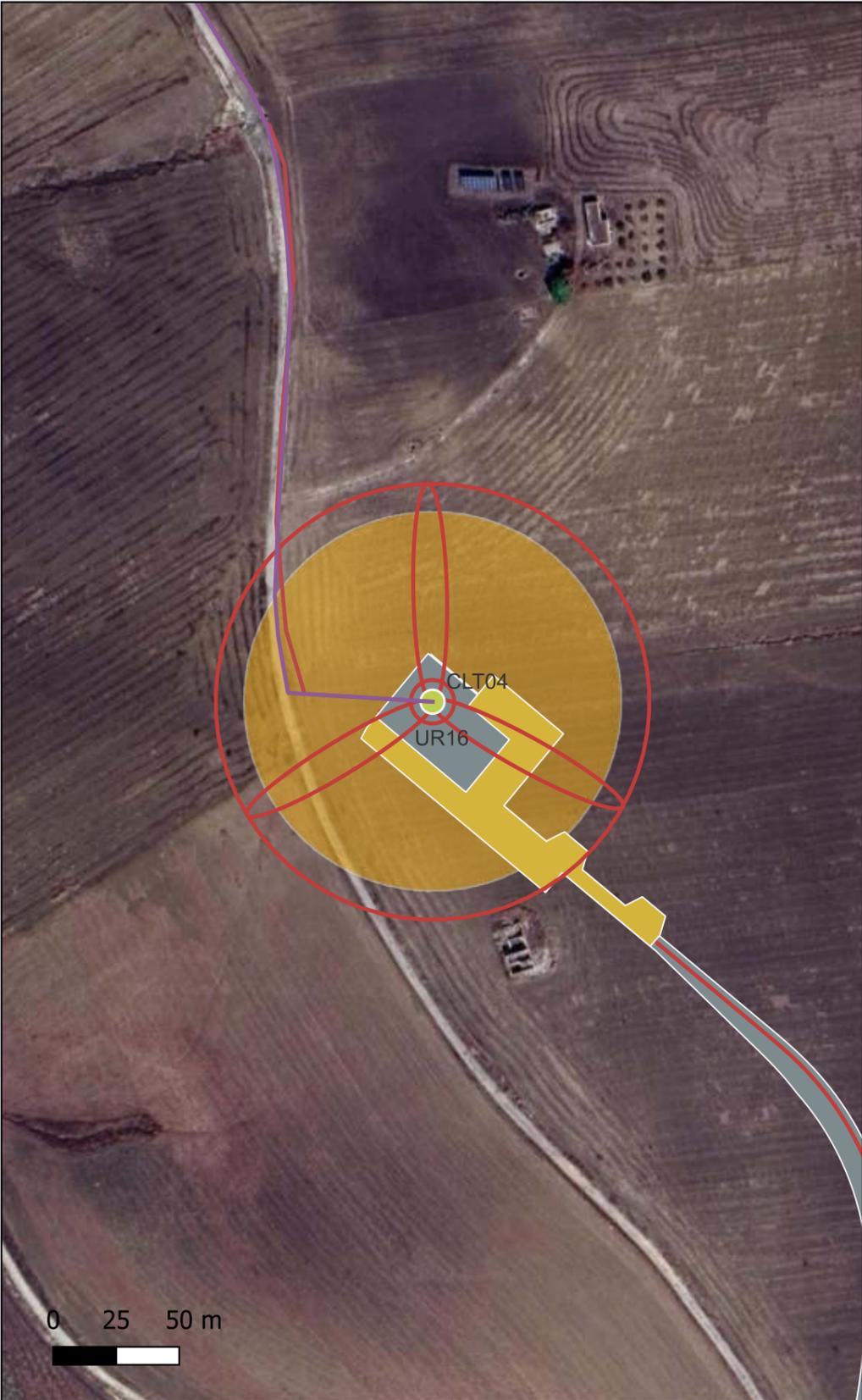
Ricognizione 320420d8b03a411bb6c2b6d3971be38b

Unità di ricognizione UR16 - Data 2024/04/15

Visibilità del suolo [\*]: 1

Copertura del suolo [\*]: superficie boscata e ambiente seminaturale - Terreno agricolo con vegetazione spontanea in avanzato stato di crescita

Sintesi geomorfologica [\*]: Pianeggiante



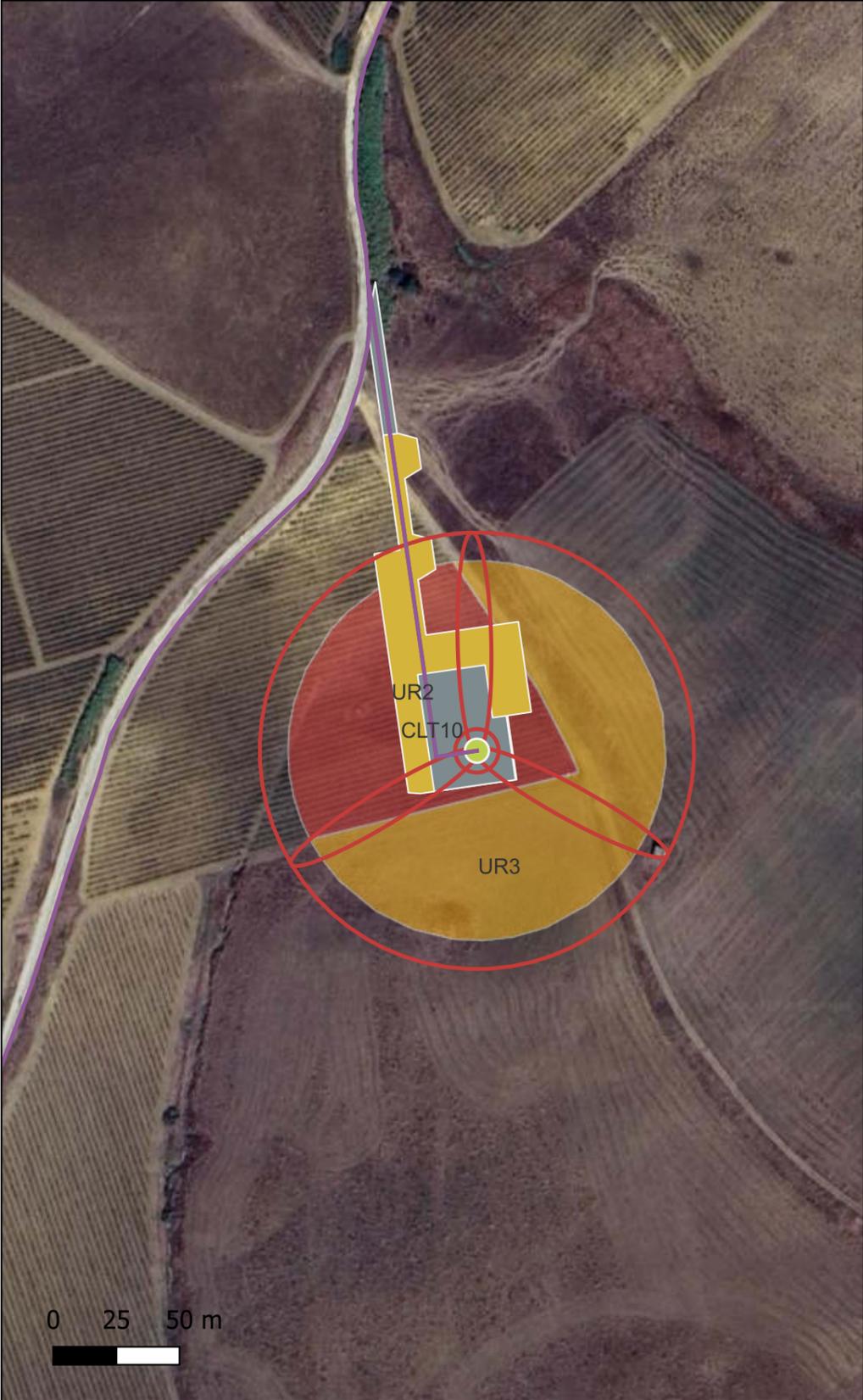
Ricognizione 320420d8b03a411bb6c2b6d3971be38b

Unità di ricognizione UR2 - Data 2024/04/15

Visibilità del suolo [\*]: 5

Copertura del suolo [\*]: superficie agricola utilizzata - Terreno agricolo coltivato a vigneto, arato.

Sintesi geomorfologica [\*]: Collinare



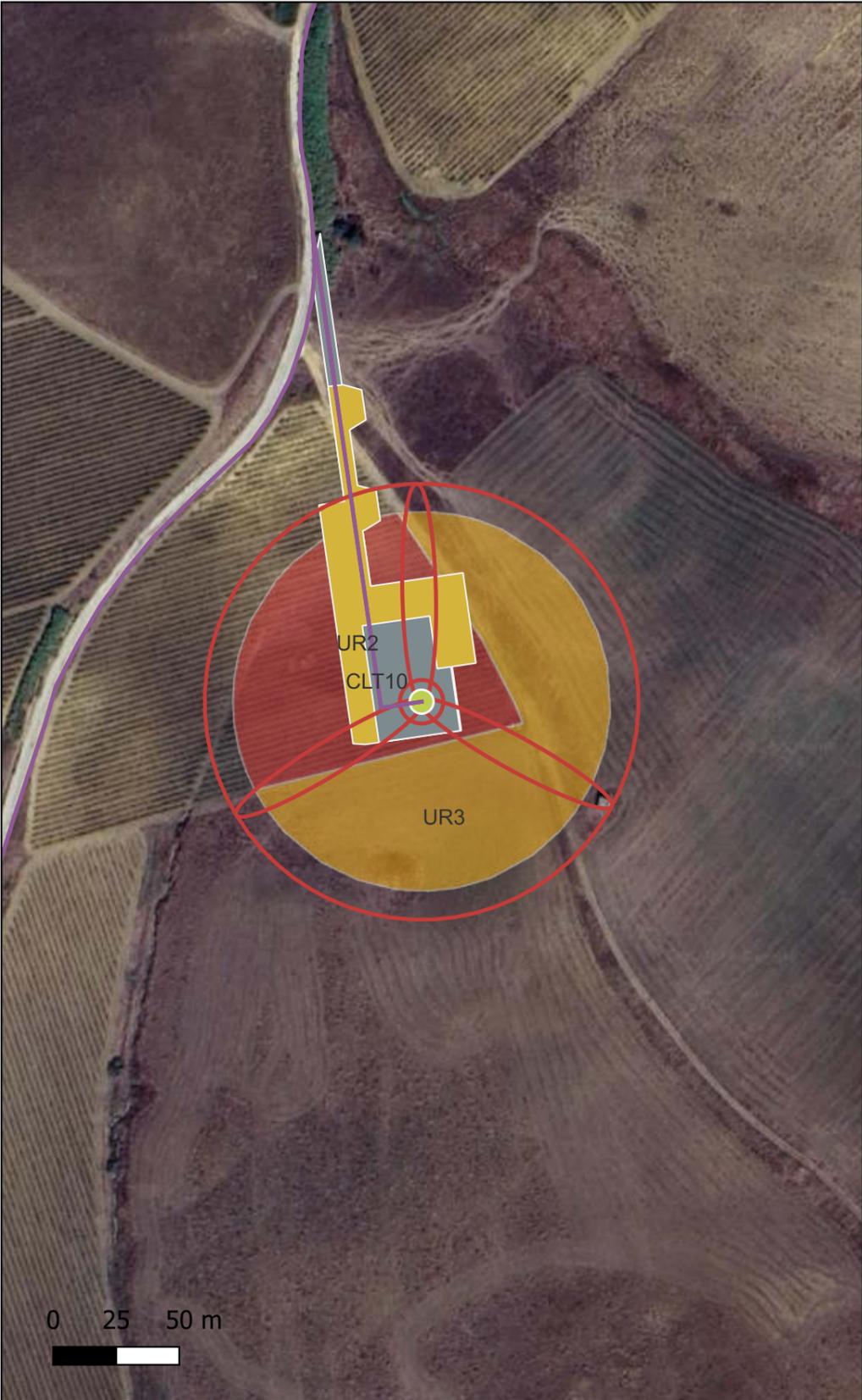
Ricognizione 320420d8b03a411bb6c2b6d3971be38b

Unità di ricognizione UR3 - Data 2024/04/15

Visibilità del suolo [\*]: 1

Copertura del suolo [\*]: superficie agricola utilizzata - Terreno agricolo con seminativo in avanzato stato di crescita

Sintesi geomorfologica [\*]: Pianeggiante



# Ricognizione 320420d8b03a411bb6c2b6d3971be38b

## Unità di ricognizione UR4 - Data 2024/04/15

Visibilità del suolo [\*]: 1

Copertura del suolo [\*]: superficie boscata e ambiente seminaturale - Terreno agricolo con vegetazione spontanea in avanzato stato di crescita

Sintesi geomorfologica [\*]: Pianeggiante



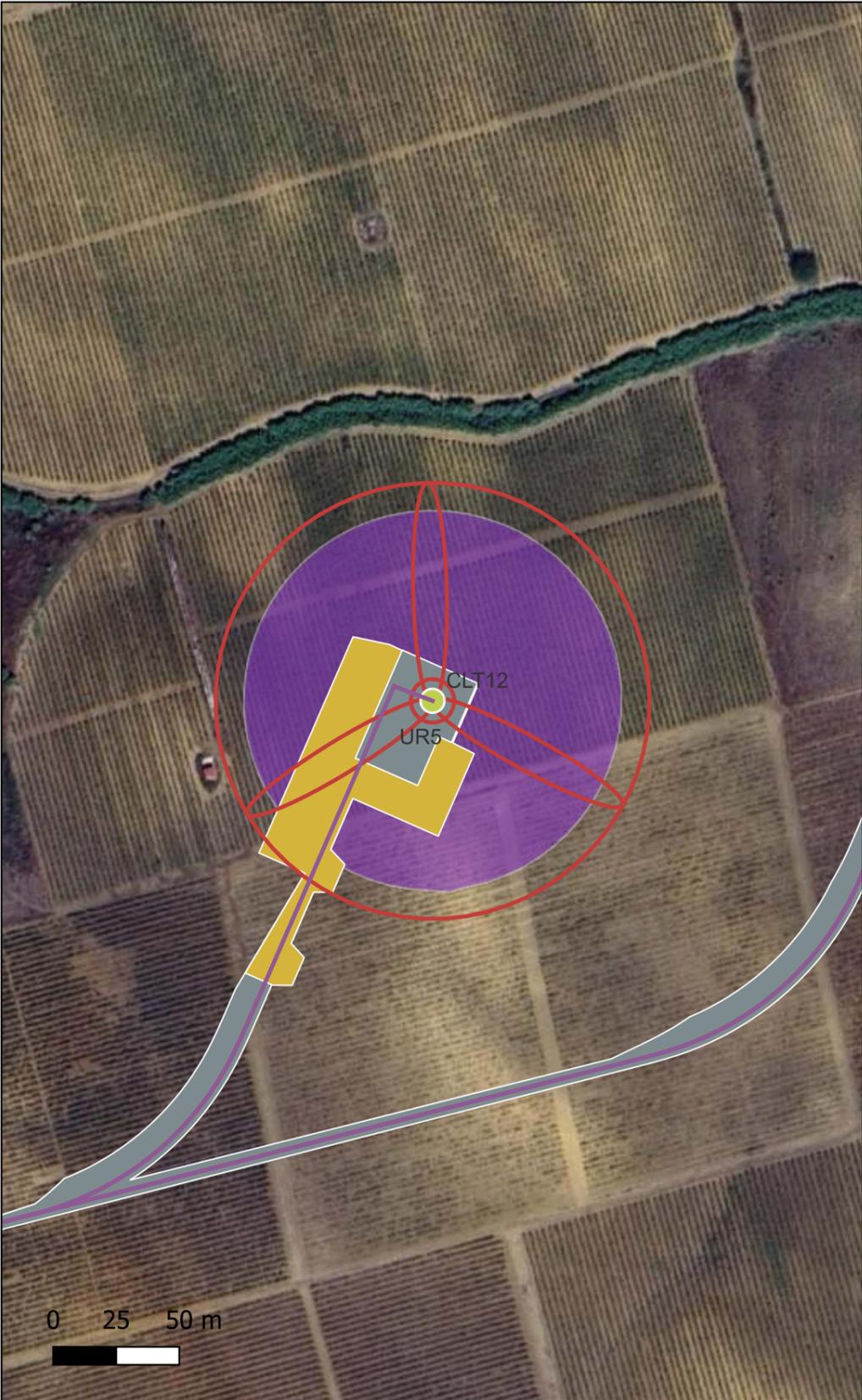
Ricognizione 320420d8b03a411bb6c2b6d3971be38b

Unità di ricognizione UR5 - Data 2024/04/15

Visibilità del suolo [\*]: 4

Copertura del suolo [\*]: superficie agricola utilizzata - Terreno agricolo coltivato a vigneto

Sintesi geomorfologica [\*]: Pianeggiante



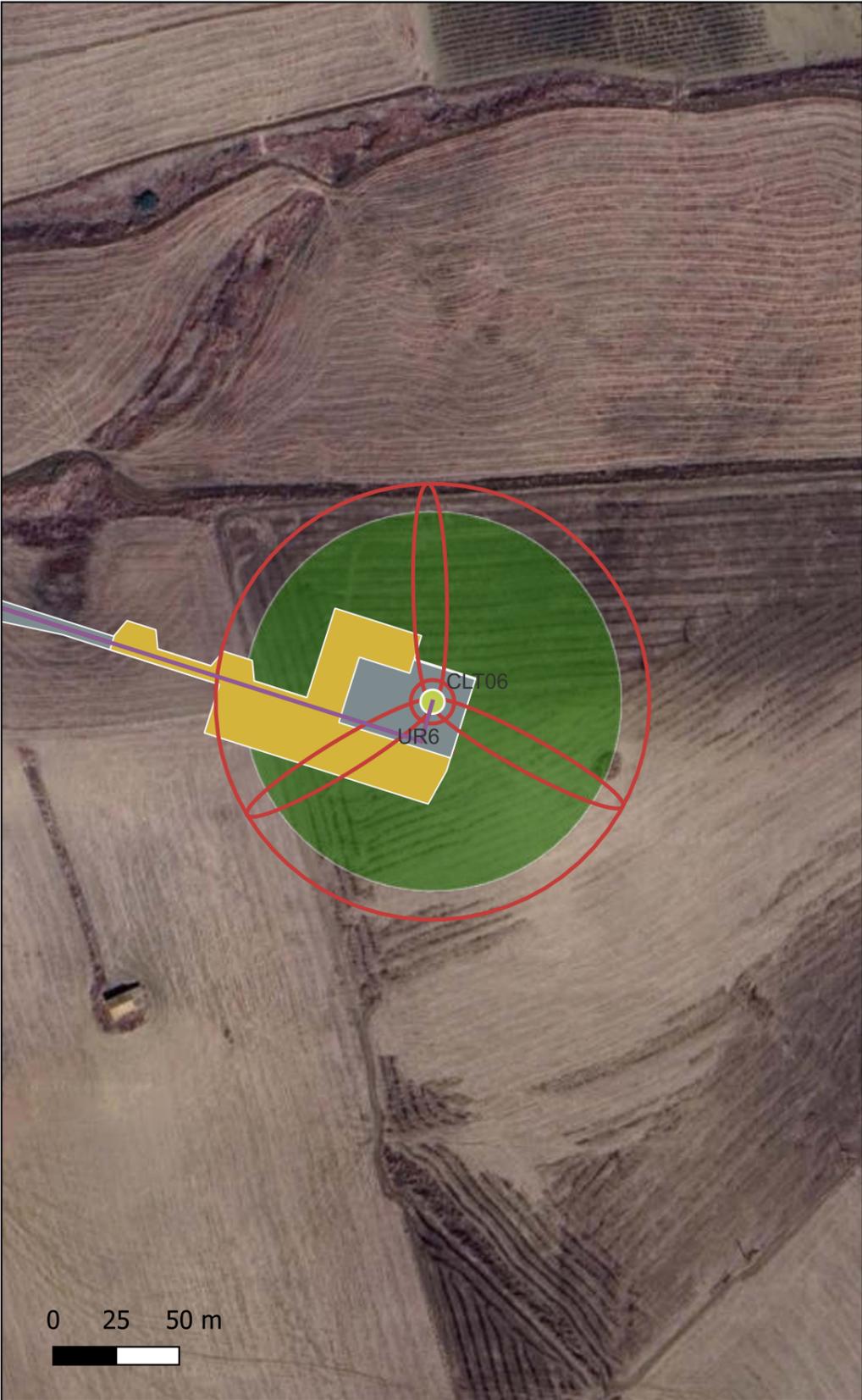
Ricognizione 320420d8b03a411bb6c2b6d3971be38b

Unità di ricognizione UR6 - Data 2024/04/15

Visibilità del suolo [\*]: 2

Copertura del suolo [\*]: superficie agricola utilizzata - Terreno agricolo con seminativo in avanzato stato di crescita

Sintesi geomorfologica [\*]: Pianeggiante



**Ricognizione 320420d8b03a411bb6c2b6d3971be38b**

**Unità di ricognizione UR7 - Data 2024/04/15**

Visibilità del suolo [\*]: 1

Copertura del suolo [\*]: superficie agricola utilizzata - Terreno agricolo con seminativo in avanzato stato di crescita

Sintesi geomorfologica [\*]: Pianeggiante



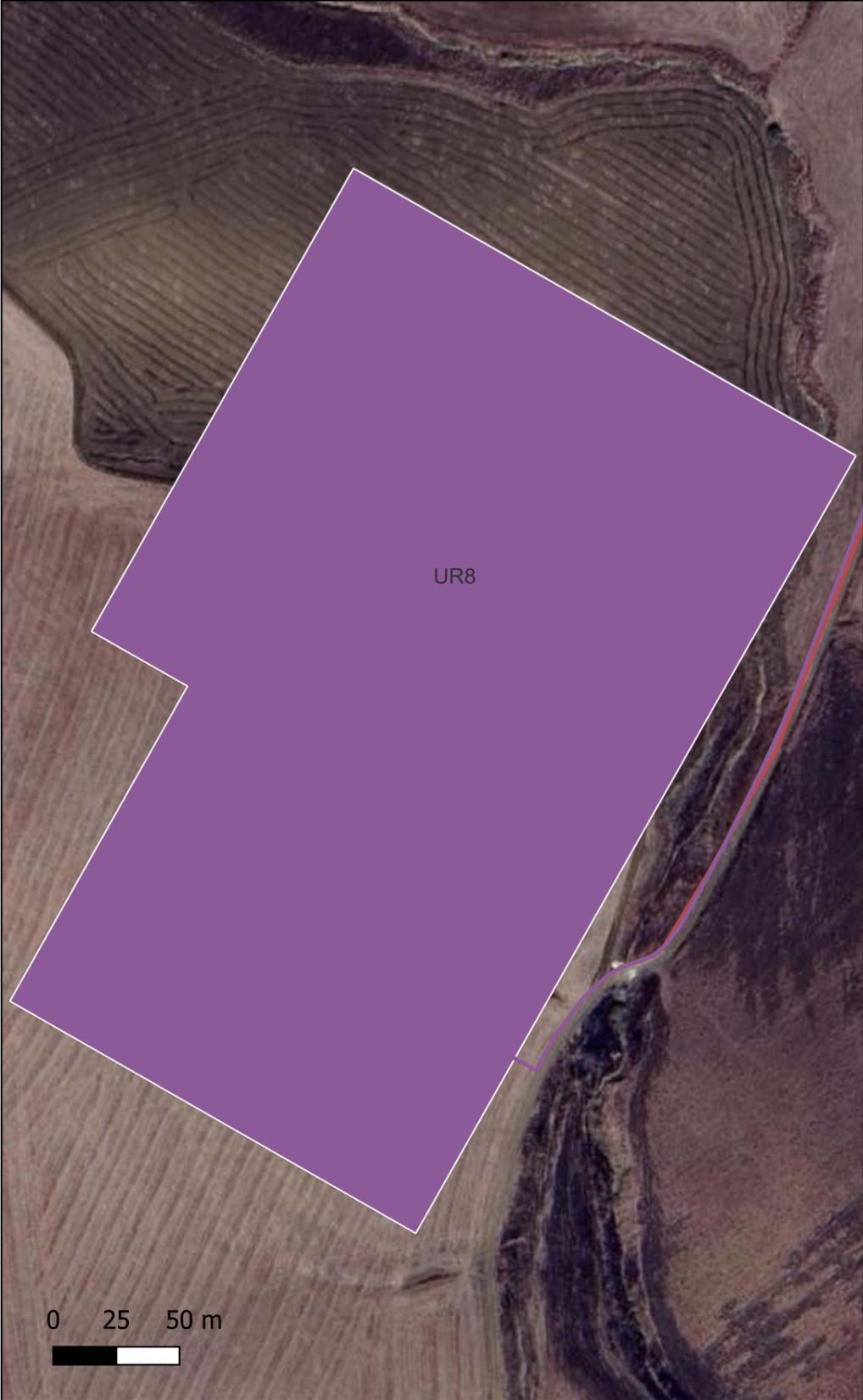
**Ricognizione 320420d8b03a411bb6c2b6d3971be38b**

**Unità di ricognizione UR8 - Data 2024/04/15**

Visibilità del suolo [\*]: 3

Copertura del suolo [\*]: superficie agricola utilizzata - Terreno agricolo con seminativo in avanzato stato di crescita

Sintesi geomorfologica [\*]: Collinare



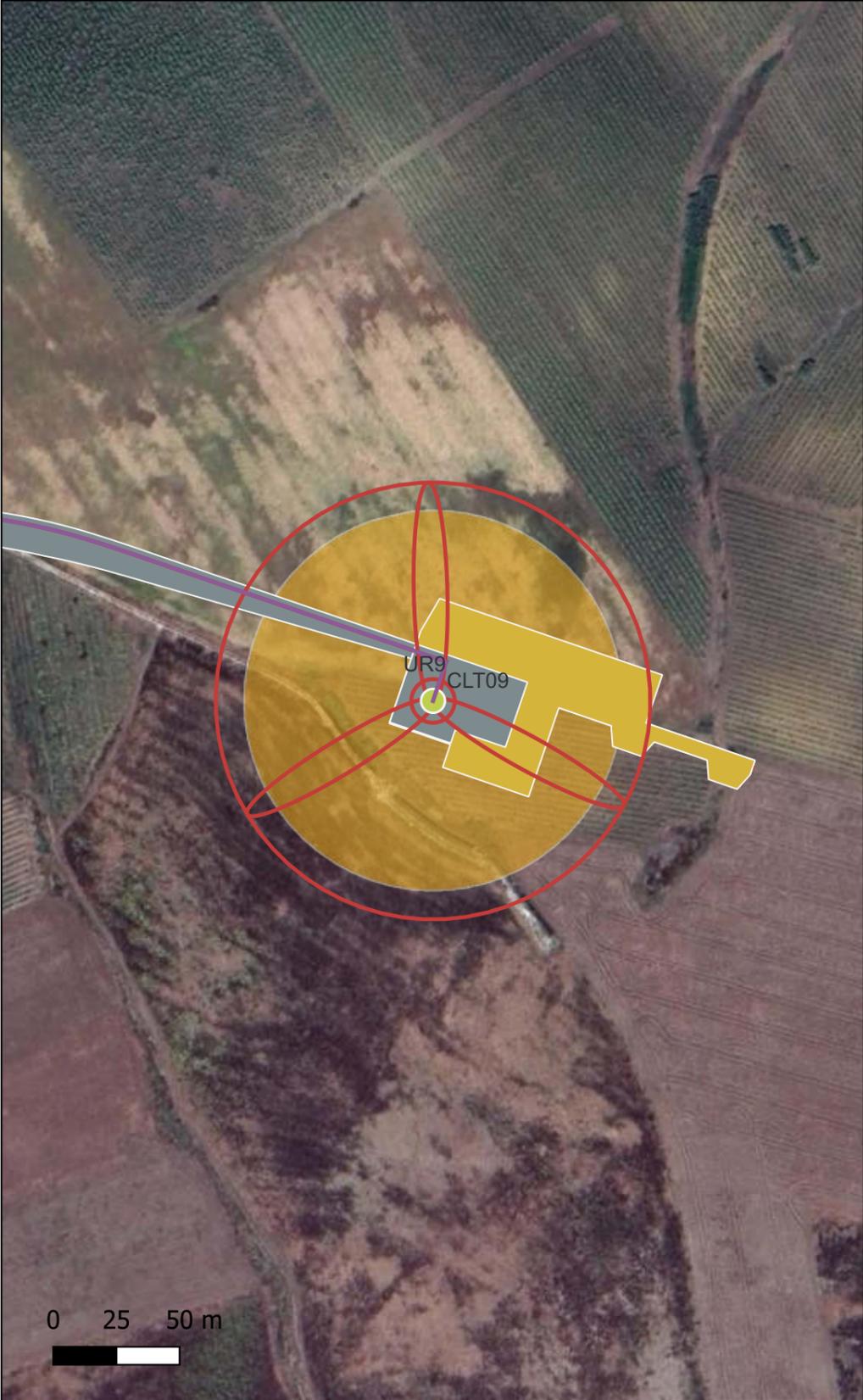
**Ricognizione 320420d8b03a411bb6c2b6d3971be38b**

**Unità di ricognizione UR9 - Data 2024/04/15**

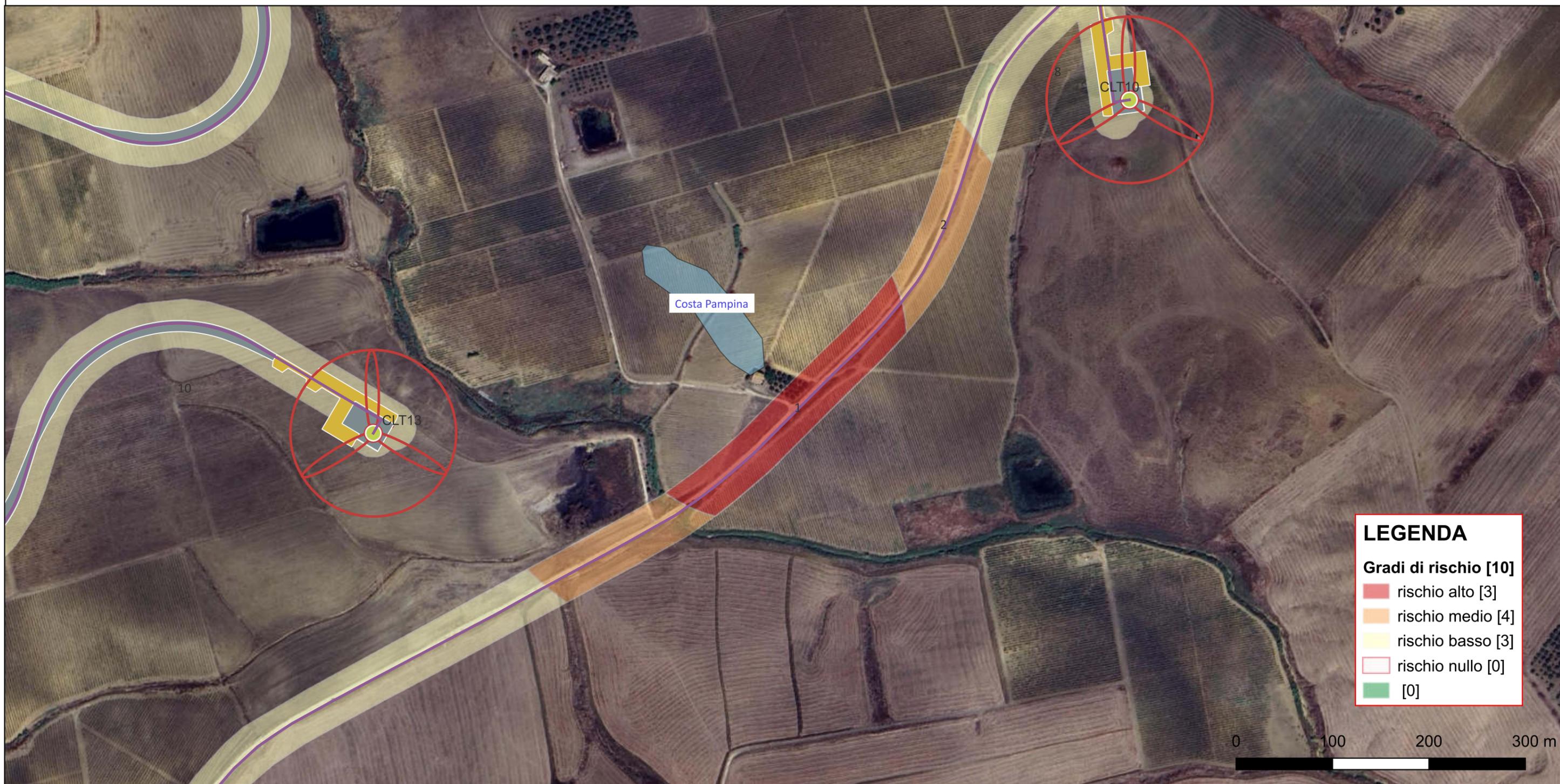
Visibilità del suolo [\*]: 1

Copertura del suolo [\*]: superficie agricola utilizzata - Terreno agricolo con seminativo in avanzato stato di crescita

Sintesi geomorfologica [\*]: Pianeggiante



# CARTA DEL RISCHIO - SABAP-TP\_2024\_00297-GL\_0000XX - area 1



**LEGENDA**

**Gradi di rischio [10]**

- rischio alto [3]
- rischio medio [4]
- rischio basso [3]
- rischio nullo [0]
- [0]

Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
1	rischio alto	Si valuta un grado di rischio ALTO per quest'area del cavidotto a causa della prossimità con l'area di interesse archeologico "Costa Pampina"

# CARTA DEL RISCHIO - SABAP-TP\_2024\_00297-GL\_0000XX - area 2



**LEGENDA**

**Gradi di rischio [10]**

- rischio alto [3]
- rischio medio [4]
- rischio basso [3]
- rischio nullo [0]
- [0]

Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
2	rischio medio	Si valuta un grado di rischio MEDIO per quest'area dell'impianto in quanto esistono elementi per riconoscere un potenziale di tipo archeologico (per la prossimità dell'impianto con l'area di interesse archeologico "Costa Pampina") ma i dati raccolti non sono sufficienti a definirne l'entità, qualora presenti.

# CARTA DEL RISCHIO - SABAP-TP\_2024\_00297-GL\_0000XX - area 3



**LEGENDA**

**Gradi di rischio [10]**

- rischio alto [3]
- rischio medio [4]
- rischio basso [3]
- rischio nullo [0]
- [0]



Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
3	rischio alto	Si valuta un grado di rischio ALTO per quest'area del cavidotto a causa della prossimità con l'area di interesse archeologico "Contrada Pisanello"

# CARTA DEL RISCHIO - SABAP-TP\_2024\_00297-GL\_0000XX - area 4



**LEGENDA**

**Gradi di rischio [10]**

- rischio alto [3]
- rischio medio [4]
- rischio basso [3]
- rischio nullo [0]
- [0]

Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
4	rischio medio	Si valuta un grado di rischio MEDIO per quest'area dell'impianto in quanto esistono elementi per riconoscere un potenziale di tipo archeologico (per la prossimità dell'impianto con l'area di interesse archeologico "Contrada Pisanello") ma i dati raccolti non sono sufficienti a definirne l'entità, qualora presenti.

# CARTA DEL RISCHIO - SABAP-TP\_2024\_00297-GL\_0000XX - area 5



**LEGENDA**

**Gradi di rischio [10]**

- rischio alto [3]
- rischio medio [4]
- rischio basso [3]
- rischio nullo [0]
- [0]

Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
5	rischio alto	Si valuta un grado di rischio ALTO per quest'area del cavidotto a causa della prossimità con l'area di interesse archeologico "UT1"

# CARTA DEL RISCHIO - SABAP-TP\_2024\_00297-GL\_0000XX - area 6



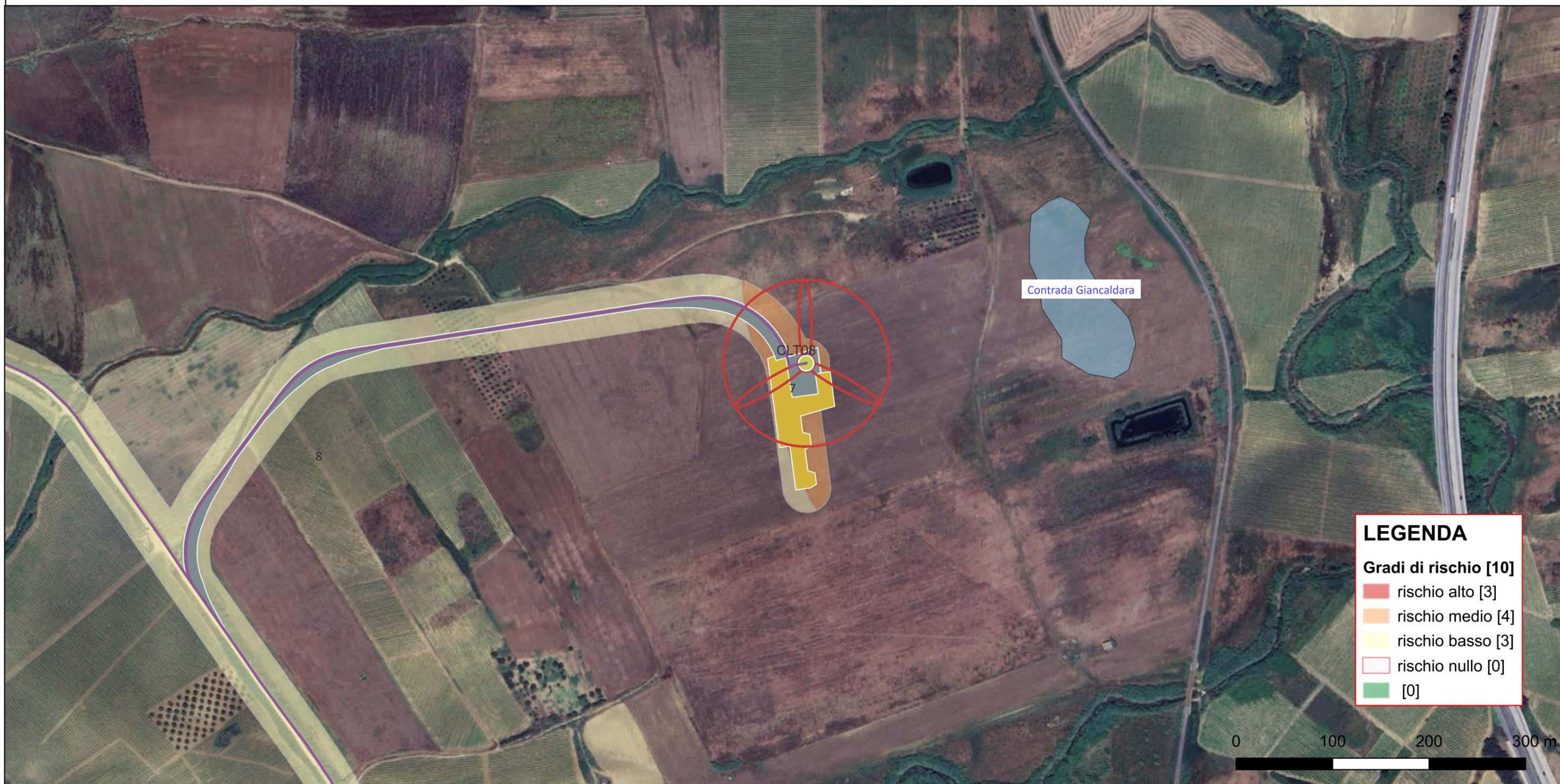
**LEGENDA**

**Gradi di rischio [10]**

- rischio alto [3]
- rischio medio [4]
- rischio basso [3]
- rischio nullo [0]
- [0]

Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
6	rischio medio	Si valuta un grado di rischio MEDIO per quest'area dell'impianto in quanto esistono elementi per riconoscere un potenziale di tipo archeologico (per la prossimità dell'impianto con l'area di interesse archeologico "UT1") ma i dati raccolti non sono sufficienti a definirne l'entità, qualora presenti.

# CARTA DEL RISCHIO - SABAP-TP\_2024\_00297-GL\_0000XX - area 7



**LEGENDA**

**Gradi di rischio [10]**

- rischio alto [3]
- rischio medio [4]
- rischio basso [3]
- rischio nullo [0]
- [0]

Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
7	rischio medio	Si valuta un grado di rischio MEDIO per quest'area dell'impianto in quanto esistono elementi per riconoscere un potenziale di tipo archeologico (per la prossimità dell'impianto con l'area di interesse archeologico "Contrada Giancaldara") ma i dati raccolti non sono sufficienti a definirne l'entità, qualora presenti.

# CARTA DEL RISCHIO - SABAP-TP\_2024\_00297-GL\_0000XX - area 8



**LEGENDA**

**Gradi di rischio [10]**

- rischio alto [3]
- rischio medio [4]
- rischio basso [3]
- rischio nullo [0]
- [0]

Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
8	rischio basso	<p>Si valuta un grado di rischio BASSO per quest'area in quanto il Progetto ricade in aree a distanza sufficiente da garantire un'adeguata tutela a contesti archeologici la cui sussistenza è comprovata e chiara. Si specifica che le valutazioni qui presentate sono definite sulla base dell'attuale stato di fatto delle conoscenze archeologiche e del momento in cui è stata svolta indagine autoptica sui terreni. Si tratta perciò di giudizi che possono modificarsi con l'emersione di depositi e/o strutture archeologiche non ancora documentate. In particolare, va detto che eventuali modifiche possono verificarsi soprattutto nelle aree che oggi appaiono prive di presenze archeologiche, ma che potenzialmente conservano strutture o depositi sepolti di interesse archeologico.</p> <p>IMPATTO BASSO: il Progetto ricade in aree prive di testimonianze di frequentazioni antiche oppure a distanza sufficiente da garantire un'adeguata tutela a contesti archeologici la cui sussistenza è comprovata e chiara.</p>

# CARTA DEL RISCHIO - SABAP-TP\_2024\_00297-GL\_0000XX - area 9



**LEGENDA**

**Gradi di rischio [10]**

- rischio alto [3]
- rischio medio [4]
- rischio basso [3]
- rischio nullo [0]
- [0]

Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
9	rischio basso	<p>Si valuta un grado di rischio BASSO per quest'area in quanto il Progetto ricade in aree a distanza sufficiente da garantire un'adeguata tutela a contesti archeologici la cui sussistenza è comprovata e chiara. Si specifica che le valutazioni qui presentate sono definite sulla base dell'attuale stato di fatto delle conoscenze archeologiche e del momento in cui è stata svolta indagine autoptica sui terreni. Si tratta perciò di giudizi che possono modificarsi con l'emersione di depositi e/o strutture archeologiche non ancora documentate. In particolare, va detto che eventuali modifiche possono verificarsi soprattutto nelle aree che oggi appaiono prive di presenze archeologiche, ma che potenzialmente conservano strutture o depositi sepolti di interesse archeologico.</p> <p>IMPATTO BASSO: il Progetto ricade in aree prive di testimonianze di frequentazioni antiche oppure a distanza sufficiente da garantire un'adeguata tutela a contesti archeologici la cui sussistenza è comprovata e chiara.</p>

# CARTA DEL RISCHIO - SABAP-TP\_2024\_00297-GL\_0000XX - area 10



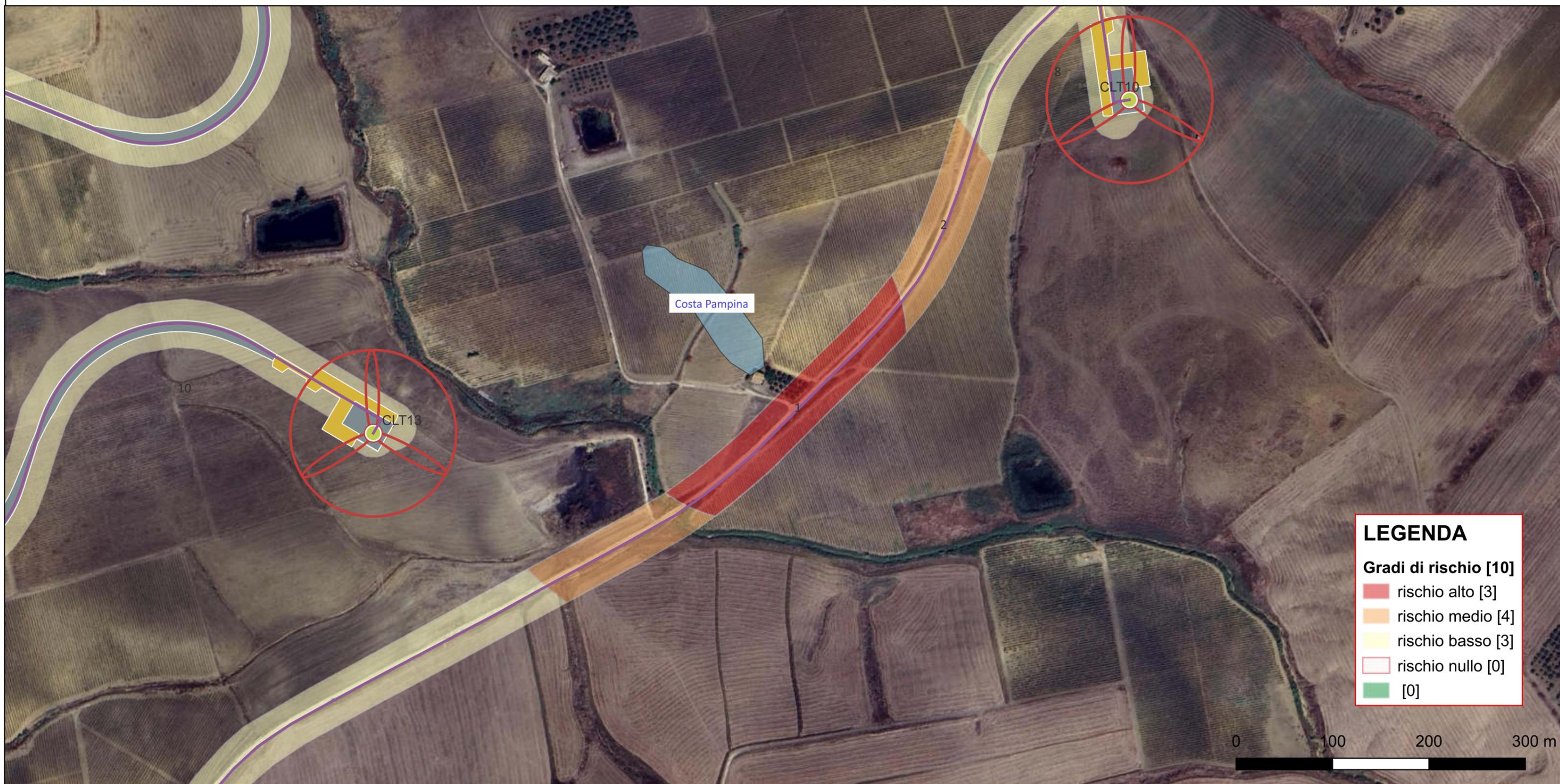
**LEGENDA**

**Gradi di rischio [10]**

- rischio alto [3]
- rischio medio [4]
- rischio basso [3]
- rischio nullo [0]
- [0]

Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
10	rischio basso	10

# CARTA DEL RISCHIO - SABAP-TP\_2024\_00297-GL\_0000XX - area 1



**LEGENDA**

**Gradi di rischio [10]**

- rischio alto [3]
- rischio medio [4]
- rischio basso [3]
- rischio nullo [0]
- [0]

Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
1	rischio alto	Si valuta un grado di rischio ALTO per quest'area del cavidotto a causa della prossimità con l'area di interesse archeologico "Costa Pampina"

# CARTA DEL RISCHIO - SABAP-TP\_2024\_00297-GL\_0000XX - area 2



**LEGENDA**

**Gradi di rischio [10]**

- rischio alto [3]
- rischio medio [4]
- rischio basso [3]
- rischio nullo [0]
- [0]

Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
2	rischio medio	Si valuta un grado di rischio MEDIO per quest'area dell'impianto in quanto esistono elementi per riconoscere un potenziale di tipo archeologico (per la prossimità dell'impianto con l'area di interesse archeologico "Costa Pampina") ma i dati raccolti non sono sufficienti a definirne l'entità, qualora presenti.

# CARTA DEL RISCHIO - SABAP-TP\_2024\_00297-GL\_0000XX - area 3



**LEGENDA**

**Gradi di rischio [10]**

- rischio alto [3]
- rischio medio [4]
- rischio basso [3]
- rischio nullo [0]
- [0]

Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
3	rischio alto	Si valuta un grado di rischio ALTO per quest'area del cavidotto a causa della prossimità con l'area di interesse archeologico "Contrada Pisanello"

# CARTA DEL RISCHIO - SABAP-TP\_2024\_00297-GL\_0000XX - area 4



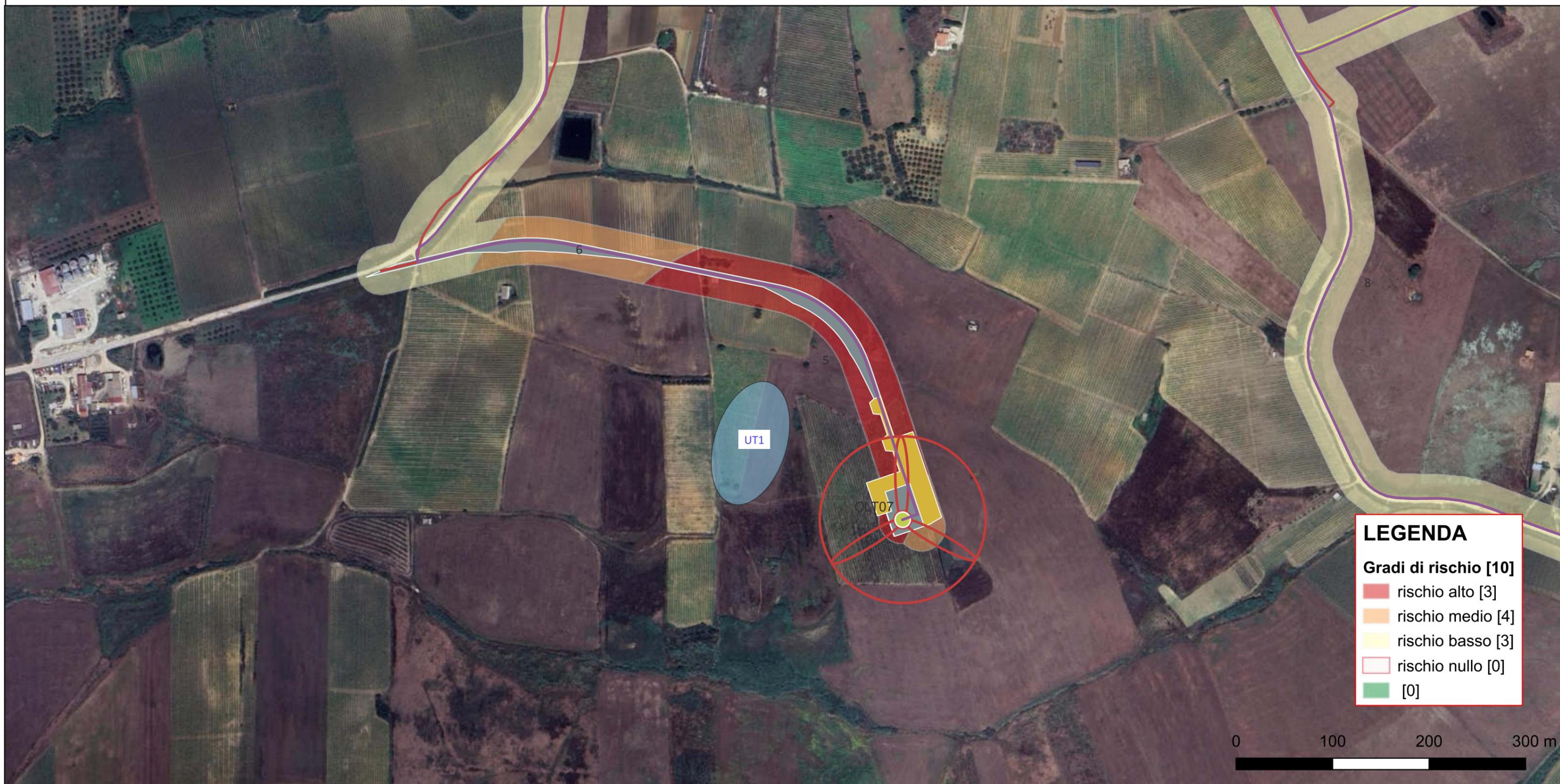
**LEGENDA**

**Gradi di rischio [10]**

- rischio alto [3]
- rischio medio [4]
- rischio basso [3]
- rischio nullo [0]
- [0]

Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
4	rischio medio	Si valuta un grado di rischio MEDIO per quest'area dell'impianto in quanto esistono elementi per riconoscere un potenziale di tipo archeologico (per la prossimità dell'impianto con l'area di interesse archeologico "Contrada Pisanello") ma i dati raccolti non sono sufficienti a definirne l'entità, qualora presenti.

# CARTA DEL RISCHIO - SABAP-TP\_2024\_00297-GL\_0000XX - area 5



**LEGENDA**

**Gradi di rischio [10]**

- rischio alto [3]
- rischio medio [4]
- rischio basso [3]
- rischio nullo [0]
- [0]

Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
5	rischio alto	Si valuta un grado di rischio ALTO per quest'area del cavidotto a causa della prossimità con l'area di interesse archeologico "UT1"

# CARTA DEL RISCHIO - SABAP-TP\_2024\_00297-GL\_0000XX - area 6



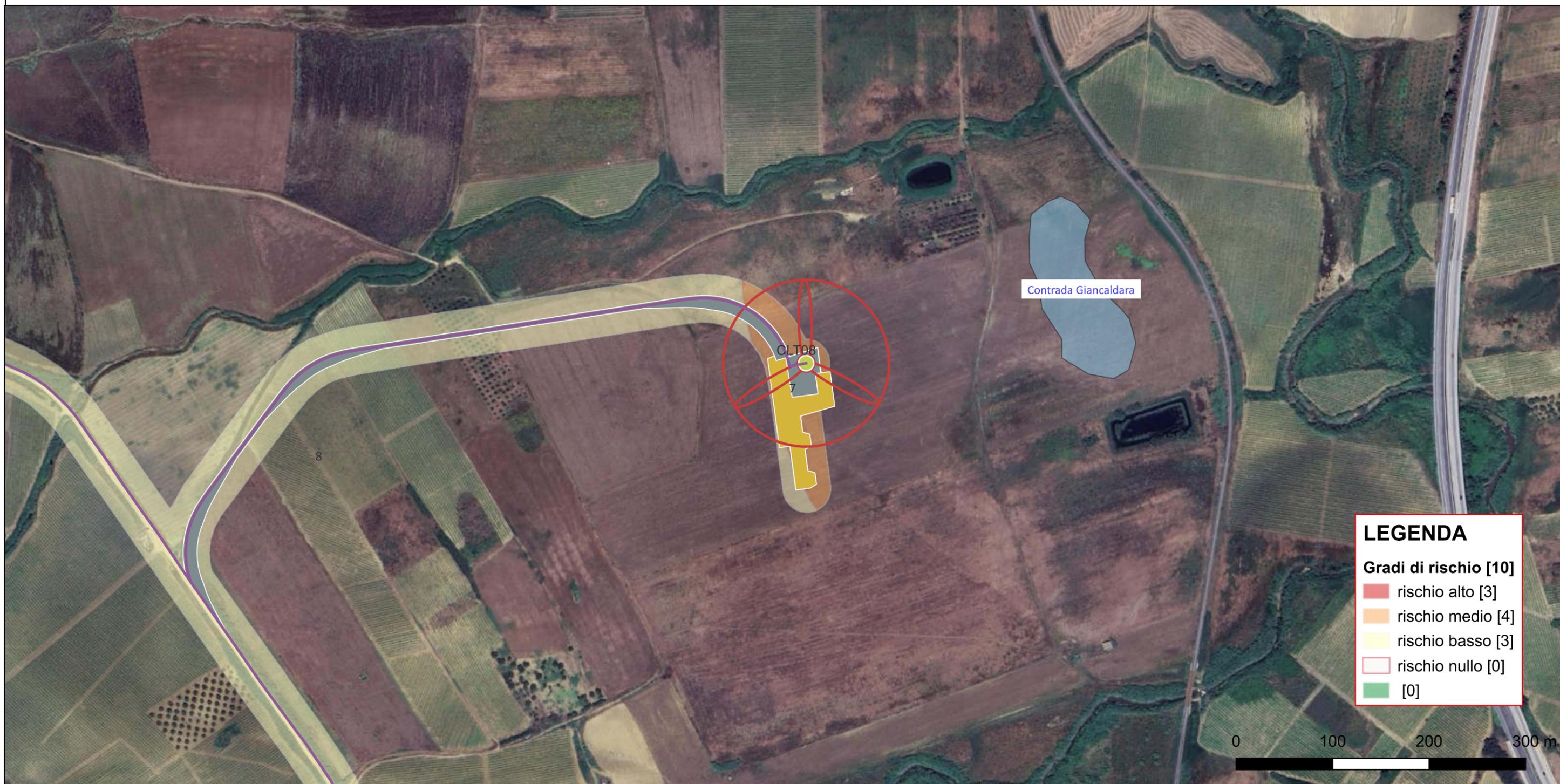
**LEGENDA**

**Gradi di rischio [10]**

- rischio alto [3]
- rischio medio [4]
- rischio basso [3]
- rischio nullo [0]
- [0]

Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
6	rischio medio	Si valuta un grado di rischio MEDIO per quest'area dell'impianto in quanto esistono elementi per riconoscere un potenziale di tipo archeologico (per la prossimità dell'impianto con l'area di interesse archeologico "UT1") ma i dati raccolti non sono sufficienti a definirne l'entità, qualora presenti.

# CARTA DEL RISCHIO - SABAP-TP\_2024\_00297-GL\_0000XX - area 7



**LEGENDA**

**Gradi di rischio [10]**

- rischio alto [3]
- rischio medio [4]
- rischio basso [3]
- rischio nullo [0]
- [0]

Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
7	rischio medio	Si valuta un grado di rischio MEDIO per quest'area dell'impianto in quanto esistono elementi per riconoscere un potenziale di tipo archeologico (per la prossimità dell'impianto con l'area di interesse archeologico "Contrada Giancaldara") ma i dati raccolti non sono sufficienti a definirne l'entità, qualora presenti.

# CARTA DEL RISCHIO - SABAP-TP\_2024\_00297-GL\_0000XX - area 8



**LEGENDA**

**Gradi di rischio [10]**

- rischio alto [3]
- rischio medio [4]
- rischio basso [3]
- rischio nullo [0]
- [0]

Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
8	rischio basso	<p>Si valuta un grado di rischio BASSO per quest'area in quanto il Progetto ricade in aree a distanza sufficiente da garantire un'adeguata tutela a contesti archeologici la cui sussistenza è comprovata e chiara. Si specifica che le valutazioni qui presentate sono definite sulla base dell'attuale stato di fatto delle conoscenze archeologiche e del momento in cui è stata svolta indagine autoptica sui terreni. Si tratta perciò di giudizi che possono modificarsi con l'emersione di depositi e/o strutture archeologiche non ancora documentate. In particolare, va detto che eventuali modifiche possono verificarsi soprattutto nelle aree che oggi appaiono prive di presenze archeologiche, ma che potenzialmente conservano strutture o depositi sepolti di interesse archeologico.</p> <p>IMPATTO BASSO: il Progetto ricade in aree prive di testimonianze di frequentazioni antiche oppure a distanza sufficiente da garantire un'adeguata tutela a contesti archeologici la cui sussistenza è comprovata e chiara.</p>

# CARTA DEL RISCHIO - SABAP-TP\_2024\_00297-GL\_0000XX - area 9



**LEGENDA**

**Gradi di rischio [10]**

- rischio alto [3]
- rischio medio [4]
- rischio basso [3]
- rischio nullo [0]
- [0]

Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
9	rischio basso	<p>Si valuta un grado di rischio BASSO per quest'area in quanto il Progetto ricade in aree a distanza sufficiente da garantire un'adeguata tutela a contesti archeologici la cui sussistenza è comprovata e chiara. Si specifica che le valutazioni qui presentate sono definite sulla base dell'attuale stato di fatto delle conoscenze archeologiche e del momento in cui è stata svolta indagine autoptica sui terreni. Si tratta perciò di giudizi che possono modificarsi con l'emersione di depositi e/o strutture archeologiche non ancora documentate. In particolare, va detto che eventuali modifiche possono verificarsi soprattutto nelle aree che oggi appaiono prive di presenze archeologiche, ma che potenzialmente conservano strutture o depositi sepolti di interesse archeologico.</p> <p>IMPATTO BASSO: il Progetto ricade in aree prive di testimonianze di frequentazioni antiche oppure a distanza sufficiente da garantire un'adeguata tutela a contesti archeologici la cui sussistenza è comprovata e chiara.</p>

# CARTA DEL RISCHIO - SABAP-TP\_2024\_00297-GL\_0000XX - area 10



**LEGENDA**

**Gradi di rischio [10]**

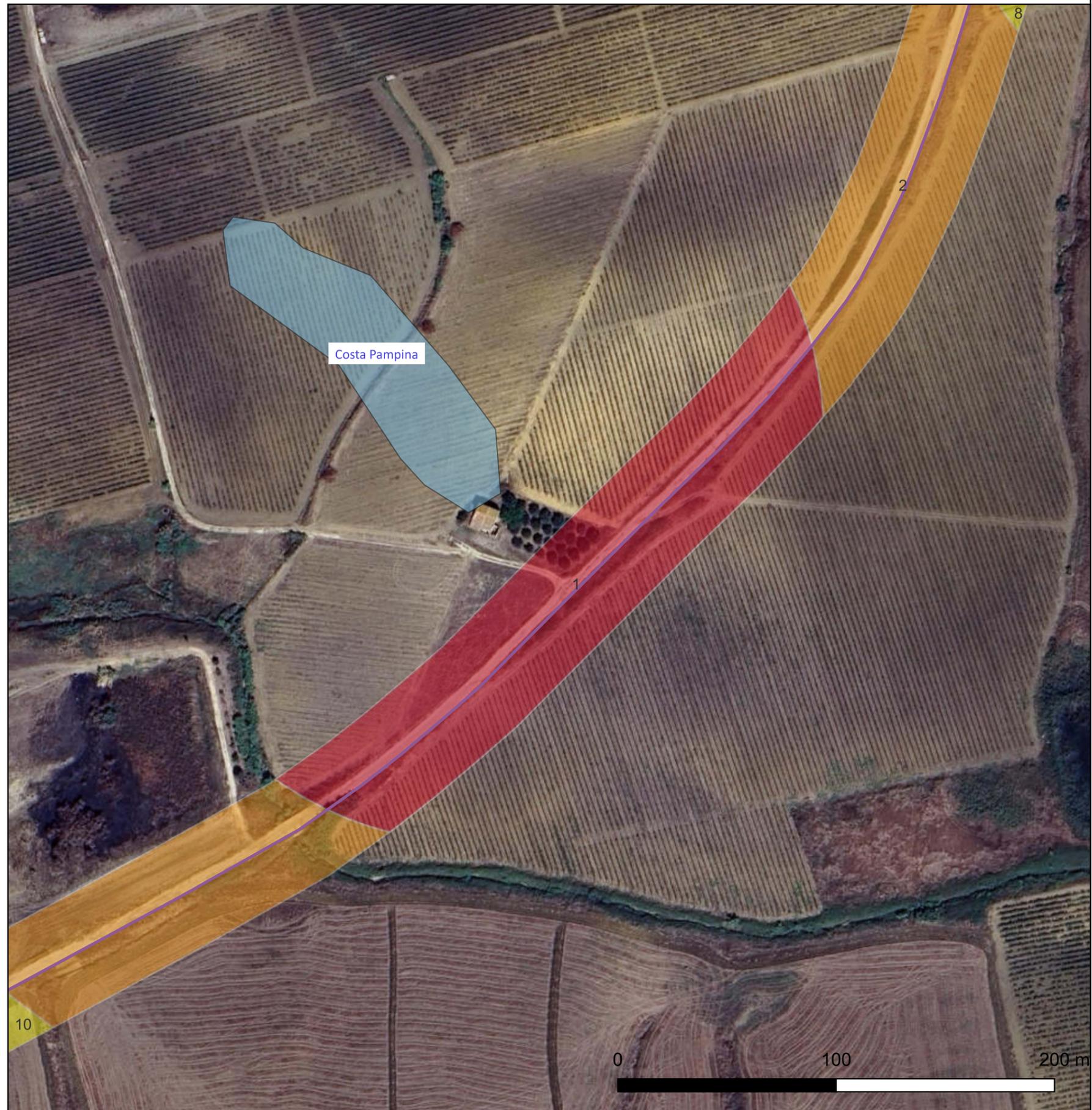
- rischio alto [3]
- rischio medio [4]
- rischio basso [3]
- rischio nullo [0]
- [0]

Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
10	rischio basso	10

# CARTA DEL POTENZIALE - SABAP-TP\_2024\_00297-GL\_0000XX - area 1

## potenziale alto - affidabilità buona

Si valuta un GRADO DI POTENZIALE ALTO per quest'area del cavidotto a causa dell'interferenza diretta con le aree di interesse archeologico "Costa Pampina"



### LEGENDA

#### AREE DI POTENZIALE E RISCHIO

- potenziale alto [3]
- potenziale medio [4]
- potenziale basso [3]
- potenziale nullo [0]
- potenziale non valutabile [0]

# CARTA DEL POTENZIALE - SABAP-TP\_2024\_00297-GL\_0000XX - area 10

## potenziale basso - affidabilità buona

Si valuta un GRADO DI POTENZIALE ARCHEOLOGICO pari a 3 (BASSO) in quanto l'impianto ricade in aree prive di testimonianze di frequentazioni antiche e a distanza sufficiente da garantire un'adeguata tutela a contesti archeologici la cui sussistenza è comprovata e chiara. Inoltre, nonostante l'ottimo grado di visibilità durante la ricognizione, non sono state riscontrate tracce indiziali di interesse archeologico.



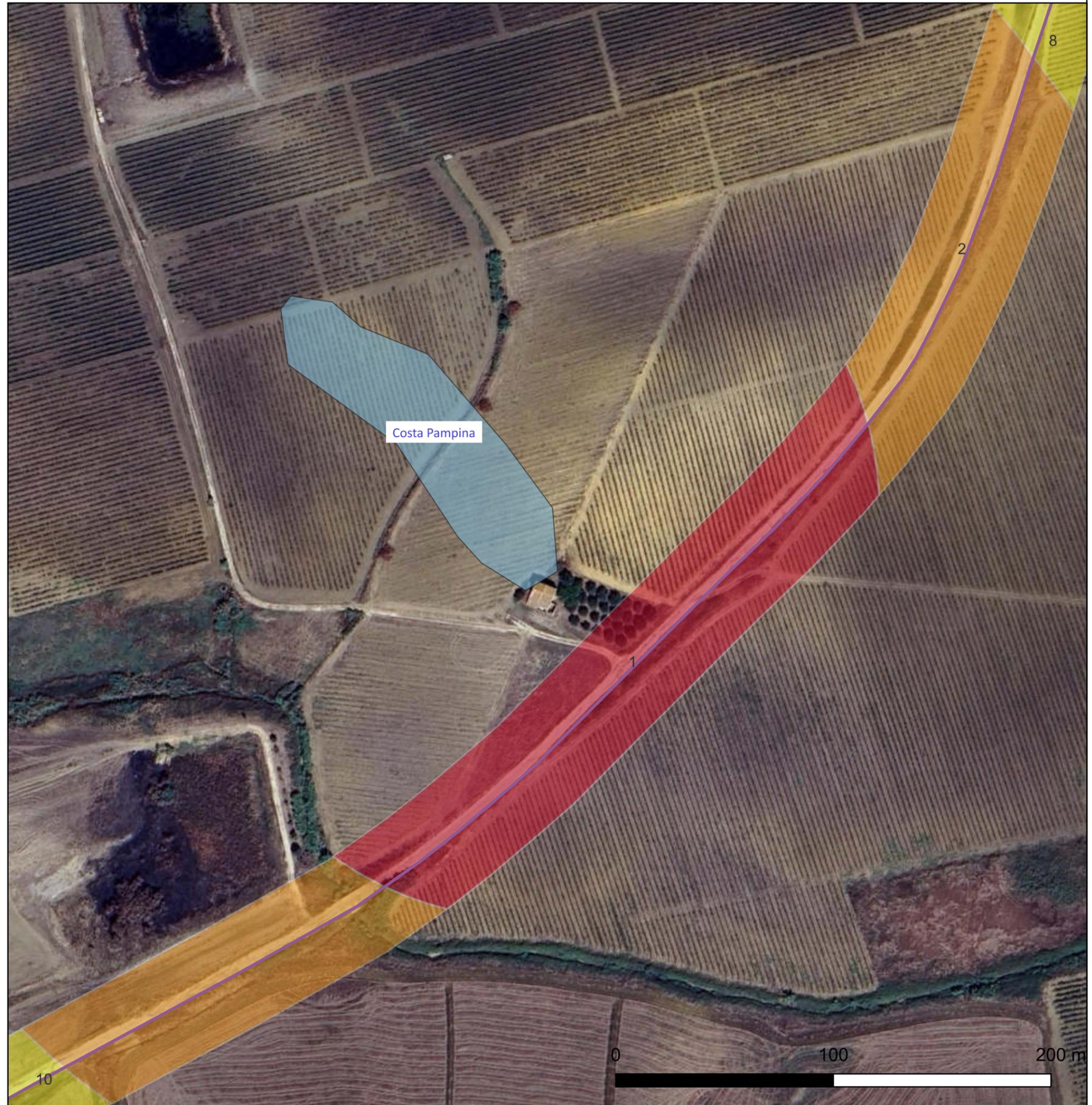
### LEGENDA

AREE DI POTENZIALE E RISCHIO	
potenziale alto [3]	■
potenziale medio [4]	■
potenziale basso [3]	■
potenziale nullo [0]	■
potenziale non valutabile [0]	■

# CARTA DEL POTENZIALE - SABAP-TP\_2024\_00297-GL\_0000XX - area 2

## potenziale medio - affidabilità buona

Si valuta un GRADO DI POTENZIALE MEDIO per quest'area del cavidotto a causa dell'interferenza diretta con le aree di interesse archeologico "Costa Pampina"



### LEGENDA

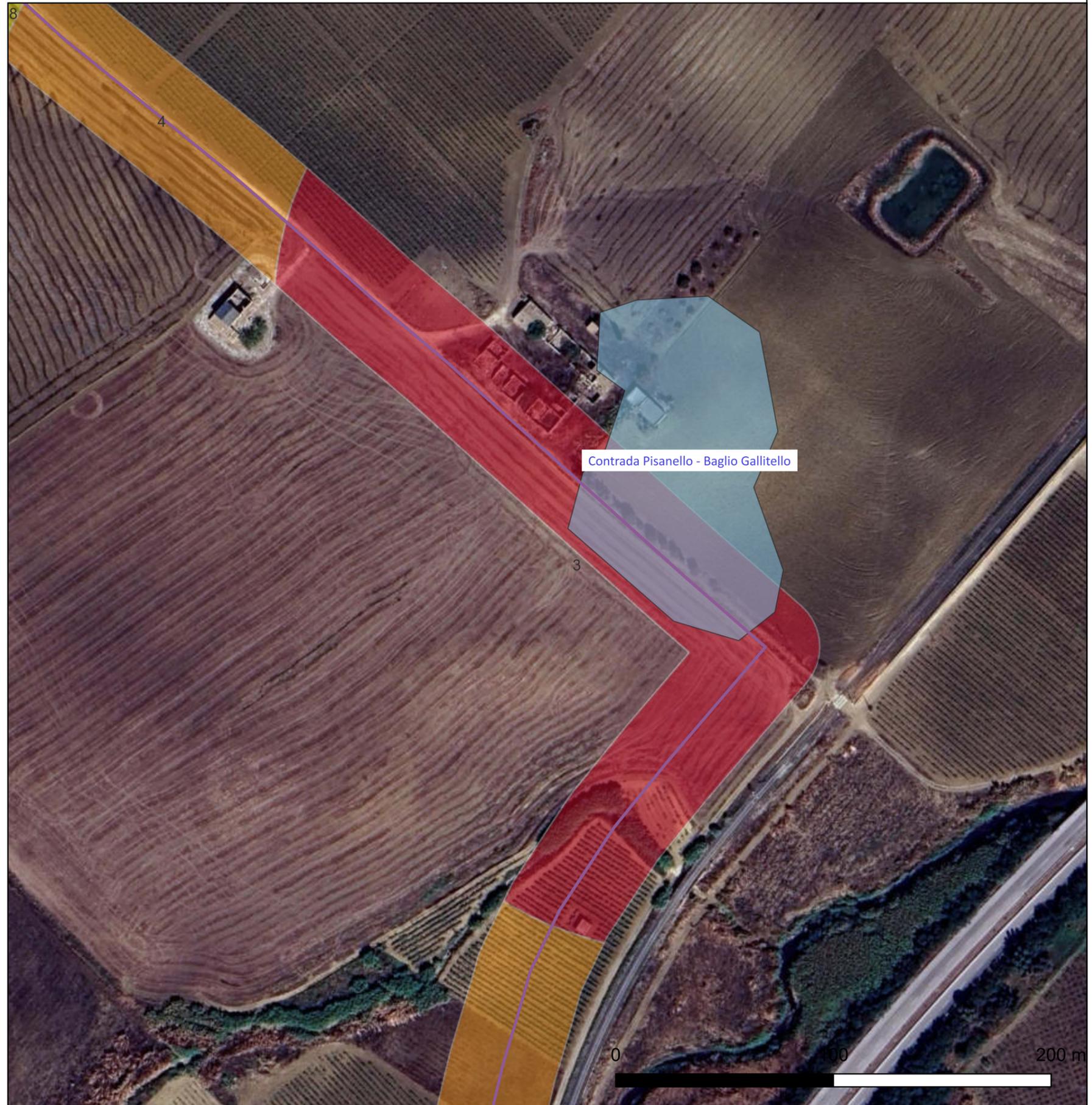
#### AREE DI POTENZIALE E RISCHIO

- potenziale alto [3]
- potenziale medio [4]
- potenziale basso [3]
- potenziale nullo [0]
- potenziale non valutabile [0]

# CARTA DEL POTENZIALE - SABAP-TP\_2024\_00297-GL\_0000XX - area 3

## potenziale alto - affidabilità buona

Si valuta un GRADO DI POTENZIALE ALTO per quest'area del cavidotto a causa dell'interferenza diretta con le aree di interesse archeologico "Contrada Pisanello"



### LEGENDA

#### AREE DI POTENZIALE E RISCHIO

- potenziale alto [3]
- potenziale medio [4]
- potenziale basso [3]
- potenziale nullo [0]
- potenziale non valutabile [0]

# CARTA DEL POTENZIALE - SABAP-TP\_2024\_00297-GL\_0000XX - area 4

## potenziale medio - affidabilità buona

Si valuta un GRADO DI POTENZIALE MEDIO per quest'area del cavidotto a causa dell'interferenza diretta con le aree di interesse archeologico "Contrada Pisanello"

### LEGENDA

#### AREE DI POTENZIALE E RISCHIO

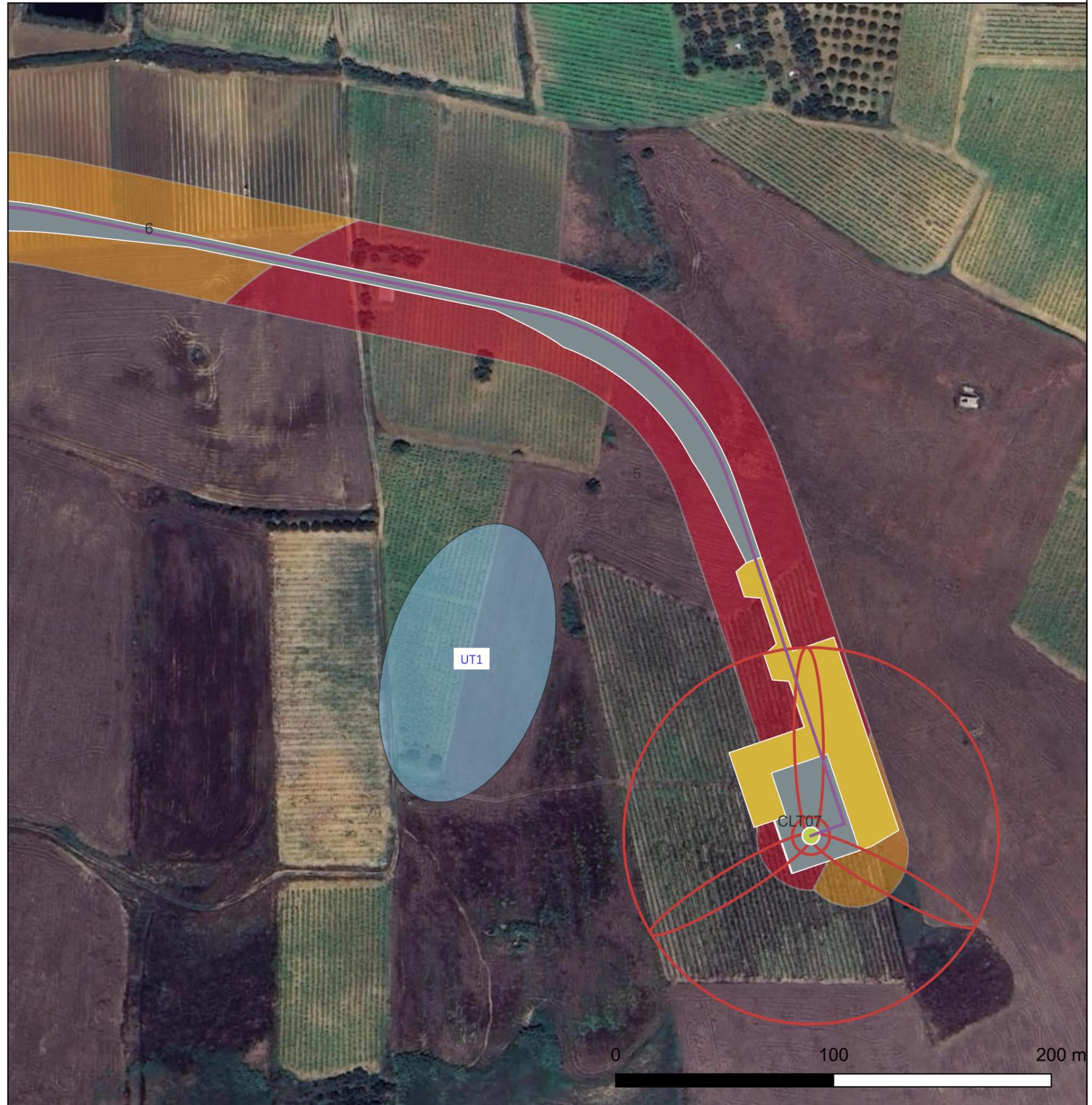
potenziale alto [3]	
potenziale medio [4]	
potenziale basso [3]	
potenziale nullo [0]	
potenziale non valutabile [0]	



# CARTA DEL POTENZIALE - SABAP-TP\_2024\_00297-GL\_0000XX - area 5

## potenziale alto - affidabilità buona

Si valuta un GRADO DI POTENZIALE ALTO per quest'area del cavidotto a causa dell'interferenza diretta con le aree di interesse archeologico "UT1"



### LEGENDA

#### AREE DI POTENZIALE E RISCHIO

- potenziale alto [3]
- potenziale medio [4]
- potenziale basso [3]
- potenziale nullo [0]
- potenziale non valutabile [0]

# CARTA DEL POTENZIALE - SABAP-TP\_2024\_00297-GL\_0000XX - area 6

## potenziale medio - affidabilità buona

Si valuta un GRADO DI POTENZIALE MEDIO per quest'area del cavidotto a causa dell'interferenza diretta con le aree di interesse archeologico "UT1"



### LEGENDA

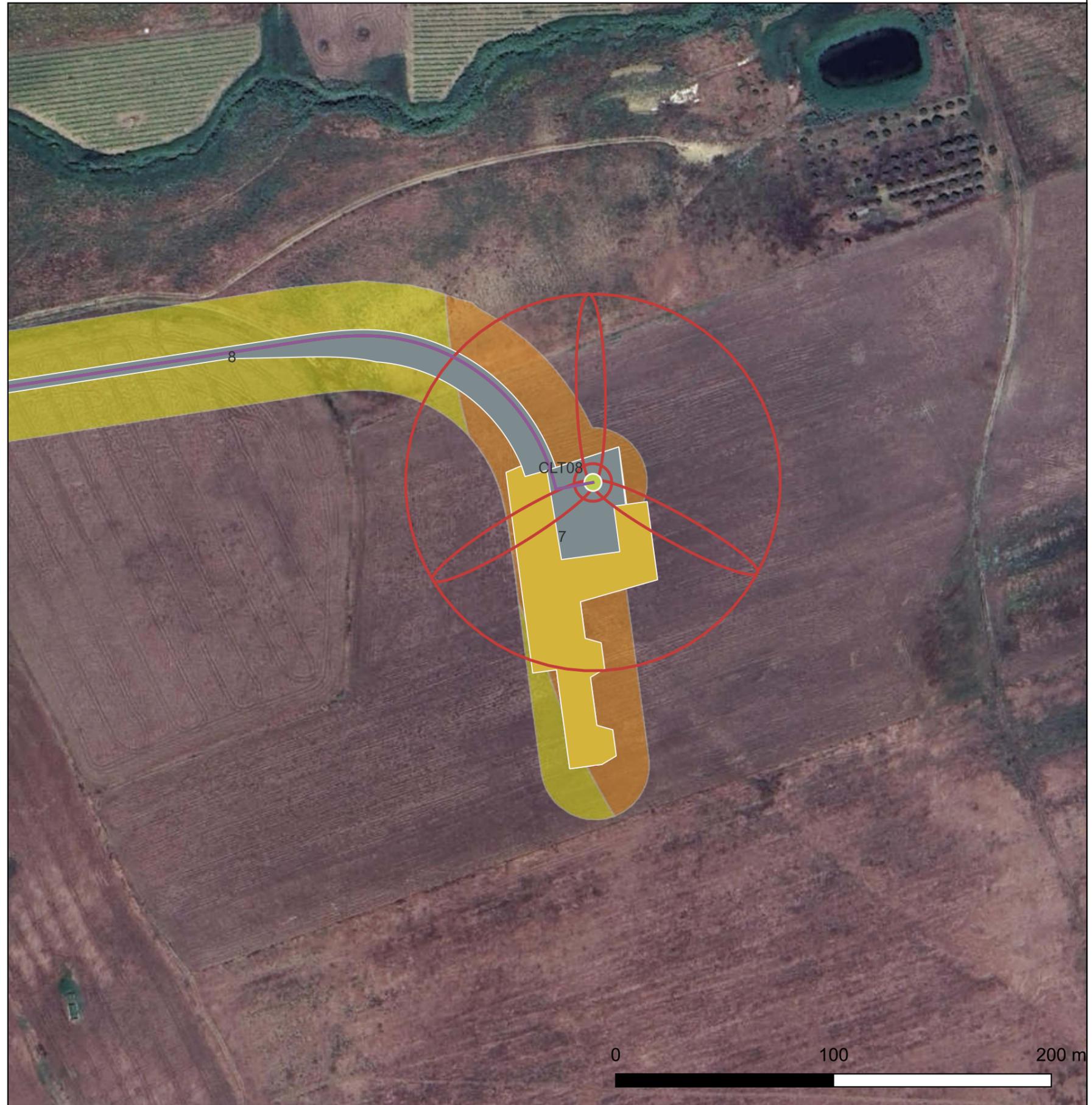
#### AREE DI POTENZIALE E RISCHIO

- potenziale alto [3]
- potenziale medio [4]
- potenziale basso [3]
- potenziale nullo [0]
- potenziale non valutabile [0]

# CARTA DEL POTENZIALE - SABAP-TP\_2024\_00297-GL\_0000XX - area 7

## potenziale medio - affidabilità buona

Si valuta un GRADO DI POTENZIALE MEDIO per quest'area del cavidotto a causa dell'interferenza diretta con le aree di interesse archeologico "Contrada Giancaldara"



### LEGENDA

#### AREE DI POTENZIALE E RISCHIO

- potenziale alto [3]
- potenziale medio [4]
- potenziale basso [3]
- potenziale nullo [0]
- potenziale non valutabile [0]

# CARTA DEL POTENZIALE - SABAP-TP\_2024\_00297-GL\_0000XX - area 8

## potenziale basso - affidabilità buona

Si valuta un GRADO DI POTENZIALE ARCHEOLOGICO pari a 3 (BASSO) in quanto l'impianto ricade in aree prive di testimonianze di frequentazioni antiche e a distanza sufficiente da garantire un'adeguata tutela a contesti archeologici la cui sussistenza è comprovata e chiara. Inoltre, nonostante l'ottimo grado di visibilità durante la ricognizione, non sono state riscontrate tracce indiziali di interesse archeologico.

### LEGENDA

AREE DI POTENZIALE E RISCHIO	
potenziale alto [3]	
potenziale medio [4]	
potenziale basso [3]	
potenziale nullo [0]	
potenziale non valutabile [0]	



# CARTA DEL POTENZIALE - SABAP-TP\_2024\_00297-GL\_0000XX - area 9

## potenziale basso - affidabilità buona

Si valuta un GRADO DI POTENZIALE ARCHEOLOGICO pari a 3 (BASSO) in quanto l'impianto ricade in aree prive di testimonianze di frequentazioni antiche e a distanza sufficiente da garantire un'adeguata tutela a contesti archeologici la cui sussistenza è comprovata e chiara. Inoltre, nonostante l'ottimo grado di visibilità durante la ricognizione, non sono state riscontrate tracce indiziali di interesse archeologico.



### LEGENDA

#### AREE DI POTENZIALE E RISCHIO

- |                               |   |
|-------------------------------|---|
| potenziale alto [3]           | ■ |
| potenziale medio [4]          | ■ |
| potenziale basso [3]          | ■ |
| potenziale nullo [0]          | ■ |
| potenziale non valutabile [0] | ■ |