



Lettera inviata solo tramite PEC. Sostituisce l'originale ai sensi dell'art. 43, comma 6, del DPR 445/2000 e art. 47, commi 1 e 2, d.lgs. 82/2005

Ministero della cultura

SOPRINTENDENZA SPECIALE PER IL PIANO NAZIONALE DI
RIPRESA E RESILIENZA

M Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica
Direzione Generale Valutazioni Ambientali
Divisione V – Procedure di Valutazione VIA e VAS
[rif.:ID_VIP: 10247]
VA@pec.mite.gov.it

Class 34.43.01/ fasc. SSPNRR 8.34.32/2021

e.p.c. Al Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica
Commissione Tecnica PNRR-PNIEC
[rif.:ID_VIP: 10247]
compniec@pec.mite.gov.it

Allegati:

Oggetto: **[ID_VIP: 10247]** Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art.23 del D.Lgs.152/2006 relativa al progetto di un impianto agrivoltaico, denominato "AgroPV-Faranone", della potenza di 76,12 MWp e delle relative opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nei Comuni di Foggia, Manfredonia e San Marco in Lamis in Provincia di Foggia.

Proponente: GRUPOTEC SOLAR ITALIA 11 S.r.l.

Trasmissione della richiesta di integrazioni documentali

e.p.c. Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio
per le province di Barletta-Andria-Trani e Foggia
sabap-fg@pec.cultura.gov.it
Servizio II - Scavi e tutela del patrimonio archeologico
dg-abap.servizio2@pec.cultura.gov.it
Servizio III - Tutela del patrimonio storico, artistico e
architettonico
dg-abap.servizio3@pec.cultura.gov.it
Alla Società GRUPOTEC SOLAR ITALIA 11 S.r.l.
grupotecsolaritalia11srl@legalmail.it

In riferimento al procedimento in epigrafe, si evidenzia a codesta Direzione Generale per la Crescita Sostenibile e la qualità dello Sviluppo del MASE che la Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le province di Barletta-Andria-Trani e Foggia (d'ora in avanti Soprintendenza ABAP FG) e la Soprintendenza Speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, hanno espresso la necessità, ai fini dell'espressione del parere di competenza, di integrare la documentazione relativa al progetto presentato in maniera tale da esplicitare, rispetto all'impianto fotovoltaico in oggetto ed alle relative opere di connessione e infrastrutture, tutte le caratteristiche del contesto paesaggistico e l'impatto delle opere previste sul patrimonio culturale

ricadente nei territori di propria competenza.

la Scrivente chiede, ai fini dell'espressione del parere di competenza, di integrare la documentazione relativa al progetto presentato in maniera tale da esplicitare, rispetto all'impianto fotovoltaico in oggetto ed alle relative opere di connessione e infrastrutture, tutte le caratteristiche del contesto paesaggistico e l'impatto delle opere previste sul patrimonio culturale.

Pertanto si richiede che la documentazione presentata dalla Società proponente sia integrata come di seguito specificato dalla SAPAP FG:

Per quanto attiene alla tutela paesaggistica e dei beni storico-architettonici:

1. La documentazione fornita dalla ditta risulta non correttamente caricata, in quanto il nome del singolo documento che si visualizza sul portale non corrisponde a quello effettivamente caricato, di seguito alcuni esempi:
 - in "Relazione tecnico illustrativa" si trova "SV782-V_03c_SIA_Progettuale"
 - in "Fotoinserimenti e Rendering" si trova "SV782-LY_02_Dettaglio_Accessi_Recinzione"
 - in "Relazione Tecnica" si trova "SV782-P_09_Piano_Agro- da Solare_e_Ricadute_Economiche_Occupazionali"
 - in "Relazione Descrittiva" si trova "SV782-P_09bRelazione_Biodiversita_e_Activita_Apistiche"
 - in "Relazione Paesaggistica" si trova "SV782-V_14_Relazione_Idraulica"
 - in "Sintesi non tecnica" si trova "SV782-V_08_Piano_di_Monitoraggio_Ambientale"
2. Relazione generale e relazione tecnica dell'impianto con descrizione approfondita di tutte le sue parti e del contesto in cui si inserisce e relazione paesaggistica ove sono presi in considerazione gli aspetti paesaggistici sulla base di un'attenta analisi del contesto territoriale interessato dall'intervento;
3. Tavola grafica con inserimento su base cartografica IGM in scala 1:25.000 dell'impianto in oggetto e delle opere connesse, estesa alle aree contermini, come definite dalle Linee Guida del D.M. 10.09.2010, in cui siano evidenziate con idonea e differente simbologia la viabilità attuale, le caratteristiche morfologiche dei luoghi, (linee di crinale, punti sommitali, luoghi panoramici naturali, linee di compluvio), la tessitura storica del contesto paesaggistico (nuclei antichi, abazie, masserie, chiese rurali, torri, campanili ed ulteriori elementi antropici puntuali di percezione visiva), l'indicazione dei reciproci rapporti di visuale tra i detti beni;
4. Tavola grafica di analisi degli impatti cumulativi su base cartografica IGM, in scala 1:25.000 in cui siano evidenziati gli impatti cumulativi e le interferenze del progetto di cui trattasi con altri impianti FER esistenti e/o in corso di valutazione, L'analisi degli impatti cumulativi dovrà essere redatta indicando sia gli impianti eolici che fotovoltaici già realizzati, quelli in corso di realizzazione, quelli approvati ma non ancora realizzati, nonché quelli per i quali è ancora in corso l'istruttoria per

l'ottenimento delle relative autorizzazioni al fine di valutare l'effetto cumulo come disposto dalle DGR 2122/2012 e DD 162/2014. Si dovranno riportare gli impianti oggetto di VIA Ministeriale, PAUR e PAS;

5. Sulla suddetta base cartografica si dovrà verificare l'impatto sul patrimonio culturale e identitario. L'unità di analisi è definita dalle figure territoriali del PPTR contenute nel raggio di 3 Km dall'impianto in esame. L'area con raggio di 3 km dovrà essere considerata per ogni campo fotovoltaico atteso che gli stessi non sono contigui. Si dovrà considerare lo stato dei luoghi in relazione ai caratteri identitari di lunga durata (invarianti strutturali, regole di trasformazione del paesaggio) che contraddistinguono l'ambito paesistico oggetto di valutazione e che sono identificati nelle Schede d'Ambito del PPTR, verificando che la trasformazione introdotta dal progetto in valutazione nel territorio di riferimento non interferisca con l'identità di lunga durata dei paesaggi e quindi con le invarianti strutturali. Si dovranno riportare tutti i BP e UCP ricadenti nell'area di analisi;
6. Sulla cartografica IGM in scala 1:25.000 andranno indicate le aree idonee indicate dal D.Lgs. 199/2021 e ss.mm.ii. tenendo conto delle ultime disposizioni normative in merito alle fasce di rispetto dai beni appartenenti al patrimonio culturale;
7. Elaborazione di rendering fotografici su immagini reali (NO GOOGLE EARTH) ad alta definizione e realizzate in piena visibilità (assenza di nuvole, nebbia, foschia, ecc) con coni visuali privi di ostacoli in primo piano. In particolare, tenuto conto della rete tratturale nell'area di riferimento e della rete viaria esistente dovranno essere presi in considerazione ulteriori coni visuali che si aprono lungo i suddetti percorsi in prossimità dell'impianto, dai quali elaborare i fotorenderig;
8. Elaborazione di rendering fotografici dai beni sottoposti a tutela ai sensi della parte II e parte III del D.Lgs. 42/2004, da tutti i punti di belvedere, nonché da tutte le aree archeologiche e masserie in prossimità dell'impianto;

Per quanto attiene alla tutela archeologica:

9. in conformità a quanto previsto al Paragrafo 4 delle Linee Guida approvate con DPCM del 14 febbraio 2022 (Gazzetta Ufficiale - Serie Generale n. 88 del 14 aprile 2022), si richiede di trasmettere copia del template GIS, scaricabile dal sito web dell'Istituto centrale per l'archeologia (http://www.ic_archeo.beniculturali.it), con i dati raccolti nell'ambito della fase prodromica alla verifica preventiva dell'interesse archeologico;

Per quanto di competenza della Soprintendenza Speciale per il PNRR, si richiede che la documentazione sia integrata con quanto di seguito riportato:

10. Presentazione di un modello 3D virtuale di tutta l'area dell'impianto fotovoltaico proposto con evidenziati, sempre in 3D, i pannelli di progetto rappresentati nella loro configurazione alla massima altezza, la viabilità e le misure di mitigazione proposte. Il modello 3D virtuale deve rappresentare anche gli altri impianti fotovoltaici ed eolici (aerogeneratori) già realizzati o dotati di autorizzazione/valutazione ambientale positiva e in corso di valutazione (anche con un livello di dettaglio minore) e consentire di evincere adeguatamente la collocazione degli stessi pannelli rispetto all'orografia del terreno e il rapporto esistente tra gli stessi e i beni culturali presenti nell'areale di studio individuato dal proponente;
11. Integrare il SIA con:
 - La verifica della rispondenza del layout di progetto con quanto disposto dalle Linee Guida 4.4.1 parte I del PPTR;
 - un paragrafo che descriva l'interazione tra il progetto e la riproducibilità delle invarianti strutturali e gli obiettivi di qualità paesaggistica e territoriale previsti per l'ambito paesaggistico di PPTR nel quale ricade il progetto;
12. Elaborato grafico con evidenziate le interferenze tra le aree d'intervento, comprese le opere di connessione, e le aree percorse dal fuoco L.353/2000;
13. Elaborato grafico relativo al rischio archeologico;
14. Elaborato grafico relativo al potenziale archeologico;
15. Elaborato grafico relativo alle evidenze archeologiche;

Si resta in attesa di conoscere le determinazioni di codesta autorità competente in merito alla suddetta richiesta di integrazioni.

Il funzionario architetto – coordinatore della U.O.T.T. n. 11 - Arch. Maria Falcone
e-mail: maria.falcone-01@cultura.gov.it

Supporto Ales S.p.A.
Arch. Claudio Proietti

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO V DG ABAP
Arch. Rocco Rosario TRAMUTOLA

(*) Per il SOPRINTENDENTE SPECIALE per il PNRR
(Dott. Luigi LA ROCCA)
IL DIRIGENTE
(Arch. Rocco Rosario TRAMUTOLA)

(*) rif. delega nota prot. 36085 del 06/10/2022