

m_amte.MASE.REGISTRO UFFICIALE.ENTRATA.0109970.14-06-2024

Trasmetto quanto in allegato in merito alle osservazioni inerenti la valutazione di impatto ambientale della procedura in oggetto.

Cordialmente,

Bicinicco 7 giugno 2024

Direzione Generale Valutazioni Ambientali

Via C.Colombo 44 00147 Roma

pec: va@pec.mite.gov.it

link <https://va.mite.gov.it/it-IT/ps/Procedure/InvioOsservazioni>

**Direzione centrale difesa dell'ambiente,
energia e sviluppo sostenibile**

Regione Friuli-Venezia Giulia

Via Carducci 6 Trieste

daniele.tirelli@regione.fvg.it

Oggetto: Comune di Bicinicco (UD): Avvio di procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale del progetto Impianto Agrivoltaico GREENFRUT e opere connesse. (codice identificativo della procedura n° 10803. **Osservazioni inerenti la valutazione di impatto ambientale**

relativamente al progetto in argomento, descritto con avviso pubblico del 14/05/24 diramato dal MASE-Direzione Generale per le Valutazioni e le Autorizzazioni Ambientali, lo scrivente,
...EUO...META).....

espone le seguenti osservazioni:

- 1) Il progetto in questione, nonostante la sua rilevante dimensione areale e il suo impatto territoriale, non è stato affatto divulgato, a cominciare dalla amministrazione comunale che non si è fatta carico di pubblicarlo, né di chiedere un rinvio dei termini per dare modo alla nuova compagine uscita dalle elezioni comunali di esprimere le proprie osservazioni.**
- 2) Il progetto in questione, per quanto di tipo "agrivoltaico" sottrae di fatto terre fertili alla produzione agricola e quindi nuoce alla sovranità alimentare.**

3) L'impianto è di forte impatto visivo, eppure vistosamente minimizzato nelle foto riproduzioni inserite nel progetto, né può essere occultato da piantumazioni di sorta sia nel breve che nel lungo termine.

4) Il suo impatto su di un territorio dominato dal verde e da piantagioni di pregio è dunque ostile alla connotazione di "Comune Turistico" assegnata dalla Regione Friuli Venezia Giulia.

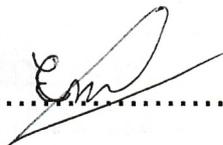
5) Non è stata esplicitata la esistenza di colture biologiche, oltretutto sovvenzionate dal pubblico, e quindi incompatibili con la istallazione di impianti fotovoltaici.

6) Non appare credibile, in quanto impossibile, la asserita futura produzione di confetture biologiche in quanto comporterebbe la insostenibile piantagione di alberi da frutto inframezzate ai dispositivi fotovoltaici.

7) L'impianto non risulta garantito da una preventiva fideiussione atta a coprire gli oneri relativi al fine vita, ovvero alla alla dismissione e scarica dei pannelli.

8) Analogamente, l'impianto non prevede una fideiussione per fare fronte agli effetti delle sempre più frequenti e distruttive grandinate, ovvero alle conseguenti bonifiche.

9) Il dimensionamento dell'impianto a fronte delle spinte del vento è incongruo rispetto agli eventi meteorici registrati in passato e sempre più frequenti.

In fede.....

Bicinicco 7 giugno 2024

Direzione Generale Valutazioni Ambientali

Via C.Colombo 44 00147 Roma

pec: va@pec.mite.gov.it

link <https://va.mite.gov.it/it-IT/ps/Procedure/InvioOsservazioni>

Direzione centrale difesa dell'ambiente,

energia e sviluppo sostenibile

Regione Friuli-Venezia Giulia

Via Carducci 6 Trieste

daniele.tirelli@regione.fvg.it

Oggetto: Comune di Bicinicco (UD): Avvio di procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale del progetto Impianto Agrivoltaico GREENFRUT e opere connesse. (codice identificativo della procedura n° 10803. **Osservazioni inerenti la valutazione di impatto ambientale**

relativamente al progetto in argomento, descritto con avviso pubblico del 14/05/24 diramato dal MASE-Direzione Generale per le Valutazioni e le Autorizzazioni Ambientali, lo scrivente, ELCUTA ADOLFO e residente a

espone le seguenti osservazioni:

1) Il progetto in questione, nonostante la sua rilevante dimensione areale e il suo impatto territoriale, non è stato affatto divulgato, a cominciare dalla amministrazione comunale che non si è fatta carico di pubblicarlo, né di chiedere un rinvio dei termini per dare modo alla nuova compagine uscita dalle elezioni comunali di esprimere le proprie osservazioni.

2) Il progetto in questione, per quanto di tipo "agrivoltaico" sottrae di fatto terre fertili alla produzione agricola e quindi nuoce alla sovranità alimentare.

3) L'impianto è di forte impatto visivo, eppure vistosamente minimizzato nelle foto riproduzioni inserite nel progetto, né può essere occultato da piantumazioni di sorta sia nel breve che nel lungo termine.

4) Il suo impatto su di un territorio dominato dal verde e da piantagioni di pregio è dunque ostile alla connotazione di "Comune Turistico" assegnata dalla Regione Friuli Venezia Giulia.

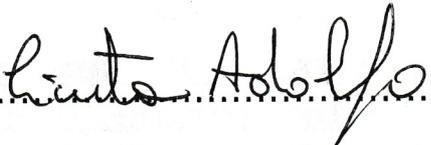
5) Non è stata esplicitata la esistenza di colture biologiche, oltretutto sovvenzionate dal pubblico, e quindi incompatibili con la istallazione di impianti fotovoltaici.

6) Non appare credibile, in quanto impossibile, la asserita futura produzione di confetture biologiche in quanto comporterebbe la insostenibile piantagione di alberi da frutto inframezzate ai dispositivi fotovoltaici.

7) L'impianto non risulta garantito da una preventiva fideiussione atta a coprire gli oneri relativi al fine vita, ovvero alla alla dismissione e discarica dei pannelli.

8) Analogamente, l'impianto non prevede una fideiussione per fare fronte agli effetti delle sempre più frequenti e distruttive grandinate, ovvero alle conseguenti bonifiche.

9) Il dimensionamento dell'impianto a fronte delle spinte del vento è incongruo rispetto agli eventi meteorici registrati in passato e sempre più frequenti.

In fede..........