

Spett.le

Crono Rinnovabili S.r.l.  
Largo Augusto, 3  
20122 Milano  
[cronorinnovabili@legalmail.it](mailto:cronorinnovabili@legalmail.it)

e pc

Spett.le

Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica  
Direzione Generale delle Valutazioni Ambientali  
[VA@pec.mite.gov.it](mailto:VA@pec.mite.gov.it)

**OGGETTO:** ID-12507 Progetto di un impianto eolico composto da 13 aerogeneratori di potenza nominale pari a 7 MW, per una potenza complessiva di 91 MW, da realizzarsi nei Comuni di Venosa e Montemilone (PZ), con opere di connessione ricadenti anche nel Comune di Spinazzola (BT). Codice pratica MYTERNA n. 202203246.

- (i) **Controdeduzioni all'osservazione 0099977** del **30-05-2024** della Crono Rinnovabili S.r.l.

Con riferimento alle osservazioni presentate come da oggetto (i), in particolare afferente a:

*"Interferenza con Impianto eolico ID 7321 Progetto "Costruzione ed esercizio di un impianto di produzione di energia elettrica da fonte eolica denominato "Serra Longa" da realizzarsi nel comune di Montemilone (PZ) e delle opere ed infrastrutture connesse da realizzarsi nei comuni di Montemilone (PZ) e Venosa (PZ), avente potenza nominale pari a 61.6 MW", per il quale il procedimento si trova attualmente in fase decisoria presso la Presidenza del Consiglio dei Ministri."*

#### **DATO ATTO CHE**

- a) l'Allegato VII del D. Lgs. 152/2006 "Contenuti dello Studio di impatto ambientale di cui all'articolo 22" al punto 5 lettera e), prevede che gli impatti ambientali rilevanti dal progetto proposto debbano essere descritti anche con riferimento al "cumulo con gli effetti derivanti da altri progetti esistenti e/o approvati, tenendo conto di eventuali criticità ambientali esistenti, relative all'uso delle risorse naturali e/o ad aree di particolare sensibilità ambientale suscettibili di risentire degli effetti derivanti dal progetto", coerentemente con quanto previsto da normativa, la società proponente SCS ENLIN S.r.l. ha eseguito la valutazione degli impatti cumulativi nello Studio di Impatto Ambientale (rif. par. 5.13) definendo il dominio di impianti eolici che possono determinare un potenziale cumulo. Nel caso specifico, sono stati individuati tutti gli **impianti eolici esistenti e/o autorizzati** di grande taglia e i minieolici;

- b) La società Crono Rinnovabili S.r.l. evidenzia quanto segue: *“la maggior parte degli aerogeneratori sono stati posizionati e progettati ad una distanza molto ravvicinata, con gli aerogeneratori facenti parte del progetto della scrivente Società”*, la società SCS ENLIN S.r.l. precisa che nella progettazione delle 13 (tredici) WTG del parco eolico ha tenuto conto anche degli impianti in corso di autorizzazione e per i quali, pertanto, non è ancora stato rilasciato decreto autorizzativo.

Nello specifico, la verifica ha riguardato il rispetto della distanza di 4 diametri ( $4 \times 170\text{m} = 680\text{m}$ ) (come da punto 1.2.1.6. lett. a) del PIEAR) da tutti gli impianti eolici consultabili sul sito ufficiale del MASE, sia nella sezione “Procedimenti” che nella sezione “Procedure in Corso”.

Per il progetto in corso di autorizzazione della società Crono Rinnovabili S.r.l., si attesta che l'unica ed effettiva interferenza dovuta alla *“distanza molto ravvicinata”* delle torri dell'impianto di cui all'oggetto è riferibile alla sola WTG12 con la T7 dell'impianto *“Serra Longa”*. Tale interferenza non è stata considerata dal momento che la torre T7 non rispetta il requisito di sicurezza inderogabile previsto dall'Appendice A del PIEAR Regione Basilicata (punto 1.2.1.4.) secondo cui, per ciò che attiene alle distanze da strade:

*“[...] Per poter avviare l'iter autorizzativo, i progetti devono rispettare i seguenti requisiti di sicurezza inderogabili:*

*[...]*

*d) Distanza minima da strade provinciali subordinata a studi di sicurezza in caso di rottura accidentale degli organi rotanti e comunque non inferiore a 200 metri;*

*d-bis) Distanza minima da strade di accesso alle abitazioni subordinata a studi di sicurezza in caso di rottura accidentale degli organi rotanti e comunque non inferiore a 200 metri;*

*d-ter) Distanza minima da strade comunali subordinata a studi di sicurezza in caso di rottura accidentale degli organi rotanti e comunque non inferiore a 200 metri”.*

Contrariamente a quanto osservato dalla società Crono Rinnovabili S.r.l., nella definizione delle posizioni delle WTG dell'impianto proposto dalla scrivente società, si è rispettata la distanza minima di 200 m da strade provinciali, comunali e di accesso alle abitazioni (cfr. elaborato grafico “Carta delle distanze di sicurezza strade”). Pertanto, a differenza delle torri in progetto, la torre T7 del progetto *“Serra Longa”* non rispetta il requisito di sicurezza del PIEAR di cui sopra;

- c) Allo stato attuale il progetto *“Serra Longa”* ha ricevuto parere favorevole della Commissione Tecnica PNRR – PNIEC con atto n. 103 del 15 dicembre 2022, e che la SCS ENLIN S.r.l. non ha possibilità di visionare lo stesso, la scrivente non è a conoscenza della configurazione delle posizioni confermate a valle delle risultanze delle analisi del MASE.

Inoltre, si aggiunge che il progetto *“Serra Longa”*, con nota MIC\_SS-PNRR n. 0002223-P del 16/02/2023, ha ricevuto parere negativo dal Ministero della Cultura.

La Società SCS ENLIN S.r.l., con sede legale in Via Ferdinando Ayroldi, 10, P.IVA: 02703630745, BR- 165550, in persona del legale rappresentante Antonio Sergi, con la presente

## **CONTRODEDUCE CHE**

- 1) Con riferimento al punto a), l'impianto *“Serra Longa”*, seppur risulti essere in *“avanzato stato dell'iter autorizzativo”* non rientra tra i *“progetti esistenti e/o approvati”* per i quali è applicabile la valutazione degli impatti cumulativi ai sensi dell'Allegato VII d.Lgs.152/06;
- 2) Con riferimento al punto b), seppure l'impianto *“Serra Longa”* rientri nel buffer di 4 volte il diametro dalla WTG12 del progetto della SCS ENLIN S.r.l., quest'ultimo presentato in data successiva, si ribadisce il non rispetto del requisito di sicurezza afferente alla distanza minima dalle strade per la torre T7, a differenza delle 13 torri del progetto in oggetto;
- 3) Con riferimento al punto c), e conseguentemente a quanto precisato al punto precedente, non è a conoscenza della configurazione finale dell'impianto *“Serra Longa”*, nonché della posizione della torre T7 ai fini del rispetto di quanto richiesto dal PIEAR.

**ELENCO ALLEGATI**

- Immagine 1: Interferenza del buffer di 4 diametri con torre T7

Ostuni lì 03/06/2024

**Il dichiarante**  
(firma del rappresentante legale)

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Antonio Di Fi", is written over the printed text.