

**Oggetto:** Risposta/Controdeduzioni tecniche alle osservazioni del Comune di Nuoro Settore 5 Programmazione e Gestione del Territorio. COMUNE DI NUORO (c\_f979) REG\_UFFICIALE USCITA n. 0031324 del 03/05/2024, MASE REGISTRO UFFICIALE ENTRATA 0081266 del 03/05/2024.

**Progetto:** [ID-VIP: 10974] "Istanza per il rilascio del Provvedimento di VIA-PNIEC nell'ambito del P.U.A. ai sensi dell'art. 27 del D.Lgs. 152/2006 relativa al progetto definitivo di impianto eolico "CE Nuoro Nord" con potenza complessiva di 46,2 MW nel Comune di Orune (NU) con opere di connessione alla RTN nel Comune di Nuoro (NU)".

**Procedura:** Provvedimento unico ambientale, ai sensi dell'art. 27 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.;

**Proponente:** AEI WIND PROJECT VIII S.r.l.

Roma, 17/06/2024

**Il Legale Rappresentante**  
Vincenzo Ballerino

Al fine di garantire una risposta puntuale ai paragrafi più rilevanti, il presente documento viene strutturato come segue: **(i)** innanzitutto, viene citata la nota di riferimento (in grassetto) con relativo numero di protocollo e nome dell'Ente scrivente; **(ii)** si riporta, in seguito, il paragrafo così come è stato scritto dal mittente (in corsivo e con numerazione progressiva); **(iii)** infine, si riportano le osservazioni di risposta della società scrivente.

**Comune di Nuoro Settore 5 Programmazione e Gestione del Territorio. COMUNE DI NUORO (c\_f979) REG\_UFFICIALE USCITA n. 0031324 del 03/05/2024, MASE REGISTRO UFFICIALE ENTRATA 0081266 del 03-05-2024.**

- 1. Per I due Comuni di Nuoro e Orune, interessati dal progetto si ritiene opportuna la verifica dell'eventuale impatto acustico che il parco eolico denominato "Ce Nuoro Nord" potrebbe avere sulla realizzazione dell'Einstein Telescope, sia nella fase di realizzazione dello stesso che nella fase a regime. Il telescopio è infatti un'infrastruttura di rilevanza scientifica internazionale che per funzionare a regime necessita di una limitazione delle interferenze da parte delle attività circostanti, e che pertanto si trova in chiaro e diretto contrasto con la realizzazione del parco eolico di cui in oggetto e con la sua attività. L'importanza di tale infrastruttura, non solo dal punto di vista culturale e scientifico ma anche per le possibili ricadute economiche, mette nettamente in secondo piano quella del progetto di cui in oggetto, che non può e non deve inficiarne la realizzazione.*

## **Risposta**

Preso atto delle osservazioni presentate dal Comune, si riporta che in merito alla realizzazione del progetto Einstein Telescope, il sito previsto sul suolo regionale non costituisce ad oggi un elemento fortemente limitante, in quanto, da quanto emerso dall'incontro ufficiale organizzato da ANEV e tenutosi in data 21/11/2023, gli stessi esponenti dell'INFN hanno spiegato che il sito italiano è stato candidato insieme ad altre possibili localizzazioni e che la scelta non è ancora stata effettuata. Inoltre, l'assegnazione della localizzazione dell'Einstein Telescope verrà resa nota nel corso del 2025.

Inoltre, la complessità dell'opera, ad oggi ancora in fase progettuale, non permette di conoscere in maniera dettagliata le proprietà tecniche del progetto e per tal motivo risulta impossibile prendere atto delle reali caratteristiche e dell'effettive criticità che il progetto eolico proposto possa effettivamente apportare.

La verifica dell'eventuale impatto acustico richiesta dalla presente nota non può essere realizzata in maniera tecnicamente e scientificamente valida, poiché ad oggi mancano gli elementi tecnici di dettaglio del progetto Einstein Telescope, sui quali incentrare opportune analisi di studio delle interferenze sia nella fase di realizzazione dello stesso che nella fase a regime, rendendo così impossibile, nel caso, prevedere opportuni sistemi di mitigazione e/o modifiche progettuali (qualora applicabili).

Considerando inoltre, che lo sfruttamento delle fonti rinnovabili (eolico e fotovoltaico) per la produzione di energia è attualmente considerato strategico e ritenuto indispensabile per:

- ridurre l'utilizzo di combustibili fossili pesantemente impattanti sul nostro ecosistema e concausa dei cambiamenti climatici e il riscaldamento globale avvertiti ormai in tutto il mondo;
- abbattere di conseguenza le emissioni di CO2 causa dell'effetto serra e del surriscaldamento del nostro pianeta.

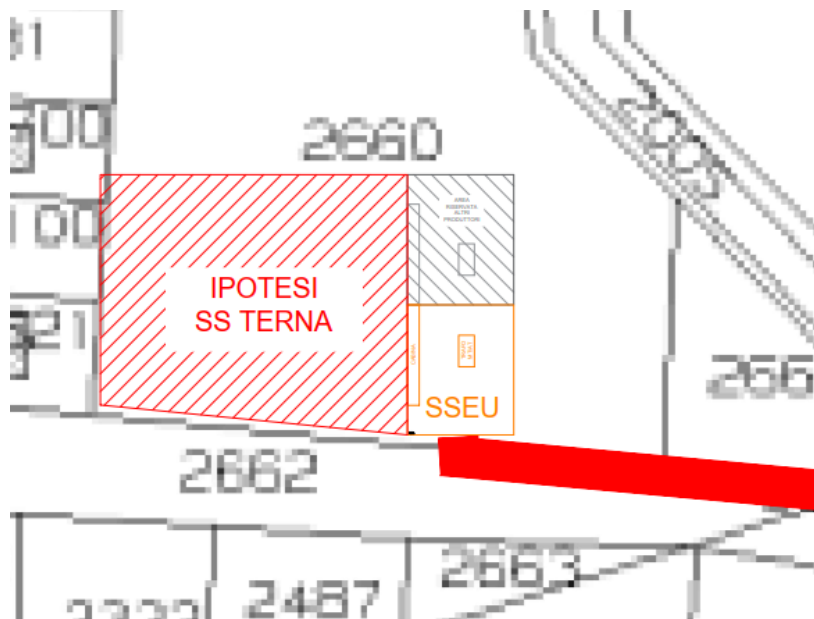
Alla luce di quanto precedentemente detto e fermo restando che si riconosce l'importanza del progetto Europeo, sulla base di quanto attualmente noto, si ritiene senz'altro più consono che il rilascio di codesto parere verrà valutato una volta che sarà resa nota la definitiva scelta della localizzazione del sito italiano, e una volta che l'Amministrazione competente abbia rilasciato il suo parere, lasciando aperta la possibilità alla Società Proponente di proseguire l'iter autorizzativo nel medesimo arco temporale.

**Comune di Nuoro Settore 5 Programmazione e Gestione del Territorio. COMUNE DI NUORO (c\_f979) REG\_UFFICIALE USCITA n. 0031324 del 03/05/2024, MASE REGISTRO UFFICIALE ENTRATA 0081266 del 03-05-2024.**

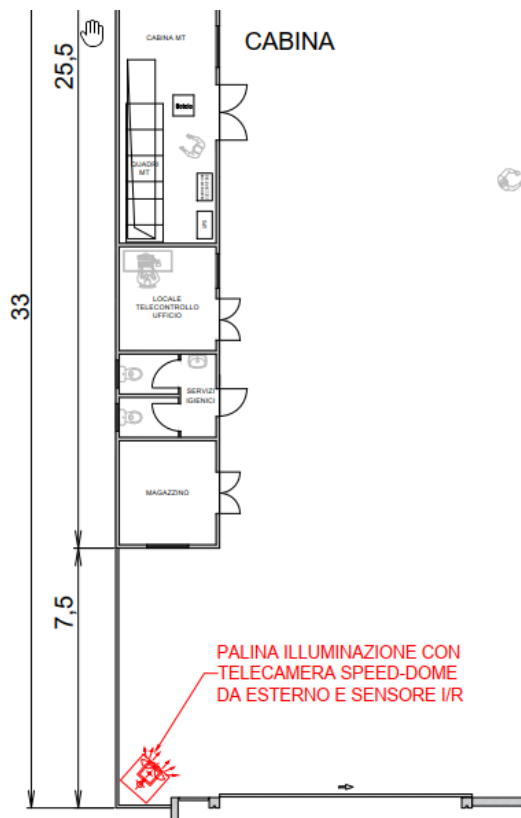
2. *L'edificio facente parte della Sottostazione elettrica utente (SSEU) non rispetta i distacchi minimi previsti dalle strade di lottizzazione di mt. 8.00 (vedi tavola ELB PE 10), considerato che non sono state allegate né planimetrie esaustive con la consistenza delle/i aree/lotti oggetto di intervento, l'esatta ubicazione dei fabbricati e le relative distanze dalle strade e dai confini;*

### **Risposta**

L'inquadratura della SSEU è indicativo come mostrato nella tavola ELB.PE.08 (Fig.1), ci preme sottolineare che l'estratto della tavola da voi menzionata ELB.PE.10 (Fig.2) riporta le distanze relative delle strutture rispetto all'area considerata ma non si evince che il muro di recinzione della SSEU non coincide con il bordo della strada; infatti, si distacca da questo di circa un metro distaccando l'edificio dalla strada di 8.5 metri, rispettando le distanze minime.



**Fig. 1 ELB.PE.08**



**Fig. 2 ELB.PE.10**

**Comune di Nuoro Settore 5 Programmazione e Gestione del Territorio. COMUNE DI NUORO (c\_f979) REG\_UFFICIALE USCITA n. 0031324 del 03/05/2024, MASE REGISTRO UFFICIALE ENTRATA 0081266 del 03-05-2024.**

- L'art. 20 del D. Lgs. n. 199/2021 e ss.mm.ii., individua le aree oggetto dell'intervento non rientranti nei siti idonei al posizionamento degli impianti eolici, considerato che gli aerogeneratori (individuati come SG01 e SG06) sono posti entro la fascia di rispetto di 3 chilometri prevista per gli impianti eolici, dal perimetro dei beni sottoposti a tutela (art. 20, comma 8, lett. c-quater).*

### **Risposta**

Sulla base del Dlgs 199/2021 art 20 co.7, si fa presente che per i due aerogeneratori così individuati SG01 e SG06, che le aree non incluse tra le aree idonee non possono essere dichiarate non idonee all'installazione di impianti di produzione di energia rinnovabile, in sede di pianificazione territoriale ovvero nell'ambito di singoli procedimenti, in ragione della sola mancata inclusione nel novero delle aree idonee.

**Comune di Nuoro Settore 5 Programmazione e Gestione del Territorio. COMUNE DI NUORO (c\_f979) REG\_UFFICIALE USCITA n. 0031324 del 03/05/2024, MASE REGISTRO UFFICIALE ENTRATA 0081266 del 03-05-2024.**

4. *Complessivamente l'intervento da un punto di vista ambientale è sicuramente impattante e pertanto non ammissibile poiché l'impianto è visibile, per la mole delle sue componenti, anche dall'abitato di Nuoro e dai punti panoramici in particolare dal Monte Ortobene che è un'area protetta ZPS (zona di protezione speciale) ai sensi della direttiva europea 79/409/CEE del 2 aprile 1979 "Direttiva Uccelli", compresa nella rete Natura 2000 con codice ITB023049, ed è sottoposta a vincolo paesaggistico con decreto ministeriale 10 marzo 1956. Detto Decreto dichiara la zona del Monte Ortobene sita in questo Comune, di notevole interesse pubblico ai sensi della L. n.1497 del 1939 sulla protezione delle bellezze naturali e ai sensi della dell'art. 136 del D.Lgs. n.42/2004 Codice dei beni culturali e del paesaggio, in quanto "riconosciuto che la zona predetta ha notevole interesse pubblico perché per natura del territorio, in posizione dominante, ricco di vegetazione arborea e di rocce, forma un quadro naturale di singolare bellezza panoramica godibile da varie parti, ed offre altresì dei punti di vista accessibili al pubblico dai quali si può ammirare un vasto panorama e la città sottostante". In virtù dei vincoli presenti la fruizione è fortemente legata alle forme di tutela dettate dalle norme sopra menzionate la cui continua disapplicazione e/o violazione può compromettere l'ambiente naturale protetto. La realizzazione dell'intervento proposto, per il quale non è stata prodotta adeguata documentazione con simulazioni fotografiche, determinerebbe una modifica irreversibile delle visuali consolidate ed un'alterazione critica dell'orizzonte e profilo di panorama (skyline) percepibile sia dai vari punti panoramici, che dai siti archeologici e dalla viabilità territoriale.*

## **Risposta**

In merito alla seguente osservazione si precisa che il proponente ha già presentato studi cartografici che analizzassero le eventuali criticità a cui fa riferimento la seguente nota del comune.

Gli elaborati di riferimento sono i seguenti:

- Studio dello skyline – ELB.VS.05;
- Carta delle intervisibilità – ELB.VS.07.

In merito allo Skyline sono state prodotte, grazie al posizionamento e all'inquadramento su differenti con visuali localizzati nei punti più sensibili individuati all'interno di un buffer di 20 km dal parco eolico, un numero complessivo di 13 tavole.

Inoltre, è stato prodotto lo studio delle intervisibilità (ELB.VS.07), che ci permette di stabilire l'entità delle percezioni delle modifiche che la realizzazione di una determinata opera ingegneristica ha sulla conformazione dei luoghi.

Sulla base degli studi ingegneristici effettuati non si sono evidenziate criticità.

In merito all'ubicazione dell'impianto rispetto allo ZPS - ITB023049 - Monte Ortobene si precisa che data la distanza con quest'ultimo non è stato necessario produrre uno studio di incidenza ambientale, infatti sulla base dell'attuale assetto pianificatorio regionale e del valore istitutivo riguardante la tutela e conservazione della fauna e dell'avifauna, si evidenzia che la superficie in

cui è proposta l'installazione dell'impianto non ricade nelle immediate vicinanze del sito ZPS e che l'aerogeneratore più vicino si trova a circa 4.2 km di distanza. Inoltre, lo studio d'impatto ambientale (elaborato REL01) analizza le aree in questione e ne verifica la coerenza del progetto. Le aree interessate dal progetto, infatti non sono soggette ad aspetti di particolare attenzione per quanto riguarda l'interesse faunistico e avifaunistico; le modalità realizzative e operative dell'impianto non determineranno infatti rilevanti impatti negativi sulla fauna e avifauna potenzialmente presente nelle aree in esame, in accordo a quanto esposto nel documento "REL10 - Relazione Faunistica" dal Dott. Maurizio Medda.

Si ricorda inoltre che l'area di progetto di "CE Nuoro Nord" non ricade in zone IBA; la zona più prossima all'area di intervento è la IBA 181 – Golfo di Orosei, Supramonte e Gennargentu, distante circa 13 km in direzione est.

## **Conclusioni**

Alla luce di quanto sopra esposto, pertanto, si confida con le presenti controdeduzioni di aver fornito chiarimenti necessari a dimostrare come le osservazioni avanzate dal Comune di Nuoro – Settore 5 Programmazione e Gestione del Territorio, nella nota prot. n. 0031324 del 03/05/2024, MASE REGISTRO UFFICIALE ENTRATA 0081266 del 03/05/2024, risultino in realtà inesatte e le relative contestazioni prive di fondamento e vadano, pertanto, rigettate.

Resta in ogni caso inteso che, al fine di giungere ad una positiva conclusione del procedimento, la scrivente Società si rende pienamente disponibile a fornire, ove necessario, ulteriori chiarimenti, nell'ottica di una reciproca e proficua collaborazione che da sempre ha contraddistinto l'operato della Società.

Con osservanza

**Aei Wind Project VIII S.r.l.**  
**Vincenzo Ballerino**  
**Rappresentante della Società**