



Ministero dell' Ambiente  
e della Tutela del Territorio  
e del Mare

Indirizzi in Allegato

DIREZIONE GENERALE PER LE VALUTAZIONI AMBIENTALI

IL DIRETTORE GENERALE



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio  
e del Mare - Direzione Generale Valutazioni Ambientali

U.prot DVA-2013-0029729 del 18/12/2013

Pratica N: .....

Ref. Mittente: .....

OGGETTO: **DETERMINA DIRETTORIALE.**

[ID\_VIP: 2562] Procedura ex art. 169, comma 4, del D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii. - Varianti. S.S. 106 Jonica dal km 178+350 (svincolo di Squillace) al km 191+500 (svincolo di Simeri Crichi) -- Fase 2.2. - Lavori di prolungamento della SS 280 "dei Due Mari" dallo svincolo di San Sinato allo svincolo di Germaneto. Variante per la nuova S.S. 280 in corrispondenza dello svincolo Università.

La Società ANAS S.p.A., con nota prot. CDG-0131005-P del 14/10/2013, acquisita al prot. DVA-2013-0023797 del 17/10/2013, ha trasmesso la documentazione inerente al progetto in oggetto indicato ai fini dell'avvio della procedura, ai sensi dell'art. 169, comma 4, del D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii. - Varianti.

La Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA/VAS, con nota prot. CTVA-2013-0004345 del 03/12/2013, acquisita agli atti con prot. DVA-2013-0028333 del 05/12/2013, ha trasmesso il proprio parere n. 1388 del 29 novembre 2013 che, allegato, costituisce parte integrante del presente provvedimento.

**Preso atto** che la Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA/VAS nel citato parere n. 1388 del 29 novembre 2013, ha valutato che: *"L'esame della documentazione prodotta a corredo della Proposta di Variante ha consentito di evidenziare che la soluzione proposta non introduce elementi in contrasto con le valutazioni ambientali contenute nel DEC/DSA/2004/00021 del 22/01/2004; sono stati evidenziati altresì i seguenti positivi aspetti caratterizzanti la proposta:*

- *Abbassamento della livelletta, con conseguente miglioramento dell'impatto sul paesaggio;*
- *Miglioramento funzionale dello svincolo, con riferimento alla accessibilità viaria e pedonale dell'area.*

Ufficio Mittente: Div. II - SVA - Sezione L.O. - Problematiche Territoriali e OO.AA.  
Funzionario responsabile: digianfrancesco.carlo@minambiente.it - tel. 06.57225931  
DVA-2VA-LO-03\_2013-0403.DOC

  
Via Cristoforo Colombo, 44 - 00147 Roma Tel. 06-57223001 - Fax 06-57223040

e-mail: dva@minambiente.it

e-mail PEC: DGSalvanguardia.Ambientale@PEC.minambiente.it

*Si tratta quindi di un intervento che complessivamente non introduce sostanziali modifiche dell'impatto globale sull'ambiente e che si inserisce in modo coerente al resto del progetto nel contesto ambientale e paesaggistico”.*

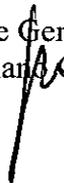
Sulla base degli esiti istruttori della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA/VAS riportati nel sopra citato parere, si

### **DETERMINA**

la sussistenza delle condizioni per l'approvazione da parte del Soggetto Aggiudicatore, ai sensi del comma 3, art. 169, del D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii., della proposta di *“Variante per la nuova SS-280 in corrispondenza dello Svincolo Università”* nell'ambito dei lavori di costruzione della SS-106 Jonica - da km 178+350 (Svincolo di Squillace) a km 191+500 (Svincolo di Simeri Crichi). Lavori di prolungamento della SS-280 *“dei Due Mari”* dallo svincolo di San Sinato allo svincolo di Germaneto.

Avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso al TAR entro 60 giorni e al Capo dello Stato entro 120 giorni dalla notifica dell'atto e/o dalla sua pubblicazione sul sito web di questo Ministero ([www.va.minambiente.it](http://www.va.minambiente.it)).

Il Direttore Generale  
(Dott. Mariano Grillo)



**Allegati: Parere CTVA n. 1388 del 29 novembre 2013, prot. DVA-2013-0028333 del 05/12/2013**

### **Elenco indirizzi**

ANAS S.p.A.  
anas@postacert.stradeanas.it

Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti  
Struttura Tecnica di Missione  
segreteria.incalza@mit.gov.it

e, p.c.

Ministero dei Beni e delle Attività  
Culturali e del Turismo  
Direzione General per il Paesaggio,  
le Belle Arti, l'Architettura e l'Arte  
Contemporanee  
mbac-dg-pbaac@mailcert.beniculturali.it

Regione Calabria  
dipartimento.ambiente@pec.regione.calabria.it

Commissione Tecnica di Verifica  
dell'Impatto Ambientale VIA e VAS  
ctva@minambiente.it



*Ministero dell' Ambiente  
e della Tutela del Territorio  
e del Mare*

COMMISSIONE TECNICA DI VERIFICA DELL'IMPATTO  
AMBIENTALE - VIA E VAS

IL SEGRETARIO



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio  
e del Mare - Commissione Tecnica VIA - VAS

U. prot CTVA - 2013 - 0004345 del 03/12/2013

Pratica N. ....

Ref. Aliterante: .....



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio  
del Mare - Direzione Generale Valutazioni Ambientali

E. prot DVA - 2013 - 0028333 del 05/12/2013

Al Sig. Ministro  
per il tramite del Sig. Capo di Gabinetto

Sede

Direzione Generale per le  
Valutazioni Ambientali

Sede



**OGGETTO: I.D. VIP 2562 trasmissione parere n. 1388 CTVA del 29 novembre 2013. VIA Speciale variante ex art. 169 Dlgs n. 163/2006 - S.S. 106 Jonica dal km 178+350 (svincolo di Squillace) al km 191+500 (svincolo di Simeri Crichi) - Fase 2.2. - Lavori di prolungamento della SS 280 "dei Due Mari" dallo svincolo di San Sinato allo svincolo di Germaneto. Variante per la nuova S.S. 280 in corrispondenza dello svincolo Università, proponente Anas Spa.**

Ai sensi dell'art. 11, comma 4 lettera e) del D.M. GAB/DEC/150/2007, e per le successive azioni di competenza della Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali, si trasmette copia conforme del parere relativo al procedimento in oggetto, approvato dalla Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA e VAS nella seduta Plenaria del 29 novembre 2013.

Si saluta.

Il Segretario della Commissione  
(avv. Sandro Campilongo)



All. c/s

Ufficio Mittente: MATT-CTVA-US-00  
Funzionario responsabile: CTVA-US-06  
CTVA-US-06\_2013-0387.DOC

Della T.U. n. 10000/2013  
Commissione Tecnica di Verifica  
dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS  
Il Segretario della Commissione

La presente copia fotostatica composta  
di N° 5 fogli è conforme al  
suo originale.

Roma, li 23-12-2013



*[Handwritten signature]*

Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare

Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS

\*\*\*

Parere n. 1388 del 29 novembre 2013

*[Handwritten signature]*

<b>Progetto:</b>	Variante ex art. 169 Dlgs n. 163/2006 e ss.mm.ii.  <b>S.S. 106 Jonica dal km 178+350 (svincolo di Squillace) al km 191+500 (svincolo di Simeri Crichi) -- Fase 2.2. - Lavori di prolungamento della SS 280 "dei Due Mari" dallo svincolo di San Sinato allo svincolo di Germaneto. Variante per la nuova S.S. 280 in corrispondenza dello svincolo Università.</b>
<b>Proponente:</b>	<b>ANAS S.p.A.</b>

*[Handwritten mark]*

*[Handwritten mark]*

*[Handwritten mark]*

*[Handwritten signatures and marks]*

## La Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS

### 1. PREMESSA AMMINISTRATIVA

Il Megalotto 2 (DG21-04) della SS 106 Jonica, con sviluppo dallo svincolo di Squillace (km 178+350) allo svincolo di Simeri Crichi (km 191+500), parte integrante del progetto di ammodernamento dell'intera SS 106 Jonica (collegamenti Nord-Sud), comprende al suo interno il prolungamento e l'adeguamento della SS 280, denominata Strada dei Due Mari (Collegamenti Est-Ovest tra la stessa SS 106 e la A3 Salerno-Reggio Calabria)

La SS 280 dei Due Mari ha inizio a Sant'Eufemia Lamezia, con innesto sulla SS 18 "Tirrena Inferiore" nei pressi dell'aeroporto di Lamezia Terme, e termina a Catanzaro in località Santa Maria, sulla SS 19 quater. In tale progetto è previsto il prolungamento della SS 280 dallo svincolo di San Sinato fino alla nuova SS 106-var A, per uno sviluppo di circa 5 km.

In data 22/01/2004, prot. n. DEC/DSA/2004/00021 veniva emesso dal Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio, di concerto con il Ministero per i Beni e le Attività Culturali, parere di compatibilità ambientale positivo con prescrizioni sul progetto definitivo "Lavori di Costruzione della E90 tratto SS 106 Jonica - Cat. B dallo Svincolo di Squillace (km 178+350) allo Svincolo di Simeri Crichi (km 191+500) e lavori di prolungamento della SS 280 dei Due Mari dallo Svincolo di San Sinato allo Svincolo di Germaneto", a cura della Proponente ANAS S.p.A.

In data 20/12/2004 con la Delibera CIPE n°104/2004, anche ai fini dell'attestazione di compatibilità ambientale e dell'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio, si definiva l'approvazione con prescrizioni del progetto perfezionando ad ogni fine urbanistico ed edilizio l'intesa Stato-Regione sulla localizzazione dell'opera.

In data 28/03/2006, con prot. n. DSA/2006/0011560 la Direzione Generale per la Salvaguardia Ambientale del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio esprimeva parere condizionato con prescrizioni circa la Verifica di Ottemperanza del progetto esecutivo.

In data 12/07/2006, con provvedimento prot. N. BAP.S02/34.19.04/13168, il Ministero per i Beni e le Attività Culturali esprimeva parere positivo alla verifica di ottemperanza sul progetto esecutivo, con condizioni da ottemperare nel corso della fase realizzativa.

In data 20/10/2006, ANAS S.p.A. con nota prot. CDG-0106886-P, acquisita in data 24/10/2006 con prot. n. DSA-2006-0027180, inoltrava la documentazione inerente alcune varianti al progetto esecutivo, ai fini dell'avvio della procedura ex art. 169 - "Varianti" DLgs 163/2006.

In data 12/01/2007, con nota prot. DSA-2007-880, la DSA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio ha ritenuto che si potesse avviare la procedura di cui all'art. 185, commi 6 e 7 del DLgs n. 163/2006;

In data 07/03/2007, la Commissione Speciale VIA ha approvato le varianti presentate da ANAS S.p.A., ritenendo che le stesse non assumessero rilievo sotto l'aspetto localizzativo e non comportassero sostanziali modifiche rispetto al progetto esecutivo già sottoposto a V.O.

Nei giorni 06/03/2007 e 01/06/2007, il primo Gruppo Verificatore (CSVIA), costituito dall'Ing. Claudio Lamberti, dal Prof. Vittorio Amadio e dall'Arch. Edoardo Bruno, ha effettuato due sopralluoghi.

Nei giorni 02/04/2008 e 03/04/2008, il secondo Gruppo Verificatore (CTVIA - Sottocommissione VIA Speciale), costituito dall'Ing. Vincenzo Costantino, dall'Ing. Fiorella Scalia e dall'Ing. Giuseppe Maria Amendola, ha condotto un terzo sopralluogo. Il verbale è stato posto agli atti della CTVIA dal referente Ing. Costantino.

In data 04/06/2008, con nota prot. CTVA-2008-002233, a seguito del predetto 3° sopralluogo nonché degli esiti dell'attività istruttoria fin lì condotta, il Presidente della CTVIA ha indirizzato all'ANAS (e per conoscenza alla DGSA) richiesta di ulteriori integrazioni e chiarimenti.

In data 23/07/2008, con propria nota CCZ-0021528-P emessa dal Compartimento della Viabilità per la Calabria acquisita al prot. CTVA-2008-0002939 il 28/07/2008, l'ANAS ha indirizzato alcune risposte e precisazioni in merito alla suddetta nota della CTVIA del 04/06/2008, allegando altresì cronoprogramma relati-

vo al Monitoraggio Ambientale in corso d'opera. Gli esiti del monitoraggio ambientale ante operam eseguito sono state trasmesse all'ARPA Calabria con nota ANAS - Compartimento della Viabilità della Calabria prot. CCZ-0016077-P del 04/06/2008.

In data 01/08/2008, con nota prot. CTVA-2008-0002995, viene nominato il terzo gruppo verificatore (CTVIA - Sottocommissione VIA Speciale), costituito dal Prof. Ing. Antonio Grimaldi, dal Prof. Ing. Mario Manassero e dall'Ing. Mauro Patti.

In data 01/10/2008, il terzo Gruppo Verificatore ha condotto un quarto sopralluogo.

In data 29/10/2008, la Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS, emette il parere n. 126, relativo alla Verifica di Attuazione, formulando richiesta di integrazioni e chiarimenti.

In data 09/02/2009, con nota prot. n. CCA-0004357-P, acquisita dalla CTVIA in data 17/02/2009 con nota prot. CTVA-2009-000570, ANAS S.p.A. chiede al Contraente Generale di dare riscontro alle richieste del GV scaturite dal sopralluogo del 01/10/2008.

In data 23/02/2009, con nota prot. n. CCZ-0006157-P, acquisita dalla CTVIA in data 26/02/2009 con nota prot. CTVA-2009-000738, ANAS S.p.A. trasmette alla CTVIA la Relazione di Sintesi sulle attività di monitoraggio ambientale ante operam svolte, in ottemperanza al punto 2. della VO del 28/03/2008.

In data 19/03/2009, con nota prot. n. CCZ-0010071-P, acquisita dalla CTVIA in data 01/04/2009 con nota prot. CTVA-2009-0001241, ANAS S.p.A. trasmette alla CTVIA la documentazione relativa al Piano di Monitoraggio in corso d'opera relativa all'anno 2008.

In data 11/05/2009, con nota prot. n. CCZ-0016827-P, acquisita dalla CTVIA in data 15/05/2009 con nota prot. CTVA-2009-0001850, ANAS S.p.A. trasmette alla CTVIA la Relazione di sintesi sulle indagini archeologiche.

In data 05/06/2009, con nota prot.n. CCZ-0019932-P, acquisita dalla CTVIA in data 09/06/2009 con nota prot. CTVA-2009-0002215, ANAS S.p.A. trasmette alla CTVIA integrazione alla Relazione di Sintesi sulle attività di monitoraggio ambientale già trasmessa il 23/02/2009, relativamente alle attività di monitoraggio in corso d'opera del secondo semestre 2008.

In data 30/10/2009, con nota prot. n. CCZ-0037156-P, acquisita dalla CTVIA in data 10/11/2009 con nota prot. CTVA-2009-0004149, ANAS S.p.A. trasmette alla CTVIA gli esiti del monitoraggio ambientale in corso d'opera relativi alla reportistica semestrale.

In data 05/03/2010, con nota prot. n. CCZ-0008447-P, acquisita dalla CTVIA in data 20/04/2010 con nota prot. CTVA-2010-0001178, ANAS S.p.A. trasmette alla CTVIA gli esiti del monitoraggio ambientale in corso d'opera relativi alla reportistica semestrale.

In data 10/02/2011, con nota prot. n. CCZ-0005690-P, acquisita dalla Direzione Generale Valutazioni Ambientali in data 21/02/2011 con nota prot. DVA-2011-0004129, ANAS S.p.A. trasmette alla DVA la Relazione di Sintesi sulle attività di monitoraggio ambientale del 2010.

In data 04/03/2011, con nota prot. DVA-2011-0005392, la Direzione Generale Valutazioni Ambientali trasmette alla Commissione tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA/VAS, acquisita in data 07/03/2011 con nota prot. CTVA-2011-0000725, la Relazione di Sintesi sulle attività del 2010 inerenti il Progetto Esecutivo in oggetto, ai fini dello svolgimento delle successive fasi di Verifica di Attuazione, ai sensi dei commi 6 e 7, art. 185 del DLgs 163/2006 e ss.mm.ii.

In data 22/06/2011, con nota prot. n. CCZ-0026053-P, acquisita dalla CTVIA in data 30/06/2011 con nota prot. CTVA-2011-0002456, ANAS S.p.A. trasmette alla CTVIA integrazione alla Relazione di Sintesi sulle attività di monitoraggio ambientale del 2010.

In data 29/11/2011, il Gruppo Verificatore ha effettuato un quinto sopralluogo; il verbale è stato posto agli atti della CTVIA dal Referente, nel quale è stata verificata la corrispondenza dei lavori realizzati con quanto contenuto nelle prescrizioni del Parere di Ottemperanza del 28/03/2006, trasmesso con nota prot. n. DSA/2006/011560, e del Parere n. 126 della Verifica di Attuazione.

In data 15/12/2011, la Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS, emette il parere n. 834, relativo alla Verifica di Attuazione, formulando richiesta di integrazioni e chiarimenti.

In data 22/01/2013, con nota prot. n. CCZ-0002710-P, acquisita dalla CTVIA in data 28/01/2013 con nota prot. CTVA-2013-0000337, ANAS S.p.A. trasmette alla CTVIA la Relazione di Sintesi sulle attività di monitoraggio ambientale eseguite nel 2011, ai fini delle successive fasi della procedura di Verifica di Attuazione, ex art. 185, commi 6 e 7, del DLgs 163/2006 e ss.mm.ii.

In data 11/02/2013, con nota prot. DVA-2013-0003456, la Direzione Generale Valutazioni Ambientali trasmette alla Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA/VAS, acquisita in data 12/02/2013 con nota prot. CTVA-2013-0000534, la comunicazione di avvio dell'istruttoria relativa alla seconda fase della Verifica di Attuazione.

In data 14/10/2013, con nota prot. CDG-0131005-P, acquisita dalla Direzione Generale Valutazioni Ambientali in data 17/10/2013 con nota prot. DVA-2013-0023797, la Società Anas S.p.A. ha avanzato istanza ai sensi dell'ex art. 169, comma 4, del DLgs 163/2006 e ss.mm.ii., riferite ad una Proposta di Variante plano-altimetrica per la nuova SS-280, in corrispondenza dello svincolo Università.

In data 23/10/2013, con nota prot. DVA-2013-0024232, la Direzione Generale Valutazioni Ambientali trasmette alla Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA/VAS, acquisita in data 24/10/2013 con nota prot. CTVA-0003774, la documentazione inviata dalla Società ANAS S.p.A. ai fini dell'attivazione dell'istruttoria ex art. 169, comma 4, del DLgs 163/2006 e ss.mm.ii.

## 2. CONTENUTI DEL PROGETTO

Il Megalotto 2 della SS 106 Jonica, che si sviluppa dallo svincolo di Squillace (km 178+350) a quello di Simeri Crichi (km 191+500), rientra nel progetto di ammodernamento dell'intera SS 106 Jonica. Attualmente la S.S. 106 Jonica ha origine a Reggio Calabria, alla fine dell'autostrada A3 SA-RC, e si sviluppa per quasi tutta la costa Jonica fino a Taranto dopo un percorso di circa 490 km. L'arteria collega le regioni della Calabria, della Basilicata e della Puglia attraverso i loro territori costieri. La SS 280 dei Due Mari ha inizio a Sant'Eufemia Lamezia, con innesto sulla SS 18 "Tirrena Inferiore" nei pressi dell'aeroporto di Lamezia Terme, e termina a Catanzaro in località Santa Maria, sulla SS 19 quater.

In tale progetto è prevista il prolungamento della SS 280 dallo svincolo di San Sinato fino alla nuova SS 106 - var A, per uno sviluppo di circa 5 km. Le due infrastrutture in progetto costituiscono il rafforzamento dell'ossatura portante della rete di grande viabilità della provincia di Catanzaro:

- la nuova SS 106 "Jonica" per i collegamenti Nord-Sud;
- la SS 280 "dei Due Mari" per i collegamenti Est-Ovest.

Il tracciato della SS 280, così come previsto nel Progetto Esecutivo approvato, si sviluppa in un territorio caratterizzato da esigui gruppi montuosi. Lo sviluppo totale del tracciato è di 5,22 km ed è prevista una sola opera principale, ovvero il viadotto Murano posto in corrispondenza dello Svincolo dell'Università.

La tipologia di piattaforma stradale adottata per gli assi in progetto è la B extraurbana prevista dal D.M. 05.11.2001, con intervallo di velocità di progetto da 70 km/h a 120 km/h.

L'inizio intervento della SS280 ha inizio con il collegamento con la Strada Provinciale n. 48. Il tracciato prosegue il suo sviluppo per lo più in rilevato; sono previsti due svincoli.

Dal primo svincolo (dell'Università) sono previste delle viabilità complanari alla SS280 in progetto che, attraversando lo svincolo di Germaneto, si allacciano alla nuova viabilità esistente in prossimità della zona industriale di Catanzaro.

In conclusione, lungo il tracciato di progetto si susseguono le seguenti opere principali:

- Collegamento con S.P. Corace;
- Svincolo dell'Università (km 3+040);
- Viadotto Murano;

- Svincolo di Germaneto (km 4+600), di collegamento con la SS 106.

Attualmente i lavori sono in corso di esecuzione. Il tratto della SS 106 Jonica che si estende dallo svincolo di Simeri Crichi allo svincolo di Squillace risulta sostanzialmente completato a meno delle opere di finitura; i lavori lungo la SS 280, tra lo svincolo di Germaneto e l'innesto all'esistente SS280, dopo un lungo periodo di interruzione connesso a problemi di finanziamento, sono ripresi nel luglio 2013 e saranno completati nel novembre 2014.

### 3. PRINCIPALI MODIFICHE AL PROGETTO

La proposta di variante relativa allo svincolo Università riguarda una modifica costruttiva e progettuale ritenuta dal Proponente utile a migliorare l'inserimento ambientale dell'opera nel territorio.

Il progetto esecutivo approvato prevedeva per il suddetto tratto la realizzazione del viadotto Murano, posto in corrispondenza dello svincolo Università. Tale viadotto, della lunghezza di 120 m, era formato da 4 campate, con impalcato di travi in acciaio, sorretto da pile in cls armato gettato in opera, con plinti di fondazione su pali.

La variazione plano-altimetrica del tracciato presentata dal Proponente consiste principalmente nell'abbassamento della livelletta della SS 280 tra le progressive 2+000 e 3+000 e nella sostituzione del Viadotto Murano con due scatolari viari, che consentono di sotto-attraversare la SS280 con la rotatoria dello svincolo dell'Università.

L'abbassamento della livelletta della SS 280 migliora di fatto tutto l'apparato viario dal punto di vista dell'impatto visivo in quanto la nuova configurazione altimetrica del tracciato "adagia" in modo più favorevole la SS 280 sul territorio, confondendola con esso nel tratto a ridosso delle colline lungo la valle del fiume Corace. La sostituzione del Viadotto Murano con un tratto di corpo rilevato consente di confondere la SS280 nell'intorno della rotatoria attraverso il ricorso di opere di mitigazione ambientali, mantenendo contemporaneamente un'uniformità d'opera del tronco stradale. Di fatto il viadotto con la sua mole "interrompeva" la coesione del corpo stradale con il territorio.

La Variante proposta non modifica la giacitura planimetrica dell'asse principale, conservando quindi invariata sia l'estensione che la posizione delle aree già espropriate ed oggetto di indagine preventiva archeologica.

L'abbassamento della livelletta consente inoltre di apportare due modifiche che migliorano diversi aspetti funzionali relativi all'accessibilità viaria e pedonale dell'area. Si riportano di seguito le modifiche principali apportate all'area:

- sostituzione del sottovia localizzato al km 2+780 con una nuova rampa (asse 9) di collegamento tra l'asse 0. Tale modifica ha il vantaggio di limitare l'impatto sull'ambiente circostante e consentirà di migliorare le condizioni di sicurezza stradale in quanto gli autoveicoli non dovranno più passare all'interno di uno scatolare, ma attraverso la nuova rampa il traffico sarà veicolato direttamente sul nuovo svincolo.
- Riconfigurazione del sottopasso pedonale ST09S. Tale opera è finalizzata a consentire un passaggio pedonale tra la strada in arrivo dall'Università e la stazione ferroviaria di Catanzaro. Nella nuova configurazione tale passaggio pedonale consente di intercettare in modo più conveniente i camminamenti attuali presenti ai lati della strada di accesso all'Università (asse 8) e di condurli attraverso idonei marciapiedi e brevi sottopassi nelle aree a ridosso della stazione ferroviaria.
- Deviazione delle acque di ruscellamento provenienti dall'area Universitaria. La proposta consiste nell'intercettare il fosso trapezoidale di raccolta delle acque di ruscellamento e proveniente dall'Università con apposita inalveazione e di convogliare le acque in esso destinate nei tombini STE7I ed STE6I senza che queste interessino le aree dello svincolo.

Le modifiche proposte garantiscono sempre, anche all'interno della rotatoria, una visuale libera e coerente

con il tracciato, nel rispetto della velocità di progetto, per cui è verificato il criterio di visibilità così come previsto dal DM 19/04/2006.

#### 4. INTERVENTI DI MITIGAZIONE E COMPENSAZIONE

Il progetto esecutivo presentato per la procedura in essere, ha previsto interventi di sistemazione a verde volti alla ricostituzione delle colture e del paesaggio rurale. Gli interventi di mitigazione e compensazione relativi allo svincolo dell'Università sono stati quindi adeguati alla nuova conformazione del tracciato, al fine di inserire l'opera nel territorio nel modo il più possibile simile agli altri segni del paesaggio, utilizzando, come già da elaborati di Progetto Esecutivo, le specie vegetali e, di conseguenza, anche le forme e i colori della flora locale.

Il Proponente dichiara che le modifiche apportate al progetto esecutivo facilitano l'inserimento dell'opera, in quanto *"l'esecuzione di rilevati in sostituzione del viadotto Murano meglio si prestano ad essere mitigati e quindi confuso con il paesaggio esistente"*. Le principali tipologie di intervento previste sono le seguenti:

- Ricostituzione del suolo agrario e vegetale.
- Messa a dimora di specie arbustive ed arboree secondo differenti schemi di impianto.
- Inerbimento.

#### 5. VALUTAZIONI

L'esame della documentazione prodotta a corredo della Proposta di Variante ha consentito di evidenziare che la soluzione proposta non introduce elementi in contrasto con le valutazioni ambientali contenute nel DEC/DSA/2004/00021 del 22/01/2004; sono stati evidenziati altresì i seguenti positivi aspetti caratterizzanti la proposta:

- Abbassamento della livelletta, con conseguente miglioramento dell'impatto sul paesaggio;
- Miglioramento funzionale dello svincolo, con riferimento alla accessibilità viaria e pedonale dell'area.

Si tratta quindi di un intervento che complessivamente non introduce sostanziali modifiche dell'impatto globale sull'ambiente e che si inserisce in modo coerente al resto del progetto nel contesto ambientale e paesaggistico.

#### PER QUANTO ESPOSTO IN PRECEDENZA LA COMMISSIONE

**ESPRIME IL PARERE AI SENSI DELL'ART. 169, COMMA 4 DEL D.LGS. 163/2006 CHE PER QUANTO RIGUARDA GLI ASPETTI AMBIENTALI DI COMPETENZA SUSSISTONO LE CONDIZIONI DI CUI AL COMMA 3 DELLO STESSO ART. 169 PERCHÉ SIA APPROVATA DIRETTAMENTE DAL SOGGETTO AGGIUDICATORE LA PROPOSTA DI**

#### **"Variante per la nuova SS-280 in corrispondenza dello Svincolo Università"**

nell'ambito dei lavori di costruzione della SS-106 Jonica - da km 178+350 (Svincolo di Squillace) a km 191+500 (Svincolo di Simeri Cricchi). Lavori di prolungamento della SS-280 "dei Due Mari" dallo svincolo di San Sinato allo svincolo di Germaneto.

Ing. Guido Monteforte Specchi  
(Presidente)

*[Handwritten signature]*

Cons. Giuseppe Caruso  
(Coordinatore Sottocommissione VAS)

Dott. Gaetano Bordone  
(Coordinatore Sottocommissione VIA)

Arch. Maria Fernanda Stagno d'Alcontres  
(Coordinatore Sottocommissione VIA Speciale)

**ASSENTE**

Avv. Sandro Campilongo  
(Segretario)

*[Handwritten signature: Sandro Campilongo (ASTENUTO)]*

Prof. Saverio Altieri

*[Handwritten signature]*

Prof. Vittorio Amadio

*[Handwritten signature]*

Dott. Renzo Baldoni

*[Handwritten signature]*

Avv. Filippo Bernocchi

*[Handwritten signature]*

Ing. Stefano Bonino

**ASSENTE**

Dott. Andrea Borgia

*[Handwritten signature]*

Ing. Silvio Bosetti

**ASSENTE**

Ing. Stefano Calzolari

*[Handwritten signature]*

Ing. Antonio Castelgrande

*[Handwritten signature]*

Arch. Giuseppe Chiriatti

*[Handwritten signature]*

Arch. Laura Cobello

**ASSENTE**

Prof. Carlo Collivignarelli

*[Handwritten signatures and initials at the bottom of the page]*

Dott. Siro Corezzi



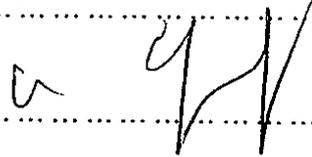
Dott. Federico Crescenzi



Prof.ssa Barbara Santa De Donno



Cons. Marco De Giorgi

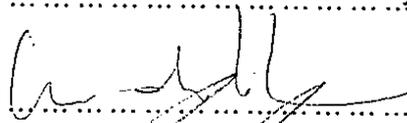


Ing. Chiara Di Mambro

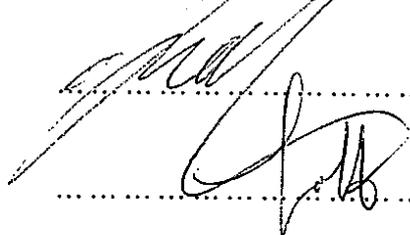


**ASSENTE**

Ing. Francesco Di Mino



Avv. Luca Di Raimondo

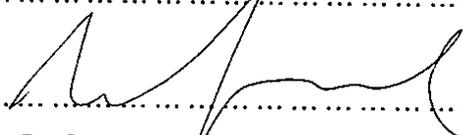


Ing. Graziano Falappa

Arch. Antonio Gatto

**ASSENTE**

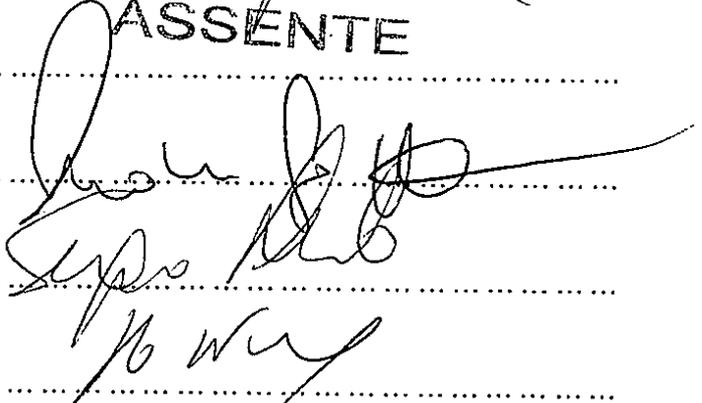
Avv. Filippo Gargallo di Castel Lentini



Prof. Antonio Grimaldi

**ASSENTE**

Ing. Despoina Karniadaki



Dott. Andrea Lazzari

Arch. Sergio Lembo

Arch. Salvatore Lo Nardo

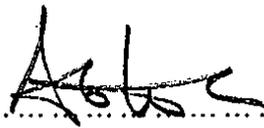
**ASSENTE**

Arch. Bortolo Mainardi



Avv. Michele Mauceri

Ing. Arturo Luca Montanelli



ASSENTE

Ing. Francesco Montemagno

ASSENTE

Ing. Santi Muscarà

Arch. Eleni Papaleludi Melis



ASSENTE

Ing. Mauro Patti

Avv. Luigi Pelaggi



ASSENTE

Cons. Roberto Proietti

ASSENTE

Dott. Vincenzo Ruggiero

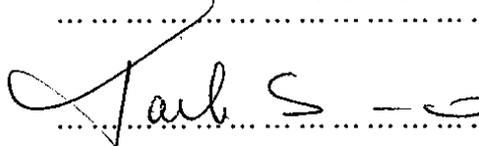
Dott. Vincenzo Sacco



ASSENTE

Avv. Xavier Santiapichi

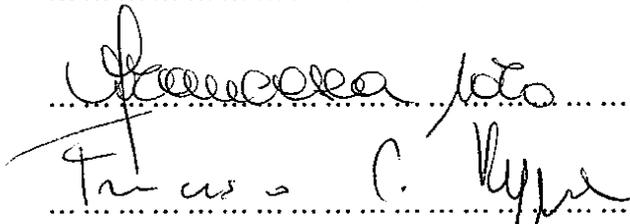
Dott. Paolo Saraceno



ASSENTE

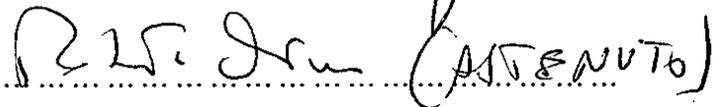
Dott. Franco Secchieri

Arch. Francesca Soro



Dott. Francesco Carmelo Vazzana

Ing. Roberto Viviani



R. Viviani (ASTENUTO)