



*Ministero dell' Ambiente
e della Tutela del Territorio
e del Mare*

DIREZIONE GENERALE PER LE VALUTAZIONI AMBIENTALI

IL DIRETTORE GENERALE

Indirizzi in Allegato



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio
del Mare - Direzione Generale Valutazioni Ambientali

U.prot DVA - 2013 - 0020962 del 16/09/2013

Pratica N.

Ref. Mittente:

OGGETTO: DETERMINA DIRETTORIALE.

[ID_VIP: 2260] - Procedura ex art. 169, comma 4, del D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii.. Varianti. Asse Viario Marche Umbria-Quadrilatero di Penetrazione. Maxi Lotto n. 2 - Lavori di completamento della direttrice Perugia-Ancona. Sublotto 2.1 - "Pedemontana delle Marche" tratto funzionale Fabriano-Matelica Nord e bretella di collegamento SP209. Progetto Esecutivo delle Varianti: Corpo stradale tratto Fabriano-Matelica Nord, Galleria Artificiale "Le Serre", svincolo di Cerreto d'Esi San Michele, Bretella di collegamento SS 77 - SP 209.

La Società Quadrilatero Marche Umbria S.p.A., con nota prot. n. 11378 del 01/03/2013, acquisita agli atti con prot. DVA-2013-0006040 del 08/03/2013, ha trasmesso la documentazione inerente al progetto in oggetto indicato ai fini dell'avvio della procedura, ai sensi dell'art. 169, comma 4, del D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii.. Varianti.

La Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA/VAS, con nota prot. CTVA-2013-0001877 del 29/05/2013, acquisita agli atti con prot. DVA-2013-0012583 del 30/05/2013, ha trasmesso il proprio parere n. 1240 del 24/05/2013 che, allegato, costituisce parte integrante del presente provvedimento.

Visto il successivo parere n. 1293 del 12/07/2013, trasmesso dalla Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA/VAS, con nota prot. CTVA-2013-0002629 del 22/07/2013, acquisita agli atti con prot. DVA-2013-0017572 del 26/07/2013, con cui la Commissione esplicita le valutazioni espresse con il precedente parere che pertanto viene confermato.

Ufficio Mittente: Div. II - SVA - Sezione L.O. - Problematiche Territoriali e OO.AA.
Funzionario responsabile: digianfrancesco.carlo@minambiente.it - tel. 06.57225931
DVA-2VA-LO-03_2013-0331.DOC

Via Cristoforo Colombo, 44 - 00147 Roma Tel. 06-57223001 - Fax 06-57223040

e-mail: dva@minambiente.it

e-mail PEC: DGSalvanguardia.Ambientale@PEC.minambiente.it

Preso atto che la Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA/VAS nel citato parere n. 1240 del 24/05/2013, confermato e chiarito con il parere n. 1293 del 12/07/2013 ha valutato che: “[...] essendo predisposto il progetto esecutivo dell'intero lotto funzionale che peraltro deve essere sottoposto alla verifica di attuazione, la valutazione delle varianti per una accurata completezza, dovrebbe avere luogo nell'ambito della procedura di valutazione del progetto esecutivo ai sensi dell'art. 185, comma 7 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i.; considerato inoltre che la prima fase di verifica di attuazione rivolta al completamento delle verifiche di ottemperanza permette la possibilità di verificare la presenza o meno di modifiche progettuali introdotte nel progetto definitivo tali da necessitare ulteriori approfondimenti dal punto di vista ambientale; ritenuto che la comunicazione ai sensi dell'art. 169 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. del proponente deve essere considerata superata in quanto il proponente deve presentare domanda di attivazione alla procedura per la valutazione del progetto esecutivo; osservando che la Commissione è già in possesso di tale progetto ed in sede di verifica di attuazione (prima fase), come avviene di consueto, si esprimerà su ogni intervento proposto ed introdotto in ottemperanza alle prescrizioni della Delibera CIPE n. 58/2012, in ottemperanza alle nuove norme intervenute sulla sicurezza, in seguito agli approfondimenti tecnici connesse con la scala della progettazione, ecc.”.

Sulla base degli esiti istruttori della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA/VAS riportati nel sopra citato parere, si

DETERMINA

che il progetto esecutivo del lotto funzionale presentato dalla Società Quadrilatero Marche Umbria S.p.A. in data 01/03/2013 con nota prot. n. 11378 deve essere valutato nell'ambito della procedura di verifica di attuazione ai sensi dell'art. 185, comma 7, del D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii. per la quale la Società dovrà presentare specifica istanza di attivazione della citata procedura. Pertanto si dispone la archiviazione del procedimento, ex art. 169, comma 4, del D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii. – Varianti.

Avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso al TAR entro 60 giorni e al Capo dello Stato entro 120 giorni dalla notifica dell'atto e/o dalla sua pubblicazione sul sito web di questo Ministero (www.va.minambiente.it).

IL DIRETTORE GENERALE
(Dott. Maffano Grillo)

Elenco Indirizzi

Società Quadrilatero Marche Umbria S.p.A.
quadrilaterospa@postacert_stradeanas.it

ANAS S.p.A.
anas@postacert.stradeanas.it

Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti
Struttura Tecnica di Missione
segreteria.incalza@mit.gov.it

e, p.c. Ministero dei Beni e delle Attività Culturali
e del Turismo
Direzione Generale per il Paesaggio, le Belle
Arti, l'Architettura, l'Arte Contemporanea
mbac-dg-pbaac@mailcert.beniculturali.it

Regione Marche
regione.marche.serviziotae@emarche.it

Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto
Ambientale VIA/VAS
CTVA@pec.minambiente.it



*Ministero dell' Ambiente
e della Tutela del Territorio
e del Mare*

COMMISSIONE TECNICA DI VERIFICA DELL'IMPATTO
AMBIENTALE - VIA E VAS

IL SEGRETARIO



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio
e del Mare - Commissione Tecnica VIA - VAS

U. prot CTVA - 2013 - 0001877 del 29/05/2013

Pratica N.

Prof. Mittente:



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio e
del Mare - Direzione Generale Valutazioni Ambientali

E. prot DVA - 2013 - 0012583 del 30/05/2013

Al Sig. Ministro
per il tramite del Sig. Capo di Gabinetto

Sede

Direzione Generale per le
Valutazioni Ambientali

Sede



**OGGETTO: I.D. VIP 2260 trasmissione parere n. 1240 CTVA del 24 maggio 2013.
VIA Speciale, variante ex art. 169 D.Lgs 163/2006, Asse viario
Marche Umbria - Quadrilatero di penetrazione. Maxi lotto n.2:
Lavori di completamento della direttrice Perugia Ancona. Sublotto
2.1. Varianti Corpo stradale tratto Fabriano Matelica nord, Galleria
Artificiale "le Serre", Svincolo di Cerreto d'Esì San Michele,
Bretella di collegamento SS 77 - SP209. proponente, Quadrilatero
Marche Umbria SpA.**

Ai sensi dell' art. 11, comma 4 lettera e) del D.M. GAB/DEC/150/2007, e per le
successive azioni di competenza della Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali, si
trasmette copia conforme del parere relativo al procedimento in oggetto, approvato dalla
Commissione tecnica di verifica dell' impatto ambientale VIA e VAS nella seduta Plenaria
del 24 maggio 2013.

Si saluta.

Il Segretario della Commissione
(avv. Sandro Campilongo)

All. c/s

Ufficio Mittente: ppMATT-CTVA-US-00
Funzionario responsabile: CTVA-US-06
CTVA-US-06_2013-0163.DOC

La presente copia fotostatica composta
di N° 5 fogli è conforme al
suo originale.

Roma, li 24.05.2013



MINISTERO DELL'AMBIENTE
DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE
Commissione Tecnica di Verifica
dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS
Il Segretario della Commissione

Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare

Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS

Valutazione Impatto Ambientale delle infrastrutture e
degli insediamenti produttivi strategici e di interesse nazionale

* * *

Parere n. 1240 del 24 maggio 2013

Progetto	<i>Variante ex art. 169 DLgs 163/2006</i> Asse viario Marche Umbria - Quadrilatero di penetrazione. Maxi lotto n.2: Lavori di completamento della direttrice Perugia Ancona. Sublotto 2.1. Varianti Corpo stradale tratto Fabriano Matelica nord, Galleria Artificiale "le Serre", Svincolo di Cerreto d'Esi San Michele, Bretella di collegamento SS 77 - SP209.
Proponente	Quadrilatero Marche Umbria S.p.A.

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page.

Vertical handwritten notes and signatures on the right margin.

Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS

VISTO il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante “*Norme in materia ambientale*” e s.m.i.;

VISTO la Legge 21 dicembre 2001, n. 443 recante “*Delega al Governo in materia di infrastrutture ed insediamenti produttivi strategici ed altri interventi per il rilancio delle attività produttive*”;

VISTO il Decreto Legislativo 12 aprile 2006, n. 163 recante “*Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE*” e s.m.i. che nella Parte II, Titolo III, Capo IV “*Lavori relativi a infrastrutture strategiche e insediamenti produttivi*” regola la progettazione, l'approvazione dei progetti e la realizzazione delle infrastrutture strategiche di preminente interesse nazionale ed in particolare l'art.167 “*Varianti*” che stabilisce i tempi ed i modi dell'approvazione delle varianti apportate al progetto definitivo sia in sede di redazione del progetto esecutivo sia in fase di realizzazione delle opere;

VISTO il Decreto del Presidente della Repubblica del 14 maggio 2007, n. 90 e s.m.i. concernente “*Regolamento per il riordino degli organismi operanti presso il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, a norma dell'articolo 29 del D.L. 4 luglio 2006, n.223, convertito, con modificazioni, dalla L. 4 agosto 2006, n.248*” ed in particolare l'art.9 che ha istituito la Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS;

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot.n.GAB/DEC/150/07 del 18 settembre 2007 di definizione dell'organizzazione e del funzionamento della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS;

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot.n.GAB/DEC/112/2011 del 20/07/2011 di nomina dei componenti della Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS ed i successivi decreti integrativi;

VISTA la comunicazione effettuata ai sensi dell'art.169, comma 4 del D.Lgs.n.163/2006 e s.m.i. in data 01/03/2013 con nota prot.n.11378, con la quale la Società Quadrilatero Marche Umbria S.p.A. fa presente che intende approvare alcune varianti al progetto definitivo del sublotto 2.1 “*Pedemontana delle Marche*” tratto funzionale Fabriano – Matelica nord e bretella di collegamento SP 209, Maxilotto 2 del sistema “*Asse Viario Marche – Umbria e quadrilatero di penetrazione interna*”;

CONSIDERATO che l’“*Asse viario Marche - Umbria e quadrilatero di penetrazione interna*” è incluso con la Delibera CIPE del 21 dicembre 2001 n. 121 “*Legge obiettivo: 1 Programma delle infrastrutture strategiche*” e s.m.i., tra gli interventi strategici e di preminente interesse nazionale nell'ambito dei “*Sistemi stradali e autostradali*” dei “*Corridoi trasversali e dorsale appenninica*”; l’opera è stata riconfermata con la Delibera CIPE del 6 aprile 2006, n.130/06 recante “*Rivisitazione programma delle infrastrutture strategiche (legge n. 443/2001)*”; l’opera inoltre è inclusa tra quelle previste dall’Intesa Generale Quadro sottoscritta il 24 ottobre 2002 tra il Governo e le Regioni Marche e Umbria;

PRESO ATTO

- che la domanda presentata dalla Società Quadrilatero Marche Umbria S.p.A. in data 01/03/2013 con nota prot.n.11378 è stata acquisita dalla Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali (Direzione) con prot.n.DVA-2013-6040 del 08/03/2013;
- che la Direzione in data 18/03/2013 con nota DVA-2013-6728, acquisita dalla Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS (Commissione) con prot.n.CTVA-2013-1028 del 19/03/2013 ha trasmesso, ai fini dell'avvio delle attività istruttorie di competenza ai sensi dell'art.169, comma 4 del D.Lgs.n.163/2006 e s.m.i. la documentazione progettuale relativa alle varianti proposte;

ESAMINATA la documentazione progettuale che si compone di elaborati del progetto esecutivo del lotto funzionale presentati dalla Società Quadrilatero Marche Umbria S.p.A. in data 01/03/2013 con nota prot.n.11378;

OSSERVATO che:

- il Ministero dell'Ambiente, di concerto con il Ministero per i beni culturali, con decreto VIA n.4787 del 20/04/2000, ha espresso giudizio positivo circa la compatibilità ambientale del progetto definitivo relativo alla S.S. 318 "di Valfabbrica", tratta "Pianello - Valfabbrica", con prescrizioni da risolvere nell'ambito del progetto esecutivo;
- il CIPE con la Delibera n.13/2004 del 27/05/2004 ha riconosciuto la compatibilità ambientale dell'opera e ha approvato, anche ai fini dell'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio della dichiarazione di pubblica utilità e della localizzazione dell'opera, con le prescrizioni e le raccomandazioni proposte dal Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, il progetto definitivo della S.S. 318 di "Valfabbrica", tratta "Pianello - Valfabbrica". Le prescrizioni sono suddivise in prescrizioni da attuare in sede di progettazione esecutiva e prescrizioni da attuare nella fase di cantiere, nonché prescrizioni da attuare nella fase di esercizio;

OSSERVATO che con la Delibera n.58 del 30/04/2012 "Programma delle infrastrutture strategiche (Legge n. 443/2001). Asse viario Marche Umbria e quadrilatero di penetrazione interna. Maxilotto 2. Pedemontana delle Marche: rinnovo del vincolo preordinato all'esproprio e approvazione del progetto definitivo di un «Lotto funzionale» (CUP F12C03000050020)" il CIPE:

- ai sensi dell'art. 165, comma 7-bis, del D.Lgs.n.163/2006 e s.m.i. ha reiterato il vincolo preordinato all'esproprio apposto con la delibera CIPE n.13/2004 limitatamente alle aree e agli immobili relativi al nuovo lotto funzionale della "Pedemontana delle Marche";
- ai sensi e per gli effetti dell'art. 166 del D.Lgs.n.163/2006 e s.m.i. nonché ai sensi del D.P.R. n. 327/2001 e s.m.i. ha approvato, anche ai fini della dichiarazione di pubblica utilità, con le prescrizioni e le raccomandazioni il progetto definitivo del nuovo "lotto funzionale" della Pedemontana delle Marche comprendente:
 - tratta compresa tra lo svincolo di Fabriano sulla SS 76 "della Val d'Esino" e lo svincolo di Matelica nord - zona industriale, in prossimità di Matelica (che rappresenta una parte funzionale del lotto 1 originario, tra la progressiva chilometrica 0+000 e la progressiva chilometrica 8+080);
 - svincoli di Fabriano, Cerreto d'Esi e Matelica nord più lavori complementari (parte del lotto 6 originario);
 - tratta compresa tra la sezione n. 13 (vecchia sezione n. 16 del progetto preliminare) e la sezione n. 63 (vecchia sezione n. 103) della bretella che unisce la SP 209 "Valnerina" con la SS 77 "della Val di Chienti" (parte del lotto 5 originario).

CONSIDERATO che l'oggetto del presente parere è la verifica ai sensi dell'art.169, comma 4 del D.Lgs.n.162/2006 e s.m.i. delle varianti proposte al progetto definitivo del sublotto 2.1 "Pedemontana delle Marche" tratto funzionale Fabriano – Matelica nord e bretella di collegamento SP 209, Maxilotto 2 del sistema "Asse Viario Marche – Umbria e quadrilatero di penetrazione interna" per definire se sussistono le condizioni di comma 3 dell'art. 169 citato per le quali, le varianti possano essere approvate direttamente dal Soggetto Aggiudicatore;

RITENUTO che il progetto esecutivo del lotto funzionale presentato dalla Società Quadrilatero Marche Umbria S.p.A. in data 01/03/2013 con nota prot.n.11378 deve essere valutato nell'ambito della procedura di verifica di attuazione ai sensi dell'art.185, comma 7 del D.Lgs.n.163/2006 e s.m.i. , pertanto la Società dovrebbe presentare domanda di attivazione della citata procedura;

ESPRIME LE SEGUENTI VALUTAZIONI

1. Richiami sintetici sull'opera

Il sistema "Asse viario Marche - Umbria e quadrilatero di penetrazione interna" ("Quadrilatero") è costituito da due direttrici parallele: *Ancona - Perugia*, che si sviluppa lungo la S.S. 76 "Val d'Esino" e prosegue lungo la S.S. 318 Umbra (Maxilotto 2) e *Civitanova Marche - Foligno*, che si sviluppa lungo la S.S. 77 "Val di Chienti" (Maxilotto 1), direttrici collegate dalla trasversale Fabriano – Muccia/Sfercia ("Pedemontana delle Marche") e dalle diramazioni della S.S. 77.

Il progetto complessivo della "Pedemontana delle Marche" collega la SS76 a Fabriano con la SS77 a Muccia e Sfercia e si articola in 6 lotti per una lunghezza complessiva di 42,5 km.

L'opera completa prevede in particolare la realizzazione di una strada a scorrimento veloce nel tratto compreso tra Fabriano e Camerino, con tracciato in sede autonoma rispetto alla SP256 "Muccese", e svincoli a livelli sfalsati per raccordare la viabilità di collegamento ai centri abitati e/o alle aree industriali, mentre da Camerino a Muccia e Sfercia è previsto l'adeguamento, con rettifiche di tracciato, della strada provinciale esistente. La sezione stradale adottata corrisponde alle caratteristiche della categoria "C - extraurbane secondarie" del D.M. 5 novembre 2001 recante "Norme funzionali e geometriche per la costruzione delle strade", con una carreggiata unica di larghezza pari a 7,5 m, formata da due corsie di 3,75 m fiancheggiate da banchine larghe 1,5 m, per una larghezza complessiva di 10,5 m.

Il soggetto aggiudicatore, in ragione dei finanziamenti disponibili, ha individuato nel novembre 2011, un nuovo "lotto funzionale", così articolato:

- tratta compresa tra lo svincolo di Fabriano sulla SS76 "della Val d'Esino" e lo svincolo di Matelica nord - zona industriale, in prossimità di Matelica (che rappresenta una parte funzionale dell'originario lotto 1);
- svincoli di Fabriano, Cerreto d'Esì e Matelica nord più lavori complementari (che fanno parte dell'originario lotto 6);
- tratta compresa tra la sezione n. 13 (vecchia sezione n. 16 del progetto preliminare) e la sezione n. 63 (vecchia sezione n. 103) della bretella che unisce la SP209 "Valnerina" con la SS77 "della Val di Chienti".

Per tale lotto funzionale è stato ottenuto l'approvazione del progetto definitivo con la Delibera CIPE n.58 del 30/04/2012 sopracitata. Il progetto esecutivo del lotto funzionale ricalca sostanzialmente le previsioni del progetto definitivo.

2. Descrizione e motivazioni degli interventi previsti nella variante

Le varianti resosi necessarie in sede di redazione del progetto esecutivo sono essenzialmente dovute all'ottemperanza alle prescrizioni di cui alla Delibera CIPE n.58 del 30/04/2012 "Programma delle infrastrutture strategiche (Legge n. 443/2001). Asse viario Marche Umbria e quadrilatero di penetrazione interna. Maxilotto 2. Pedemontana delle Marche: rinnovo del vincolo preordinato all'esproprio e approvazione del progetto definitivo di un "Lotto funzionale". Le modifiche introdotte rispetto al progetto definitivo, così come rappresentate dal soggetto aggiudicatore, sono:

Corpo stradale tratto Fabriano — Matelica Nord

Le più significative modifiche apportate al corpo stradale sono:

- inserimento di barriera antirumore nel tratto tra l'uscita della galleria delle Serre e lo svincolo S. Michele lato cimitero (da km 2+692 al km 3+120) in ottemperanza alla prescrizione n. 21 della Delibera CIPE n.58/2012 che riporta "Siano inserite barriere antirumore naturali o artificiali nel tratto (km 2+692 e km 3+120) tra l'uscita del tunnel delle Serre e lo svincolo S. Michele lato cimitero, poiché in vicinanza di nuclei abitati e della zona cimiteriale";
- il sottovia scatolare OM25 è stato spostato dalla progressiva km 0+750 alla prog. km 0+654;
- al km 2+950 circa è inserita una paratia di pali;
- al km 2+980 e 3+120 sono inseriti due muri di sostegno;
- al km 3+376 è inserito un muro in c.a. in destra;
- al km 5+600 ed al km 7+050 sono previste paratie di pali in luogo delle terre rinforzate;
- interventi di drenaggio profondo a mezzo di trincee drenanti tra le prog. km 2+380 e km 2+700 circa e tra km 2+790 e km 2+980 circa, nonché tra il km 5+683 ed il km 6+244 (versante Bargatano).

Galleria Artificiale "le Serre"

E' stata modificata la sezione tipo della galleria, essendo stata adottata una sagoma interna di raggio pari a 6,45 m in conformità alla Circolare ANAS n.33/03, in variante rispetto al raggio di calotta pari a 6,12 m previsto nel progetto definitivo approvato. Pertanto, sono state anche modificate le paratie di pali tirantate sia all'imbocco nord che all'imbocco sud della galleria.

Svincolo di Cerreto d'Esì San Michele

In prossimità dello svincolo è stata inserita una bretella di raccordo tra due viabilità secondarie (via Campodonico e via Bargatano) in ottemperanza alla prescrizione n. 20 della Delibera CIPE n.58/2012 che riporta "In corrispondenza del nuovo svincolo Matelica Nord - Cerreto d'Esì, sia realizzata una soluzione semplificata di raccordo con la viabilità comunale esistente (iniziando da via Campodonico e proseguendo con la viabilità di collegamento alla zona industriale) della quale si chiede l'adeguamento al fine di completare i lavori già effettuati dal Comune stesso".

Bretella di collegamento SS 77 - SP 209

In ottemperanza alla prescrizione n. 15 relativa alla rotatoria di innesto alla SP 209 "Valnerina", che per una porzione ricade sulle particelle n. 9 e n. 54, foglio n. 21 del C.T. del Comune di Muccia (MC), attualmente oggetto di tutela ai sensi dell'art. 10 del D.L. n. 42/2004, il progetto esecutivo ha previsto una traslazione verso ovest della rotatoria di innesto alla SP 209 "Valnerina", al fine di non interessare le suddette particelle. Infatti la prescrizione n.15 riporta: "Relativamente alla rotatoria di innesto alla SP209 "Valnerina", che per una porzione non può essere realizzata in quanto ricadente sulle particelle n. 9 e n. 54, foglio n. 21 del C.T. del Comune di Muccia (MC) che sono attualmente sottoposte a proposta di tutela ai sensi dell'art. 10 del D.L. n. 42/2004, rielaborare la configurazione dell'innesto in sede di progetto esecutivo".

3. Valutazioni

Gli interventi introdotti in ottemperanza alle citate prescrizioni della Delibera CIPE n.58/2012, gli interventi introdotti a causa della situazione di instabilità del versante e le modifiche introdotte per assicurare la conformità alle norme non comportano sostanziali modificazione rispetto al progetto definitivo approvato e non assumono rilievo sotto l'aspetto localizzativo e non richiedono la attribuzione di nuovi finanziamenti a carico dei fondi ovvero l'utilizzo di una quota superiore al cinquanta per cento dei ribassi d'asta conseguiti.

A prescindere dalla sussistenza delle condizioni di cui al comma 3 dell'art. 169 del D.Lgs.n.163/2006 e s.m.i., la valutazione di tali interventi/modifiche non può essere compiuta in modo disgiunto dalla valutazione del progetto esecutivo presentato dal soggetto aggiudicatore in quanto lo stesso progetto esecutivo recepisce ulteriori prescrizioni della Delibera CIPE che devono trovare riscontro nelle varianti proposte nonché prevede ulteriori interventi analoghi a quelli proposti nelle varianti che devono essere valutati nel loro complesso.

PER EFFETTO DI QUANTO ESPOSTO IN PRECEDENZA LA COMMISSIONE ESPRIME

PARERE CHE

Gli interventi e le modifiche presentate nel progetto esecutivo del sublotto 2.1 "Pedemontana delle Marche" tratto funzionale Fabriano – Matelica nord e bretella di collegamento SP 209, Maxilotto 2 del sistema "Asse Viario Marche – Umbria e quadrilatero di penetrazione interna" sono volte ad assicurare il rispetto delle prescrizioni impartite dal CIPE in sede di approvazione del progetto definitivo nonché costituiscono integrazioni occorrenti in conseguenza della verifica del progetto e la loro valutazione, per una accurata completezza, dovrebbe avere luogo nell'ambito della procedura di valutazione del progetto esecutivo ai sensi dell'art.185, comma 7 del D.Lgs.n.163/2006 e s.m.i..

Ing. Guido Monteforte Specchi
(Presidente)

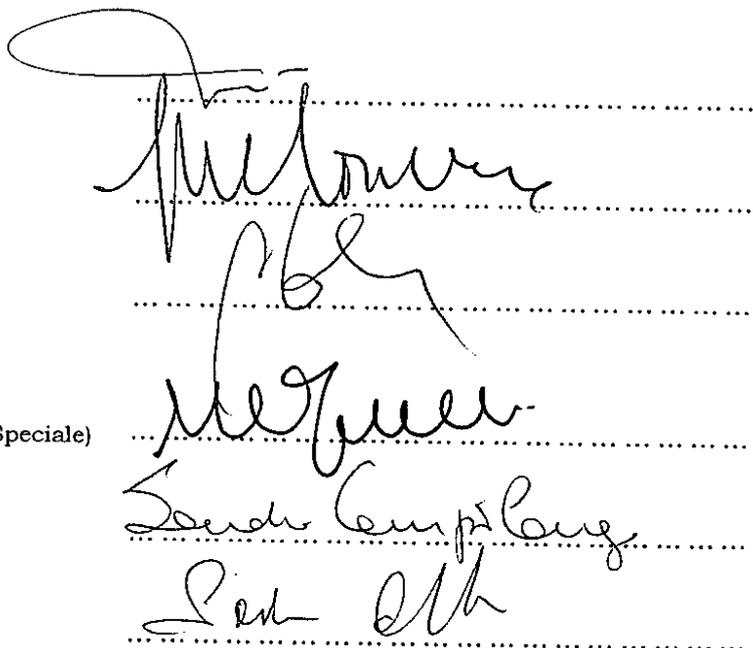
Cons. Giuseppe Caruso
(Coordinatore Sottocommissione VAS)

Dott. Gaetano Bordone
(Coordinatore Sottocommissione VIA)

Arch. Maria Fernanda Stagno
d'Alcontres
(Coordinatore Sottocommissione VIA Speciale)

Avv. Sandro Campilongo
(Segretario)

Prof. Saverio Altieri



.....
.....
.....
.....
.....
.....

ASSENTE

Prof. Vittorio Amadio

Dott. Renzo Baldoni

Dott. Gualtiero Bellomo

Avv. Filippo Bernocchi

Ing. Stefano Bonino

ASSENTE

Dott. Andrea Borgia

ASSENTE

Ing. Silvio Bosetti

ASSENTE

Ing. Stefano Calzolari

Ing. Antonio Castelgrande

Arch. Giuseppe Chiriatti

Arch. Laura Cobello

Prof. Carlo Collivignarelli

ASSENTE

Dott. Siro Corezzi

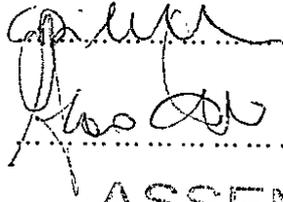
Dott. Federico Crescenzi

ASSENTE

Prof.ssa Barbara Santa De Donno

Cons. Marco De Giorgi

Ing. Chiara Di Mambro

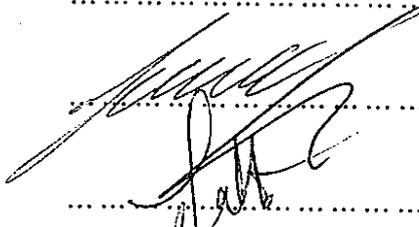


Ing. Francesco Di Mino

ASSENTE

Avv. Luca Di Raimondo

Ing. Graziano Falappa



Arch. Antonio Gatto

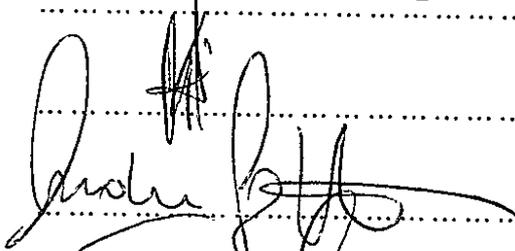
Avv. Filippo Gargallo di Castel Lentini



ASSENTE

Prof. Antonio Grimaldi

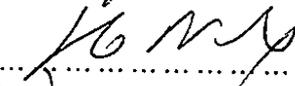
Ing. Despoina Karniadaki



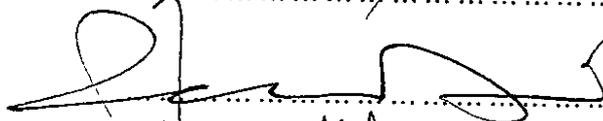
Dott. Andrea Lazzari



Arch. Sergio Lembo



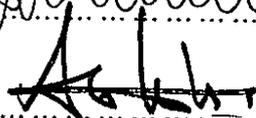
Arch. Salvatore Lo Nardo



Arch. Bortolo Mainardi



Avv. Michele Mauceri



Ing. Arturo Luca Montanelli

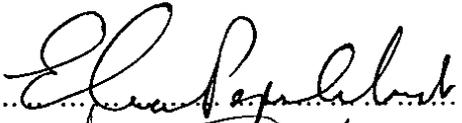
ASSENTE

Ing. Francesco Montemagno



Ing. Santi Muscarà

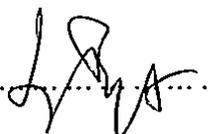
Arch. Eleni Papaleludi Melis


.....

Ing. Mauro Patti


.....

Avv. Luigi Pelaggi


.....

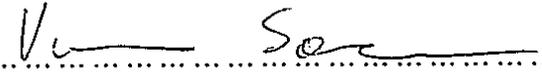
Cons. Roberto Proietti

ASSENTE
.....

Dott. Vincenzo Ruggiero

ASSENTE
.....

Dott. Vincenzo Sacco


.....

Avv. Xavier Santiapichi

ASSENTE
.....

Dott. Paolo Saraceno

ASSENTE
.....

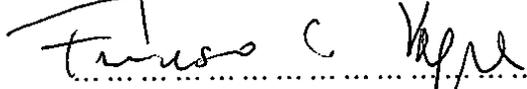
Dott. Franco Secchieri


.....

Arch. Francesca Soro


.....

Dott. Francesco Carmelo Vazzana


.....

Ing. Roberto Viviani

ASSENTE
.....