



*Ministero dell' Ambiente  
e della Tutela del Territorio  
e del Mare*

DIREZIONE GENERALE PER LE VALUTAZIONI AMBIENTALI

IL DIRETTORE GENERALE

Indirizzi in allegato



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio e  
del Mare - Direzione Generale Valutazioni Ambientali

U.prot DVA - 2013 - 0018358 del 02/08/2013

Pratica N. ....

Ref. Mittente: .....

**OGGETTO: [ID\_VIP: 2085] - Procedura ex art. 169, comma 4 del D. Lgs 163/2006 e ss.mm.ii. - Varianti. Collegamento autostradale tra le città di Brescia e di Milano (BreBeMi). Variante al Progetto Definitivo - Risoluzione delle interferenze di competenza Terna - Linea L 18 220 kV Cassano - Ric. Ovest Brescia. Comunicazione esiti Comitato di Coordinamento del 13 giugno 2013.**

Con riferimento alla procedura in oggetto indicata, è pervenuta la nota prot. CTVA-2013-0002234 del 21.06.2013, acquisita al prot. DVA-2013-14834 del 25/06/2013, con la quale la Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA-VAS, trasmette i risultati della seduta del Comitato di Coordinamento del 13 giugno 2013.

Dall'esame tecnico della proposta progettuale, la citata Commissione rileva che i lavori di riposizionamento dell'elettrodotto esistente "non comportano di fatto alcuna variante ai lavori previsti nel progetto definitivo dell'infrastruttura stradale approvato dal CIPE e da realizzarsi a cura del proponente (CAL)". Si evidenzia quindi, che i lavori autostradali in oggetto indicati, non determinano una interferenza con il tracciato dell'elettrodotto esistente (Linea L18/220 kv Cassano-Ric. Ovest Brescia) e pertanto non si sostanzia la conseguente necessità di riposizionare l'elettrodotto.

Tale proposta progettuale, non rientra quindi nell'ambito di applicazione dell'art. 169 del D.Lgs 163/2006 e s.m.i., quale variante al progetto autostradale in questione.

In ogni modo, la Società Terna S.p.A. a cui la presente è altresì inviata ha la facoltà, se d'interesse, di formulare specifica istanza di valutazione ambientale ai sensi del D.Lgs 152/2006 e ss.mm.ii.

Per quanto espresso in precedenza, la scrivente non può dare seguito al procedimento di Verifica in oggetto, in quanto non sussistono le condizioni per lo svolgimento della stessa, che si ritiene conclusa e archiviata.

IL DIRETTORE GENERALE  
(Dott. Mariano Grillo)

**Allegati: Nota prot. n. DVA-2013-14834 del 25/06/2013**

Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti  
Struttura Tecnica di Missione  
[segreteria.incalza@mit.gov.it](mailto:segreteria.incalza@mit.gov.it)

Ministero per i Beni e le Attività Culturali  
Direzione Generale per il Paesaggio, le Belle Arti,  
l'Architettura, l'Arte Contemporanea  
[mbac-dg-pbaac@mailcert.beniculturali.it](mailto:mbac-dg-pbaac@mailcert.beniculturali.it)

Concessioni Autostradali Lombarde S.p.A.  
[calspa@lamiappec.it](mailto:calspa@lamiappec.it)

Terna S.p.A.  
[svr.autorizzazioneconcertazione@pec.terna.it](mailto:svr.autorizzazioneconcertazione@pec.terna.it)

e, p.c.  
Regione Lombardia  
[ambiente@pec.regione.lombardia.it](mailto:ambiente@pec.regione.lombardia.it)

Commissione Tecnica di Verifica  
dell'Impatto Ambientale - VIA VAS  
[CTVA@pec.minambiente.it](mailto:CTVA@pec.minambiente.it)



*Ministero dell' Ambiente  
e della Tutela del Territorio  
e del Mare*

COMMISSIONE TECNICA DI VERIFICA DELL'IMPATTO  
AMBIENTALE - VIA E VAS



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio  
e del Mare - Direzione Generale Valutazioni Ambiente

E.prot DVA - 2013 - 0014834 del 25/06/2013

dgsalvanguardia.ambientale@pec.minambiente.it

IL PRESIDENTE



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio  
e del Mare - Commissione Tecnica VIA - VAS

U.prot CTVA - 2013 - 0002234 del 21/06/2013

Pratica N. ....

Ref. Mittente: .....



**OGGETTO: (ID VIP 2085) VARIANTE ex. Art. 169 DLgs n. 163/2006 - Collegamento autostradale tra le città di Brescia e di Milano (BreBeMi). Variante al Progetto Definitivo - Risoluzione delle interferenze di competenza Terna - Linea L 18 220 kV Cassano - Ric. Ovest Brescia. Esiti CdC del 13 giugno 2013.**

Con riferimento al procedimento di cui in oggetto, si riporta di seguito quanto segnalato dal Referente dell'istruttoria tecnica ed approvato nella seduta del Comitato di Coordinamento del 13 giugno 2013.

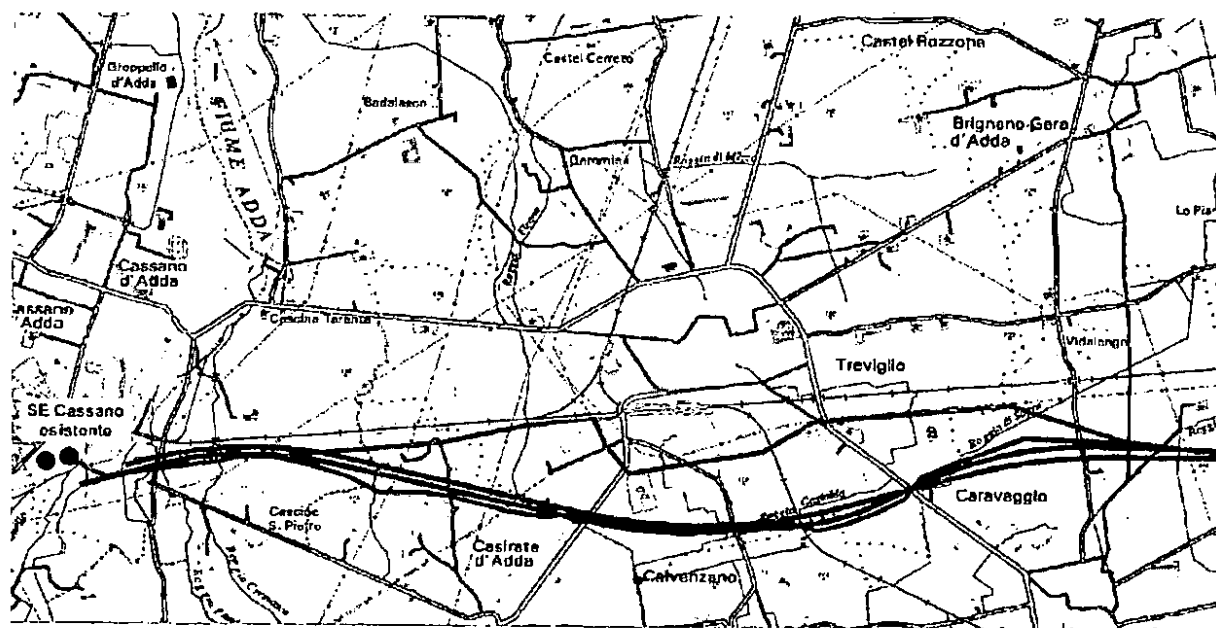
La società CAL SPA ha presentato una richiesta di parere per una proposta di Variante ex. Art. 169 del DLgs n. 163/2006 al Progetto Definitivo del Collegamento autostradale tra le città di Brescia e Milano (Autostrada BreBeMi) avente per oggetto "Risoluzione delle interferenze di competenza Terna - Linea L18 220 kV Cassano-Ric. Ovest Brescia".

Tale proposta di variante consiste nel riposizionamento a cura di TERNA dell'elettrodotto L18 parallelamente alle nuove infrastrutture stradali e ferroviarie (unitamente alla predisposizione per la futura riqualificazione dell'elettrodotto a 380 kV) secondo la corografia semplificata rappresentata nella Figura riportata nella pagina seguente.


Dall'esame della proposta si evince che:

Tali lavori (riposizionamento su un diverso tracciato dell'elettrodotto esistente) non comportano di fatto alcuna variante ai lavori previsti nel progetto definitivo dell'infrastruttura stradale approvato dal CIPE e da realizzarsi a cura del proponente (CAL).

Ufficio Mittente:  
Funzionario responsabile:  
CTVA-US-27\_2013-0016.DOC



**Legenda :**

- |   |   |
|---|---|
|  Ottimizzazione del progetto di risoluzione delle interferenze |  tracciato di massima Autostrada BreBeMi |
|  linea 220 kV esistente  |  tracciato di massima linea RFI AVIAC    |

A conferma di ciò si evidenzia che tali lavori verranno eseguiti a cura e spese di TERNA e non del soggetto esecutore dell'infrastruttura in questione (CAL). Le eventuali prescrizioni del parere (che viene rilasciato a CAL) riguarderebbero un'opera (elettrodotto) che verrà eseguita da un soggetto terzo (TERNA) del tutto estraneo al presente procedimento (a carico di CAL) e pertanto non avrebbero alcuna efficacia. Aggiungasi che non è stato presentato un progetto definitivo (o esecutivo) dell'elettrodotto.

L'intervento pertanto riguarda un'opera (*elettrodotto Linea L18 220 kV Cassano-Ric. Ovest Brescia*) che risulta non facente parte del progetto in esame (*collegamento autostradale BREBEMI*) e che è di competenza di un soggetto (TERNA) diverso dal proponente in esame (CAL).

Pertanto l'intervento in esame proposto con la presente procedura (*variante all'elettrodotto esistente per la Linea L18 220 kV Cassano-Ric. Ovest Brescia*) non pare rientri tra quelli che possono essere assoggettati dalle procedure previste dall'Art. 169 del Dlgs n. 163/2006 per l'opera di che trattasi (*collegamento autostradale BREBEMI*), conseguentemente da vedersi sottoporre alla prevista procedura di verifica dell'impatto ambientale nazionale VIA con separato procedimento istruttorio, secondo quanto previsto dalla normativa vigente e a carico dell'effettivo proponente (TERNA).

Tanto si comunica per gli opportuni seguiti di competenza.

IL PRESIDENTE

(Ing. Guido Monteforte Specchi)