

Rifacimento Metanodotto Ravenna – Chieti Tratto San Benedetto del Tronto - Chieti DN 650 (26"), DP 75 bar ed opere connesse

OTTIMIZZAZIONI DI TRACCIATO REGIONE ABRUZZO

LISTA DI CONTROLLO PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE ai sensi dell'art. 6, comma 9 bis, del DLgs 152/06 e ss.mm.ii.

0	Emissione	Bruciatelli	Brunetti	Villi	Aprile '24
Rev.	Descrizione	Elaborato	Verificato	Approvato	Data



PROGETTISTA	SAIPEM	COMMESSA 023081	UNITÀ 100
LOCALITÀ: Re	gioni Marche e Abruzzo	Lista di controllo	
	ento Met. Ravenna – Chieti Benedetto del Tronto – Chieti	Fg. 2 di 21	Rev.

1. Titolo del progetto

Rifacimento Metanodotto Ravenna – Chieti, Tratto San Benedetto Del Tronto – Chieti DN 650 (26"), DP 75 bar ed opere connesse (Regione Abruzzo) – *Ottimizzazioni di tracciato*

2. Tipologia progettuale	
Allegato alla Parte Seconda del D.Lgs.152/2006, punto/lettera	Denominazione della tipologia progettuale
☐ Allegato II, punto/lettera	
☑ Allegato II-bis, punto 2, lettera h)	h) Modifiche o estensioni di progetti di cui all'allegato II, o al presente allegato già autorizzati, realizzati o in fase di realizzazione, che possono avere notevoli impatti ambientali significativi e negativi (modifica o estensione non inclusa nell'allegato II)
☐ Allegato III, punto/lettera	
☐ Allegato IV, punto/lettera	

3. Finalità e motivazioni della proposta progettuale

Il progetto prevede una ottimizzazione plano-altimetrica di lieve entità apportata al tracciato originario del progetto "Rifacimento Metanodotto Ravenna – Chieti, Tratto San Benedetto del Tronto – Chieti DN 650 (26"), DP 75 bar", la cui compatibilità ambientale, positiva, è stata rilasciata con decreto ministeriale in data 08/11/2021 MiTE / DM 444.

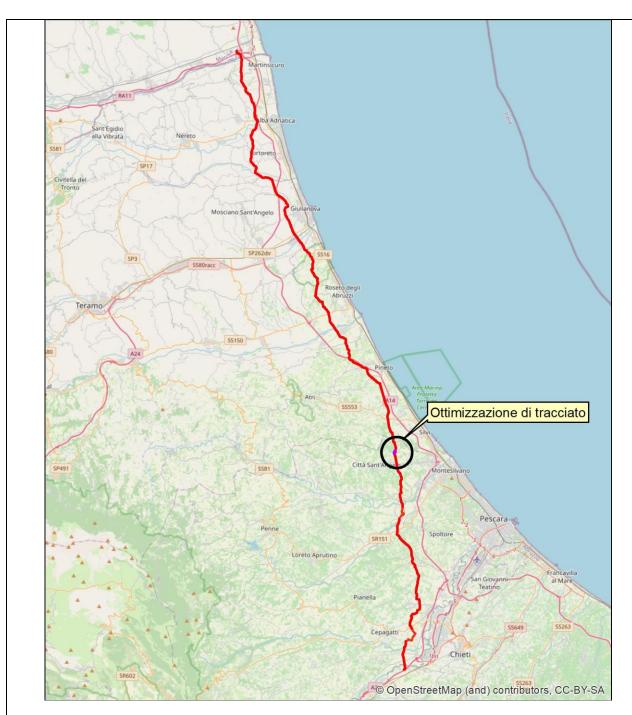
4. Localizzazione del progetto

L'intervento è ubicato in Regione Abruzzo, nella provincia di Pescara interessando il territorio comunale di Città Sant'Angelo.

La localizzazione dell'ottimizzazione di tracciato lungo il metanodotto "Rifacimento Metanodotto Ravenna – Chieti Tratto San Benedetto del Tronto – Chieti DN 650 (26"), DP 75 bar" è evidenziata nella figura seguente.



PROGETTISTA	SAIPEM	COMMESSA 023081	UNITÀ 100
LOCALITÀ: Re	gioni Marche e Abruzzo	Lista d	i controllo
PROGETTO:			
Rifacimento Met. Ravenna – Chieti Tratto San Benedetto del Tronto – Chieti		Fg. 3 di 21	Rev. 0



L'ottimizzazione prevede la seguente variazione di lunghezza e scostamento dal tracciato originario:

Comune	Provincia	Lunghezza originaria (m)	Lunghezza ottimizzata (m)	Differenza (m)	Scostamento massimo dall'asse originario (m)
Città Sant'Angelo	Pescara	0,385	0,385	+0,000	0,125



PROGETTISTA	SAIPEM	COMMESSA 023081	UNITÀ 100
LOCALITÀ: Re	gioni Marche e Abruzzo	Lista di controllo	
	ento Met. Ravenna – Chieti Benedetto del Tronto – Chieti	Fg. 4 di 21	Rev.

L'ottimizzazione ricade negli stessi ambiti del tratto del metanodotto autorizzato e non si segnala la presenza di aree sensibili dal punto di vista ambientale.

5. Caratteristiche del progetto

L'oggetto della presente valutazione preliminare riguarda una ottimizzazione plano-altimetrica, di lieve entità, apportata al tracciato del metanodotto Rifacimento Metanodotto Ravenna – Chieti, Tratto San Benedetto del Tronto – Chieti DN 650 (26").

L'ottimizzazione in oggetto, apportata al tracciato del progetto autorizzato, si sviluppa in località "Casa D'Alberto", nel territorio comunale di Città Sant'Angelo in Provincia di Pescara. La nuova soluzione progettuale si sviluppa per una lunghezza di 385 metri circa, identica a quella del precedente percorso, e si discosta dal tracciato originario di 125 metri in direzione nord – ovest.

Le attività previste in fase di cantiere, analogamente al progetto autorizzato, consistono principalmente nella realizzazione di una trincea di scavo in corrispondenza del tratto nel quale verrà posato la sezione della condotta DN 650 (26"). Per l'esecuzione di tali attività si predisporranno, in asse condotta, delle aree di occupazione temporanea che saranno restituite alle condizioni ante operam una volta terminati i lavori.

In fase di esercizio l'opera non genererà emissioni o scarichi nell'ambiente e non si prevede nessun utilizzo di risorse.

Il dettaglio dell'ottimizzazione è analizzato nella Relazione Tecnica allegata alla presente lista di controllo (vedi SPC. LA-E-82077).



PROGETTISTA	SAIPEM	COMMESSA 023081	UNITÀ 100
LOCALITÀ: Re	gioni Marche e Abruzzo	Lista di controllo	
PROGETTO:	onto Mot Payonna Chiati		Rev.
Rifacimento Met. Ravenna – Chieti Tratto San Benedetto del Tronto – Chieti		Fg. 5 di 21	0

6. Iter autorizzativo del progetto/opera esistente					
Procedure	Autorità competente/ Atto / Data				
□ Verifica di assoggettabilità a VIA					
☑ VIA	MiTE / DM 444 del 08/11/2021				
☐ Autorizzazione all'esercizio					
Altre autorizzazioni					
✓ Autorizzazione Unica (DPR 327/2001) ——————————————————————————————————	☑ Decreto del Ministero della Transizione Ecologica del 12/09/2022.☐				
7. Iter autorizzativo del progetto proposto					
71 Ital data in progetto proposto					
	ai sensi della Parte Seconda del D.Lgs. 152/2006, da re, il progetto dovrà acquisire le seguenti autorizzazioni:				
Procedure	Autorità competente				
☑ Autorizzazione all'esercizio	Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco di Pescara				
Altre autorizzazioni					



PROGETTISTA	SAIPEM	COMMESSA 023081	UNITÀ 100
LOCALITÀ:	egioni Marche e Abruzzo	Lista di controllo	
PROGETTO:	nento Met. Ravenna – Chieti		Rev.
Tratto San Benedetto del Tronto – Chieti		Fg. 6 di 21	0

8. Aree sensibili e/o vincolate			
Indicare se il progetto ricade totalmente/parzialmente o non ricade neppure parzialmente all'interno delle zone/aree di seguito riportate ¹ :	SI	NO	Breve descrizione ²
Zone umide, zone riparie, foci dei fiumi	V		Il tracciato dell'ottimizzazione interessa, analogamente a quello precedentemente autorizzato, la fascia riparia localizzata in corrispondenza dell'attraversamento del Torrente Piomba.
2. Zone costiere e ambiente marino		Ø	L'intervento ricade ad una distanza superiore a 3,5 km dalla costa adriatica.
3. Zone montuose e forestali		Ø	Non si segnalano zone montuose o forestali in prossimità del tratto ottimizzato.
4. Riserve e parchi naturali, zone classificate o protette ai sensi della normativa nazionale (L. 394/1991), zone classificate o protette dalla normativa comunitaria (siti della Rete Natura 2000, direttive 2009/147/CE e 92/43/CEE)		Ø	L'ottimizzazione di progetto non interessa le aree protette citate. Le ZSC più vicine all'ottimizzazione di tracciato sono "Torre del Cerrano" IT120215 a circa 3,5 km di distanza e la ZSC "Calanchi di Atri -IT7120083" posta a circa 4 km.
5. Zone in cui si è già verificato, o nelle quali si ritiene che si possa verificare, il mancato rispetto degli standard di qualità ambientale pertinenti al progetto stabiliti dalla legislazione comunitaria		Ø	L'intervento non interessa tali zone.
6. Zone a forte densità demografica		Ø	L'intervento in oggetto non ricade in ambiti ad alta densità demografica.
Zone di importanza paesaggistica, storica, culturale o archeologica		Ø	L'intervento non interessa tali zone.
8. Territori con produzioni agricole di particolare qualità e tipicità (art. 21 D.Lgs. 228/2001)		Ø	L'intervento non ricade in ambiti con produzioni agricole di particolare qualità e tipicità.

¹ Per le zone/aree riportate ai punti da 1 a 7, la definizione, i dati di riferimento e le relative fonti sono riportati nell' <u>Allegato al D.M.</u> n. 52 del 30.3.2015, punto 4.3.

² Specificare la denominazione della zona/area e la distanza dall'area di progetto, nel caso di risposta affermativa (ricade totalmente/parzialmente); nel caso di risposta negativa (non ricade neppure parzialmente) fornire comunque una breve descrizione ed indicare se è localizzata in un raggio di 15 km dall'area di progetto



PROGETTISTA	SAIPEM	COMMESSA 023081	UNITÀ 100
LOCALITÀ: Re	gioni Marche e Abruzzo	Lista di controllo	
PROGETTO: Rifacimento Met. Ravenna – Chieti Tratto San Benedetto del Tronto – Chieti		Fg. 7 di 21	Rev.

8. Aree sensibili e/o vincolate			
Indicare se il progetto ricade totalmente/parzialmente o non ricade neppure parzialmente all'interno delle zone/aree di seguito riportate 1:	SI	NO	Breve descrizione ²
9. Siti contaminati (Parte Quarta, Titolo V del D.Lgs. 152/2006)		Ø	L'intervento non interessa tali zone.
10. Aree sottoposte a vincolo idrogeologico (R.D. 3267/1923)	V		Il tracciato dell'ottimizzazione ricade, analogamente al tracciato autorizzato, in area sottoposta a vincolo idrogeologico (R.D. 3267/1923).
11. Aree a rischio individuate nei Piani per l'Assetto Idrogeologico e nei Piani di Gestione del Rischio di Alluvioni		Ø	Il tracciato ottimizzato in esame non interferisce con aree di pericolosità idraulica individuate nel PSDA (<i>Piano Stralcio Difesa dalle Alluvioni</i>).
12. Zona sismica (in base alla classificazione sismica del territorio regionale ai sensi delle OPCM 3274/2003 e 3519/2006) ³		Ø	Il Comune di Città Sant'Angelo, in base alla normativa antecedente alle N.T.C. 2008, ossia l'Ordinanza del Presidente del Consiglio dei Ministri n.3274/2003, aggiornata con la DGR 438 del 29/03/2005, ricade in zona a rischio sismico basso (Zona 3).
13. Aree soggette ad altri vincoli/fasce di rispetto/servitù (aereoportuali, ferroviarie, stradali, infrastrutture energetiche, idriche, comunicazioni, ecc.)		Ø	L'intervento non interferisce con altre aree di vincoli/fasce di rispetto/servitù preesistenti.

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale					
Domande	Brev	Si/No/? e descrizione	Sono previsti po ambientali s Si/No/? –	ignificativi?	
La costruzione, l'esercizio o la dismissione del progetto	□ Si	☑ No	□ Si	☑ No	

 $^{^{3}}$ Nella casella "SI", inserire la Zona e l'eventuale Sottozona sismica



PROGETTISTA	SAIPEM	COMMESSA 023081	UNITÀ 100
LOCALITÀ: Re			i controllo
PROGETTO:			
	ento Met. Ravenna – Chieti Benedetto del Tronto – Chieti	Fg. 8 di 21	Rev. 0

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale					
Domande comporteranno azioni che modificheranno fisicamente l'ambiente interessato (topografia, uso del suolo, corpi idrici, ecc.)?	Descrizione: Analogament originario aut generate da produrranno significativi fisicamente l' perché i mu avranno ca limitati alla so La realizza	Si/No/? e descrizione te al progetto orizzato, le modifiche ll'ottimizzazione non azioni né effetti che modificheranno ambiente interessato utamenti fisici indotti arattere transitorio, ola fase di cantiere.	Sono previsti pot ambientali sig Si/No/? – P Perché: Le modifiche dall'ottimizzazione ir	generate n progetto sono rodurre effetti orio attraversato nte al tratto di : ri, i fondi privati, realizzazione ioni, saranno ripristinati e	
	temporanea passaggio podella stess superficie montaggio, a mezzi opera morfologia de movimenti di posa della co contenuti e alcuna signi	di un'area di er l'intera lunghezza	d'uso originaria; - al termine dei l'esecuzione dei morfologici, verra ripristino della dei configurazioni inizi - la fascia di ser costituita lungo il costruzione, salv costruzione di distanze inferior prescritto dal D. dall'asse della te modificherà di fatto dei fondi in	lavori, con dei ripristini à garantito il topografia alle fali, rvitù che sarà metanodotto in o impedire la fabbricati a ri a quanto M. 17.04.2008 subazione, non o l'uso del suolo teressati, né sercizio delle	
2. La costruzione o l'esercizio del progetto comporteranno	□ Si	☑ No	□ Si	☑ No	



PROGETTISTA SAII	PEM	COMMESSA 023081	UNITÀ 100
LOCALITÀ: Regioni Marche e Abruzzo		Lista di controllo	
PROGETTO: Rifacimento Met. Raven Tratto San Benedetto del T		Fg. 9 di 21	Rev. 0

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale					
Domande	Brev	Si/No/? e descrizione	Sono previsti pot ambientali sig Si/No/? – P	nificativi?	
l'utilizzo di risorse naturali come territorio, acqua, materiali o energia, con particolare riferimento a quelle non rinnovabili o scarsamente disponibili?	Descrizione: La realizzazione dell'intervento in oggetto, analogamente al progetto autorizzato, non comporta alcun utilizzo aggiuntivo di risorse naturali e, come per la costruzione dell'intera opera, non richiede aperture di cave di prestito né particolari consumi di materiale e risorse naturali. Tutti i materiali necessari alla realizzazione delle opere complementari e di ripristino ambientale (cls., inerti, legname, piantine, ecc.) saranno reperiti sul mercato. L'unica risorsa necessaria alla realizzazione del progetto è l'acqua necessaria ai collaudi idraulici della condotta. L'esercizio dell'opera non richiede l'utilizzo di risorse naturali.		idraulici sarà prelevata da corsi d'acqua superficiali limitrofi al metanodotto in costruzione previa autorizzazione di attingimento degli Enti competenti nel rispetto della legislazione vigente e, non essendo prevista alcuna additivazione della stessa, sarà poi restituita nei medesimi punti di prelievo previa filtrazione meccanica utile ad eliminare eventuali trucioli o scorie di saldatura.		
	□ Si	☑ No	□ Si	☑ No	
3. Il progetto comporterà l'utilizzo, lo stoccaggio, il trasporto, la movimentazione o la produzione di sostanze o materiali che potrebbero essere nocivi per la salute umana o per l'ambiente, o che possono destare preoccupazioni sui rischi, reali o percepiti, per la salute umana?	La realizzazione dell'intervento in oggetto, analogamente al progetto approvato, non comporta stoccaggio, trasporto, movimentazione di sostanze o materiali nocivi per la salute umana o per l'ambiente. Le sostanze necessar l'operatività dei mezzi di (carburanti, lubrificanti, saranno opportui approvvigionate ai mezzi saree idonee e adottando misure necessarie volte a sversamenti aci, nell'ambiente.		zzi di cantiere ficanti, ecc.) opportunamente mezzi stessi in ottando tutte le		
	☑ Si	□ No	□ Si	☑ No	



PROGETTISTA	SAIPEM	COMMESSA 023081	UNITÀ 100
LOCALITÀ: Regioni Marche e Abruzzo Lista di co		i controllo	
	nento Met. Ravenna – Chieti n Benedetto del Tronto – Chieti	Fg. 10 di 21	Rev. 0

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale					
Domande		Si/No/? e descrizione	Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi?		
4. Il progetto comporterà la produzione di rifiuti solidi durante la costruzione, l'esercizio o la dismissione?	Descrizione: La realizzazione dell'intervento in oggetto, come per la realizzazione del tratto originario, comporta la produzione dei rifiuti solo durante la fase di costruzione, connessi al normale utilizzo dei mezzi di cantiere impiegati e alla presenza del personale: - olio lubrificante esausto; - olio idraulico esausto; - scarti di materiali ferrosi; - scarti di legname; - scarti di polietilene; - rifiuti solidi urbani.		appaltatori in appositi contenitor separati, sono gestiti a norma de D.Lgs. 152/06 e smaltiti, ir ottemperanza alle Leggi nazionali e regionali da una società		
5. Il progetto genererà emissioni di inquinanti, sostanze pericolose, tossiche, nocive nell'atmosfera?	•		Perché: Le attività saranno si delle aree di cantiere la presenza di distulimitati a soli pochi singola fase di lavora A ulteriore garanzia riduzione delle emisi in atmosfera duran cantiere, si preparticolare nei perio bagnatura periodica materiale della pista strade sterrate ad estrali emissioni si ar fine del cantiere, co dei ripristini vegetaz ripresa delle con agricole nei fondi atti	re comportando urbi temporanei, giorni per ogni o. della massima isioni di polvere inte la fase di covvederà, in idi siccitosi, alla di lavoro e delle issa collegate. In ulleranno alla on l'esecuzione zionali e con la insuete attività	
	☑ Si	□ No	□ Si	☑ No	



PROGETTISTA	SAIPEM	COMMESSA 023081	UNITÀ 100
LOCALITÀ: Re	gioni Marche e Abruzzo	Lista di controllo	
	ento Met. Ravenna – Chieti Benedetto del Tronto – Chieti	Fg. 11 di 21	Rev.

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale						
Domande	Si/No/? Breve descrizione		Sono previsti pot ambientali sig Si/No/? – P	nificativi?		
6. Il progetto genererà rumori, vibrazioni, radiazioni elettromagnetiche, emissioni luminose o termiche?	Descrizione: Gli interventi in oggetto non modificano quanto previsto per il progetto originario. La realizzazione dell'ottimizzazione in progetto genererà esclusivamente emissioni acustiche solo durante la fase di cantiere. La realizzazione dell'opera e la successiva gestione della stessa non comporteranno l'emissione di vibrazioni, luce, energia termica o radiazioni elettromagnetiche né durante la fase dei lavori né durante la fase di esercizio.		Perché: Le emissioni sonore caso della compone legate all'uso dei m durante la posa in op condotta e la real impianti. Per contenere le emi fase di cantiere si progran conduzione delle atte si utilizzera attrezzature omologi direttive comunitarie	ente atmosfera, ezzi di cantiere pera della nuova izzazione degli issioni sonore in ovvederà a una nmazione e tività giornaliere anno idonee ate secondo le		
7. Il progetto comporterà rischi di contaminazione del	□ Si	☑ No	□ Si	☑ No		



PROGETTISTA SAIPEM	COMMESSA 023081	UNITÀ 100
LOCALITÀ: Regioni Marche e Abruzzo	Lista di controllo	
PROGETTO: Rifacimento Met. Ravenna – Chieti Tratto San Benedetto del Tronto – Chieti	Fg. 12 di 21	Rev.

Domande	Si/No/? Breve descrizione	Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?
terreno o dell'acqua a causa di rilasci di inquinanti sul suolo o in acque superficiali, acque sotterranee, acque costiere o in mare?	Descrizione: La realizzazione dell'intervento in oggetto, analogamente alla realizzazione dell'intero progetto, non comporta rischi di contaminazione del terreno o delle acque sia superficiali che sotterranee.	Perché: Il progetto non prevede scarichi alcun genere nell'ambiente durante lo svolgimento delle fasi realizzazione delle condotte, so adottati tutti gli accorgime necessari per evitare il pericolo eventuali rilasci di inquinanti suolo. In particolare: - le attività di manutenzione di mezzi adibiti ai servizi logisti saranno effettuate presso l'apposi "sede logistica" dell'appaltatore comunque al di fuori delle aree cantiere e lontano da ambie ecologicamente sensibili, quali co d'acqua e canali irrigui per evita qualsiasi eventuale contaminazion - l'acqua utilizzata per il collaudi draulico della condotta, ne essendo prevista alcui additivazione, successivamente rilasciata previfiltrazione meccanica utile eliminare eventuali trucioli o scordi saldatura nello stesso corpo idri con le stesse caratteristiche fisici chimiche.



PROGETTISTA	SAIPEM	COMMESSA 023081	UNITÀ 100
LOCALITÀ: Regioni Marche e Abruzzo		Lista di controllo	
	mento Met. Ravenna – Chieti an Benedetto del Tronto – Chieti	Fg. 13 di 21	Rev.

	9. Interferenze del progeti				i notonzioli effetti
	Domande	Si/No/?		Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi?	
		Brev	re descrizione	Si/No/?	– Perché?
		☐ Si Descrizione:	☑ No	□ Si Perché:	☑ No
8.	Durante la costruzione o l'esercizio del progetto sono prevedibili rischi di incidenti che potrebbero interessare la salute umana o l'ambiente?	L'ottimizzazio analogament originario, conformità al di cui D.Lgs.8 Inoltre, l'ottin analogament autorizzato, conformeme Ministeriale 1 tecnica per costruzione, sorveglianza impianti di tra con densità r Si precisa o dispone di n definiscono le e i criteri risorse, attrez la gestion situazione di verificarsi sul L'attivazione emergenza Dispacciame Milanese, oltaziendale pri	in progetto, de al progetto verrà realizzata in de norme di sicurezza 81/2008 e ss.mm.ii. Dizzazione in oggetto, de al progetta de progettata de la progettazione, collaudo, esercizio, e delle opere e degli asporto di gas naturale non superiore a 08". Che Snam Rete Gastormative interne che e procedure operative di definizione delle zzature e materiali per de di qualunque emergenza dovesse alla rete di trasporto. del dispositivo di viene assicurata dal nto di S. Donato de ceposto alle ordinarie nutenzione, ispezione	Le norme per vengono adot costruzione o l'e applicate anch interventi in ogge costante e pun dell'opera nel quindi la sicurez	esercizio dell'opera, de per i limitati etto, garantiscono il tuale monitoraggio suo complesso e eza e la salute delle ela ambientale e la



PROGETTISTA	SAIPEM	COMMESSA 023081	UNITÀ 100
LOCALITÀ: Re	gioni Marche e Abruzzo	Lista di controllo	
PROGETTO: Rifacimento Met. Ravenna – Chieti Tratto San Benedetto del Tronto – Chieti		Fg. 14 di 21	Rev.

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale				
Domande	Si/No/? Si/No/? Sono previsti potenziali ef ambientali significativi? Si/No/? – Perché?		ınificativi?	
	☑ Si	□ No	□ Si	☑ No
9. Sulla base delle informazioni della Tabella 8 o di altre informazioni pertinenti, nell'area di progetto o in aree limitrofe ci sono zone protette da normativa internazionale, nazionale o locale per il loro valore ecologico, paesaggistico, storico-culturale od altro che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	Descrizione: Il tracciato dell'ottimizzazione in oggetto ricade, così come il relativo tratto originario, all'interno di areali afferenti al Vincolo Idrogeologico (RD 3267/23). Relativamente agli ambiti tutelati dal DLgs 42/04, analogamente al tracciato approvato, la nuova direttrice interessa: - la "fascia di tutela dei Fiumi torrenti e corsi d'acqua iscritti al TU 11.12.33 n. 1775" (art. 142, lett. "c") istituita sul Torrente Piomba; - i "territori ricoperti da foreste e boschi, ancorchè percorse dal fuoco, e quelli sottoposti a vincolo di rimboschimento" (art. 142, lett. "g"); - le "Zone di interesse archeologico" (art. 142, lett. "m").		Perché: La realizzazione di oggetto non cor interferenza con stru pianificazione diversinterferiti dal proget conseguentemente modificare il quadro interferenze dell'interferenze dell'interfer	mporta alcuna imenti di tutela e si da quelli già tto originario, e non ne viene a generale delle
Nell'area di progetto o in aree limitrofe ci sono altre zone/aree sensibili dal punto di vista ecologico, non	□ Si	☑ No	□ Si	☑ No



PROGETTISTA	SAIPEM	COMMESSA 023081	UNITÀ 100
LOCALITÀ: Re	gioni Marche e Abruzzo	Lista di controllo	
PROGETTO:			
Rifacimento Met. Ravenna – Chieti		Fg. 15 di 21	Rev.
Tratto San	Benedetto del Tronto – Chieti	9	0

9. Interferenze del proget	to con il con	testo ambientale e	territoriale	
Domande incluse nella Tabella 8 quali ad esempio aree utilizzate da specie di fauna o di flora protette, importanti o sensibili per la riproduzione, nidificazione, alimentazione, sosta, svernamento, migrazione, che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	Brev Descrizione: Il progetto no (nei siti ogge aree limitrofe	si/No/? e descrizione n interessa altre zone tto dell'opera o nelle e ad essi) che sono sensibili per la loro	Sono previsti pot ambientali sig Si/No/? – P Perché: Le modifiche genera non producono alc effetto nel sito o atte quanto: - l'ambito territoria caratterizzato da prevalente di are coltivate (semina legnose); - non si riscontran	nificativi? erché? ate dal progetto un significativo orno ad esso in le è presenza e agricole tivi e colture
			- non si riscontran specifici utilizzati fauna o di flora p - la realizzazione o in oggetto compo disturbi del tutto carico, quasi escoterreni a destinazione.	da specie di rotette, degli interventi orteranno temporanei a lusivo, di
11. Nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti	☑ Si	□ No	□ Si	☑ No



PROGETTISTA	SAIPEM	COMMESSA 023081	UNITÀ 100
LOCALITÀ:	gioni Marche e Abruzzo	Lista di controllo	
PROGETTO:			
Rifacimento Met. Ravenna – Chieti Tratto San Benedetto del Tronto – Chieti		Fg. 16 di 21	Rev. 0

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale					
Domande	Brev	Si/No/? e descrizione	Sono previsti pot ambientali sig Si/No/? – F	ınificativi?	
corpi idrici superficiali e/o sotterranei che potrebbero essere interessati dalla realizzazione del progetto?	torrente Piom corso d'acqu foce, nell'a	33 ,	Perché: L'intervento non pre effetti ambientali quanto la morfologica dell'alve di vista planimetrico verrà mantenuta invariata nei c situazione preesiste	evede potenziali significativi in configurazione eo, sia dal punto che altimetrico, praticamente confronti della ente. Le opere previste con ria naturalistica) ente finalizzate al configurazione eo, oltre che al dell'infrastruttura enziali fenomeni	
	□ Si	☑ No	□ Si	☑ No	
12. Nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti vie di trasporto suscettibili di elevati livelli di traffico o che causano problemi ambientali, che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	Descrizione: Analogamente al progetto originario autorizzato, l'intervento di ottimizzazione in oggetto, non interessa arterie stradali soggette a livelli di traffico elevati o che potrebbero causare problemi ambientali.		Perché: La realizzazione de comporterà alcuna alcuna necessità di rete viaria. Il traffico indotto dal degli interventi su prossimità degli steransito, per un li temporale, dei approvvigionamento non produrrà alcur e/o criticità ambier mezzi operativi operazioni di cantiel lungo l'area di passa	interruzione né ripristino della la realizzazione illa viabilità in ssi si limiterà al imitato periodo mezzi di logistico che na congestione ntale, mentre i coinvolti nelle re transiteranno	
	□ Si	☑ No	□ Si	☑ No	



PROGETTISTA	SAIPEM	COMMESSA 023081	UNITÀ 100
LOCALITÀ: Regioni Marche e Abruzzo		Lista di controllo	
	nento Met. Ravenna – Chieti n Benedetto del Tronto – Chieti	Fg. 17 di 21	Rev.

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale				
Domande	Brev	Si/No/? e descrizione	Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?	
13. Il progetto è localizzato in un'area ad elevata intervisibilità e/o in aree ad elevata fruizione pubblica?	Descrizione: L'intervento in oggetto non modifica il quadro percettivo delineato per il progetto originario. Il territorio interessato è caratterizzato da una morfologia prevalentemente pianeggiante o moderatamente acclive e da un uso del suolo quasi esclusivamente agricolo, condizioni che limitano la percezione visiva dell'opera nel suo complesso e degli interventi in oggetto.		l'esecuzione dei lavori, al tern dei quali, la tubazione si completamente interrata, e la z restituita alle pratiche agrico Lungo il tracciato, al termine lavori, saranno visibili solo le pa segnaletiche del metanodotto.	
14. Il progetto è localizzato in un'area ancora non urbanizzata dove vi sarà perdita di suolo non antropizzato?	□ Si ☑ No Descrizione: L'intervento in oggetto, analogamente al progetto originario interessa seminativi semplici intervallati dalla vegetazione ripariale presente in corrispondenza dell'attraversamento del torrente Piomba. Al termine dei lavori, le superfici di cantiere utilizzate per la posa della condotta saranno completamente ripristinate.		☐ Si Perché: L'interramento della implica nessuna percantropizzato.	
15. Nell'area di progetto o in aree limitrofe ci sono piani/programmi approvati inerenti l'uso del suolo che potrebbero essere interessati dalla realizzazione del progetto?	☐ Si ☑ No Descrizione: Gli interventi in oggetto, in accordo ai vigenti strumenti di pianificazione urbanistica e analogamente al progetto originario, ricadono esclusivamente in aree a destinazione agricola e parzialmente in aree di interesse paesaggistico.		☐ Si Perché: Le modifiche genera non producono significativo sulla urbanistica attualme	alcun effetto pianificazione



PROGETTISTA	SAIPEM	COMMESSA 023081	UNITÀ 100
LOCALITÀ: Re	gioni Marche e Abruzzo	Lista di controllo	
	ento Met. Ravenna – Chieti Benedetto del Tronto – Chieti	Fg. 18 di 21	Rev.

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale					
Domande	Si/No/? Breve descrizione		ambientali signific		nificativi?
16. Sulla base delle informazioni della Tabella 8 o di altre informazioni pertinenti, nell'area di progetto o in aree limitrofe ci sono zone densamente abitate o antropizzate che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	caratteristiche possano rise	☑ No vano aree con le e indicate che entire delle attività in me per il progetto	□ Si Perché: La distanza intercinterventi in ogget densamente abitate tale da escludere significativo effetto realizzazione del pro	to e le zone /antropizzate è ogni eventuale indotto dalla	
17. Nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti ricettori sensibili (es. ospedali, scuole, luoghi di culto, strutture collettive, ricreative, ecc.) che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	☐ Si ☐ No Descrizione: Non si segnala la presenza di alcun ricettore sensibile nelle aree limitrofe all'intervento in oggetto.		□ Si Perché: Non si segnala la pr ricettore sensibile limitrofe all'intervente	nelle aree	
18. Nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti risorse importanti, di elevata	□ Si	☑ No	□ Si	☑ No	



PR	OGETTISTA	SAIPEM	COMMESSA 023081	UNITÀ 1 00	
L	. ocalità : Reg	gioni Marche e Abruzzo	Lista d	Lista di controllo	
F	PROGETTO: Rifacimento Met. Ravenna – Chieti Tratto San Benedetto del Tronto – Chieti		Fg. 19 di 21	Rev.	

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale				
Domande	Si/No/? Breve descrizione		Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?	
qualità e/o con scarsa disponibilità (es. acque superficiali e sotterranee, aree boscate, aree agricole, zone di pesca, turistiche, estrattive, ecc.) che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?		n interessa zone con tanti di alta qualità o	Perché: L'intervento in ogget zone con risorse in qualità o con scarsa	nportanti di alta
19. Sulla base delle informazioni della Tabella 8 o di altre informazioni pertinenti, nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti zone che sono già soggette a inquinamento o danno ambientale, quali ad esempio zone dove gli standard ambientali previsti dalla legge sono superati, che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	□ Si	☑ No	□ Si	☑ No
	Descrizione: L'intervento in oggetto, non interessa zone caratterizzate da fenomeni di inquinamento o danno ambientale.		Perché: Le modifiche in oggetto non coinvolgono alcuna zona inquinata o soggetta a danno ambientale.	
20. Sulla base delle informazioni della Tabella 8 o di altre informazioni pertinenti, il progetto è ubicato in una	□ Si	☑ No	□ Si	☑ No



PROGETTISTA	SAIPEM	COMMESSA 023081	UNITÀ 100
LOCALITÀ: Regioni Marche e Abruzzo		Lista di controllo	
	ento Met. Ravenna – Chieti Benedetto del Tronto – Chieti	Fg. 20 di 21	Rev.

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale				
Domande	Si/No/? Breve descrizione		Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?	
zona soggetta a terremoti, subsidenza, frane, erosioni, inondazioni o condizioni climatiche estreme o avverse quali ad esempio inversione termiche, nebbie, forti venti, che potrebbero comportare problematiche ambientali connesse al progetto?	Descrizione: Non si evidenziano problematiche legate alla stabilità dei terreni e quindi alla sicurezza delle opere. Dal punto di vista litotecnico i terreni presenti nell'area in esame non mostrano, analogamente al progetto originario, parametri geomeccanici che lascino presupporre condizioni di criticità. L'ottimizzazione in progetto, come l'intera opera, è conforme ai requisiti essenziali di resistenza meccanica e stabilità contenuti nelle nuove Norme Tecniche per le Costruzioni (NTC 2018). Anche dal punto di vista climatico non si rilevano criticità particolari, in quanto la zona non è interessata da condizioni avverse come inversioni termiche, nebbie o venti forti.		Perché: Lo sviluppo del progetto non ha evidenziato condizioni di particolare criticità. Le aree interessate dalle opere in oggetto non sono soggette a condizioni climatiche estreme che potrebbero configurare situazioni di fragilità ambientale in riferimento alle azioni previste dal progetto.	
	□ Si	☑ No	□ Si	☑ No
21. Le eventuali interferenze del progetto identificate nella presente Tabella e nella Tabella 8 sono suscettibili di determinare effetti cumulativi con altri progetti/attività esistenti o approvati?	Descrizione: Non sono previsti impatti cumulativi con altre opere né alcun effetto ambientale dovuto alla fase di esercizio dell'opera, in quanto si tratta di una tubazione totalmente interrata che al termine dei lavori di realizzazione, non comporterà alcuna emissione in atmosfera, né produzione di rumore.		con altri progetti insistenti nell'area e in ogni caso le modifiche generate dalle ottimizzazioni di progetto non comporteranno alcun impatto significativo sull'ambiente.	
22. Le eventuali interferenze del progetto identificate nella	□ Si	☑ No	□ Si	☑ No



PROGETTISTA	SAIPEM	COMMESSA 023081	UNITÀ 1 00
LOCALITÀ: Regioni Marche e Abruzzo		Lista di controllo	
PROGETTO:			
Rifacimento Met. Ravenna – Chieti		Fg. 21 di 21	Rev.
Tratto San Benedetto del Tronto – Chieti		. 9	0

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale				
Domande	Si/No/? Breve descrizione	Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?		
presente Tabella e nella Tabella 8 sono suscettibili di determinare effetti di natura transfrontaliera?	Descrizione: Gli interventi in oggetto non genereranno alcun effetto di natura transfrontaliera.	Perché: Gli interventi in oggetto si ubicano nell'ambito del territorio nazionale.		

10. Allegati				
N.	Denominazione	Scala	Nome file	
1	RELAZIONE TECNICA OTTIMIZZAZIONI DI TRACCIATO PER VALUTAZIONE PRELIMINARE ai sensi dell'art. 6, comma 9 bis, del D.Lgs 152/06 e ss.mm.ii.	/	ALL1_Relazione_SPC_LA-E- 82077_r0.pdf	

Il dichiarante Roberto Lattanzi

Manager Project Coordinator Engineering, Construction & Solutions Progetti Infrastrutture Centro Orientali

(documento informatico firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 D.Lgs. 82/2005 e ss.mm.ii)⁴

 $^{^{4}}$ Applicare la firma digitale in formato PAdES (PDF Advanced Electronic Signatures) su file PDF.