Progetto per la costruzione e l'esercizio di un Impianto eolico denominato "Energia Molise"

Progetto definitivo

Oggetto:

MOL1.74 - Relazione sugli effetti di shadow flickering

Proponente:

Fred. Olsen Renewables

Progettista:



Fred. Olsen Renewables Italy S.r.I Viale Castro Pretorio, 122 (Roma) Stantec S.p.A.
Centro Direzionale Milano 2, Palazzo Canova
Segrate (Milano)

Rev. N.	Data	Descrizione modifiche	Redatto da	Rivisto da	Approvato da
00	16/02/24	Prima Emissione	L. Di Matteo	M. Carnevale	P. Polinelli
01 22/03/24 Integrat		Integrati commenti	L. Di Matteo	M. Carnevale	P. Polinelli
Fase pro	getto: Definitivo			Formato elabo	rato: A4

Nome File: MOL1.74.01 – Relazione sugli effetti di shadow flickering.docx



Indice

1	CONTENUTI DELLA RELAZIONE	3
2	IL FENOMENO DELLO SHADOW FLICKERING	4
3	NORME DI RIFERIMENTO	8
4	INDIVIDUAZIONE DEI RECETTORI	. 10
5	MODELLO DI CALCOLO	. 17
6	RISULTATI	. 20
7	ALLEGATI	. 30



Indice delle figure

Figura 2-1: Rappresentazione schematica	5
Figura 6-1: Frequenza della direzione del vento del sito	25
Figura 6-3: Inquadramento dei recettori RC 42	28
Figura 6-4: Inquadramento dei recettori RC 057, RC 058 e RC 059	28
Indice delle tabelle Tabella 4-1: recettori considerati	10
Tabella 6-1: Risultati del calcolo, in arancione i recettori con più di 30 ore/anno nel caso Real Case	21
Tabella 6-2: Inquadramenti dei recettori soggetti a shadow flickering per più di 30 ore annue nel Real Case – direzioni prevalenti incluse	26



1 CONTENUTI DELLA RELAZIONE

La presente relazione ha l'obiettivo di illustrare il fenomeno dello "shadow flickering" e di valutare il suo effetto nell'area circostante l'impianto eolico in progetto.

Il Capitolo 2 illustra il fenomeno dello "shadow flickering" prodotto dagli aerogeneratori.

Il Capitolo 3 fornisce un breve quadro normativo di riferimento.

Il Capitolo 4 elenca i recettori considerati presenti nell'area di indagine.

Il Capitolo 5 descrive la metodologia che è stata utilizzata per valutare l'effetto dello "shadow flickering" e valutare il suo impatto sui recettori individuati.

Il Capitolo 6 presenta i risultati del calcolo valutandone l'impatto.

Infine, il Capitolo 7 mostra la tavola grafica dei fabbricati considerati nella presente analisi.

Per informazioni dettagliate riguardo al proponente dell'iniziativa e il progetto proposto, si rimanda all'elaborato MOL1.00 – Presentazione del proponente e dell'iniziativa.



2 IL FENOMENO DELLO SHADOW FLICKERING

Gli aerogeneratori, al pari di tutte le altre strutture fortemente sviluppate in altezza, proiettano un'ombra sulle aree circostanti in presenza di irraggiamento solare diretto.

Lo shadow flickering (letteralmente ombreggiamento intermittente) è l'espressione comunemente impiegata per descrivere una fluttuazione periodica dell'intensità luminosa osservata. Tale effetto (stroboscopico) è causato dalla proiezione, su una generica superficie, dell'ombra indotta da oggetti in movimento. Nel caso specifico di un impianto eolico il fenomeno è generato dalla proiezione, al suolo o su un recettore (abitazione), dell'ombra prodotta dalle pale degli aerogeneratori in rotazione allorquando il sole si trova alle loro spalle (cfr. figura successiva).

Il fenomeno, dal punto di vista di un potenziale recettore, si traduce in una variazione alternata e ciclica di intensità luminosa che, se ripetuta per tempi lunghi, può provocare fastidio agli occupanti delle abitazioni le cui finestre risultano esposte al fenomeno stesso. Il fenomeno, ovviamente, risulta assente sia quando il sole è oscurato da nuvole o dalla nebbia, sia quando, in assenza di vento, le pale dell'aerogeneratore non sono in rotazione.

In particolare, le frequenze che possono provocare un senso di fastidio sono comprese tra i 2,5 ed i 20 Hz (Verkuijlen and Westra, 1984), e l'effetto sugli individui è simile a quello che si sperimenterebbe in seguito alle variazioni di intensità luminosa di una lampada ad incandescenza a causa di continui sbalzi della tensione della rete di alimentazione elettrica.

I più recenti aerogeneratori tripala operano ad una velocità di rotazione di molto inferiore ai 35 giri al minuto, corrispondente ad una frequenza di passaggio delle pale sulla verticale inferiore a 1,75 Hz, minore, quindi, della frequenza critica di 2,5 Hz riportata in letteratura. Inoltre, i generatori di grande potenza (dal MW in su) raramente superano la velocità di rotazione di 15 giri al minuto, corrispondente a frequenze di passaggio delle pale ampiamente minori di quelle ritenute fastidiose per la maggioranza degli individui.



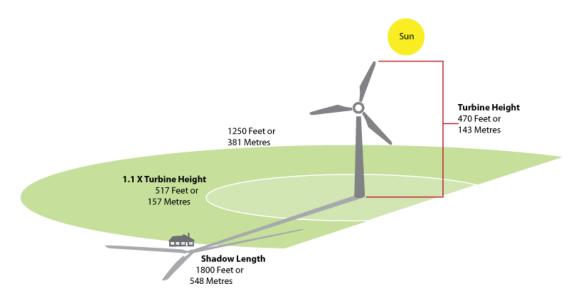


Figura 2-1: Rappresentazione schematica

Tale fenomeno, se sperimentato da un recettore per periodi di tempo prolungati, può generare un disturbo, nelle seguenti condizioni:

- Presenza di un livello sufficiente di intensità luminosa, ovvero in condizioni di cielo sereno sgombro da nubi ed in assenza di nebbia e con sole alto rispetto all'orizzonte;
- Assenza di ostacoli sulla congiungente recettore aerogeneratore: la presenza di vegetazione e/o edifici interposti all'ombra generata da questi ultimi annullerebbe il fenomeno. Quindi, condizione favorevole affinché il fenomeno in esame si verifichi, è quella rappresentata dall'orientamento perpendicolare delle finestre di un'abitazione rispetto alla linea congiungente il recettore all'aerogeneratore in assenza di ostacoli fisici (alberi, altri edifici ecc...);
- Orientamento perpendicolare del rotore rispetto alla congiungente sole recettore: infatti, quando il piano del rotore è perpendicolare alla linea sole-recettore, l'ombra proiettata dalle pale risulta muoversi all'interno di un "disco" che induce un effetto non trascurabile di shadow flickering; viceversa, nel caso in cui il piano del rotore risulti essere in linea con il sole, l'ombra proiettata risulterebbe molto assottigliata e di bassa intensità per cui l'effetto di shadow flickering sarebbe del tutto trascurabile.

Inoltre, affinché lo shadow flickering abbia un'intensità non trascurabile è necessario che:

- la posizione del sole sia tale da produrre una luminosità sufficiente; tale condizione corrisponde, per la latitudine di progetto, in un'altezza del sole sull'orizzonte dell'ordine di almeno 10°;
- le pale del rotore siano ovviamente in rotazione;



• l'aerogeneratore ed il potenziale recettore non siano troppo distanti: infatti, le ombre proiettate in prossimità dell'aerogeneratore risultano di maggiore intensità rispetto a quelle proiettate ad una distanza crescente. Tale condizione deriva dal fatto che in presenza di un recettore molto prossimo all'aerogeneratore, una porzione ampia di pala copre il disco solare così come osservato dal punto di vista del recettore stesso, e, quindi, l'intensità del flicker risulta maggiormente percepibile. All'aumentare della distanza tra aerogeneratore e recettore le pale, durante il loro moto di rotazione, andranno a coprire una porzione sempre più piccola del disco solare, inducendo un effetto di flicker di minore intensità.

Alla luce di quanto sopra esposto, le relazioni spaziali tra un aerogeneratore ed un recettore, così come la direzione del vento risultano essere fattori chiave per la durata del fenomeno di shadow flickering. Per distanze dell'ordine dei 400-500 m, il fenomeno in esame potrebbe verificarsi all'alba oppure al tramonto, ovvero in quelle ore in cui le ombre risultano molto lunghe e la radiazione diretta è di minore intensità per effetto della bassa elevazione solare. Al di là di una certa distanza l'ombra smette di essere un problema perché il rapporto tra lo spessore della pala ed il diametro apparente del sole diventa molto piccolo. La condizione più penalizzante corrisponde al caso in cui il piano del rotore risulti ortogonale alla congiungente recettore – sole; infatti, in tali condizioni, l'ombra proiettata avrà forma circolare con un diametro pari a quello del rotore del generatore eolico.

Sebbene il fenomeno possa essere percepito anche all'esterno, esso risulta evidente e fastidioso in quegli ambienti con finestrature rivolte verso le ombre. In generale, l'area soggetta a shadow flickering non si estende oltre i 500÷1000 m dall'aerogeneratore e le zone a maggiore impatto ricadono entro i 500 m di distanza dalle macchine con durata del fenomeno dell'ordine delle 200 ore all'anno; il flickering, se presente, non supera in genere i 30/40 minuti di durata potenziale nell'arco di una giornata.

L'intensità del fenomeno è definita come la differenza di luminosità che si percepisce in presenza ed in assenza di flickering in una data posizione. In definitiva, si può affermare che:

- Avendo le pale una forma rastremata con lo spessore che cresce verso il mozzo, il fenomeno risulterà tanto più intenso quanto maggiore sarà la porzione di disco solare coperta dalla pala stessa e quanto minore la distanza dal recettore;
- L'intensità del flickering sarà minima quando l'ombra prodotta è generata all'estremità delle pale;
- Maggiori distanze tra generatore e recettore determinano ombre meno nette; in tal caso l'effetto flickering risulterà meno intenso e distinto.

La presente relazione ha lo scopo di stimare le aree potenzialmente interessate dal fenomeno in relazione agli aerogeneratori che costituiscono il parco eolico in oggetto.



Nello specifico, quando si valuta l'impatto da shadow flickering, lo stesso può essere realizzato attraverso l'analisi di due casi specifici:

- Il worst case, in cui viene valutata la massima durata del fenomeno, ovvero quella astronomica, che corrisponde alle condizioni di cielo sempre sgombro da nubi, di rotore in movimento continuo e di perpendicolarità tra quest'ultimo ed il potenziale recettore;
- Il real case, in cui viene valutata la durata realistica del fenomeno, tenendo conto del soleggiamento effettivo dell'area e delle specifiche condizioni anemologiche che determinano la reale operabilità degli aerogeneratori.



3 NORME DI RIFERIMENTO

Attualmente nel nostro paese non sono state emanate specifiche norme o linee guida che regolamentino i limiti di esposizione al fenomeno dello Shadow flickering generato dall'esercizio degli impianti eolici, né è stata definita una distanza massima oltre la quale si ritiene improbabile il verificarsi di un impatto significativo sulla salute umana.

Viceversa, a livello internazionale esistono diverse linee guida e normative che stabiliscono specifici limiti di esposizione, in termini di ore/anno e ore/giorno, al fenomeno in esame.

La presente valutazione è finalizzata a valutare il cosiddetto "worst case", tenendo conto delle principali linee guida e/o normative internazionali che fissano i limiti di esposizione entro i quali gli effetti del fenomeno sulla salute umana posso considerarsi trascurabili o nulli, quali:

- Länderausschuss für Immissionsschutz "Hinweise zur Ermittlung und Beurteilung der optischen Immissionen von Windenergieanlagen (Guideline for identification and evaluation of the optical emissions of wind turbines) (WEA-Schattenwurf-Hinweise)" (Germania, 2002);
- Department of Energy and Climate Change "National Policy Statement for Renewable Energy Infrastructure (EN-3)" (Regno Unito, 2011).

A titolo puramente informativo si riportano di seguito i riferimenti di altre norme in materia:

- Environment Protection and Heritage Council (EPHC) "National Wind Farm Development Guidelines - Draft" (Australia-Governo Nazionale, 2010);
- State of Queensland, Department of Infrastructure, Local Government and Planning "Wind farm State Code Planning Guideline" (Australia-Stato del Queensland, 2017);
- Western Australian Planning Commission "Guidelines for Wind Farm Development" (Western Australia, 2004);
- Victoria State Government, Department of Environment, Land, Water and Planning "Policy and planning Guidelines for Development of Wind Energy Facilities in Victoria" (Australia, 2017);
- Vlaamse overheid Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, VLAREM II (Belgio-Regione delle Fiandre 2017);
- Arrêté du Gouvernement wallon portant conditions sectorielles relatives aux parcs d'éoliennes d'une puissance totale supérieure ou égale à 0,5 MW (Belgio-Regione Vallone, 2014);
- Scottish Government "Onshore wind turbines" (Scozia, 2012);



• Danish Government, Naturstyrelsen, Miljøministeriet "Vejledning om planlægning for og tilladelse til opstilling af vindmøller" (Danimarca, 2015).

La maggior parte dei paesi che hanno adottato specifiche linee guida o regolamenti in materia si sono basati sulle norme di riferimento tedesche e sui limiti di accettabilità da esse introdotti. In assenza di una specifica normativa o linea guida, nazioni quali Austria, Brasile, Canada, India, Giappone e Polonia, impiegano, come buona pratica, le indicazioni contenute nelle linee guida tedesche.

Nello specifico, tali linee guida sono state introdotte nel 2002 dal comitato statale per il controllo dell'inquinamento e, da allora, sono state adottate dalla maggior parte dei Lander e sono comunemente considerate buone pratiche nella valutazione dell'impatto prodotto da un parco eolico. In particolare, tali linee guida, stabiliscono che lo shadow flickering deve essere valutato:

- Fino ad una distanza tale che il rotore copra il 20% del disco solare; a distanze superiori il fenomeno è considerato troppo diffuso da poter produrre fastidio;
- Per angoli del sole sull'orizzonte superiori a 3 gradi; per angoli inferiori il fenomeno si ritiene schermato dalla presenza di edifici e/o vegetazione;
- Ad un'altezza di 2 metri dal suolo;

I valori limite di accettabilità stabiliti dalle suddette linee guida sono un massimo di:

- 30 minuti al giorno;
- 30 ore all'anno.



4 INDIVIDUAZIONE DEI RECETTORI

Allo scopo di valutare l'impatto indotto sugli edifici da parte dell'impianto eolico in progetto, sono stati individuati i recettori potenzialmente sensibili presenti in un'areale corrispondente all'inviluppo delle aree buffer circolari di raggio pari a 10 volte il diametro del rotore (nel caso in esame 1620 m) del modello di aerogeneratore previsto in progetto (D pari a 162 m), con centro coincidente con le postazioni delle WTG in oggetto; ciò in accordo con quanto stabilito dalla "National Policy Statement for Renewable Energy Infrastructure (EN-3)" (UK, 2011) (PPS22 per l'Inghilterra, TAN8 per il Galles), secondo la quale è improbabile che si verifichi un impatto significativo da shadow flickering a distanze superiori a dieci volte il diametro del rotore. Si è preferito optare per seguire le indicazioni delle Linee Guida anglosassoni in quanto da esperienze pregresse è sempre risultato che una distanza pari a 10 diametri sia più che cautelativa nella valutazione dello shadow flickering, come viene peraltro consigliato da tutti i software che valutano tale impatto.

Sebbene il fenomeno possa essere percepito anche all'esterno degli edifici, esso risulta evidente e potenzialmente fastidioso in quegli ambienti con finestrature localizzate lungo la direttrice sole-aerogeneratore e, per tale ragione, si è considerato nella simulazione la presenza di finestre di altezza pari a 1,5 metri e larghezza pari ad 1 metro, posizionate ad una quota dal suolo di 2 metri e disposte su tutte le facciate degli edifici considerati, in direzione dei quattro punti cardinali (N-E-S-W).

Di seguito sono riportati i riferimenti geografici dei potenziali recettori individuati nel buffer sopra specificato.

Tabella 4-1: recettori considerati

Recettore	Coordinate UTM- WGS 84 fuso 33		Categoria catastale	Comune
	Est	Nord		
RC 01	489075	4618187	D10	Bonefro
RC 03	489099	4618177	A02	Bonefro
RC 04	489109	4618175	A04	Bonefro
RC 07	489058	4618122	D10	Bonefro
RC 08	489056	4618069	A02	Bonefro
RC 09	489072	4618050	D10	Bonefro
RC 010	488997	4618138	D01	Bonefro
RC 011	489244	4618049	A04	Bonefro
RC 013	488382	4617728	A02	Casacalenda



RC 014	488411	4617738	A02	Casacalenda
RC 018	488260	4617693	A03	Casacalenda
RC 019	488238	4617693	D10	Casacalenda
RC 021	488225	4617718	A03	Casacalenda
RC 023	489071	4618164	D10	Bonefro
RC 028	487786	4616070	A03	Ripabottoni
RC 029	487816	4616071	A03	Ripabottoni
RC 030	487872	4616109	A04	Ripabottoni
RC 032	487799	4616010	D01	Ripabottoni
RC 033	487805	4616011	D01	Ripabottoni
RC 034	487785	4615999	D01	Ripabottoni
RC 035	487727	4615841	D01	Ripabottoni
RC 036	487663	4615811	D10	Ripabottoni
RC 037	487596	4615797	D10	Ripabottoni
RC 038	487588	4615763	D10	Ripabottoni
RC 042	488518	4617136	A03	Ripabottoni
RC 046	489872	4617244	A04	Bonefro
RC 047	489907	4617252	D10	Bonefro
RC 048	489816	4617257	A07	Bonefro
RC 049	489812	4617209	A02	Bonefro
RC 051	489853	4617210	A04	Bonefro
RC 052	489867	4617197	A04	Bonefro
RC 055	488320	4615539	D01	Ripabottoni
RC 056	488324	4615540	D01	Ripabottoni
RC 057	490305	4617631	D10	Bonefro
RC 058	490302	4617615	A04	Bonefro
RC 059	490291	4617586	D10	Bonefro
RC 061	487780	4615693	D01	Ripabottoni
RC 062	487789	4615770	D01	Ripabottoni
RC 063	487731	4615778	A03	Ripabottoni
RC 066	487470	4615672	D10	Ripabottoni



p				
RC 081	487834	4614316	D10	Ripabottoni
RC 082	487835	4614326	D10	Ripabottoni
RC 083	487816	4614334	A03	Ripabottoni
RC 084	487815	4614375	D10	Ripabottoni
RC 085	487797	4614373	A03	Ripabottoni
RC 086	487697	4614354	A03	Ripabottoni
RC 087	487661	4614367	A03	Ripabottoni
RC 088	487663	4614391	A03	Ripabottoni
RC 089	487721	4614524	D10	Ripabottoni
RC 090	487694	4614543	D10	Ripabottoni
RC 091	487696	4614521	A02	Ripabottoni
RC 092	487681	4614528	D10	Ripabottoni
RC 096	487063	4615205	D10	Ripabottoni
RC 097	487088	4615219	A03	Ripabottoni
RC 099	487176	4615224	A04	Ripabottoni
RC 0110	487069	4616492	A04	Ripabottoni
RC 0115	487438	4616687	D01	Ripabottoni
RC 0116	487442	4616693	D01	Ripabottoni
RC 0122	487198	4617044	D10	Casacalenda
RC 0123	487197	4617058	A04	Casacalenda
RC 0124	487279	4617334	A03	Casacalenda
RC 0125	487264	4617344	A03	Casacalenda
RC 0128	487354	4617802	A04	Casacalenda
RC 0133	487581	4617999	A03	Casacalenda
RC 0134	487555	4618026	A03	Casacalenda
RC 0135	487518	4618047	A03	Casacalenda
RC 0136	487531	4618068	D10	Casacalenda
RC 0137	487913	4617904	A04	Casacalenda
RC 0138	487937	4617898	D10	Casacalenda
RC 0140	487913	4617882	A03	Casacalenda
RC 0149	488552	4617536	A04	Casacalenda
			·	1



RC 0150	488415	4617479	D01	Casacalenda
RC 0153	490150	4617012	A07	Bonefro
RC 0154	489856	4617071	D01	Bonefro
RC 0155	489809	4617074	D10	Bonefro
RC 0156	489829	4617114	D01	Bonefro
RC 0157	489830	4617124	D01	Bonefro
RC 0158	489885	4617128	A04	Bonefro
RC 0159	489858	4617138	D10	Bonefro
RC 0160	489925	4617124	D10	Bonefro
RC 0161	489940	4617130	D10	Bonefro
RC 0162	489893	4617156	D10	Bonefro
RC 0163	489863	4617163	A04	Bonefro
RC 0164	489857	4617156	A04	Bonefro
RC 0165	489823	4617159	D01	Bonefro
RC 0166	489810	4617173	A02	Bonefro
RC 0167	489918	4617174	D10	Bonefro
RC 0168	489896	4617192	A04	Bonefro
RC 0169	489857	4617187	D10	Bonefro
RC 0171	490793	4617891	D01	Bonefro
RC 0172	490756	4617857	D10	Bonefro
RC 0174	489309	4618298	D01	Bonefro
RC 0175	489263	4617965	D01	Bonefro
RC 0176	489184	4617932	D01	Bonefro
RC 0196	492322	4616756	A04	Bonefro
RC 0198	492075	4616671	A03	Bonefro
RC 0199	492073	4616647	D10	Bonefro
RC 0201	491808	4616620	A03	Bonefro
RC 0202	492946	4616394	D07	Bonefro
RC 0203	492976	4616346	D01	Bonefro
RC 0204	492973	4616299	C03	Bonefro
RC 0205	492979	4616269	C03	Bonefro



492896	4616297	A03	Bonefro	
493040	4616309	F03	Bonefro	
493126	4616285	D07	Bonefro	
493051	4616370	D01	Bonefro	
493121	4616356	D08	Bonefro	
493101	4616371	D08	Bonefro	
493101	4616433	D07	Bonefro	
493037	4616440	C03	Bonefro	
493030	4616154	D10	Bonefro	
493008	4616137	D10	Bonefro	
493036	4616129	A03	Bonefro	
493027	4616119	A03	Bonefro	
493220	4616190	C01	Bonefro	
493247	4616131	D01	Bonefro	
493180	4616128	C03	Bonefro	
493227	4616077	C03	Bonefro	
493332	4616073	A02	Bonefro	
493300	4616155	D08	Bonefro	
493281	4616027	D08	Bonefro	
493230	4615969	A04	Bonefro	
493173	4615943	B05	Bonefro	
493194	4615920	B05	Bonefro	
493161	4615915	B05	Bonefro	
493137	4615896	B05	Bonefro	
493168	4615878	D01	Bonefro	
493057	4615781	A07	Bonefro	
493081	4615702	A03	Bonefro	
493069	4615715	D10	Bonefro	
493348	4615580	A04	Bonefro	
493109	4614902	A04	Sant'Elia a Pianisi	
492719	4614771	A04	Sant'Elia a Pianisi	
	493040 493126 493051 493121 493101 493101 493037 493038 493036 493027 493220 493247 493180 493227 493332 493300 493281 493230 493173 493181 493161 493173 493161 493161 493167 493067 493081 493069 493348 493109	493040 4616309 493126 4616285 493051 4616370 493121 4616356 493101 4616433 493037 4616440 493030 4616154 493038 4616137 493027 4616119 493220 4616190 493247 4616131 493180 4616128 493227 4616077 493332 4616073 493300 4616155 493281 4616027 493230 4615969 493173 4615943 493194 4615920 493161 4615915 493168 4615878 493057 4615781 493069 4615715 493049 4615715 493049 4615715 493049 4615715 493049 4615715	493040 4616309 F03 493126 4616285 D07 493051 4616370 D01 493121 4616356 D08 493101 4616371 D08 493101 4616433 D07 493037 4616440 C03 493030 4616154 D10 493038 4616129 A03 493027 4616119 A03 493027 4616119 A03 493220 4616129 C01 493247 4616131 D01 493180 4616128 C03 493227 4616077 C03 493330 4616155 D08 493230 4616155 D08 493281 4616027 D08 493173 4615943 B05 493194 4615943 B05 493161 4615915 B05 493137 4615878 D01 493057 4615878 D01	



RC 0252	492093	4616080	A04	Bonefro	
RC 0253	492087	4616081	A04	Bonefro	
RC 0255	491053	4617217	D10	Bonefro	
RC 0256	491070	4617225	D10	Bonefro	
RC 0258	491054	4617255	D10	Bonefro	
RC 0259	491037	4617247	D10	Bonefro	
RC 0261	491020	4617272	A02	Bonefro	
RC 0262	491013	4617302	A02	Bonefro	
RC 0263	491006	4617319	A02	Bonefro	
RC 0265	494737	4613959	A04	San Giuliano di Puglia	
RC 0266	494727	4614001	D10	San Giuliano di Puglia	
RC 0267	494690	4614001	D10	San Giuliano di Puglia	
RC 0268	494704	4614030	D10	San Giuliano di Puglia	
RC 0271	494467	4614131	A04	San Giuliano di Puglia	
RC 0274	494661	4615476	D10	Bonefro	
RC 0275	494683	4615511	D10	Bonefro	
RC 0276	494699	4615515	D10	Bonefro	
RC 0278	494635	4615514	A04	Bonefro	
RC 0284	495724	4615007	D07	San Giuliano di Puglia	
RC 0285	495575	4614954	A04	San Giuliano di Puglia	
RC 0286	489114	4614925	A04	Ripabottoni	
RC 0287	489090	4614938	A04	Ripabottoni	
RC 0288	489017	4615262	A04	Ripabottoni	
RC 0289	493193	4616384	D01	Bonefro	
RC 0290	493196	4616417	D08	Bonefro	
RC 0291	493196	4616454	A04	Bonefro	
RC 0292	493163	4616481	A04	Bonefro	
	•				



RC 0293	493207	4616491	F03	Bonefro	
RC 0294	492860	4616673	A04	Bonefro	
RC 0295	492878	4616696	A04	Bonefro	
RC 0296	493780	4615433	A04	Bonefro	
RC 0297	496427	4615400	D01	San Giuliano di Puglia	
RC 0298	496342	4615240	A04	San Giuliano di Puglia	
RC 0299	496377	4615240	A04	San Giuliano di Puglia	
RC 0300	496363	4615238	A04	San Giuliano di Puglia	
RC 0301	496377	4615222	A04	San Giuliano di Puglia	
RC 0302	496460	4615335	F03	San Giuliano di Puglia	
RC 0303	496461	4615258	B04	San Giuliano di Puglia	



5 MODELLO DI CALCOLO

L'analisi dell'impatto da shadow flickering prodotto da un parco eolico è realizzata, generalmente, attraverso l'impiego di specifici applicativi che modellano il fenomeno in esame. I pacchetti software impiegati comunemente per la progettazione di impianti eolici contengono moduli specifici per il calcolo e l'analisi del fenomeno di flickering.

L'analisi si basa necessariamente sull'impiego di un modello digitale del terreno dell'area oggetto di progettazione, sulle posizioni (E, N, quota) degli aerogeneratori e dei potenziali recettori sensibili, nonché sui dati che correlano la posizione del sole nell'arco dell'anno con le condizioni operative delle turbine nello stesso arco di tempo.

Al fine di calcolare la posizione relativa del sole nell'arco di un anno rispetto al parco eolico ed ai recettori è necessario definire la longitudine, la latitudine ed il fuso orario dell'area interessata dal progetto (coordinate baricentriche del dominio di calcolo).

Nello specifico, nel presente studio, è stato impiegato il modulo shadow flickering del software WindFarm 5.0.1.2 (ReSoft Limited©). Esso consente di analizzare la posizione del sole nell'arco di un anno allo scopo di identificare i tempi in cui ogni aerogeneratore può proiettare ombre sulle finestre delle abitazioni vicine. In particolare, il modello permette di:

- Calcolare il potenziale per le ombre intermittenti alle finestre delle abitazioni;
- Mostrare un calendario grafico degli eventi di flickering;
- Mostrare un elenco dettagliato di ciascun evento di ombreggiamento (ora di inizio, di fine, durata del fenomeno, aerogeneratore/i coinvolti ecc...);
- Creare mappe di impatto potenziale che mostrano le ore d'ombra intermittente per l'intero parco eolico o per le singole macchine (curve di isodurata) nell'arco dell'anno.

Al di là di una certa distanza, come già osservato, l'ombra smette di essere un problema perché il rapporto tra lo spessore della pala e il diametro apparente del disco solare diventa piccolo. Poiché non vi è un valore generalmente accettato per questa distanza massima, WindFarm permette di specificare il limite in metri o multipli del diametro o dell'altezza complessiva del generatore eolico.

Come accennato sopra, nel caso in esame, per quanto concerne le simulazioni effettuate, si è assunta una distanza massima di influenza del fenomeno in esame pari a 10 volte il diametro dell'aerogeneratore di progetto (1620 m) ed un angolo minimo di altezza del sole sull'orizzonte pari a 3°. Tali assunzioni di input al modello risultano molto conservative in relazione a quanto espresso sopra in termini teorici in riferimento al fenomeno di shadow flickering.



In particolare, il modello numerico utilizzato, al pari degli altri presenti sul mercato, produce in output una mappa di impatto nel caso più penalizzante, il cosiddetto "WORST CASE", corrispondente alle ore in cui il sole permane al di sopra dell'orizzonte nell'arco dell'anno (ore di luce, ca. 4380 h/a), indipendentemente dalla presenza o meno di nubi, le quali inficerebbero il fenomeno stesso dello shadow flickering per l'impossibilità che si generino ombre.

Nello specifico, il worst case è caratterizzato dalle seguenti ipotesi:

- Assenza di qualsiasi ostacolo naturale o artificiale (alberature, muri di cinta, edifici, ecc...),
 ad eccezione dell'orografia dell'area, frapposto tra i recettori e gli aerogeneratori, tale da limitare o eliminare completamente il fenomeno dello shadow flickering;
- Aerogeneratori sempre operativi;
- Presenza di sole durante tutto il periodo diurno dell'anno (assenza di nubi);
- Perpendicolarità tra il piano del rotore e la congiungente sole-recettore (worst case wind direction), ovvero l'aerogeneratore insegue il sole;

Ciò considerato si evince che i risultati ai quali si perverrà risultano estremamente cautelativi, trattandosi di una stima puramente teorica.

Quindi, allo scopo di pervenire a valori più realistici di impatto, prossimi al caso reale (REAL CASE), è opportuno considerare il valore di eliofania locale, ovvero il numero di ore di cielo libero da nubi durante il giorno, e quello delle ore stimate di funzionamento dell'impianto eolico nell'arco dell'anno.

Per l'area in esame il valore medio di eliofania è compreso fra 2200 e 2399 h/a^{1, 2}, quindi, i risultati del calcolo possono, ragionevolmente, essere abbattuti del 45.23%, pari al complemento a 1 del rapporto 2399/4380 = **54.77%**. La scelta del valore limite di eliofania presumibile per il territorio in esame, ovvero 2399 h/a, si pone come opzione ulteriormente conservativa, in quanto comporta il minimo abbattimento possibile dei risultati per l'area in questione rispetto al worst case.

In altri termini, rispetto al WORST CASE, la probabilità di occorrenza del fenomeno di shadow flickering si riduce realisticamente, per l'area in esame, al 54.77% del valore calcolato dal modello impiegato e che corrisponde proprio alla probabilità che il disco solare risulti libero da nubi.

¹ Pinna M. (1985). L'eliofania in Italia. Mem. Soc. Geogr. It., 39: pag. 23-58.

² Lavagnini A., Martorelli S., Coretti C. (1987). Radiazione solare in Italia. Mappe mensili della radiazione globale giornaliera. Roma, CNR, Ist. Fis. Atm., pag. 48.



Inoltre, dal momento che il fenomeno in esame è prodotto dalla contemporanea presenza di sole libero da nubi (potenzialità di generare ombre) e di velocità del vento superiori a quella di cut-in ed inferiore a quella di cut-off (rotore in moto), i valori calcolati dal modello (considerando la condizione più penalizzante di rotore permanentemente in moto) possono essere ulteriormente abbattuti di una percentuale corrispondente alle ore annue di effettivo funzionamento macchina rispetto al totale delle ore in un anno (8760 h).

Per il parco eolico in esame le ore macchina sono stimate pari al 77,50% delle ore anno, ovvero circa 6789 ore; in altri termini, la probabilità che il rotore di un aerogeneratore risulti in movimento è appunto dell'ordine del 77,50% (pari circa al rapporto 6789/8760).

In definitiva, i valori calcolati dal modello numerico (ore di ombreggiamento intermittente all'anno presso i diversi recettori individuati) possono, realisticamente, essere ridotti di un fattore pari al complemento a 1 del prodotto 54.77% x 77,50% = 42,45%, corrispondente alla probabilità composta di avere contemporaneamente l'occorrenza di sole libero da nubi (ombre) e rotore in rotazione (vento), fenomeni, questi ultimi, stocasticamente indipendenti per cui la probabilità composta risulta pari al prodotto delle singole probabilità, ovvero 57,55%.



6 RISULTATI

Al fine di verificare la presenza e l'intensità del fenomeno dello shadow flickering indotto dal parco eolico in progetto sono state effettuate una serie di simulazioni con software dedicato che hanno tenuto conto:

- Della latitudine locale, allo scopo di considerare il corretto diagramma solare;
- Della geometria effettiva delle macchine previste, ed in particolare dell'altezza complessiva di macchina, intesa come somma tra l'altezza del mozzo ed il raggio del rotore:
- Dell'orientamento del rotore rispetto al recettore;
- Della posizione del sole e quindi della proiezione dell'ombra rispetto ai recettori;
- Dell'orografia locale, tramite un modello digitale del terreno (DTM) dell'area di installazione del parco;
- Della posizione dei possibili recettori (abitazioni), nonché degli aerogeneratori (layout di progetto).

Come sopra accennato, le simulazioni effettuate sono state condotte in condizioni conservative, assumendo il cielo completamente sgombro da nubi, foschia, ecc. e nessun ostacolo interposto tra i recettori individuati e gli aerogeneratori previsti in progetto.

Il programma effettua il calcolo delle ore del giorno in cui si potrebbe avere l'effetto del flickering sul recettore considerato, come la somma dei minuti in cui il fenomeno risulta presente. Effettua poi la somma teorica dei minuti di ciascun mese (worst case) che poi può essere ridotta in considerazione delle giornate soleggiate, dell'operatività effettiva dell'impianto eolico, della direzione del vento ecc... Inoltre, avendo calcolato geometricamente l'evoluzione delle ombre durante la giornata, è possibile identificare l'area in cui avviene il fenomeno dello shadow flickering per ciascun aerogeneratore. Si ottengono così i dati sinteticamente riportati nelle seguenti figure.

La frequenza dello shadow flickering è correlata alla velocità di rotazione del rotore; le frequenze tipiche per le macchine considerate nel presente progetto sono dell'ordine di 0,15 – 0,17 Hz (corrispondenti a 9 - 10 rpm, circa un passaggio ogni 2-2,5 secondi). In termini di impatto sulla popolazione, tali frequenze sono innocue; basti pensare che le lampade stroboscopiche, largamente impiegate nelle discoteche, producono frequenze comprese tra 5 e 10 Hz.

La tabella seguente riassume i risultati dell'analisi eseguita secondo la metodologia di calcolo descritta nelle sezioni precedenti:



Tabella 6-1: Risultati del calcolo, in arancione i recettori con più di 30 ore/anno nel caso Real Case

	Worst co	ase (caso	Caso	Caso	Categoria catastale
Recettore		giore)	"realistico"	"realistico"	
	[ore/anno]	[min/giorno]	[ore/anno]	[min/giorno]	Catastale
RC 01	63,3	31,1	26,9	13,2	D10
RC 03	67,3	33,1	28,6	14,1	A02
RC 04	68,3	33,6	29,0	14,3	A04
RC 07	66,9	29,1	28,4	12,3	D10
RC 08	71,2	28,9	30,2	12,3	A02
RC 09	72,8	28,5	30,9	12,1	D10
RC 010	59,0	28,5	25,0	12,1	D01
RC 011	81,4	47,0	34,6	19,9	A04
RC 013	144,3	44,6	61,3	18,9	A02
RC 014	143,7	44,9	61,0	19,1	A02
RC 018	156,9	49,5	66,6	21,0	A03
RC 019	155,6	49,9	66,1	21,2	D10
RC 021	139,5	47,8	59,2	20,3	A03
RC 023	65,0	30,5	27,6	12,9	D10
RC 028	102,3	67,5	43,4	28,6	A03
RC 029	108,1	66,2	45,9	28,1	A03
RC 030	135,8	65,7	57,6	27,9	A04
RC 032	33,2	39,8	14,1	16,9	D01
RC 033	38,4	42,7	16,3	18,1	D01
RC 034	12,2	24,4	5,2	10,4	D01
RC 035	0,0	0,0	0,0	0,0	D01
RC 036	0,0	0,0	0,0	0,0	D10
RC 037	0,0	0,0	0,0	0,0	D10
RC 038	0,0	0,0	0,0	0,0	D10
RC 042	251,3	55,6	106,7	23,6	A03
RC 046	128,3	44,0	54,5	18,7	A04
RC 047	150,0	47,6	63,7	20,2	D10
RC 048	111,8	40,2	47,5	17,1	A07
RC 049	43,2	22,9	18,3	9,7	A02
RC 051	73,0	31,7	31,0	13,5	A04
RC 052	69,3	31,0	29,4	13,2	A04
RC 055	140,4	59,7	59,6	25,4	D01
RC 056	138,6	59,0	58,8	25,0	D01
RC 057	231,9	46,8	98,4	19,9	D10
RC 058	237,4	48,8	100,8	20,7	A04
RC 059	230,3	52,3	97,8	22,2	D10
RC 061	0,0	0,0	0,0	0,0	D01
RC 062	0,0	0,0	0,0	0,0	D01
RC 063	0,0	0,0	0,0	0,0	A03



RC 066	43,3	42,6	18,4	18,1	D10
RC 081	0,0	0,0	0,0	0,0	D10
RC 082	0,0	0,0	0,0	0,0	D10
RC 083	0,0	0,0	0,0	0,0	A03
RC 084	0,0	0,0	0,0	0,0	D10
RC 085	0,0	0,0	0,0	0,0	A03
RC 086	0,0	0,0	0,0	0,0	A03
RC 087	0,0	0,0	0,0	0,0	A03
RC 088	0,0	0,0	0,0	0,0	A03
RC 089	0,0	0,0	0,0	0,0	D10
RC 090	0,0	0,0	0,0	0,0	D10
RC 091	0,0	0,0	0,0	0,0	A02
RC 092	0,0	0,0	0,0	0,0	D10
RC 096	14,9	18,2	6,3	7,7	D10
RC 097	16,1	18,6	6,8	7,9	A03
RC 099	24,9	24,9	10,6	10,6	A04
RC 0110	172,3	55,9	73,1	23,7	A04
RC 0115	137,1	61,8	58,2	26,3	D01
RC 0116	137,7	63,1	58,5	26,8	D01
RC 0122	85,3	31,0	36,2	13,2	D10
RC 0123	85,1	30,6	36,1	13,0	A04
RC 0124	73,9	30,2	31,4	12,8	A03
RC 0125	70,5	29,2	29,9	12,4	A03
RC 0128	65,8	38,0	27,9	16,1	A04
RC 0133	7,4	10,8	3,1	4,6	A03
RC 0134	4,7	10,8	2,0	4,6	A03
RC 0135	0,0	0,0	0,0	0,0	A03
RC 0136	0,0	0,0	0,0	0,0	D10
RC 0137	15,7	15,2	6,7	6,4	A04
RC 0138	16,3	16,0	6,9	6,8	D10
RC 0140	17,8	14,8	7,6	6,3	A03
RC 0149	144,2	45,3	61,2	19,2	A04
RC 0150	179,7	58,3	76,3	24,7	D01
RC 0153	32,6	20,4	13,8	8,6	A07
RC 0154	37,1	25,6	15,7	10,9	D01
RC 0155	42,3	24,2	18,0	10,3	D10
RC 0156	41,2	23,3	17,5	9,9	D01
RC 0157	41,3	22,5	17,5	9,6	D01
RC 0158	36,6	25,5	15,5	10,8	A04
RC 0159	35,6	25,7	15,1	10,9	D10
RC 0160	36,9	25,4	15,7	10,8	D10
RC 0161	45,8	24,3	19,4	10,3	D10
KC 0101					
RC 0162 RC 0163	38,8 34,7	23,8 25,4	16,5 14,7	10,1 10,8	D10



	1		1		1
RC 0164	34,9	25,5	14,8	10,8	A04
RC 0165	41,8	22,6	17,7	9,6	D01
RC 0166	42,8	22,7	18,2	9,6	A02
RC 0167	79,1	32,5	33,6	13,8	D10
RC 0168	83,3	35,2	35,4	14,9	A04
RC 0169	47,8	25,4	20,3	10,8	D10
RC 0171	51,8	20,6	22,0	8,7	D01
RC 0172	52,0	18,8	22,1	8,0	D10
RC 0174	66,0	58,2	28,0	24,7	D01
RC 0175	88,3	38,1	37,5	16,2	D01
RC 0176	78,9	30,9	33,5	13,1	D01
RC 0196	0,0	0,0	0,0	0,0	A04
RC 0198	0,0	0,0	0,0	0,0	A03
RC 0199	0,0	0,0	0,0	0,0	D10
RC 0201	0,0	0,0	0,0	0,0	A03
RC 0202	0,0	0,0	0,0	0,0	D07
RC 0203	0,0	0,0	0,0	0,0	D01
RC 0204	0,0	0,0	0,0	0,0	C03
RC 0205	0,0	0,0	0,0	0,0	C03
RC 0206	0,0	0,0	0,0	0,0	A03
RC 0207	0,0	0,0	0,0	0,0	F03
RC 0210	0,0	0,0	0,0	0,0	D07
RC 0211	0,0	0,0	0,0	0,0	D01
RC 0212	0,0	0,0	0,0	0,0	D08
RC 0213	0,0	0,0	0,0	0,0	D08
RC 0214	0,0	0,0	0,0	0,0	D07
RC 0215	0,0	0,0	0,0	0,0	C03
RC 0216	0,0	0,0	0,0	0,0	D10
RC 0217	0,0	0,0	0,0	0,0	D10
RC 0218	0,0	0,0	0,0	0,0	A03
RC 0220	0,0	0,0	0,0	0,0	A03
RC 0222	18,6	16,9	7,9	7,2	C01
RC 0223	29,8	24,5	12,6	10,4	D01
RC 0224	17,3	15,3	7,3	6,5	C03
RC 0225	44,3	32,4	18,8	13,8	C03
RC 0226	61,8	50,1	26,2	21,3	A02
RC 0227	33,1	31,0	14,1	13,2	D08
RC 0228	68,7	49,1	29,2	20,8	D08
RC 0229	83,7	52,9	35,5	22,4	A04
RC 0231	90,0	53,5	38,2	22,7	B05
RC 0232	101,1	57,8	42,9	24,5	B05
RC 0233	102,9	58,2	43,7	24,7	B05
RC 0234	110,9	61,0	47,1	25,9	B05
RC 0235	116,9	59,9	49,6	25,4	D01



RC 0237	178,5	72,4	75,8	30,7	A07
RC 0238	164,2	57,3	69,7	24,3	A03
RC 0239	172,5	58,1	73,2	24,7	D10
RC 0243	80,2	34,1	34,0	14,5	A04
RC 0246	51,3	27,7	21,8	11,8	A04
RC 0247	80,2	41,8	34,0	17,8	A04
RC 0252	62,3	36,3	26,4	15,4	A04
RC 0253	61,6	35,5	26,1	15,1	A04
RC 0255	78,5	32,3	33,3	13,7	D10
RC 0256	76,3	32,9	32,4	14,0	D10
RC 0258	72,9	32,6	30,9	13,9	D10
RC 0259	73,7	32,3	31,3	13,7	D10
RC 0261	71,2	31,0	30,2	13,1	A02
RC 0262	68,4	30,4	29,0	12,9	A02
RC 0263	67,1	30,0	28,5	12,8	A02
RC 0265	0,0	0,0	0,0	0,0	A04
RC 0266	0,0	0,0	0,0	0,0	D10
RC 0267	0,0	0,0	0,0	0,0	D10
RC 0268	0,0	0,0	0,0	0,0	D10
RC 0271	0,0	0,0	0,0	0,0	A04
RC 0274	1,2	10,3	0,5	4,4	D10
RC 0275	1,5	11,3	0,6	4,8	D10
RC 0276	0,7	8,4	0,3	3,6	D10
RC 0278	3,2	8,0	1,4	3,4	A04
RC 0284	41,4	31,1	17,6	13,2	D07
RC 0285	71,3	35,4	30,3	15,0	A04
RC 0286	29,2	25,4	12,4	10,8	A04
RC 0287	29,8	25,9	12,6	11,0	A04
RC 0288	19,8	29,0	8,4	12,3	A04
RC 0289	0,0	0,0	0,0	0,0	D01
RC 0290	3,5	8,8	1,5	3,7	D08
RC 0291	5,5	9,7	2,3	4,1	A04
RC 0292	4,4	8,3	1,9	3,5	A04
RC 0293	7,5	11,3	3,2	4,8	F03
RC 0294	31,1	30,1	13,2	12,8	A04
RC 0295	39,0	32,5	16,6	13,8	A04
RC 0296	45,0	27,8	19,1	11,8	A04
RC 0297	10,5	19,7	4,5	8,4	D01
RC 0298	12,0	21,2	5,1	9,0	A04
RC 0299	11,4	20,7	4,8	8,8	A04
RC 0300	11,7	20,6	5,0	8,8	A04
RC 0301	11,6	20,5	4,9	8,7	A04
RC 0302	10,3	19,3	4,4	8,2	F03
RC 0303	10,4	19,5	4,4	8,3	B04



Nello specifico, la tabella precedente riporta il numero di ore e di minuti al giorno in cui è fisicamente possibile che il fenomeno si presenti (caso peggiore) e il valore realistico atteso di ore l'anno e minuti al giorno in cui il fenomeno potrebbe presentarsi. A tal proposito è importante sottolineare che anche il caso realistico, calcolato tenendo conto dell'eliofania locale e delle ore di funzionamento dell'impianto, è comunque un valore cautelativo in quanto nella stima non si è tenuto conto degli effetti mitigativi dovuti al fatto che il piano di rotazione delle pale non sempre risulta ortogonale alla direttrice sole-recettore e all'eventuale presenza di ostacoli e/o vegetazione interposti tra il sole ed il singolo recettore.

Dall'analisi della precedente tabella si evince che, considerando il real case, dei recettori all'interno del buffer di 1620 m dagli aerogeneratori, cinquanta fabbricati risultano essere soggetti al fenomeno per un numero di ore superiore a 30 nel corso dell'anno e solo uno di essi supera un numero di minuti giorno pari a 30. Il dettaglio dei fabbricati considerati nella presente analisi è riportato nella tavola grafica allegata alla presente relazione.

L'effetto si può considerare minore. Ci si può attendere infatti un'ulteriore attenuazione dell'effetto per via della seguente motivazione. Se si considera il grafico della frequenza relativa alla direzione di provenienza del vento (figura successiva) si evince che i risultati sopra riportati possono essere ridotti, per i recettori più esposti, ovvero posizionati lungo la direttrice prevalente del vento, di almeno un ulteriore 69%. Infatti, la direzione prevalente del vento è **nordovest** (23% circa, di cui l'8% di probabilità è causato dalla direzione esattamente opposta, ma nella quale si riscontra esattamente lo stesso orientamento del rotore.

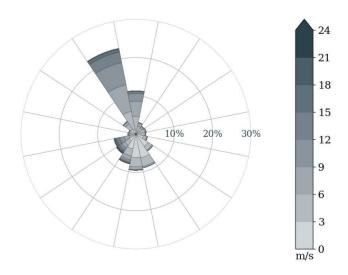


Figura 6-1: Frequenza della direzione del vento del sito

Alla luce di ciò, l'effetto si riduce ulteriormente diventando assolutamente trascurabile. Tuttavia, i fabbricati RC 042, RC 057, RC 058 e RC 059 risultano essere soggetti al fenomeno dello shadow flickering per più di 30 ore annue:



- RC 042: 33,1 h/anno, 7,3 min/giorno;
- RC 057: 30,5 h/anno, 6,2 min/giorno;
- RC 058: 31,2 h/anno, 6,4 min/giorno;
- **RC 059:** 30,3 h/anno, 6,9 min/giorno.

Nella seguente tabella sono riportati gli inquadramenti su ortofoto e su carta dello Shadow Flickering dei recettori in questione.

Tabella 6-2: Inquadramenti dei recettori soggetti a shadow flickering per più di 30 ore annue nel Real Case – direzioni prevalenti incluse

Recettore	Inquadramento recettore su ortofoto	WTG coinvolte nel fenomeno	Inquadramento su carta dello Shadow Flickering (Real Case - direzioni prevalenti incluse) Legenda: Shadow Flickering: Real case - direzioni prevalenti incluse 0 - 4 ore 4 - 8 ore 8 - 12 ore 12 - 16 ore 16 - 20 ore 20 - 24 ore 24 - 28 ore 28 - 32 ore > 32 ore
RC 042	T6 T6 T75 TRC 042 T3 T4 Google Earth No. 1	T2 a circa 1475m T3 a circa 760m T4 a circa 505m T5 a circa 470m T6 a circa 985m T7 a circa 1470m	RS 042
RC 057	RC 057 T7 RC 059 RC 058	T4 a circa 1750m T6 a circa 875m T7 a circa 430m T8 a circa 1600m	RC 053 RC 059



Recettore	Inquadramento recettore su ortofoto	WTG coinvolte nel fenomeno	Inquadramento su carta dello Shadow Flickering (Real Case - direzioni prevalenti incluse) Legenda: Shadow Fickering: Real case - direzioni prevalenti incluse 0-4 ore 4-8 ore 8-12 ore 12-16 ore 16-20 ore 20-24 ore 24-28 ore 24-28 ore 28-32 ore > 32 ore
RC 058	RC 057 RC 059 RC 058 Google Earth	T4 a circa 1740m T6 a circa 870m T7 a circa 430m T8 a circa 1600m	RC053 RC057 RC059
RC 059	RC 057 T7 RC 059 RC 058	T4 a circa 1715m T6 a circa 850m T7 a circa 425m T8 a circa 1600m	RC053 RC059

A seguito di quanto descritto nelle sezioni precedenti si può concludere che, pur considerando una stima cautelativa in quanto non si è tenuto conto dell'eventuale presenza di ostacoli e/o vegetazione interposti tra il sole e i recettori considerati. Il fenomeno dello shadow flickering si verifica per oltre 30 ore l'anno in corrispondenza di soli 4 recettori (RC 042, RC 057, RC 058 e RC 059) e comunque per valori poco oltre la soglia della suddetta soglia di ore annuali. Di questi, 2 (RC 057 e RC 059) hanno categoria catastale D10. Essi non sono quindi abitazioni. Gli altri (RC 042 e RC 058) sono invece fabbricati ad uso abitativo.

Da risultanze dei sopralluoghi e da immagine ortofoto (Figura 6-2, Figura 6-3) risulta che tutti questi recettori sono circondati da alberi che fungono da ostacolo alla diffusione dello shadow flickering, limitandone così l'influenza reale.





Figura 6-2: Inquadramento dei recettori RC 42



Figura 6-3: Inquadramento dei recettori RC 057, RC 058 e RC 059

Inoltre, si rammenta che si tratta di fenomeni:

• Limitati nello spazio, in quanto relativi solo ad un edificio;



- Episodici durante l'anno e localizzati all'alba o al tramonto;
- Di breve durata nel corso della giornata, in quanto l'edificio è interessato solo per un breve periodo;
- Limitati come intensità, dal momento che la luce del sole, in condizioni di alba o tramonto, risulta di intensità modesta e, quindi, è modesta anche la variazione dovuta allo shadow flickering.

Va altresì sottolineato che:

- La velocità di rotazione dell'aerogeneratore di progetto è dell'ordine di 9/10 rotazioni al minuto, quindi nettamente inferiore a 60 rpm, frequenza massima raccomandata al fine di ridurre al minimo i fastidi e soddisfare le condizioni di benessere.
- Le distanze reciproche tra generatori eolici e recettori, le condizioni orografiche del sito
 considerato, determinano la quasi totale assenza del fenomeno in esame. In aggiunta, il
 fenomeno si manifesta su un numero limitatissimo di recettori per lo più quando il sole
 presenta un'altezza inferiore ai 20° sull'orizzonte, pertanto può ritenersi trascurabile, per
 l'elevata intensità della radiazione diffusa rispetto a quella diretta.



7 ALLEGATI

Il dettaglio dei fabbricati considerati nella presente analisi è riportato nella tavola grafica (real case – direzioni prevalenti incluse) allegata alla presente relazione.

