

Spett.le
Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica
Direzione Generale Valutazioni Ambientali
Divisione V - Procedure di valutazione VIA e VAS

OGGETTO Presentazione osservazione.

Progetto: Progetto di un impianto eolico domposto da 17 aerogeneratori della potenza di 7,2 MW ciascuno, per una potenza totale di 122,4 MWp, da installare nei Comuni di Sinnai e Maracalagonis (CA) con opere di connessione nei medesimi Comuni e in quelli di Quartaciu, Settimo San Pietro e Selargius (CA).

Procedura: Valutazione Impatto Ambientale (PNIEC-PNRR)

Codice Procedura: 12446

Il/La Sottoscritto/a **Francesco SASSO** presenta, ai sensi del D.Lgs.152/2006, la seguente osservazione per la procedura di **Valutazione Impatto Ambientale (PNIEC-PNRR)** relativa al Progetto in oggetto.

Informazioni generali sui contenuti dell'osservazione

- Aspetti programmatici e pianificatori
- Aspetti ambientali

Aspetti ambientali oggetto delle osservazioni

- Rumore, vibrazioni, radiazioni
- Biodiversità
- Salute umana
- Paesaggio, beni culturali

Osservazione

Si richiede a codesta amministrazione di procedere con la declaratoria di non compatibilità ambientale, ai sensi degli artt. 25 e ss. del decreto legislativo n. 152/2006 e s.m.i., per i motivi descritti nell'allegato Osservazione Sasso a cui si rimanda integralmente.

Il Sottoscritto dichiara di essere consapevole che le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni e autorizzazioni ambientali VAS-VIA-AIA del Ministero

dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica.

Elenco Allegati

Allegato - Dati Personali	OSS_1339_VIA_DATI_PERS_20240624.pdf
Allegato 1 -	OSS_1339_VIA_ALL1_20240624.pdf
Allegato 2 - allegato 2 documento di identità	OSS_1339_VIA_ALL2_20240624.pdf
Allegato 3 - allegato 3	OSS_1339_VIA_ALL3_20240624.pdf

Data 24/06/2024

Francesco SASSO

Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art. 14 co. 3 D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.
- Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art. 24 co. 3 D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.
- Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art. 19 co. 4 D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.

(Barrare la casella di interesse)

Il Sottoscritto Sasso Francesco, nato ad Alife (Ce), il 15 maggio 1958, proprietario e residente di immobile adibito a uso abitativo in loc. Carroghedda, Strada comunale di Burcei 1212 09048 Sinnai (CA), e portatore di un interesse specifico e differenziato rispetto al progetto sottoposto a VIA,

PRESENTA

ai sensi del D.Lgs. 152/2006, le seguenti osservazioni al

- Piano/Programma, sotto indicato
- Progetto, sotto indicato

(Barrare la casella di interesse)

ID: 12446. Progetto di un impianto eolico composto da 17 aerogeneratori della potenza di 7,2 MW ciascuno, per una potenza totale di 122,4 MWp, da installare nei Comuni di Sinnai e Maracalagonis (CA) con opere di connessione nei medesimi Comuni e in quelli di Quartacciu, Settimo San Pietro e Selargius (CA).

Valutazione Impatto Ambientale (PNIEC-PNRR).

N.B.: eventuali file allegati al presente modulo devono essere unicamente in formato PDF e NON dovranno essere compressi (es. ZIP, RAR) e NON dovranno superare la dimensione di 30 MB. Diversamente NON potranno essere pubblicati.

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
- Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
- Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
- Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)
- Altro beni archeologici _____

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Atmosfera
- Ambiente idrico
- Suolo e sottosuolo
- Rumore, vibrazioni, radiazioni
- Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
- Salute pubblica
- Beni culturali e paesaggio

- Monitoraggio ambientale
 Altro (*specificare*) _____

TESTO DELL' OSSERVAZIONE

Il progetto presenta plurimi elementi di criticità in ordine allo studio preliminare dello stato dei luoghi che risulta superficiale e non effettuato a fronte di accertamenti tecnici e rilievi specifici ma ricorrendo a presunzioni e informazioni generiche. Si rileva, addirittura, l'erroneo riferimento a comuni della provincia di Bari (Acquaviva delle Fonti, Rutigliano e Conversano) nell'elab. SIN-AMB-REL-040b_00 PAR 7.2.1., il che evidenzia l'assenza di una valutazione puntuale e il ricorso "a un copia e incolla", tecnica contraria alle indicazioni di legge e ministeriali.

Dall'analisi del progetto, inoltre, emerge un pericolo di danno rilevante all'ecosistema ivi presente, alla salute dello scrivente e della sua famiglia (in particolare per gli impianti Wtg 05 e Wtg 06), nonché ai beni culturali e paesaggistici.

Si richiede a codesta amministrazione di procedere con la **declaratoria di non compatibilità ambientale**, ai sensi degli artt. 25 e ss. del decreto legislativo n. 152/2006 e s.m.i., per i motivi di seguito descritti.

A. *Impatto acustico (rumore)*

In primo luogo si evidenzia l'erronea valutazione dello stato dei luoghi e, in particolare, della classificazione acustica attribuita alle zone corrispondenti ai Comuni di Sinnai e Maracalagonis, oggetto dell'intervento. Come emerge dalla stessa relazione presentata, la zona di Maracalagonis e Sinnai (in cui verranno collocati gli impianti Wtg 05 e Wtg 06, fonti di pericolo per l'interessato) non ha ancora un piano di classificazione acustica, motivo per cui la ECOWIND 6 S.R.L. ha fatto riferimento alla classe III (aree di tipo misto) applicando analogicamente la classe attribuita ai Comuni di *Selargius, Settimo San Pietro e Quartucciu*.

L'attribuzione di tale classe in via analogica dimostra il **difetto di istruttoria e l'assenza di rilievi specifici nei luoghi di interesse**, che se effettuati correttamente avrebbero portato a una diversa valutazione dell'area (aree destinate ad uso prevalentemente residenziale). L'area di riferimento, infatti, come evincibile dall'all.2 e dalle indicazioni dell'ARPA, è un'area per lo più agricola con aree urbane interessate prevalentemente da traffico veicolare locale, con bassa densità di popolazione, e caratterizzata dalla diffusa presenza di elementi di natura archeologica e storica. Si tratta di una zona silenziosa, in cui il rumore di fondo è costituito per lo più dai versi delle tante specie di uccelli e di animali selvatici che abitano la zona. I Comuni di Selargius, Settimo San Pietro e Quartucciu, a cui si fa riferimento invece presentano una maggiore antropizzazione e la presenza di circa 335 Aziende nella sola zona di Selargius Zona Industriale. E' evidente dunque la diversità delle zone in termini di rumore di fondo (vedi allegato 3, foto A).

Il parco eolico progettato occuperebbe una vasta area rurale le cui trasformazioni antropiche, legate essenzialmente alle attività tradizionali di sostentamento delle comunità locali, hanno modificato scarsamente il paesaggio agrario. I processi di abbandono dovuti ai fenomeni di spopolamento dell'area e al decremento demografico generalizzato hanno operato indirettamente come meccanismi di conservazione di ampie porzioni di paesaggio, creando un habitat protetto per avifauna.

Le attività agricole hanno consentito una sorta di cristallizzazione degli elementi strutturanti del territorio, derivati dalla presenza delle componenti naturali, dai fattori antropici e dalla loro interrelazione oltre alla diffusa presenza di elementi di natura archeologica e storica.

Il contesto paesaggistico riferito alla breve e media distanza dall'impianto appare omogeneo, stabile, riconoscibile, con una manifestazione antropica bassa e con caratteri di naturalità significativi e fortemente legati all'assetto storico tradizionale delle rade manifestazioni antropiche.

A La vocazione agricola – nella sua duplice ricaduta estetico/percettiva e sociale/culturale – costituisce dunque il carattere peculiare dell'area oggetto di intervento, definendone anche la principale, anche se non esclusiva, prospettiva di sviluppo in riferimento alle produzioni agro-alimentari di pregio, soprattutto quelle legate alla produzione enologica, olearia, di mandorle e miele. La declaratoria di non compatibilità ambientale viene richiesta, *in primis*, in ragione della violazione dei limiti previsti in materia di impatto acustico e della normativa sul punto, avendo la società fatto riferimento in via analogica alle diverse zone del Comune di Selargius, Settimo San Pietro e Quartucciu in assenza di un'effettiva somiglianza tra le zone.

Si insiste sull'incompatibilità dell'opera anche a fronte del pericolo di un danno grave che ne deriverebbe per l'interessato e la sua famiglia. Il progetto, redatto superficialmente, non ha considerato affatto la **presenza dell'abitazione di proprietà e residenza** dei coniugi Sasso-Meloni (loc. Carroggheda, strada comunale di Burcei 1212, 09048, Sinnai, CA, latitudine 39,288842° longitudine 9,2675591°, 144 m sul livello del mare), in prossimità delle pale Wtg 05 e Wtg 06. Si precisa sul punto che lo scrivente ivi risiede stabilmente, dal 2016, con sua moglie e il loro cane e che la civile abitazione ha un fondo di pertinenza di 2 ettari con coltivazioni di ulivi, mandorli, frutteto e con un allevamento di api.

La **mancata valutazione dell'impatto acustico** che l'impianto eolico, così come progettato e collocato, avrebbe sui coniugi Sasso-Meloni, nonché sulla fauna protetta ivi presente, è già un vizio insuperabile. Seconda pacifica giurisprudenza e indicazioni ministeriali, al fine di una corretta ed esaustiva valutazione dell'impatto acustico **non è possibile prescindere dal contesto in cui viene a collocarsi la nuova sorgente sonora**. La bassa qualità della proposta progettuale è evidente anche a fronte di immagini e grafici con errori, non aggiornati e in bassa risoluzione, il che ne impedisce la corretta lettura (in via esemplificativa si fa riferimento fig.27, pag.61, elab. 056-SIN-AMB-REL-056-00).

La relazione di impatto acustico, inoltre, risulta contraddittoria nella parte in cui, pur evidenziando il rapporto tra rumore di fondo e la valutazione acustica, non considera il reale stato dei luoghi e l'impatto che gli impianti Wtg 05 e Wtg 06 avrebbero sulla famiglia Sasso-Meloni. Nella relazione elab. 056-SIN-AMB-REL-056-00, a pag. 29, si legge espressamente che *"è vero che il vento che interagisce con le pale del rotore produce un rumore di sottofondo distinto da quello naturale, tanto più avvertibile quanto meno antropizzato, quindi più silenzioso, è il luogo prescelto, soprattutto nel periodo notturno"*.

E' evidente che in ragione della scarsa antropizzazione e delle caratteristiche dell'area in questione, in particolare quella in cui vivono i coniugi Sasso-Meloni, la realizzazione di tale progetto, così come descritto, produrrebbe danni alla salute degli stessi. E' stato dimostrato che 42,9dB di rumore proveniente da Pala Eolica produce lo stesso

effetto sulla mente umana di ben 70,7 dB di traffico intenso e che se protratto nel tempo crea fenomeni di "annoyance" con disturbo del sonno, disturbi cognitivi, salute mentale e limitazione del benessere, malattie cardiovascolari, danni uditivi (ipoacusie, acufeni) problemi metabolici, complicazioni alla gravidanza (*adverse birth outcomes*).

Si rimanda agli studi del prof. Luca Fredianelli, ricercatore in Fisica Applicata dell'università di Pisa e del prof Andrea Tombolato, Fisico in acustica e vibrazioni, e di Massimiliano Masullo associato di Fisica Tecnica Ambientale specializzato in percezione del rumore ambientale e degli effetti che quest'ultimo può avere sul benessere; di cui allego il video del seminario tenuto a Matera indetto dall'Associaz.Italiana Acustica nel 2021 (<https://www.cnr.it/it/news/11719/il-rumore-che-ci-fa-ammalare-intervista-a-luca-fredianelli-dell-istituto-per-i-processi-chimico-fisici>).

In ragione della scarsa antropizzazione presente nel luogo prescelto dal progetto, l'impatto acustico causato sui viventi (uomini, avifauna e terricoli) e il **relativo rischio di danno sarà necessariamente più accentuato di quanto dichiarato**, soprattutto nel luogo in cui vivono i coniugi Sasso-Meloni. Sarebbe stato necessario, dunque, espletare uno studio approfondito e dettagliato sulla reale natura dei luoghi, individuando correttamente la presenza di civili abitazioni (da considerare diversamente da depositi agricoli, industrie e locali di produzione). La relazione, seppur evidenzia la correlazione tra antropizzazione, rumore residuo e impatto acustico, non applica correttamente simili principi e non considera che un immobile adibito a civile abitazione di classe A++ è diverso da un rudere o da un deposito agricolo. Dalla lettura della relazione di impatto acustico è evidente come i recettori siano stati posizionati senza un criterio che tenesse conto delle persone che vivono nel territorio e dell'effetto delle interferenze costruttive dovute a più fonti su uno stesso soggetto.

Non veritiere risultano le dichiarazioni presenti a pag. 4 della relazione (elab.SIN-AMB-REL-061_00) in cui si legge: *"Sono presenti poi alcune masserie dislocate nel territorio, abitazioni di tipo popolare od economico e fabbricati per funzioni produttive connesse alle attività agricole. Tali insediamenti sono stati inseriti nell'elenco dei recettori per valutarne in modo puntuale la consistenza e l'effettivo uso. La realizzazione del parco eolico non presenta interferenze con il patrimonio edilizio diffuso. 3. CONCLUSIONI Dall'analisi effettuata del sistema antropico presente nell'area di intervento, valutando il sistema infrastrutturale, i centri abitati e il patrimonio edilizio diffuso, si può affermare che l'interazione del generatore eolico con il sistema antropico risulta essere non rilevante e pertanto la realizzazione del parco risulta essere compatibile, in virtù della tipologia e dell'utilizzo dei recettori e della loro distanza dai vari aerogeneratori"*.

L'abitazione dello scrivente non è stata considerata nella predisposizione dei recettori.

Dall'analisi della relazione anemometrica e di producibilità dell'impianto si rileva, inoltre, l'irragionevolezza del progetto rispetto alla producibilità ottenibile dagli impianti. Considerando le pale WTG05 e WTG 06, di diretto e attuale interesse per l'istante, la relazione indica un potenziale di producibilità pari a solo il 25 %, a fronte di una velocità media del vento a 100 m di altezza pari a 5,68882 m/s.

Si legge espressamente dalla tabella sotto riportata, elab. 056-SIN-AMB-REL-056-00, che la producibilità a 5,5/6 m/s oscilla tra 1359 e 1789kW, cioè circa **1,8MW**, pari a circa il **25 % della potenza nominale della pala pari a**

7,2 MW. Simile dispersione e spreco, a danno dell'ambiente circostante, sarebbe evitabile modificando il progetto in ordine alla grandezza delle pale e al suo posizionamento. La compromissione delle posizioni giuridiche dei controinteressati non è allora giustificabile in ragione della realizzazione di un enorme impianto, fonte di pericoli certi per l'ambiente e gli abitanti delle zone, la cui potenza verrebbe sfruttata in minima parte. La percentuale di producibilità, inoltre, risulta ulteriormente ridotta a causa delle perdite che si avrebbero nel trasformare e distribuire alla rete l'energia prodotta, stimate nell'elab. 056-SIN-AMB-REL-056-00 a pag 12 e quantificate in 6,1 % (di cui turbine 2.0%, sottostazione e linee interne 0.5%, rete di distribuzione 1.0% perdite elettriche 2,0%, perdite dovute al controllo della turbina 0.6%).

I valori della potenza in uscita e del coefficiente di spinta garantiti dal costruttore in funzione della velocità media del vento all'altezza del mozzo e per una densità dell'aria pari a 1,221 kg/m³ sono i seguenti:

Velocità del vento [m\s]	Potenza [KW]	Coef. Spinta [Ct]
3	91	0,28
3,5	265	0,37
4	467	0,41
4,5	707	0,44
5	1002	0,45
5,5	1359	0,45
6	1789	0,46
6,5	2294	0,46
7	2884	0,46



E' evidente che tale macchina sia stata progettata per essere usata con venti con velocità compresa tra 10 e 17 m/s, non presenti in zona. La località in cui dovrebbe sorgere il parco eolico (in particolare la pala WTG 05) si caratterizza per un vento medio che ad altezze di 125m s.l.s. non raggiunge i 6 m/s (Atlante Eolico Italiano <https://atlanteeolico.rse-web.it/>, vedi foto B dell'allegato 3 estratta dall'atlante eolico in riferimento al luogo di posizionamento della pala WTG 05).

Pericolo per la biodiversità (api e avifauna)

L'impianto eolico, così come progettato, è fonte di un pericolo di danno grave per l'avifauna presente nel territorio e per i vari allevamenti di api ivi presenti, tra cui quello dello scrivente (apicoltore diplomato presso l'Agenzia LAORE con apiario comprendente più famiglie di api del genere *apis mellifera* razza *Ligustica*, miele di cardo, asfodelo, eucalipto e, in autunno, corbezzolo). **Si evidenzia che l'areale di pascolo di queste api copre 4/5 km e intercetterebbe, durante la bottinatura, varie pale degli impianti Wtg 05 e Wtg 06.** L'ambiente di pascolo delle api, inoltre, verrebbe perturbato dal vento anomalo, creato dall'impianto, e da campi elettromagnetici. La realizzazione del progetto e in particolare dell'impianto Wtg 06, che prevede azioni di **disboscamento e rimozione degli arbusti** per costruire una nuova strada di accesso alla piattaforma delle pale, sottrarrebbe alle api di proprietà dello scrivente un'importante zona di pascolo. Sul punto si rimanda all'elaborato 046-SIN-AMB-TAV-046-00 da cui è evidente la presenza di area agroforestale nella zona adiacente al suddetto impianto. La valutazione sull'impatto ambientale risulta essere stata effettuata superficialmente e in modo generico anche rispetto alla realizzazione dell'elaborato 046-SIN-AMB-TAV-046-00 da cui non risulta la zona coltivata di proprietà dello scrivente e dei suoi vicini, che ivi hanno anche una vigna, né la zona di pascolo per le api, il che evidenzia la scarsa qualità del progetto che non ha evidentemente tenuto conto debitamente delle reali ricadute sul territorio.

Si evidenziano, altresì, i rischi di danni gravi all'avifauna presente, legati alla deforestazione, di cui sopra, e all'erronea e generica indagine sui luoghi; sul punto la società si è limitata a redigere una tabella generica senza un'effettiva indagine sulle specie protette presenti nel territorio e senza considerare adeguatamente che l'area interessata dal progetto è prossima a vari siti rientranti nella **Rete Natura 2000**, di cui alle direttive n. 92/43/CEE sulla salvaguardia degli habitat naturali e semi-naturali, la fauna e la flora e n. 09/137/CE sulla tutela dell'avifauna selvatica, precisamente

- ZPS - Monte dei Sette Fratelli (ITB043055) - distanza metri 100;
- ZSC - Riu S. Barzolu (ITB042241) - distanza circa metri 1.100;

L'intera zona è contigua (distanza circa metri 80) all'**Important Birds and Biodiversity Area (IBA) 186** "Monti dei Sette Fratelli e Sarrabus", individuata da BirdLife International per la salvaguardia dell'avifauna selvatica (in <https://datazone.birdlife.org/site/search>). La presenza di specie protette nella zona interessata emerge anche da recenti ritrovamenti, di cui foto C dell'allegato 3 relativo a due poiane giovani (40-50 giorni) nella zona di ubicazione delle pale a 1,5 km dall'abitazione dello scrivente.

Da fonti scientifiche accreditate, ANALISI DELLO STATUS E DELLA DISTRIBUZIONE DEI RAPACI DIURNI NIDIFICANTI NEL LAZIO, ISPRA (Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale), Quaderni – Natura e Biodiversità n. 2/2012, emergono i seguenti rischi per l'avifauna in presenza di pale eoliche:

1- "La mortalità è maggiore in notti con bassa velocità del vento (Arnett et al. 2008; Horn et al. 2008; Baerwald et al. 2009; Arnett et al. 2011), con un numero significativamente inferiore di fatalità in notti con velocità del vento < 7 m/s (velocità misurata a 106 m dal suolo).

2-La mortalità aumenta esponenzialmente con l'altezza della torre eolica, mettendo a rischio anche le specie che foraggiano a quote molto elevate o che sono in migrazione. In particolare gli impatti aumentano esponenzialmente con torri di altezza superiore ai 70 m (Barclay et al. 2007).

3-L'impatto più importante è legato al fatto che quando il vento attraversa un aerogeneratore, cedendo parte della sua energia alla turbina del rotore, crea a valle di questo un'area a bassa velocità caratterizzata da una diffusa vorticità (zona di scia). L'area aumenta di dimensione all'aumentare della distanza dal rotore ma al contempo l'intensità del vento si riduce. Viene così a crearsi un'area di forma conica a ridosso di un aerogeneratore nella quale l'avifauna non riesce a transitare”.

Si evidenzia che il progetto prevede pale di altezza pari a 200 m che funzionerebbero a velocità ridotta, < 7 m/s (velocità misurata a 106 m dal suolo), dunque, particolarmente pericolose per l'avifauna che abita la zona.

B. Pericolo per la salute pubblica

La superficialità con cui è stata effettuata la valutazione dei luoghi e la mancata considerazione dell'abitazione dello scrivente è fonte di un rischio di danno alle persone e cose. Dallo studio effettuato sul calcolo della gittata massima per frammenti di Pala, infatti, è evidente il rischio di invasione dei frammenti Pala (sia i piccoli di 5 m che grandi di 10 m) nella proprietà dello scrivente, il che è fonte di un pericolo grave di danno a cose e a persone (elab. SIN-AMB-REL-050 _00, Figura 6 sulla distanza gittata massima con recettori e strade e confronto con il certif, catastale del sottoscritto di cui all' allegato 3).

La società avrebbe dovuto effettuare uno studio preciso e puntuale e realizzare un progetto ponendo le pale a una distanza maggiore rispetto alla proprietà dello scrivente, nel rispetto dei principi di prevenzione e precauzione che dominano la materia (d.lgs. 152/2006).

C. Beni culturali e paesaggistici

Si evidenzia come nell'area interessata vi siano numerosi beni culturali tutelati ai sensi degli artt. 10 e ss. del decreto legislativo n.42/2004 e s.m.i., precisamente il Nuraghe Bruncu su Castiu, il Nuraghe e la Domus de Janas S'Allegau, il Nuraghe Bruncu su Pisu, le Tombe dei Giganti di Taulaxia (Sinnai), il Nuraghe Masoni Porcu, necropoli di Mitza Fonnari, Bruncu Senzu-Mitza Fonnari. Risulta, inoltre, fortemente carente la documentazione relativa alle simulazioni fotografiche e ai rendering che dovevano essere redatti con una maggiore rispondenza rispetto all'assetto reale dei luoghi e che invece risultano falsati in ordine alla dimensione degli aerogeneratori e alla scelta dei punti di visuale. In attuazione delle indicazioni in più occasioni offerte dall'amministrazione e da codesto ministero, si sarebbero dovute realizzare le restituzioni e viste 3d per tutte le emergenze insediative e archeologiche ubicate nel raggio di 10 km dalle torri eoliche. Gli elaborati di foto-inserimento delle pale, così come illustrati, inoltre, forniscono informazioni fuorvianti sul reale impatto degli aerogeneratori sul contesto sensibile: infatti, i singoli elementi rappresentati nelle foto-simulazioni appaiono notevolmente fuori scala rispetto alle reali dimensioni.

In conclusione si evidenzia anche la compromissione del paesaggio a fronte della realizzazione di un impianto imponente, di cui è possibile sfruttare meno del 20% di potenza, che trasformerà completamente la visibilità e

l'armonia del paesaggio agreste ivi presente. Dal litorale sarà bene visibile il parco eolico, minando in modo irreversibile la visuale della e dalla abitazione dei coniugi Sasso-Meloni.

Prendendo in prestito le parole autorevoli del prof. C. Lannello "difendere il paesaggio significa proteggere la natura, la cultura umanistica e, con esse, l'uomo. Non è un caso che questa esigenza sia stata avvertita proprio quando il sistema economico, retto sempre più da spirito di rapina, ha cominciato a disumanizzarsi, perdendo progressivamente di vista la necessità di soddisfare le fondamentali esigenze umane. Una tecnica e un sistema economico che sottomettono l'uomo possono annichilire, con la loro azione devastatrice, ogni traccia di natura e di cultura, finendo col trasformare l'uomo stesso in una macchina inanimata a loro servizio".

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art. 19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (www.va.minambiente.it).

Tutti i campi del presente modulo devono essere debitamente compilati. In assenza di completa compilazione del modulo l'Amministrazione si riserva la facoltà di verificare se i dati forniti risultano sufficienti al fine di dare seguito alle successive azioni di competenza.

ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

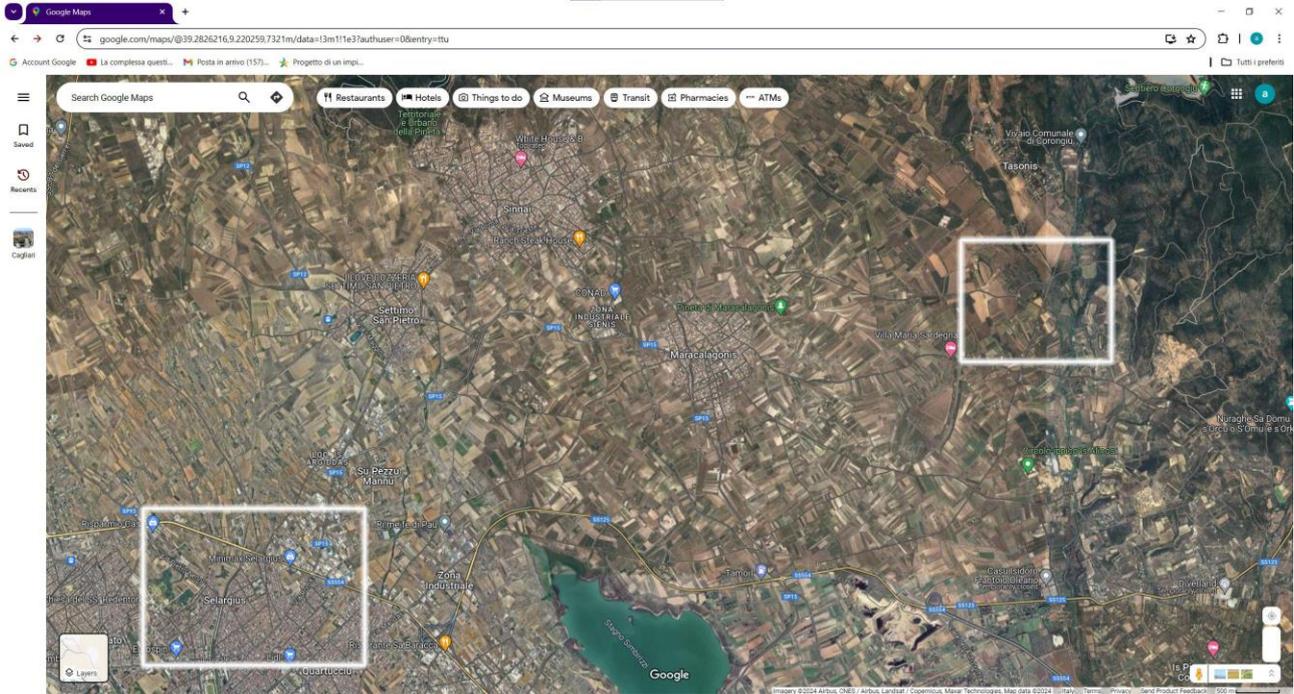
Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Allegato 3 (inserire numero e titolo dell'allegato tecnico se presente e unicamente in formato PDF)

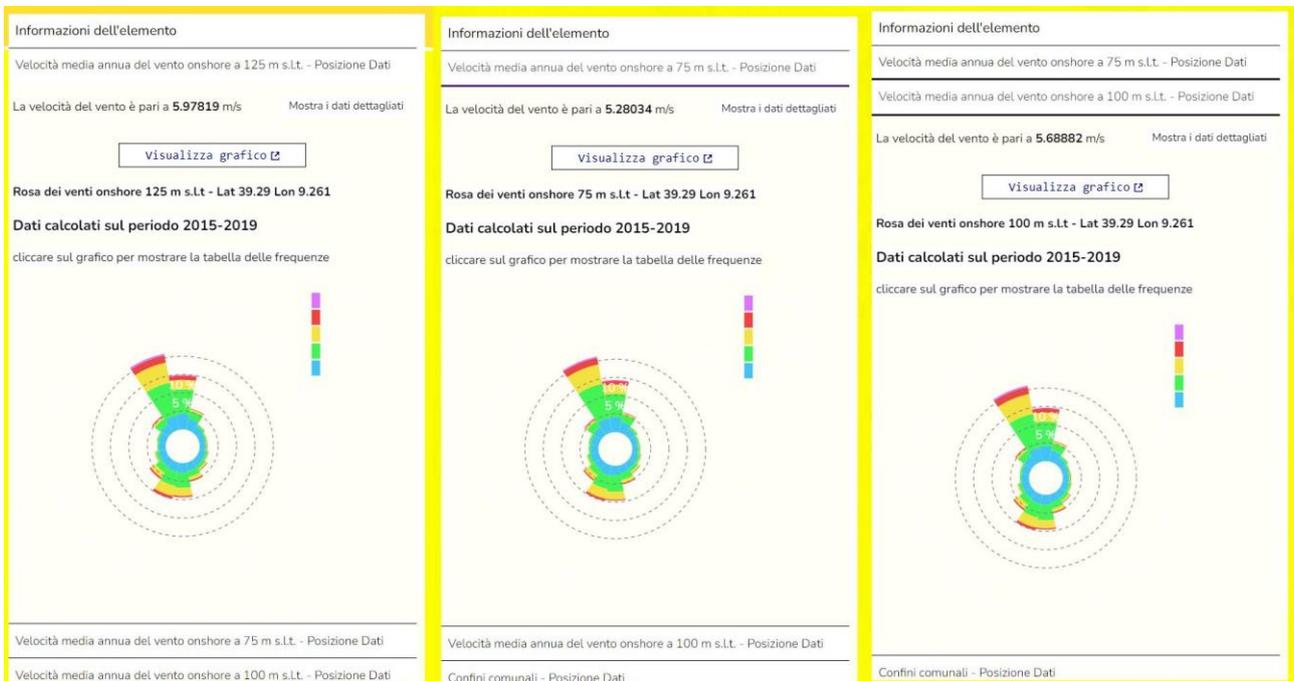
Luogo e data SINNAI 24/06/2024
(inserire luogo e data)

Il/La dichiarante
Francesco Sano
(Firma)

A) VISIONE DALL'ALTO DELLE 2 DIFFERENTI ZONE: SELARGIUS / Campagne di SINNAI



B) Dall'Atlante Eolico Italiano vento medio a 75 100 125 m sls della pala WTG05



C) Foto nidiata maggio 2024 giovani Poiane avvistate vicino l'abitaz. Sasso



Visura attuale per soggetto

Situazione degli atti informatizzati al 31/05/2024

Dati della richiesta
Terreni e Fabbricati siti in tutta la provincia di CAGLIARI



Soggetto richiesto:

SASSO Francesco nato a ALIFE (CE) il 15/05/1958 (CF: SSSFNC58E15A200P)

Totali immobili: di catasto fabbricati 1, di catasto terreni 5



Immobile di catasto fabbricati - n.1



Causali di aggiornamento ed annotazioni

> Dati identificativi

Comune di **SINNAI (I752) (CA)**

• Foglio **56** Particella **235** Subalterno **1**

VARIAZIONE DELLA DESTINAZIONE del 05/09/2017
Pratica n. CA0153485 in atti dal 07/09/2017 LOCALE
DI DEPOSITO-ABITAZIONE (n. 37611.1/2017)

Particelle corrispondenti al catasto terreni

Comune di **SINNAI (I752) (CA)**

Foglio **56** Particella **235**

> Indirizzo

LOCALITA' CARROGHEDDA n. SNC Piano T

VARIAZIONE DELLA DESTINAZIONE del 05/09/2017
Pratica n. CA0153485 in atti dal 07/09/2017 LOCALE
DI DEPOSITO-ABITAZIONE (n. 37611.1/2017)

> Dati di classamento

Rendita: **Euro 335,70**

Categoria **A/3^a**, Classe **2**, Consistenza **6,5 vani**

VARIAZIONE del 26/04/2021 Pratica n. CA0037202 in
atti dal 27/04/2021 DIVERSA DISTRIBUZIONE DEGLI
SPAZI INTERNI-RISTRUTTURAZIONE (n. 14011.1/2021)

Annotazioni: Classamento e rendita proposti (D.M.
701/94)

> Dati di superficie

Totale: 142 m²

Totale escluse aree scoperte ^{b)}: 116 m²

VARIAZIONE del 26/04/2021 Pratica n. CA0037202 in atti dal 27/04/2021 Protocollo NSD n. DIVERSA DISTRIBUZIONE DEGLI SPAZI INTERNI-RISTRUTTURAZIONE (n. 14011.1/2021)

Dati relativi alla planimetria: data di presentazione 27/04/2021, prot. n. CA0037202

> Intestazione attuale dell'immobile n. 1 - totale righe intestati: 2

> 1. MELONI Nicoletta (CF MLNNLT61P60H501B)

nata a ROMA (RM) il 20/09/1961

Diritto di: Proprieta' per 1/2 in regime di separazione dei beni (deriva dall'atto 1)

1. Atto del 02/02/2011 Pubblico ufficiale DE NICOLA ANDREA Sede ROMA (RM) Repertorio n. 143363 - COMPRAVENDITA Nota presentata con Modello Unico n. 2662.1/2011 Reparto PI di CAGLIARI in atti dal 10/02/2011

Nel documento sono indicati gli identificativi catastali dell'immobile originario dell'attuale

SINNAI (I752) (CA)
Foglio 56 Particella 235

> 2. SASSO Francesco (CF SSSFNC58E15A200P)

nato a ALIFE (CE) il 15/05/1958

Diritto di: Proprieta' per 1/2 in regime di separazione dei beni (deriva dall'atto 1)

Nel documento sono indicati gli identificativi catastali dell'immobile originario dell'attuale

SINNAI (I752) (CA)
Foglio 56 Particella 235

> Totale Parziale

Catasto Fabbricati

Immobili siti nel comune di SINNAI (I752)

Numero immobili: 1 Rendita: euro 335,70 Vani: 6,5



Immobile di catasto terreni - n.2



Causali di aggiornamento ed annotazioni

> Dati identificativi

Comune di **SINNAI (I752) (CA)**
• Foglio **56** Particella **92**

Impianto meccanografico del 14/05/1985
Annotazione di immobile: ACCORPAMENTO
PORZIONI - ISTANZA PROT. N. 123193/17

> Dati di classamento

Redditi: dominicale **Euro 5,54**
agrario **Euro 3,17**
Particella con qualità: **ULIVETO** di classe **U**
Superficie: **3.065 m²**

VARIAZIONE D'UFFICIO del 31/08/2017 Pratica n.
CA0151321 in atti dal 31/08/2017 ANNULLAMENTO
T.M. IST144617/2017 (n. 7018.1/2017)
Annotazioni: RIPRISTINATO IL MAPPALE 92. TM
141363 DEL 02.08.2017 ERRATO. ISTANZA 144617
DEL 2017.

> Intestazione attuale dell'immobile n. 2 - totale righe intestati: 2

> **1. MELONI Nicoletta**
(CF MLNNLT61P60H501B)
nata a ROMA (RM) il 20/09/1961
Diritto di: Proprieta' per 1/2 in regime di
separazione dei beni (deriva dall'atto 1)

1. VARIAZIONE D'UFFICIO del 02/08/2017 -
ANNULLAMENTO T.M. IST144617/2017 n. 7018.1/2017 -
Pratica n. CA0151321 in atti dal 31/08/2017

**Nel documento sono indicati gli identificativi
catastali dell'immobile originario dell'attuale**

SINNAI (I752) (CA)
Foglio **56** Particella **92**

> **2. SASSO Francesco**
(CF SSSFNC58E15A200P)
nato a ALIFE (CE) il 15/05/1958
Diritto di: Proprieta' per 1/2 in regime di
separazione dei beni (deriva dall'atto 1)

**Nel documento sono indicati gli identificativi
catastali dell'immobile originario dell'attuale**

SINNAI (I752) (CA)
Foglio **56** Particella **92**

> Totale Parziale

Catasto Terreni

Immobili siti nel comune di SINNAI (I752)
Numero immobili: **1** Reddito dominicale: **euro 5,54** Reddito agrario: **euro 3,17** Superficie: **3.065 m²**



Immobile di catasto terreni - n.3



Causali di aggiornamento ed annotazioni

> Dati identificativi

Comune di **SINNAI (I752) (CA)**
• Foglio **56** Particella **93**

Impianto meccanografico del 14/05/1985
Annotazione di immobile: ACCORPAMENTO
PORZIONI - ISTANZA PROT. N. 123193/17

> Dati di classamento

Redditi: dominicale **Euro 4,31**
agrario **Euro 2,46**
Particella con qualità: **ULIVETO** di classe **U**
Superficie: **2.385 m²**

REVISIONE DI ELEMENTI CENSUARI del 07/07/2017
Pratica n. CA0125618 in atti dal 07/07/2017
ACCORPAMENTO PORZIONI - ISTANZA PROT. N.
123193/17 (n. 5495.1/2017)



Immobile di catasto terreni - n.4



Causali di aggiornamento ed annotazioni

> Dati identificativi

Comune di **SINNAI (I752) (CA)**
• Foglio **56** Particella **95**
Partita: **7360**

Impianto meccanografico del 14/05/1985

> Dati di classamento

Redditi: dominicale **Euro 3,28 Lire 6.360**
agrario **Euro 3,28 Lire 6.360**
Particella con qualità: **PASCOLO** di classe **2**
Superficie: **3.180 m²**

Impianto meccanografico del 14/05/1985

> Intestazione attuale degli immobili dal n. 3 al n. 4 - totale righe intestati: 2

> **1. MELONI Nicoletta**
(CF MLNNLT61P60H501B)
nata a ROMA (RM) il 20/09/1961
Diritto di: Proprieta' per 1/2 in regime di
separazione dei beni (deriva dall'atto 1)

1. Atto del 02/02/2011 Pubblico ufficiale DE NICOLA
ANDREA Sede ROMA (RM) Repertorio n. 143363 -
COMPRAVENDITA Nota presentata con Modello Unico
n. 2662.1/2011 Reparto PI di CAGLIARI in atti dal
10/02/2011

> **2. SASSO Francesco**
(CF SSSFNC58E15A200P)
nato a ALIFE (CE) il 15/05/1958
Diritto di: Proprieta' per 1/2 in regime di

separazione dei beni (deriva dall'atto 1)

> Totale Parziale

Catasto Terreni

Immobili siti nel comune di SINNAI (I752)

Numero immobili: 2 Reddito dominicale: **euro 7,59** Reddito agrario: **euro 5,74** Superficie: **5.565 m²**



Immobile di catasto terreni - n.5



Causali di aggiornamento ed annotazioni

> Dati identificativi

Comune di **SINNAI (I752) (CA)**

• Foglio **56** Particella **24**

Partita: **8324**

Impianto meccanografico del 14/05/1985

> Dati di classamento

Redditi: dominicale **Euro 10,57 Lire 20.463**

agrario **Euro 8,03 Lire 15.552**

Particella con qualità: **SEMINATIVO** di classe **3**

Superficie: **8.185 m²**

Impianto meccanografico del 14/05/1985

> Intestazione attuale dell'immobile n. 5 - totale righe intestati: 2

> 1. MELONI Nicoletta (CF MLNNLT61P60H501B)

nata a ROMA (RM) il 20/09/1961

Diritto di: Proprieta' per 1/2 in regime di separazione dei beni (deriva dall'atto 1)

1. Atto del 02/02/2021 Pubblico ufficiale CORONA MAURIZIO Sede CAGLIARI (CA) Repertorio n. 18290 - COMPRAVENDITA ***... Nota presentata con Modello Unico n. 2692.1/2021 Reparto PI di CAGLIARI in atti dal 10/02/2021

> 2. SASSO Francesco (CF SSSFNC58E15A200P)

nato a ALIFE (CE) il 15/05/1958

Diritto di: Proprieta' per 1/2 in regime di separazione dei beni (deriva dall'atto 1)

> **Totale Parziale**

Catasto Terreni

Immobili siti nel comune di SINNAI (I752)

Numero immobili: 1 Reddito dominicale: **euro 10,57** Reddito agrario: **euro 8,03** Superficie: **8.185 m²**



Immobile di catasto terreni - n.6



Causali di aggiornamento ed annotazioni

> **Dati identificativi**

Comune di **SINNAI (I752) (CA)**

• Foglio **56** Particella **94**

Partita: **1434**

Impianto meccanografico del 14/05/1985

> **Dati di classamento**

Redditi: dominicale **Euro 1,68 Lire 3.260**

agrario **Euro 1,68 Lire 3.260**

Particella con qualità: **PASCOLO** di classe **2**

Superficie: **1.630 m²**

Impianto meccanografico del 14/05/1985

> **Intestazione attuale dell'immobile n. 6 - totale righe intestati: 2**

> **1. MELONI Nicoletta
(CF MLNNLT61P60H501B)**

nata a ROMA (RM) il 20/09/1961

Diritto di: Proprieta' per 1/2 in regime di
separazione dei beni (deriva dall'atto 1)

1. Atto del 05/01/2012 Pubblico ufficiale CORONA
MAURIZIO Sede CAGLIARI (CA) Repertorio n. 13464 -
COMPRAVENDITA Nota presentata con Modello Unico
n. 858.1/2012 Reparto PI di CAGLIARI in atti dal
13/01/2012

> **2. SASSO Francesco
(CF SSSFNC58E15A200P)**

nato a ALIFE (CE) il 15/05/1958

Diritto di: Proprieta' per 1/2 in regime di
separazione dei beni (deriva dall'atto 1)

Direzione Provinciale di Cagliari
Ufficio Provinciale - Territorio
Servizi Catastali

> **Totale Parziale**

Catasto Terreni

Immobili siti nel comune di SINNAI (I752)

Numero immobili: 1 Reddito dominicale: **euro 1,68** Reddito agrario: **euro 1,68** Superficie: **1.630 m²**

> **Totale generale**

Catasto Fabbricati

Totale immobili: 1 Rendita: **euro 335,70** Vani: **6,5**

Catasto Terreni

Totale immobili: 5 Reddito dominicale: **euro 25,38** Reddito agrario: **euro 18,62** Superficie: **18.445 m²**

Visura telematica esente al titolare dei diritti reali

Legenda

a) A/3: Abitazioni di tipo economico

b) Escluse le "superfici di balconi, terrazzi e aree scoperte pertinenziali e accessorie, comunicanti o non comunicanti"
- cfr. Provvedimento del Direttore dell'Agenzia delle Entrate 29 marzo 2013