

	<b>REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA</b>
<b>DIREZIONE CENTRALE DIFESA DELL'AMBIENTE, ENERGIA e SVILUPPO SOSTENIBILE</b>	
Servizio valutazioni ambientali	valutazioneambiente@regione.fvg.it ambiente@certregione.fvg.it tel + 39 040 377 4968 fax + 39 040 377 4513 I - 34133 Trieste, via Carducci 6

SVA/VIA/599

Riferimento: **[ID: 10803]**

Al Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica  
Dipartimento sviluppo sostenibile  
Direzione generale valutazioni ambientali  
Divisione V – Procedure di valutazione VIA e VAS  
PEC: [VA@pec.mite.gov.it](mailto:VA@pec.mite.gov.it)

Al Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica  
Commissione Tecnica PNRR-PNIEC  
PEC: [COMPNIEC@PEC.mite.gov.it](mailto:COMPNIEC@PEC.mite.gov.it)

*e per conoscenza*

Alla Società Alpenfrut Società Agricola a Responsabilità  
Limitata  
PEC: [alpenfrut\\_soc\\_agr@pec.it](mailto:alpenfrut_soc_agr@pec.it)

Oggetto: D. Lgs. 152/2006 – Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale di competenza statale ai sensi dell'art. 23 del D. Lgs 152/2006 relativa al progetto per la realizzazione di un impianto agrivoltaico denominato "Greenfrut" e opere connesse, di potenza 68,51 MWp nei comuni di Bicinicco, Mortegliano, Castions di Strada, Santa Maria La Longa, Pavia di Udine. Proponente: Alpenfrut Società Agricola a Responsabilità limitata. **Trasmissione osservazioni.**

In relazione alla procedura di VIA di cui all'oggetto si trasmettono, allegata alla presente, una serie di osservazioni pervenute allo scrivente Servizio da parte di privati cittadini e i pareri dell'ispettorato forestale di Udine e del Consorzio di bonifica pianura friulana, pervenuti in seguito alla nota di richiesta integrazioni prot. 376779 del 13.06.2024 dello scrivente Servizio.

Distinti saluti

**IL DIRETTORE DEL SERVIZIO**  
ing Daniele Tirelli  
*documento informatico sottoscritto  
digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*

ARON

**Bicinicco 11 giugno 2024**

**Direzione Generale Valutazioni Ambientali**

Via C.Colombo 44 00147 Roma

pec: [va@pec.mite.gov.it](mailto:va@pec.mite.gov.it)

link <https://va.mite.gov.it/it-IT/ps/Procedure/InvioOsservazioni>

**Direzione centrale difesa dell'ambiente,**

**energia e sviluppo sostenibile**

**Regione Friuli-Venezia Giulia**

**Via Carducci 6 Trieste**

[daniele.tirelli@regione.fvg.it](mailto:daniele.tirelli@regione.fvg.it)

**Oggetto: Comune di Bicinicco (UD):** Avvio di procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale del progetto Impianto Agrivoltaico GREENFRUT e opere connesse. (codice identificativo della procedura n° 10803. **Osservazioni inerenti la valutazione di impatto ambientale**

In esito al fatto che il Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica ha avviato la consultazione pubblica prevista nel procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale il 14 maggio 2024 lo scrivente Giulia Bulfon

rileva quanto segue:

### **Sommario delle opere**

Trattasi di un impianto che occupa un'area agricola di elevata fertilità pari a ettari 102,7 di superficie recintata e consta di un complesso di pannelli fotovoltaici da installare in numero pari a 99.288, realizzati con moduli in silicio monocristallino di tipo bifacciale per garantire una potenza complessiva stimata pari 68.509 KWp.

L'impianto sarà collegato alla sottostazione TERNA Udine Sud con doppio cavo interrato lungo un percorso di 7.070 ml lungo i comuni di Bicinicco, Santa Maria la Longa e Pavia di Udine, ovvero entro la viabilità urbana delle frazioni di Cuccana, Bicinicco Nord, Tizzano e Santo Stefano Udinese. L'impianto sarà collegato direttamente alla rete pubblica di distribuzione e trasmissione dell'energia elettrica alta tensione, in modalità di cessione pura per essere immessa totalmente in rete, al netto dei consumi per l'alimentazione dei servizi ausiliari necessari all'esercizio dell'impianto.

L'area sarà altresì munita di una viabilità interna ed una esterna, nonché di una recinzione metallica perimetrale sollevata di 10 centimetri sul piano campagna per permettere il transito della fauna di piccolo taglio.

Il proponente ha altresì previsto alcune opere a verde costituite da siepi e filari nell'intento di mitigare la vista degli impianti.

### **Osservazioni sul piano procedurale e di metodo**

La partecipazione del pubblico sconta un sostanziale mancato coinvolgimento della popolazione, nonostante la rilevante dimensione e il considerevole impatto delle opere in oggetto. Tanto più per l'evidente disinteresse dimostrato dall'Amministrazione Comunale che non si è fatta nemmeno carico di chiedere una dilazione dei termini, stante la concomitante tornata elettorale e la conseguente non operatività del Consiglio Comunale.

### **Osservazioni sul merito**

Stante l'interesse concorrente espresso con delibera di Giunta Regionale n. 761 del 24 maggio 2024 e poiché essendo di pubblico dominio che le aree destinate alla realizzazione dell'impianto agrivoltaico risulterebbero sinora affidate a produzioni biologiche, di conseguenza le medesime sarebbero tra quelle caratterizzate da non idoneità ai sensi della Legge regionale n. 3 del 10 maggio 2024.

Il progetto non offre garanzie di sorta, nè tanto meno fideiussorie, in relazione al fine vita dell'impianto, cioè a garanzia della sua demolizione e invio a discarica, senza dover gravare sul Pubblico Erario.

L'impianto appare inevitabilmente soggetto agli effetti delle sempre più frequenti e distruttive grandinate (vedi l'evento del 25 luglio 2023). Eventualità non considerata dal proponente, né tanto meno considerata una garanzia fideiussoria a fronte degli oneri di ripristino derivanti dalle grandinate.

L'impianto, nelle sue caratteristiche dimensionali e funzionali non appare minimamente consono alle possibili sollecitazioni del vento, in quanto verificato per una spinta massima pari a 97 km orari, ben inferiore agli eventi estremi sempre più frequenti.

L'impatto paesaggistico è documentato con fotoinserti inattendibili e minimizzanti. Vedasi la fotosimulazione di tav. 19.3 a pagina 92 dell'elaborato "sintesi non tecnica (SNT01 del 29/11/23)", ove gli impianti "spariscono" al cospetto del retrostante filare arboreo di pari altezza.

L'impianto in oggetto si appalesa come un vistoso corpo estraneo in seno al paesaggio rurale e in contrasto con la titolarità di Comune Turistico assegnata dalla Regione Friuli-Venezia Giulia.

Non trova la dovuta considerazione l'impatto dell'impianto sulle limitrofe realtà storico architettoniche delle chiese quattrocentesche di Gris e di Cuccana, note universalmente per i rispettivi cicli pittorici, di cui il proponente nega l'esistenza.

Quanto al tracciato del cavidotto interrato non emergono alternative, pur possibili e tali da escludere ogni interferenza con i centri abitati, con le utenze pubbliche e private e le possibili emissioni elettromagnetiche nei confronti dei residenti.

L'impianto si presenta alla stregua di un evidente corpo estraneo che oltretutto verrebbe ad essere sottolineato ed enfatizzato proprio dalle quinte arboree perimetrali cui è stato affidato il compito di sottrarlo alla vista. Oltretutto la richiesta di garantire l'impiego di essenze arboree autoctone ed una maggiore altezza delle medesime non avrebbe l'effetto sperato se non a distanza di decenni e, visto che si tratta di essenze caducifoglie, nel solo periodo estivo.

Nulla si considera circa l'inevitabile deprezzamento che verrebbe a gravare sugli immobili limitrofi all'impianto, ovvero dei ristori dovuti ai confinanti per tale deprezzamento.

La previsione di una produzione di confetture di qualità, a garanzia della funzione agricola implicherebbe necessariamente anche una piantagione arborea, il cui inserimento appare incompatibile con la tipologia dell'impianto previsto.

In fede

**BULFON GIULIA**

**Bicinicco 11 giugno 2024**

**Direzione Generale Valutazioni Ambientali**

Via C.Colombo 44 00147 Roma

pec: [va@pec.mite.gov.it](mailto:va@pec.mite.gov.it)

link <https://va.mite.gov.it/it-IT/ps/Procedure/InvioOsservazioni>

**Direzione centrale difesa dell'ambiente,**

**energia e sviluppo sostenibile**

**Regione Friuli-Venezia Giulia**

**Via Carducci 6 Trieste**  
[daniele.tirelli@regione.fvg.it](mailto:daniele.tirelli@regione.fvg.it)

**Oggetto: Comune di Bicinicco (UD):** Avvio di procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale del progetto Impianto Agrivoltaico GREENFRUT e opere connesse. (codice identificativo della procedura n° 10803. **Osservazioni inerenti la valutazione di impatto ambientale**

In esito al fatto che il Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica ha avviato la consultazione pubblica prevista nel procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale il 14 maggio 2024 lo scrivente Bulfo Giuseppe

.....  
rileva quanto segue:

### **Sommario delle opere**

Trattasi di un impianto che occupa un'area agricola di elevata fertilità pari a ettari 102,7 di superficie recintata e consta di un complesso di pannelli fotovoltaici da installare in numero pari a 99.288, realizzati con moduli in silicio monocristallino di tipo bifacciale per garantire una potenza complessiva stimata pari 68.509 KWp.

L'impianto sarà collegato alla sottostazione TERNA Udine Sud con doppio cavo interrato lungo un percorso di 7.070 ml lungo i comuni di Bicinicco, Santa Maria la Longa e Pavia di Udine, ovvero entro la viabilità urbana delle frazioni di Cuccana, Bicinicco Nord, Tizzano e Santo Stefano Udinese. L'impianto sarà collegato direttamente alla rete pubblica di distribuzione e trasmissione dell'energia elettrica ad alta tensione, in modalità di cessione pura per essere immessa totalmente in rete, al

netto dei consumi per l'alimentazione dei servizi ausiliari necessari all'esercizio dell'impianto.

L'area sarà altresì munita di una viabilità interna ed una esterna, nonché di una recinzione metallica perimetrale sollevata di 10 centimetri sul piano campagna per permettere il transito della fauna di piccolo taglio.

Il proponente ha altresì previsto alcune opere a verde costituite da siepi e filari nell'intento di mitigare la vista degli impianti.

### **Osservazioni sul piano procedurale e di metodo**

La partecipazione del pubblico sconta un sostanziale mancato coinvolgimento della popolazione, nonostante la rilevante dimensione e il considerevole impatto delle opere in oggetto. Tanto più per l'evidente disinteresse dimostrato dall'Amministrazione Comunale che non si è fatta nemmeno carico di chiedere una dilazione dei termini, stante la concomitante tornata elettorale e la conseguente non operatività del Consiglio Comunale.

### **Osservazioni sul merito**

Stante l'interesse concorrente espresso con delibera di Giunta Regionale n. 761 del 24 maggio 2024 e poiché essendo di pubblico dominio che le aree destinate alla realizzazione dell'impianto agrivoltaico risulterebbero sinora affidate a produzioni biologiche, di conseguenza le medesime sarebbero tra quelle caratterizzate da non idoneità ai sensi della Legge regionale n. 3 del 10 maggio 2024.

Il progetto non offre garanzie di sorta, ne tanto meno fideiussorie, in relazione al fine vita dell'impianto, cioè a garanzia della sua demolizione e invio a discarica, senza dover gravare sul Pubblico Erario.

L'impianto appare inevitabilmente soggetto agli effetti delle sempre più frequenti e distruttive grandinate (vedi l'evento del 25 luglio 2023). Eventualità non considerata dal proponente, né tanto meno considerata una garanzia fideiussoria a fronte degli oneri di ripristino derivanti dalle grandinate.

L'impianto, nelle sue caratteristiche dimensionali e funzionali non appare minimamente consono alle possibili sollecitazioni del vento, in quanto verificato per una spinta massima pari a 97 km orari, ben inferiore agli eventi estremi sempre più frequenti.

L'impatto paesaggistico è documentato con fotoinserti inattendibili e minimizzanti. Vedasi la fotosimulazione di tav. 19.3 a pagina 92 dell'elaborato "sintesi

non tecnica (SNT01 del 29/11/23)“, ove gli impianti “sariscono” al cospetto del retrostante filare arboreo di pari altezza.

L’impianto in oggetto si appalesa come un vistoso corpo estraneo in seno al paesaggio rurale e in contrasto con la titolarità di Comune Turistico assegnata dalla Regione Friuli-Venezia Giulia.

Non trova la dovuta considerazione l’impatto dell’impianto sulle limitrofe realtà storico architettoniche delle chiese quattrocentesche di Gris e di Cuccana, note universalmente per i rispettivi cicli pittorici, di cui il proponente nega l’esistenza.

Quanto al tracciato del cavidotto interrato non emergono alternative, pur possibili e tali da escludere ogni interferenza con i centri abitati, con le utenze pubbliche e private e le possibili emissioni elettromagnetiche nei confronti dei residenti.

L’impianto si presenta alla stregua di un evidente corpo estraneo che oltretutto verrebbe ad essere sottolineato ed enfatizzato proprio dalle quinte arboree perimetrali cui è stato affidato il compito di sottrarlo alla vista. Oltretutto la richiesta di garantire l’impiego di essenze arboree autoctone ed una maggiore altezza delle medesime non avrebbe l’effetto sperato se non a distanza di decenni e, visto che si tratta di essenze caducifoglie, nel solo periodo estivo.

Nulla si considera circa l’inevitabile deprezzamento che verrebbe a gravare sugli immobili limitrofi all’impianto, ovvero dei ristori dovuti ai confinanti per tale deprezzamento.

La previsione di una produzione di confetture di qualità, a garanzia della funzione agricola implicherebbe necessariamente anche una piantagione arborea, il cui inserimento appare incompatibile con la tipologia dell’impianto previsto.

In fede.....Bulfon Giuseppe

.....

**CONSORZIO DI BONIFICA PIANURA FRIULANA**

**Consorzio Bonifica  
Pianura Friulana**  
Protocollo Generale

6087/2024  
17-06-2024

Spett.le  
**REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA**  
Direzione Centrale difesa dell'ambiente, energia e  
sviluppo sostenibile  
Servizio valutazioni ambientali  
Via Carducci, 6  
34133 Trieste (TS)  
ambiente@certregione.fvg.it

INDIRIZZO P.E.C.

INDIRIZZO E-MAIL  
INDIRIZZO E-MAIL

e p.c. **REFERENTE TECNICO CONSORTILE**  
s.zorzutti@bonificafrilana.it  
f.ditommaso@bonificafrilana.it

Vs.rif. prot.n. 0317923/P dd. 17.05.2024  
Ns.rif.prot.n. 5201 dd. 20.05.2024

Oggetto: Riferimento: **ID: 10803**  
SVA/VIA/599

D. Lgs. 152/2006 – Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale di competenza statale ai sensi dell'art. 23 del D. Lgs 152/2006 relativa al progetto per la realizzazione di un impianto agrivoltaico denominato "Greenfrut" e opere connesse, di potenza 68,51 MWp nei comuni di Bicinicco, Mortegliano, Castions di Strada, Santa Maria La Longa, Pavia di Udine. Proponente: Alpenfrut Società Agricola a Responsabilità limitata.

**Riscontro a richiesta parere.**

Con riferimento alla procedura in oggetto si comunica quanto segue.

**Inquadramento** Le opere in progetto si riferiscono alla costruzione ed esercizio di un impianto fotovoltaico di potenza 68,51 MWp comuni di Bicinicco, Mortegliano, Castions di Strada, Santa Maria La Longa, Pavia di Udine. Dagli elaborati di progetto risulta che il campo fotovoltaico interferisce con reti di distribuzione irrigua - comizio B02 a scorrimento e impianto pluvirriguo di Bicinicco a pressione.

Inoltre il tracciato per la connessione dell'impianto e relative opere interferiscono sia con reti di distribuzione irrigua – impianto pluvirriguo di Tizzano - che con corpi idrici superficiali di classe 4 ex art.4 L.R. 11/2015 quali canale di Gonars, roggia di Palma, Brentana, canale di Santa Maria e con il tracciato del nuovo fosso ZIU in fase di progetto.

**Aspetti patrimoniali e competenze** Il Consorzio esercita le funzioni e le competenze attribuite dalla normativa vigente, ivi incluso il rilascio:

- della concessione per l'utilizzo dei beni demaniali gestiti per le proprie finalità istituzionali ai sensi dell'art. 2 comma 6bis Legge Regionale n.28 del 29.10.2002;
- dell'autorizzazione idraulica (art. 17 L.R. 11/2015) per tutte le attività che comportano modifiche del suolo all'interno della fascia di 10 metri, misurata dal limite demaniale dei corsi d'acqua di classe 4 ex art.4 comma 1 lett d) L.R. 11/2015;
- autorizzazione per le opere interferenti con impianti irrigui.

**Invarianza idraulica** Per le trasformazioni urbanistiche ed edilizie trova applicazione il Regolamento regionale di invarianza idraulica di cui al D.P.reg. 27 marzo 2018 n.83 e relativo studio di compatibilità idraulica.

**Indicazioni e prescrizioni** La documentazione di progetto resa disponibile con nota dd. 20.05.2024, ha richiesto una valutazione in campo delle reti di distribuzione irrigua con uno sfioramento rispetto ai tempi indicati per l'espressione del parere richiesto. Ai fini dell'istruttoria di competenza dello scrivente Consorzio si chiede una revisione della tavola PD\_TAV27. Con la dismissione di alcune tratte non viene garantita la continuità idraulica e la possibilità per il Consorzio di garantire il servizio irriguo per alcuni terreni. Per la stesura della tavola revisionata si invita la Società proponente a prendere contatto con gli uffici consortili.

Responsabile del Procedimento: Ing. Massimo Ventulini  
Responsabile dell'Istruttoria: Ing. Serena Pettoello  
MV/sp/  
Cds-Alpenfrut Soc. agric\_rev02

inviata da: [info@pec.bonificafrilana.it](mailto:info@pec.bonificafrilana.it)



In linea generale le opere dovranno essere realizzate nel rispetto delle seguenti prescrizioni:

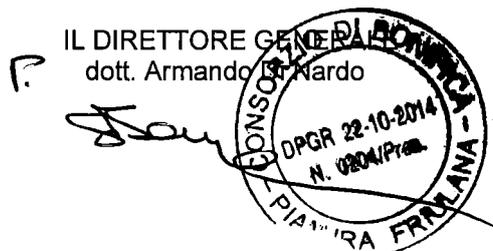
- 1) i cavidotti in attraversamento a corpi idrici superficiali dovranno essere zancati sulla spalletta di valle degli attraversamenti andranno adeguatamente protetti con controtubo in acciaio realizzati esternamente alla sezione idraulica. Andrà realizzato il rivestimento delle sponde – con getto in calcestruzzo spessore 15 cm e rete elettrosaldata – esteso 1,5 metri oltre il controtubo;
- 2) i cavidotti realizzati in subalveo dovranno essere garantire un franco di 3,5 metri rispetto al fondo del canale (fondo espurgato). I pozzetti per la posa dei cavidotti dovranno essere realizzati al di fuori della fascia di 10 metri misurati dal limite del sedime demaniale;
- 3) le recinzioni dovranno essere facilmente amovibili e dovranno rispettare la fascia di servitù, lungo le reti di distribuzione irrigua, istituita dal Consorzio;
- 4) non potrà essere impedito l'accesso alle reti di distribuzione irrigua al personale consortile e persone dallo stesso autorizzate, ai loro mezzi meccanici, ogni qualvolta ciò sia ritenuto necessario per manutenzioni, riparazioni alle opere, accertamenti o ispezioni tecniche in genere.
- 5) le demolizioni e gli scavi in prossimità dell'opera idraulica, compresi gli smaltimenti dei materiali di risulta, dovranno avvenire con le modalità previste dalla vigente normativa;
- 6) di mantenere completamente libera da impedimenti la fascia di rispetto di 10 metri dal ciglio superiore della sponda o comunque dal sedime demaniale dei corsi d'acqua (piantumazioni di alberi e arbusti, depositi terre e materiali inerti in genere, recinzioni, opere fisse in generale ecc.) e movimenti del terreno come da disposizioni di polizia idraulica (art.133 R.D. 08.05.1904 n. 368). Si raccomanda di prevedere l'adozione di ogni eventuale cautela atta ad evitare danneggiamenti alle opere idrauliche esistenti. In caso contrario si dovrà provvedere a porre in pristino stato le aree.
- 7) la continuità idraulica andrà sempre garantita sia in fase di cantiere che in fase di esercizio dell'opera.

Il comizio irriguo B02 è stato recentemente interessato da lavori di ammodernamento finalizzati al risparmio della risorsa idrica, finanziati con fondi a valere sul PNRR. Pertanto qualsiasi intervento realizzato – p.e. traslazione canalette esistenti – dovrà garantire la finalità di cui sopra.

Il proponente al termine delle Procedure di Approvazione del progetto dovrà presentare istanza di concessione compilando la modulistica disponibile sul sito istituzionale del Consorzio.

Distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE  
dott. Armando Nardo



**Bicinicco 11 giugno 2024**

**Direzione Generale Valutazioni Ambientali**

**Via C.Colombo 44 00147 Roma**

**pec: va@pec.mite.gov.it**

**link <https://va.mite.gov.it/it-IT/ps/Procedure/InvioOsservazioni>**

**Direzione centrale difesa dell'ambiente,**

**energia e sviluppo sostenibile**

**Regione Friuli-Venezia Giulia**

**Via Carducci 6 Trieste**

**daniele.tirelli@regione.fvg.it**

**Oggetto: Comune di Bicinicco (UD):** Avvio di procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale del progetto Impianto Agrivoltaico GREENFRUT e opere connesse. (codice identificativo della procedura n° 10803. **Osservazioni inerenti la valutazione di impatto ambientale**

In esito al fatto che il Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica ha avviato la consultazione pubblica prevista nel procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale il 14 maggio 2024 lo scrivente **DI TOMMASO MAURIZIO**

....., rileva quanto segue:

**Sommario delle opere**

Trattasi di un impianto che occupa un'area agricola di elevata fertilità pari a ettari 102,7 di superficie recintata e consta di un complesso di pannelli fotovoltaici da installare in numero pari a 99.288, realizzati con moduli in silicio monocristallino di tipo bifacciale per garantire una potenza complessiva stimata pari 68.509 KWp.

L'impianto sarà collegato alla sottostazione TERNA Udine Sud con doppio cavo interrato lungo un percorso di 7.070 ml lungo i comuni di Bicinicco, Santa Maria la Longa e Pavia di Udine, ovvero entro la viabilità urbana delle frazioni di Cuccana, Bicinicco Nord, Tizzano e Santo Stefano Udinese. L'impianto sarà collegato direttamente alla

rete pubblica di distribuzione e trasmissione dell'energia elettrica ad alta tensione, in modalità di cessione pura per essere immessa totalmente in rete, al netto dei consumi per l'alimentazione dei servizi ausiliari necessari all'esercizio dell'impianto.

L'area sarà altresì munita di una viabilità interna ed una esterna, nonché di una recinzione metallica perimetrale sollevata di 10 centimetri sul piano campagna per permettere il transito della fauna di piccolo taglio.

Il proponente ha altresì previsto alcune opere a verde costituite da siepi e filari nell'intento di mitigare la vista degli impianti.

### **Osservazioni sul piano procedurale e di metodo**

La partecipazione del pubblico sconta un sostanziale mancato coinvolgimento della popolazione, nonostante la rilevante dimensione e il considerevole impatto delle opere in oggetto. Tanto più per l'evidente disinteresse dimostrato dall'Amministrazione Comunale che non si è fatta nemmeno carico di chiedere una dilazione dei termini, stante la concomitante tornata elettorale e la conseguente non operatività del Consiglio Comunale.

### **Osservazioni sul merito**

Stante l'interesse concorrente espresso con delibera di Giunta Regionale n. 761 del 24 maggio 2024 e poiché essendo di pubblico dominio che le aree destinate alla realizzazione dell'impianto agrivoltaico risulterebbero sinora affidate a produzioni biologiche, di conseguenza le medesime sarebbero tra quelle caratterizzate da non idoneità ai sensi della Legge regionale n. 3 del 10 maggio 2024.

Il progetto non offre garanzie di sorta, ne tanto meno fideiussorie, in relazione al fine vita dell'impianto, cioè a garanzia della sua demolizione e invio a discarica, senza dover gravare sul Pubblico Erario.

L'impianto appare inevitabilmente soggetto agli effetti delle sempre più frequenti e distruttive grandinate (vedi l'evento del 25 luglio 2023). Eventualità non considerata dal proponente, né tanto meno considerata una garanzia fideiussoria a fronte degli oneri di ripristino derivanti dalle grandinate.

L'impianto, nelle sue caratteristiche dimensionali e funzionali non appare minimamente consono alle possibili sollecitazioni del vento,

in quanto verificato per una spinta massima pari a 97 km orari, ben inferiore agli eventi estremi sempre più frequenti.

L'impatto paesaggistico è documentato con fotoinserti inattendibili e minimizzanti. Vedasi la fotosimulazione di tav. 19.3 a pagina 92 dell'elaborato "sintesi non tecnica (SNT01 del 29/11/23)", ove gli impianti "sariscono" al cospetto del retrostante filare arboreo di pari altezza.

L'impianto in oggetto si appalesa come un vistoso corpo estraneo in seno al paesaggio rurale e in contrasto con la titolarità di Comune Turistico assegnata dalla Regione Friuli-Venezia Giulia.

Non trova la dovuta considerazione l'impatto dell'impianto sulle limitrofe realtà storico architettoniche delle chiese quattrocentesche di Gris e di Cuccana, note universalmente per i rispettivi cicli pittorici, di cui il proponente nega l'esistenza.

Quanto al tracciato del cavidotto interrato non emergono alternative, pur possibili e tali da escludere ogni interferenza con i centri abitati, con le utenze pubbliche e private e le possibili emissioni elettromagnetiche nei confronti dei residenti.

L'impianto si presenta alla stregua di un evidente corpo estraneo che oltretutto verrebbe ad essere sottolineato ed enfatizzato proprio dalle quinte arboree perimetrali cui è stato affidato il compito di sottrarlo alla vista. Oltretutto la richiesta di garantire l'impiego di essenze arboree autoctone ed una maggiore altezza delle medesime non avrebbe l'effetto sperato se non a distanza di decenni e, visto che si tratta di essenze caducifoglie, nel solo periodo estivo.

Nulla si considera circa l'inevitabile deprezzamento che verrebbe a gravare sugli immobili limitrofi all'impianto, ovvero dei ristori dovuti ai confinanti per tale deprezzamento.

La previsione di una produzione di confetture di qualità, a garanzia della funzione agricola implicherebbe necessariamente anche una piantagione arborea, il cui inserimento appare incompatibile con la tipologia dell'impianto previsto.

In fede. Di Tommaso Maurizio



**3) L'impianto è di forte impatto visivo, eppure vistosamente minimizzato nelle foto riproduzioni inserite nel progetto, né può essere occultato da piantumazioni di sorta sia nel breve che nel lungo termine.**

**4) Il suo impatto su di un territorio dominato dal verde e da piantagioni di pregio è dunque ostile alla connotazione di "Comune Turistico" assegnata dalla Regione Friuli Venezia Giulia.**

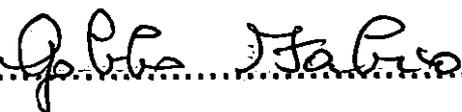
**5) Non è stata esplicitata la esistenza di colture biologiche, oltretutto sovvenzionate dal pubblico, e quindi incompatibili con la istallazione di impianti fotovoltaici.**

**6) Non appare credibile, in quanto impossibile, la asserita futura produzione di confetture biologiche in quanto comporterebbe la insostenibile piantagione di alberi da frutto inframezzate ai dispositivi fotovoltaici.**

**7) L'impianto non risulta garantito da una preventiva fideiussione atta a coprire gli oneri relativi al fine vita, ovvero alla alla dismissione e discarica dei pannelli.**

**8) Analogamente, l'impianto non prevede una fideiussione per fare fronte agli effetti delle sempre più frequenti e distruttive grandinate, ovvero alle conseguenti bonifiche.**

**9) Il dimensionamento dell'impianto a fronte delle spinte del vento è incongruo rispetto agli eventi meteorici registrati in passato e sempre più frequenti.**

In fede..... .....

Prot. N. 0382421 / P / GEN  
dd. 17/06/2024

AMM: r\_friuve  
AOO: grfv

	REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA
DIREZIONE CENTRALE RISORSE AGROALIMENTARI, FORESTALI e ITTICHE	
Ispettorato forestale di Udine	ispettoratoudine@certregione.fvg.it ispettoratoudine@regione.fvg.it tel + 39 0432 555 111 I - 33100 Udine, via Sabbadini 31

GRFVG-GEN-2024-0319378-A

Direzione generale difesa dell'ambiente, energia e  
sviluppo sostenibile  
Servizio valutazioni ambientali  
PEC: [ambiente@certregione.fvg.it](mailto:ambiente@certregione.fvg.it)

**Oggetto:**

Riferimento: **[ID: 0803]**

SVA/VIA/599

D. Lgs. 152/2006 – Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale di competenza statale ai sensi dell'art. 23 del D. Lgs 152/2006 relativa al progetto per la realizzazione di un impianto agrivoltaico denominato "Greenfrut" e opere connesse, di potenza 68,51 MWp nei comuni di Bicinicco, Mortegliano, Castions di Strada, Santa Maria La Longa, Pavia di Udine.

Proponente: Alpenfrut Società Agricola a Responsabilità limitata.

**parere.**

In riferimento alla nota n. 317923 d.d. 17/05/2024 di richiesta di espressione del parere sulle opere in oggetto, valutati gli allegati progettuali disponibili al link: <https://va.mite.gov.it/IT/Oggetti/Documentazione/10493/16186>,

si comunica che le superfici interessate si sovrappongono in parte ad aree classificate bosco, la cui trasformazione d'uso necessita di autorizzazione forestale ai sensi dell'art. 42 della L.R. 9/2007.

Da una prima analisi delle ortofoto storiche le superfici boscate si sovrappongono ai mappali 28-121 del foglio 9 in comune di Bicinicco e alla fascia boscata presente sul mappale 88 foglio 31 del comune di Mortegliano, in continuità con il bosco presente sui mappali attigui n.85-86.

Per le competenze di questo ufficio in merito alla trasformazione d'uso delle aree boscate, si esprime parere favorevole all'impianto agrivoltaico ad eccezione delle aree identificate al foglio 9 mappale 28 (porzione nord) e 121 (Comune Bicinicco) e con la prescrizione di salvaguardare la fascia arborea presente sul mappale 88 foglio 31 (Comune Mortegliano), in quanto le limitate aree boscate presenti nella zona inducono a proporre la loro salvaguardia anche in relazione alla non congruità dell'iniziativa volta a produrre energia da fonti alternative a discapito di aree naturali già presenti.

Distinti saluti

Il direttore dell'Ispettorato  
Dott. Massimo Stroppa  
(documento sottoscritto digitalmente ai sensi  
artt.20 e 21 del D.Lgs.82/05 e s.m. e i.)

Comunicazione ai sensi della L.R. n° 7/2000, art 8 e 9

Amministrazione competente: Direzione centrale risorse agroalimentari forestali e ittiche della Regione autonoma Friuli Venezia Giulia

Unità organizzativa: Ispettorato forestale di Udine.

Responsabile del procedimento: dott. Massimo Stroppa

Responsabile dell'istruttoria: dott. Foi Stefano (3356406959)

**Bicinicco 7 giugno 2024**

**Direzione Generale Valutazioni Ambientali**

Via C.Colombo 44 00147 Roma

pec: va@pec.mite.gov.it

link <https://va.mite.gov.it/it-IT/ps/Procedure/InvioOsservazioni>

**Direzione centrale difesa dell'ambiente,  
energia e sviluppo sostenibile**

**Regione Friuli-Venezia Giulia**

**Via Carducci 6 Trieste**

daniele.tirelli@regione.fvg.it

**Oggetto: Comune di Bicinicco (UD):** Avvio di procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale del progetto Impianto Agrivoltaico GREENFRUT e opere connesse. (codice identificativo della procedura n° 10803. **Osservazioni inerenti la valutazione di impatto ambientale**

relativamente al progetto in argomento, descritto con avviso pubblico del 14/05/24 diramato dal MASE-Direzione Generale per le Valutazioni e le Autorizzazioni Ambientali, lo scrivente,  
VITTORIO MADRISOTTI.....

espone le seguenti osservazioni:

**1) Il progetto in questione, nonostante la sua rilevante dimensione areale e il suo impatto territoriale, non è stato affatto divulgato, a cominciare dalla amministrazione comunale che non si è fatta carico di pubblicarlo, né di chiedere un rinvio dei termini per dare modo alla nuova compagine uscita dalle elezioni comunali di esprimere le proprie osservazioni.**

**2) Il progetto in questione, per quanto di tipo "agrivoltaico" sottrae di fatto terre fertili alla produzione agricola e quindi nuoce alla sovranità alimentare.**

3) L'impianto è di forte impatto visivo, eppure vistosamente minimizzato nelle foto riproduzioni inserite nel progetto, né può essere occultato da piantumazioni di sorta sia nel breve che nel lungo termine.

4) Il suo impatto su di un territorio dominato dal verde e da piantagioni di pregio è dunque ostile alla connotazione di "Comune Turistico" assegnata dalla Regione Friuli Venezia Giulia.

5) Non è stata esplicitata la esistenza di colture biologiche, oltretutto sovvenzionate dal pubblico, e quindi incompatibili con la istallazione di impianti fotovoltaici.

6) Non appare credibile, in quanto impossibile, la asserita futura produzione di confetture biologiche in quanto comporterebbe la insostenibile piantagione di alberi da frutto inframezzate ai dispositivi fotovoltaici.

7) L'impianto non risulta garantito da una preventiva fideiussione atta a coprire gli oneri relativi al fine vita, ovvero alla alla dismissione e discarica dei pannelli.

8) Analogamente, l'impianto non prevede una fideiussione per fare fronte agli effetti delle sempre più frequenti e distruttive grandinate, ovvero alle conseguenti bonifiche.

9) Il dimensionamento dell'impianto a fronte delle spinte del vento è incongruo rispetto agli eventi meteorici registrati in passato e sempre più frequenti.

In fede.....Vittorio Meschini COMITATO "PISTE VESTRE LAVARINO".

Bicinicco 7 giugno 2024

**Direzione Generale Valutazioni Ambientali**

Via C.Colombo 44 00147 Roma

pec: va@pec.mite.gov.it

link <https://va.mite.gov.it/it-IT/ps/Procedure/InvioOsservazioni>

**Direzione centrale difesa dell'ambiente,  
energia e sviluppo sostenibile**

Regione Friuli-Venezia Giulia

Via Carducci 6 Trieste

daniele.tirelli@regione.fvg.it

**Oggetto: Comune di Bicinicco (UD):** Avvio di procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale del progetto Impianto Agrivoltaico GREENFRUT e opere connesse. (codice identificativo della procedura n° 10803. **Osservazioni inerenti la valutazione di impatto ambientale**

relativamente al progetto in argomento, descritto con avviso pubblico del 14/05/24 diramato dal MASE-Direzione Generale per le Valutazioni e le Autorizzazioni Ambientali, lo scrivente,  
.....MARANGONE DANIELE.....

espone le seguenti osservazioni:

**1) Il progetto in questione, nonostante la sua rilevante dimensione areale e il suo impatto territoriale, non è stato affatto divulgato, a cominciare dalla amministrazione comunale che non si è fatta carico di pubblicarlo, né di chiedere un rinvio dei termini per dare modo alla nuova compagine uscita dalle elezioni comunali di esprimere le proprie osservazioni.**

**2) Il progetto in questione, per quanto di tipo "agrivoltaico" sottrae di fatto terre fertili alla produzione agricola e quindi nuoce alla sovranità alimentare.**

3) L'impianto è di forte impatto visivo, eppure vistosamente minimizzato nelle foto riproduzioni inserite nel progetto, né può essere occultato da piantumazioni di sorta sia nel breve che nel lungo termine.

4) Il suo impatto su di un territorio dominato dal verde e da piantagioni di pregio è dunque ostile alla connotazione di "Comune Turistico" assegnata dalla Regione Friuli Venezia Giulia.

5) Non è stata esplicitata la esistenza di colture biologiche, oltretutto sovvenzionate dal pubblico, e quindi incompatibili con la istallazione di impianti fotovoltaici.

6) Non appare credibile, in quanto impossibile, la asserita futura produzione di confetture biologiche in quanto comporterebbe la insostenibile piantagione di alberi da frutto inframezzate ai dispositivi fotovoltaici.

7) L'impianto non risulta garantito da una preventiva fideiussione atta a coprire gli oneri relativi al fine vita, ovvero alla alla dismissione e scarica dei pannelli.

8) Analogamente, l'impianto non prevede una fideiussione per fare fronte agli effetti delle sempre più frequenti e distruttive grandinate, ovvero alle conseguenti bonifiche.

9) Il dimensionamento dell'impianto a fronte delle spinte del vento è incongruo rispetto agli eventi meteorici registrati in passato e sempre più frequenti.

In fede... 

Bicinicco 7 giugno 2024

**Direzione Generale Valutazioni Ambientali**

Via C.Colombo 44 00147 Roma

pec: va@pec.mite.gov.it

link <https://va.mite.gov.it/it-IT/ps/Procedure/InvioOsservazioni>

**Direzione centrale difesa dell'ambiente,**

**energia e sviluppo sostenibile**

**Regione Friuli-Venezia Giulia**

**Via Carducci 6 Trieste**

daniele.tirelli@regione.fvg.it

**Oggetto: Comune di Bicinicco (UD):** Avvio di procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale del progetto Impianto Agrivoltaico GREENFRUT e opere connesse. (codice identificativo della procedura n° 10803. **Osservazioni inerenti la valutazione di impatto ambientale**

relativamente al progetto in argomento, descritto con avviso pubblico del 14/05/24 diramato dal MASE-Direzione Generale per le Valutazioni e le Autorizzazioni Ambientali. Io scrivente,  
...MARANGONE SOFIA.....

espone le seguenti osservazioni:

**1) Il progetto in questione, nonostante la sua rilevante dimensione areale e il suo impatto territoriale, non è stato affatto divulgato, a cominciare dalla amministrazione comunale che non si è fatta carico di pubblicarlo, né di chiedere un rinvio dei termini per dare modo alla nuova compagine uscita dalle elezioni comunali di esprimere le proprie osservazioni.**

**2) Il progetto in questione, per quanto di tipo "agrivoltaico" sottrae di fatto terre fertili alla produzione agricola e quindi nuoce alla sovranità alimentare.**

3) L'impianto è di forte impatto visivo, eppure vistosamente minimizzato nelle foto riproduzioni inserite nel progetto, né può essere occultato da piantumazioni di sorta sia nel breve che nel lungo termine.

4) Il suo impatto su di un territorio dominato dal verde e da piantagioni di pregio è dunque ostile alla connotazione di "Comune Turistico" assegnata dalla Regione Friuli Venezia Giulia.

5) Non è stata esplicitata la esistenza di colture biologiche, oltretutto sovvenzionate dal pubblico, e quindi incompatibili con la istallazione di impianti fotovoltaici.

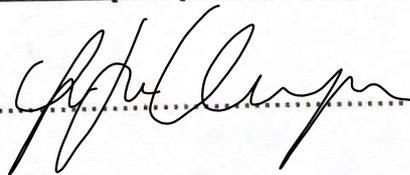
6) Non appare credibile, in quanto impossibile, la asserita futura produzione di confetture biologiche in quanto comporterebbe la insostenibile piantagione di alberi da frutto inframezzate ai dispositivi fotovoltaici.

7) L'impianto non risulta garantito da una preventiva fideiussione atta a coprire gli oneri relativi al fine vita, ovvero alla alla dismissione e scarica dei pannelli.

8) Analogamente, l'impianto non prevede una fideiussione per fare fronte agli effetti delle sempre più frequenti e distruttive grandinate, ovvero alle conseguenti bonifiche.

9) Il dimensionamento dell'impianto a fronte delle spinte del vento è incongruo rispetto agli eventi meteorici registrati in passato e sempre più frequenti.

In fede.....



Bicinicco 7 giugno 2024

Direzione Generale Valutazioni Ambientali

Via C.Coleombo 44 00147 Roma

pec: va@pec.mite.gov.it

link <https://va.mite.gov.it/it-IT/ps/Procedure/InvioOsservazioni/>

Direzione centrale difesa dell'ambiente,  
energia e sviluppo sostenibile

Regione Friuli-Venezia Giulia

Via Carducci 6 Trieste

daniele.tirelli@regione.fvg.it

**Oggetto: Comune di Bicinicco (UD):** Avvio di procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale del progetto Impianto Agrivoltaico GREENFRUT e opere connesse. (codice identificativo della procedura n° 10803. **Osservazioni inerenti la valutazione di impatto ambientale**

relativamente al progetto in argomento, descritto con avviso pubblico del 14/05/24 diramato dal MASE-Direzione Generale per le Valutazioni e le Autorizzazioni Ambientali, lo scrivente,

.....NUSSIO ROSANNA.....

espone le seguenti osservazioni.

1) Il progetto in questione, nonostante la sua rilevante dimensione areale e il suo impatto territoriale, non è stato affatto divulgato, a cominciare dalla amministrazione comunale che non si è fatta carico di pubblicarlo, né di chiedere un rinvio dei termini per dare modo alla nuova compagine uscita dalle elezioni comunali di esprimere le proprie osservazioni.

2) Il progetto in questione, per quanto di tipo "agrivoltaico" sottrae di fatto terre fertili alla produzione agricola e quindi nuoce alla sovranità alimentare.

3) L'impianto è di forte impatto visivo, eppure vistosamente minimizzato nelle foto riproduzioni inserite nel progetto, né può essere occultato da piantumazioni di sorta sia nel breve che nel lungo termine.

4) Il suo impatto su di un territorio dominato dal verde e da piantagioni di pregio è dunque ostile alla connotazione di "Comune Turistico" assegnata dalla Regione Friuli Venezia Giulia.

5) Non è stata esplicitata la presenza di colture biologiche, oltretutto sovvenzionate dal pubblico, e quindi incompatibili con la installazione di impianti fotovoltaici.

6) Non appare credibile, in quanto impossibile, la asserita futura produzione di confetture biologiche in quanto comporterebbe la insostenibile piantagione di alberi da frutto inframezzate ai dispositivi fotovoltaici.

7) L'impianto non risulta garantito da una preventiva fideiussione atta a coprire gli oneri relativi al fine vita, ovvero alla alla dismissione e scarica dei pannelli.

8) Analogamente, l'impianto non prevede una fideiussione per fare fronte agli effetti delle sempre più frequenti e distruttive grandinate, ovvero alle conseguenti bonifiche.

9) Il dimensionamento dell'impianto a fronte delle spinte del vento è incongruo rispetto agli eventi meteorici registrati in passato e sempre più frequenti.

In fede.....



**Bicinicco 7 giugno 2024**

**Direzione Generale Valutazioni Ambientali**

**Via C.Colombo 44 00147 Roma**

**pec: va@pec.mite.gov.it**

**link <https://va.mite.gov.it/it-IT/ps/Procedure/InvioOsservazioni>**

**Direzione centrale difesa dell'ambiente,**

**energia e sviluppo sostenibile**

**Regione Friuli-Venezia Giulia**

**Via Carducci 6 Trieste**

**daniele.tirelli@regione.fvg.it**

**Oggetto: Comune di Bicinicco (UD):** Avvio di procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale del progetto Impianto Agrivoltaico GREENFRUT e opere connesse. (codice identificativo della procedura n° 10803. **Osservazioni inerenti la valutazione di impatto ambientale**

relativamente al progetto in argomento, descritto con avviso pubblico del 14/05/24 diramato dal MASE-Direzione Generale per le Valutazioni e le Autorizzazioni Ambientali, lo scrivente, **savio pegolo** .....

espone le seguenti osservazioni:

**1) Il progetto in questione, nonostante la sua rilevante dimensione areale e il suo impatto territoriale, non è stato affatto divulgato, a cominciare dalla amministrazione comunale che non si è fatta carico di pubblicarlo, né di chiedere un rinvio dei termini per dare modo alla nuova compagine uscita dalle elezioni comunali di esprimere le proprie osservazioni.**

**2) Il progetto in questione, per quanto di tipo "agrivoltaico" sottrae di fatto terre fertili alla produzione agricola e quindi nuoce alla sovranità alimentare.**

**3) L'impianto è di forte impatto visivo, eppure vistosamente minimizzato nelle foto riproduzioni inserite nel progetto, né può essere occultato da piantumazioni di sorta sia nel breve che nel lungo termine.**

**4) Il suo impatto su di un territorio dominato dal verde e da piantagioni di pregio è dunque ostile alla connotazione di "Comune Turistico" assegnata dalla Regione Friuli Venezia Giulia.**

**5) Non è stata esplicitata la esistenza di colture biologiche, oltretutto sovvenzionate dal pubblico, e quindi incompatibili con la istallazione di impianti fotovoltaici.**

**6) Non appare credibile, in quanto impossibile, la asserita futura produzione di confetture biologiche in quanto comporterebbe la insostenibile piantagione di alberi da frutto inframezzate ai dispositivi fotovoltaici.**

**7) L'impianto non risulta garantito da una preventiva fideiussione atta a coprire gli oneri relativi al fine vita, ovvero alla alla dismissione e scarica dei pannelli.**

**8) Analogamente, l'impianto non prevede una fideiussione per fare fronte agli effetti delle sempre più frequenti e distruttive grandinate, ovvero alle conseguenti bonifiche.**

**9) Il dimensionamento dell'impianto a fronte delle spinte del vento è incongruo rispetto agli eventi meteorici registrati in passato e sempre più frequenti.**

In fede.....  .....

Bicinicco 7 giugno 2024

Direzione Generale Valutazioni Ambientali

Via C. Colombo 44 00147 Roma

pec: [va@pec.mite.gov.it](mailto:va@pec.mite.gov.it)

link <https://va.mite.gov.it/it-IT/ps/Procedure/InvioOsservazioni>

Direzione centrale difesa dell'ambiente,

energia e sviluppo sostenibile

Regione Friuli-Venezia Giulia

Via Carducci 6 Trieste  
daniele.tirelli@regione.fvg.it

**Oggetto: Comune di Bicinicco (UD):** Avvio di procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale del progetto Impianto Agrivoltaico GREENFRUT e opere connesse. (codice identificativo della procedura n° 10803. **Osservazioni inerenti la valutazione di impatto ambientale**

relativamente al progetto in argomento, descritto con avviso pubblico del 14/05/24 diramato dal MASE-Direzione Generale per le Valutazioni e le Autorizzazioni Ambientali. Io scrivente,

.....  
STACCO MATTEO  
.....

espone le seguenti osservazioni:

**1) Il progetto in questione, nonostante la sua rilevante dimensione areale e il suo impatto territoriale, non è stato affatto divulgato, a cominciare dalla amministrazione comunale che non si è fatta carico di pubblicarlo, né di chiedere un rinvio dei termini per dare modo alla nuova compagine uscita dalle elezioni comunali di esprimere le proprie osservazioni.**

**2) Il progetto in questione, per quanto di tipo "agrivoltaico" sottrae di fatto terre fertili alla produzione agricola e quindi nuoce alla sovranità alimentare.**

- 3) L'impianto è di forte impatto visivo, eppure vistosamente minimizzato nelle foto riproduzioni inserite nel progetto, né può essere occultato da piantumazioni di sorta sia nel breve che nel lungo termine.
- 4) Il suo impatto su di un territorio dominato dal verde e da piantagioni di pregio è dunque ostile alla connotazione di "Comune Turistico" assegnata dalla Regione Friuli Venezia Giulia.
- 5) Non è stata esplicitata la esistenza di colture biologiche, oltretutto sovvenzionate dal pubblico, e quindi incompatibili con la installazione di impianti fotovoltaici.
- 6) Non appare credibile, in quanto impossibile, la asserita futura produzione di confetture biologiche in quanto comporterebbe la insostenibile piantagione di alberi da frutto inframezzate ai dispositivi fotovoltaici.
- 7) L'impianto non risulta garantito da una preventiva fideiussione atta a coprire gli oneri relativi al fine vita, ovvero alla alla dismissione e scarica dei pannelli.
- 8) Analogamente, l'impianto non prevede una fideiussione per fare fronte agli effetti delle sempre più frequenti e distruttive grandinate, ovvero alle conseguenti bonifiche.
- 9) Il dimensionamento dell'impianto a fronte delle spinte del vento è incongruo rispetto agli eventi meteorici registrati in passato e sempre più frequenti.

In fede.....  


**Bicinicco 7 giugno 2024**

**Direzione Generale Valutazioni Ambientali**

**Via C.Colombo 44 00147 Roma**

**pec: va@pec.mite.gov.it**

**link <https://va.mite.gov.it/it-IT/ps/Procedure/InvioOsservazioni>**

**Direzione centrale difesa dell'ambiente,**

**energia e sviluppo sostenibile**

**Regione Friuli-Venezia Giulia**

**Via Carducci 6 Trieste**

**daniele.tirelli@regione.fvg.it**

**Oggetto: Comune di Bicinicco (UD):** Avvio di procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale del progetto Impianto Agrivoltaico GREENFRUT e opere connesse. (codice identificativo della procedura n° 10803. **Osservazioni inerenti la valutazione di impatto ambientale**

relativamente al progetto in argomento, descritto con avviso pubblico del 14/05/24 diramato dal MASE-Direzione Generale per le Valutazioni e le Autorizzazioni Ambientali, lo scrivente,  
ROSANNA... SELFNATI .....

espone le seguenti osservazioni:

**1) Il progetto in questione, nonostante la sua rilevante dimensione areale e il suo impatto territoriale, non è stato affatto divulgato, a cominciare dalla amministrazione comunale che non si è fatta carico di pubblicarlo, né di chiedere un rinvio dei termini per dare modo alla nuova compagine uscita dalle elezioni comunali di esprimere le proprie osservazioni.**

**2) Il progetto in questione, per quanto di tipo "agrivoltaico" sottrae di fatto terre fertili alla produzione agricola e quindi nuoce alla sovranità alimentare.**

**3) L'impianto è di forte impatto visivo, eppure vistosamente minimizzato nelle foto riproduzioni inserite nel progetto, né può essere occultato da piantumazioni di sorta sia nel breve che nel lungo termine.**

**4) Il suo impatto su di un territorio dominato dal verde e da piantagioni di pregio è dunque ostile alla connotazione di "Comune Turistico" assegnata dalla Regione Friuli Venezia Giulia.**

**5) Non è stata esplicitata la esistenza di colture biologiche, oltretutto sovvenzionate dal pubblico, e quindi incompatibili con la istallazione di impianti fotovoltaici.**

**6) Non appare credibile, in quanto impossibile, la asserita futura produzione di confetture biologiche in quanto comporterebbe la insostenibile piantagione di alberi da frutto inframezzate ai dispositivi fotovoltaici.**

**7) L'impianto non risulta garantito da una preventiva fideiussione atta a coprire gli oneri relativi al fine vita, ovvero alla alla dismissione e discarica dei pannelli.**

**8) Analogamente, l'impianto non prevede una fideiussione per fare fronte agli effetti delle sempre più frequenti e distruttive grandinate, ovvero alle conseguenti bonifiche.**

**9) Il dimensionamento dell'impianto a fronte delle spinte del vento è incongruo rispetto agli eventi meteorici registrati in passato e sempre più frequenti.**

In fede..... *Romano Secchi* .....

**Bicinicco 7 giugno 2024**

**Direzione Generale Valutazioni Ambientali**

**Via C.Colombo 44 00147 Roma**

**pec: va@pec.mite.gov.it**

**link <https://va.mite.gov.it/it-IT/ps/Procedure/InvioOsservazioni>**

**Direzione centrale difesa dell'ambiente,**

**energia e sviluppo sostenibile**

**Regione Friuli-Venezia Giulia**

**Via Carducci 6 Trieste**

**daniele.tirelli@regione.fvg.it**

**Oggetto: Comune di Bicinicco (UD):** Avvio di procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale del progetto Impianto Agrivoltaico GREENFRUT e opere connesse. (codice identificativo della procedura n° 10803. **Osservazioni inerenti la valutazione di impatto ambientale**

relativamente al progetto in argomento, descritto con avviso pubblico del 14/05/24 diramato dal MASE-Direzione Generale per le Valutazioni e le Autorizzazioni Ambientali, lo scrivente,  
AGANONIC LEJLA .....

**1) Il progetto in questione, nonostante la sua rilevante dimensione areale e il suo impatto territoriale, non è stato affatto divulgato, a cominciare dalla amministrazione comunale che non si è fatta carico di pubblicarlo, né di chiedere un rinvio dei termini per dare modo alla nuova compagine uscita dalle elezioni comunali di esprimere le proprie osservazioni.**

**2) Il progetto in questione, per quanto di tipo "agrivoltaico" sottrae di fatto terre fertili alla produzione agricola e quindi nuoce alla sovranità alimentare.**

**3) L'impianto è di forte impatto visivo, eppure vistosamente minimizzato nelle foto riproduzioni inserite nel progetto, né può essere occultato da piantumazioni di sorta sia nel breve che nel lungo termine.**

**4) Il suo impatto su di un territorio dominato dal verde e da piantagioni di pregio è dunque ostile alla connotazione di "Comune Turistico" assegnata dalla Regione Friuli Venezia Giulia.**

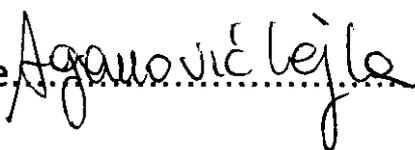
**5) Non è stata esplicitata la esistenza di colture biologiche, oltretutto sovvenzionate dal pubblico, e quindi incompatibili con la istallazione di impianti fotovoltaici.**

**6) Non appare credibile, in quanto impossibile, la asserita futura produzione di confetture biologiche in quanto comporterebbe la insostenibile piantagione di alberi da frutto inframezzate ai dispositivi fotovoltaici.**

**7) L'impianto non risulta garantito da una preventiva fideiussione atta a coprire gli oneri relativi al fine vita, ovvero alla alla dismissione e discarica dei pannelli.**

**8) Analogamente, l'impianto non prevede una fideiussione per fare fronte agli effetti delle sempre più frequenti e distruttive grandinate, ovvero alle conseguenti bonifiche.**

**9) Il dimensionamento dell'impianto a fronte delle spinte del vento è incongruo rispetto agli eventi meteorici registrati in passato e sempre più frequenti.**

In fede, .....

**Bicinicco 7 giugno 2024**

**Direzione Generale Valutazioni Ambientali**

**Via C.Colombo 44 00147 Roma**

**pec: va@pec.mite.gov.it**

**link <https://va.mite.gov.it/it-IT/ps/Procedure/InvioOsservazioni>**

**Direzione centrale difesa dell'ambiente,**

**energia e sviluppo sostenibile**

**Regione Friuli-Venezia Giulia**

**Via Carducci 6 Trieste**

**daniele.tirelli@regione.fvg.it**

**Oggetto: Comune di Bicinicco (UD):** Avvio di procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale del progetto Impianto Agrivoltaico GREENFRUT e opere connesse. (codice identificativo della procedura n° 10803. **Osservazioni inerenti la valutazione di impatto ambientale**

relativamente al progetto in argomento, descritto con avviso pubblico del 14/05/24 diramato dal MASE-Direzione Generale per le Valutazioni e le Autorizzazioni Ambientali, lo scrivente,  
.....TATIANA GRAZIOTTI.....

esponē le seguenti osservazioni:

**1) Il progetto in questione, nonostante la sua rilevante dimensione areale e il suo impatto territoriale, non è stato affatto divulgato, a cominciare dalla amministrazione comunale che non si è fatta carico di pubblicarlo, né di chiedere un rinvio dei termini per dare modo alla nuova compagine uscita dalle elezioni comunali di esprimere le proprie osservazioni.**

**2) Il progetto in questione, per quanto di tipo "agrivoltaico" sottrae di fatto terre fertili alla produzione agricola e quindi nuoce alla sovranità alimentare.**

**3) L'impianto è di forte impatto visivo, eppure vistosamente minimizzato nelle foto riproduzioni inserite nel progetto, né può essere occultato da piantumazioni di sorta sia nel breve che nel lungo termine.**

**4) Il suo impatto su di un territorio dominato dal verde e da piantagioni di pregio è dunque ostile alla connotazione di "Comune Turistico" assegnata dalla Regione Friuli Venezia Giulia.**

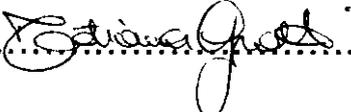
**5) Non è stata esplicitata la esistenza di colture biologiche, oltretutto sovvenzionate dal pubblico, e quindi incompatibili con la istallazione di impianti fotovoltaici.**

**6) Non appare credibile, in quanto impossibile, la asserita futura produzione di confetture biologiche in quanto comporterebbe la insostenibile piantagione di alberi da frutto inframezzate ai dispositivi fotovoltaici.**

**7) L'impianto non risulta garantito da una preventiva fideiussione atta a coprire gli oneri relativi al fine vita, ovvero alla alla dismissione e discarica dei pannelli.**

**8) Analogamente, l'impianto non prevede una fideiussione per fare fronte agli effetti delle sempre più frequenti e distruttive grandinate, ovvero alle conseguenti bonifiche.**

**9) Il dimensionamento dell'impianto a fronte delle spinte del vento è incongruo rispetto agli eventi meteorici registrati in passato e sempre più frequenti.**

In fede...  .....

**Bicinicco 7 giugno 2024**

**Direzione Generale Valutazioni Ambientali**

**Via C.Colombo 44 00147 Roma**

**pec: va@pec.mite.gov.it**

**link <https://va.mite.gov.it/it-IT/ps/Procedure/InvioOsservazioni>**

**Direzione centrale difesa dell'ambiente,  
energia e sviluppo sostenibile**

**Regione Friuli-Venezia Giulia**

**Via Carducci 6 Trieste  
daniele.tirelli@regione.fvg.it**

**Oggetto: Comune di Bicinicco (UD):** Avvio di procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale del progetto Impianto Agrivoltaico GREENFRUT e opere connesse. (codice identificativo della procedura n° 10803. **Osservazioni inerenti la valutazione di impatto ambientale**

relativamente al progetto in argomento, descritto con avviso pubblico del 14/05/24 diramato dal MASE-Direzione Generale per le Valutazioni e le Autorizzazioni Ambientali. Io scrivente,  
**MASSIMO PAIERO**.....

espone le seguenti osservazioni:

**1) Il progetto in questione, nonostante la sua rilevante dimensione areale e il suo impatto territoriale, non è stato affatto divulgato, a cominciare dalla amministrazione comunale che non si è fatta carico di pubblicarlo, né di chiedere un rinvio dei termini per dare modo alla nuova compagine uscita dalle elezioni comunali di esprimere le proprie osservazioni.**

**2) Il progetto in questione, per quanto di tipo "agrivoltaico" sottrae di fatto terre fertili alla produzione agricola e quindi nuoce alla sovranità alimentare.**

**3) L'impianto è di forte impatto visivo, eppure vistosamente minimizzato nelle foto riproduzioni inserite nel progetto, né può essere occultato da piantumazioni di sorta sia nel breve che nel lungo termine.**

**4) Il suo impatto su di un territorio dominato dal verde e da piantagioni di pregio è dunque ostile alla connotazione di "Comune Turistico" assegnata dalla Regione Friuli Venezia Giulia.**

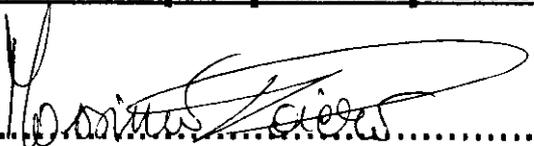
**5) Non è stata esplicitata la presenza di colture biologiche, oltretutto sovvenzionate dal pubblico, e quindi incompatibili con la installazione di impianti fotovoltaici.**

**6) Non appare credibile, in quanto impossibile, la asserita futura produzione di confetture biologiche in quanto comporterebbe la insostenibile piantagione di alberi da frutto inframezzate ai dispositivi fotovoltaici.**

**7) L'impianto non risulta garantito da una preventiva fideiussione atta a coprire gli oneri relativi al fine vita, ovvero alla alla dismissione e discarica dei pannelli.**

**8) Analogamente, l'impianto non prevede una fideiussione per fare fronte agli effetti delle sempre più frequenti e distruttive grandinate, ovvero alle conseguenti bonifiche.**

**9) Il dimensionamento dell'impianto a fronte delle spinte del vento è incongruo rispetto agli eventi meteorici registrati in passato e sempre più frequenti.**

In fede...  .....

**Bicinicco 7 giugno 2024**

**Direzione Generale Valutazioni Ambientali**

**Via C.Colombo 44 00147 Roma**

**pec: va@pec.mite.gov.it**

**link <https://va.mite.gov.it/it-IT/ps/Procedure/InvioOsservazioni>**

**Direzione centrale difesa dell'ambiente,**

**energia e sviluppo sostenibile**

**Regione Friuli-Venezia Giulia**

**Via Carducci 6 Trieste**

**daniele.tirelli@regione.fvg.it**

**Oggetto: Comune di Bicinicco (UD):** Avvio di procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale del progetto Impianto Agrivoltaico GREENFRUT e opere connesse. (codice identificativo della procedura n° 10803. **Osservazioni inerenti la valutazione di impatto ambientale**

relativamente al progetto in argomento, descritto con avviso pubblico del 14/05/24 diramato dal MASE-Direzione Generale per le Valutazioni e le Autorizzazioni Ambientali, lo scrivente,

.....JESSICA AFFATATO.....  
.....CAVARS.....

espone le seguenti osservazioni:

**1) Il progetto in questione, nonostante la sua rilevante dimensione areale e il suo impatto territoriale, non è stato affatto divulgato, a cominciare dalla amministrazione comunale che non si è fatta carico di pubblicarlo, né di chiedere un rinvio dei termini per dare modo alla nuova compagine uscita dalle elezioni comunali di esprimere le proprie osservazioni.**

**2) Il progetto in questione, per quanto di tipo "agrivoltaico" sottrae di fatto terre fertili alla produzione agricola e quindi nuoce alla sovranità alimentare.**

**3) L'impianto è di forte impatto visivo, eppure vistosamente minimizzato nelle foto riproduzioni inserite nel progetto, né può essere occultato da piantumazioni di sorta sia nel breve che nel lungo termine.**

**4) Il suo impatto su di un territorio dominato dal verde e da piantagioni di pregio è dunque ostile alla connotazione di "Comune Turistico" assegnata dalla Regione Friuli Venezia Giulia.**

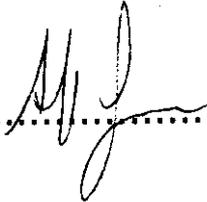
**5) Non è stata esplicitata la esistenza di colture biologiche, oltretutto sovvenzionate dal pubblico, e quindi incompatibili con la installazione di impianti fotovoltaici.**

**6) Non appare credibile, in quanto impossibile, la asserita futura produzione di confetture biologiche in quanto comporterebbe la insostenibile piantagione di alberi da frutto inframezzate ai dispositivi fotovoltaici.**

**7) L'impianto non risulta garantito da una preventiva fideiussione atta a coprire gli oneri relativi al fine vita, ovvero alla alla dismissione e scarica dei pannelli.**

**8) Analogamente, l'impianto non prevede una fideiussione per fare fronte agli effetti delle sempre più frequenti e distruttive grandinate, ovvero alle conseguenti bonifiche.**

**9) Il dimensionamento dell'impianto a fronte delle spinte del vento è incongruo rispetto agli eventi meteorici registrati in passato e sempre più frequenti.**

In fede.....

**Bicinicco 7 giugno 2024**

**Direzione Generale Valutazioni Ambientali**

**Via C.Colombo 44 00147 Roma**

**pec: va@pec.mite.gov.it**

**link <https://va.mite.gov.it/it-IT/ps/Procedure/InvioOsservazioni>**

**Direzione centrale difesa dell'ambiente,  
energia e sviluppo sostenibile**

**Regione Friuli-Venezia Giulia**

**Via Carducci 6 Trieste  
daniele.tirelli@regione.fvg.it**

**Oggetto: Comune di Bicinicco (UD):** Avvio di procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale del progetto Impianto Agrivoltaico GREENFRUT e opere connesse. (codice identificativo della procedura n° 10803. **Osservazioni inerenti la valutazione di impatto ambientale**

relativamente al progetto in argomento, descritto con avviso pubblico del 14/05/24 diramato dal MASE-Direzione Generale per le Valutazioni e le Autorizzazioni Ambientali. lo scrivente,  
GIRALUCCI SILVANO

espone le seguenti osservazioni:

**1) Il progetto in questione, nonostante la sua rilevante dimensione areale e il suo impatto territoriale, non è stato affatto divulgato, a cominciare dalla amministrazione comunale che non si è fatta carico di pubblicarlo, né di chiedere un rinvio dei termini per dare modo alla nuova compagine uscita dalle elezioni comunali di esprimere le proprie osservazioni.**

**2) Il progetto in questione, per quanto di tipo "agrivoltaico" sottrae di fatto terre fertili alla produzione agricola e quindi nuoce alla sovranità alimentare.**

**3) L'impianto è di forte impatto visivo, eppure vistosamente minimizzato nelle foto riproduzioni inserite nel progetto, né può essere occultato da piantumazioni di sorta sia nel breve che nel lungo termine.**

**4) Il suo impatto su di un territorio dominato dal verde e da piantagioni di pregio è dunque ostile alla connotazione di "Comune Turistico" assegnata dalla Regione Friuli Venezia Giulia.**

**5) Non è stata esplicitata la esistenza di colture biologiche, oltretutto sovvenzionate dal pubblico, e quindi incompatibili con la installazione di impianti fotovoltaici.**

**6) Non appare credibile, in quanto impossibile, la asserita futura produzione di confetture biologiche in quanto comporterebbe la insostenibile piantagione di alberi da frutto inframezzate ai dispositivi fotovoltaici.**

**7) L'impianto non risulta garantito da una preventiva fideiussione atta a coprire gli oneri relativi al fine vita, ovvero alla alla dismissione e discarica dei pannelli.**

**8) Analogamente, l'impianto non prevede una fideiussione per fare fronte agli effetti delle sempre più frequenti e distruttive grandinate, ovvero alle conseguenti bonifiche.**

**9) Il dimensionamento dell'impianto a fronte delle spinte del vento è incongruo rispetto agli eventi meteorici registrati in passato e sempre più frequenti.**

In fede.....



Bicinicco 7 giugno 2024

**Direzione Generale Valutazioni Ambientali**

Via C.Colombo 44 00147 Roma

pec: va@pec.mite.gov.it

link <https://va.mite.gov.it/it-IT/ps/Procedure/InvioOsservazioni>

**Direzione centrale difesa dell'ambiente,**

**energia e sviluppo sostenibile**

**Regione Friuli-Venezia Giulia**

Via Carducci 6 Trieste

daniele.tirelli@regione.fvg.it

**Oggetto: Comune di Bicinicco (UD):** Avvio di procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale del progetto Impianto Agrivoltaico GREENFRUT e opere connesse. (codice identificativo della procedura n° 10803. **Osservazioni inerenti la valutazione di impatto ambientale**

relativamente al progetto in argomento, descritto con avviso pubblico del 14/05/24 diramato dal MASE-Direzione Generale per le Valutazioni e le Autorizzazioni Ambientali, lo scrivente,  
.....COMAND.....LISA

espone le seguenti osservazioni:

**1) Il progetto in questione, nonostante la sua rilevante dimensione areale e il suo impatto territoriale, non è stato affatto divulgato, a cominciare dalla amministrazione comunale che non si è fatta carico di pubblicarlo, né di chiedere un rinvio dei termini per dare modo alla nuova compagine uscita dalle elezioni comunali di esprimere le proprie osservazioni.**

**2) Il progetto in questione, per quanto di tipo "agrivoltaico" sottrae di fatto terre fertili alla produzione agricola e quindi nuoce alla sovranità alimentare.**

- 3) L'impianto è di forte impatto visivo, eppure vistosamente minimizzato nelle foto riproduzioni inserite nel progetto, né può essere occultato da piantumazioni di sorta sia nel breve che nel lungo termine.**
- 4) Il suo impatto su di un territorio dominato dal verde e da piantagioni di pregio è dunque ostile alla connotazione di "Comune Turistico" assegnata dalla Regione Friuli Venezia Giulia.**
- 5) Non è stata esplicitata la esistenza di colture biologiche, oltretutto sovvenzionate dal pubblico, e quindi incompatibili con la istallazione di impianti fotovoltaici.**
- 6) Non appare credibile, in quanto impossibile, la asserita futura produzione di confetture biologiche in quanto comporterebbe la insostenibile piantagione di alberi da frutto inframezzate ai dispositivi fotovoltaici.**
- 7) L'impianto non risulta garantito da una preventiva fideiussione atta a coprire gli oneri relativi al fine vita, ovvero alla alla dismissione e discarica dei pannelli.**
- 8) Analogamente, l'impianto non prevede una fideiussione per fare fronte agli effetti delle sempre più frequenti e distruttive grandinate, ovvero alle conseguenti bonifiche.**
- 9) Il dimensionamento dell'impianto a fronte delle spinte del vento è incongruo rispetto agli eventi meteorici registrati in passato e sempre più frequenti.**

In fede.....*COMOLUZZI*.....

**Bicinicco 7 giugno 2024**

**Direzione Generale Valutazioni Ambientali**

**Via C.Colombo 44 00147 Roma**

**pec: va@pec.mite.gov.it**

**link <https://va.mite.gov.it/it-IT/ps/Procedure/InvioOsservazioni>**

**Direzione centrale difesa dell'ambiente,**

**energia e sviluppo sostenibile**

**Regione Friuli-Venezia Giulia**

**Via Carducci 6 Trieste**

**daniele.tirelli@regione.fvg.it**

**Oggetto: Comune di Bicinicco (UD):** Avvio di procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale del progetto Impianto Agrivoltaico GREENFRUT e opere connesse. (codice identificativo della procedura n° 10803. **Osservazioni inerenti la valutazione di impatto ambientale**

relativamente al progetto in argomento, descritto con avviso pubblico del 14/05/24 diramato dal MASE-Direzione Generale per le Valutazioni e le Autorizzazioni Ambientali, lo scrivente,  
.....FRANCESCA.....D'OSVALDO.....

espone le seguenti osservazioni:

**1) Il progetto in questione, nonostante la sua rilevante dimensione areale e il suo impatto territoriale, non è stato affatto divulgato, a cominciare dalla amministrazione comunale che non si è fatta carico di pubblicarlo, né di chiedere un rinvio dei termini per dare modo alla nuova compagine uscita dalle elezioni comunali di esprimere le proprie osservazioni.**

**2) Il progetto in questione, per quanto di tipo "agrivoltaico" sottrae di fatto terre fertili alla produzione agricola e quindi nuoce alla sovranità alimentare.**

**3) L'impianto è di forte impatto visivo, eppure vistosamente minimizzato nelle foto riproduzioni inserite nel progetto, né può essere occultato da piantumazioni di sorta sia nel breve che nel lungo termine.**

**4) Il suo impatto su di un territorio dominato dal verde e da piantagioni di pregio è dunque ostile alla connotazione di "Comune Turistico" assegnata dalla Regione Friuli Venezia Giulia.**

**5) Non è stata esplicitata la presenza di colture biologiche, oltretutto sovvenzionate dal pubblico, e quindi incompatibili con la installazione di impianti fotovoltaici.**

**6) Non appare credibile, in quanto impossibile, la asserita futura produzione di confetture biologiche in quanto comporterebbe la insostenibile piantagione di alberi da frutto inframezzate ai dispositivi fotovoltaici.**

**7) L'impianto non risulta garantito da una preventiva fideiussione atta a coprire gli oneri relativi al fine vita, ovvero alla alla dismissione e discarica dei pannelli.**

**8) Analogamente, l'impianto non prevede una fideiussione per fare fronte agli effetti delle sempre più frequenti e distruttive grandinate, ovvero alle conseguenti bonifiche.**

**9) Il dimensionamento dell'impianto a fronte delle spinte del vento è incongruo rispetto agli eventi meteorici registrati in passato e sempre più frequenti.**

In fede D. Augusto Fano.....

**Bicinicco 7 giugno 2024**

**Direzione Generale Valutazioni Ambientali**

**Via C.Colombo 44 00147 Roma**

**pec: va@pec.mite.gov.it**

**link <https://va.mite.gov.it/it-IT/ps/Procedure/InvioOsservazioni>**

**Direzione centrale difesa dell'ambiente,  
energia e sviluppo sostenibile**

**Regione Friuli-Venezia Giulia**

**Via Carducci 6 Trieste**

**daniele.tirelli@regione.fvg.it**

**Oggetto: Comune di Bicinicco (UD):** Avvio di procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale del progetto Impianto Agrivoltaico GREENFRUT e opere connesse. (codice identificativo della procedura n° 10803. **Osservazioni inerenti la valutazione di impatto ambientale**

relativamente al progetto in argomento, descritto con avviso pubblico del 14/05/24 diramato dal MASE-Direzione Generale per le Valutazioni e le Autorizzazioni Ambientali, lo scrivente.

SERAFINI ANNAMARIA

**1) Il progetto in questione, nonostante la sua rilevante dimensione areale e il suo impatto territoriale, non è stato affatto divulgato, a cominciare dalla amministrazione comunale che non si è fatta carico di pubblicarlo, né di chiedere un rinvio dei termini per dare modo alla nuova compagine uscita dalle elezioni comunali di esprimere le proprie osservazioni.**

**2) Il progetto in questione, per quanto di tipo "agrivoltaico" sottrae di fatto terre fertili alla produzione agricola e quindi nuoce alla sovranità alimentare.**

**3) L'impianto è di forte impatto visivo, eppure vistosamente minimizzato nelle foto riproduzioni inserite nel progetto, né può essere occultato da piantumazioni di sorta sia nel breve che nel lungo termine.**

**4) Il suo impatto su di un territorio dominato dal verde e da piantagioni di pregio è dunque ostile alla connotazione di "Comune Turistico" assegnata dalla Regione Friuli Venezia Giulia.**

**5) Non è stata esplicitata la esistenza di colture biologiche, oltretutto sovvenzionate dal pubblico, e quindi incompatibili con la istallazione di impianti fotovoltaici.**

**6) Non appare credibile, in quanto impossibile, la asserita futura produzione di confetture biologiche in quanto comporterebbe la insostenibile piantagione di alberi da frutto inframezzate ai dispositivi fotovoltaici.**

**7) L'impianto non risulta garantito da una preventiva fideiussione atta a coprire gli oneri relativi al fine vita, ovvero alla alla dismissione e dis carica dei pannelli.**

**8) Analogamente, l'impianto non prevede una fideiussione per fare fronte agli effetti delle sempre più frequenti e distruttive grandinate, ovvero alle conseguenti bonifiche.**

**9) Il dimensionamento dell'impianto a fronte delle spinte del vento è incongruo rispetto agli eventi meteorici registrati in passato e sempre più frequenti.**

In fede.....*Serafin Ohmarmaric*

**Bicinicco 7 giugno 2024**

**Direzione Generale Valutazioni Ambientali**

**Via C.Colombo 44 00147 Roma**

**pec: va@pec.mite.gov.it**

**link <https://va.mite.gov.it/it-IT/ps/Procedure/InvioOsservazioni>**

**Direzione centrale difesa dell'ambiente,  
energia e sviluppo sostenibile**

**Regione Friuli-Venezia Giulia**

**Via Carducci 6 Trieste  
daniele.tirelli@regione.fvg.it**

**Oggetto: Comune di Bicinicco (UD):** Avvio di procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale del progetto Impianto Agrivoltaico GREENFRUT e opere connesse. (codice identificativo della procedura n° 10803. **Osservazioni inerenti la valutazione di impatto ambientale**

relativamente al progetto in argomento, descritto con avviso pubblico del 14/05/24 diramato dal MASE-Direzione Generale per le Valutazioni e le Autorizzazioni Ambientali, lo scrivente,  
*SERAFINI ANNAMARIA*

espone le seguenti osservazioni:

- 1) Il progetto in questione, nonostante la sua rilevante dimensione areale e il suo impatto territoriale, non è stato affatto divulgato, a cominciare dalla amministrazione comunale che non si è fatta carico di pubblicarlo, né di chiedere un rinvio dei termini per dare modo alla nuova compagine uscita dalle elezioni comunali di esprimere le proprie osservazioni.**
- 2) Il progetto in questione, per quanto di tipo "agrivoltaico" sottrae di fatto terre fertili alla produzione agricola e quindi nuoce alla sovranità alimentare.**