

DIPARTIMENTO TERRITORIO – AMBIENTE

SERVIZIO VALUTAZIONI AMBIENTALI

Via Antica Salaria Est, 27 – 67100 L'Aquila

PEC: dpc002@pec.regione.abruzzo.it

E per conoscenza a:

Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica
Direzione Generale valutazioni ambientali

via Cristoforo Colombo 44, 00147 Roma

PEC va@pec.mite.gov.it

Presentazione di osservazioni relative a:

Procedura di Verifica di Assoggettabilità a VIA (VA) e di Valutazione di Incidenza di competenza regionale
II/La Sottoscritto/a ELISA MATTIUZ

PRESENTA

ai sensi del D.Lgs. 152/2006, le **seguenti osservazioni** al progetto:

Realizzazione di un impianto eolico nel Comune di Carpineto Sinello (CH), con una potenza nominale pari a 24 MW

Codice Pratica 24/0176865

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

Aspetti di carattere generale
Aspetti programmatici
Aspetti progettuali
Aspetti ambientali
Possibile difetto di competenza regionale del progetto

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

Suolo e sottosuolo
Rumore, vibrazioni, radiazioni
Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
Salute pubblica
Beni culturali e paesaggio
Monitoraggio ambientale

TESTO DELL' OSSERVAZIONE

Il progetto in oggetto deve essere respinto per i seguenti motivi:

1. Impatto ambientale negativo:

Il progetto propone di distruggere habitat protetti dalle direttive della Comunità Europea, importanti per la fauna selvatica in particolare per uccelli e pipistrelli e mette a rischio specie animali e vegetali protette.

2. Impatto paesaggistico e archeologico:

Il progetto propone di alterare significativamente e negativamente il paesaggio naturale e il patrimonio archeologico, riducendo il valore estetico e turistico della zona e svalutando il patrimonio immobiliare.

3. Impatto acustico:

Il funzionamento delle turbine genera rumori che disturbano le comunità locali, come dimostrato dalla documentazione presentata, causando problemi di salute come stress, disturbi del sonno e sindrome da pale eoliche (si veda ad esempio: "Adverse health effects of industrial wind turbines" - Roy D. Jeffery, Carmen Krogh, Brett Horner. PubMed Central 2013)

4. Problemi economici e finanziari:

Nella documentazione presentata è ampiamente sottovalutata l'inadeguatezza dell'infrastruttura stradale. In una zona fragile dal punto di vista idrogeologico, ogni adeguamento stradale potrebbe nascondere costi che non sono stati inclusi nel quadro economico del progetto.

Inoltre i dati anemometrici sono insufficienti (anche rispetto a quanto previsto dalla normativa) a valutare la sostenibilità economica del progetto.

5. Mancata valutazione dei rischi.

Non è stato preso in considerazione il rischio incendio in un'area percorsa dal fuoco meno di 10 anni fa. Non viene dichiarata la necessità di oli lubrificanti, né valutato il potenziale rischio di sversamento o di incendio.

6. Conflitti con la programmazione territoriale:

Il progetto proposto interferisce con le attività agricole, causando perdite economiche per le comunità locali. È in fase di studio l'istituzione della Riserva naturale dei gessi frentani, alla quale hanno aderito diversi comuni, il progetto proposto è incompatibile con la vocazione del territorio.

7. Dichiarazioni mendaci, falsificazione di dati scientifici, contraddizioni, tentativi di aggirare la normativa:

La documentazione presentata è ricca di falsificazioni e omissioni sui seguenti argomenti:

- presenza di avifauna e chiroteri
- analisi floristica e vegetazionale
- dimensione delle piazzole per l'installazione delle torri
- morfologia del territorio
- opinioni della popolazione

La ricerca di tutte le falsità richiede una quantità di tempo che non è concessa dalla normativa, ma è evidente che queste mettono in dubbio la validità di tutti gli altri dati forniti dall'azienda, facendo emergere il conflitto di interessi che è totalmente inaccettabile per prendere decisioni che possono avere un impatto significativo negativo sul territorio.

Dallo studio anemometrico (Tav. M) si evince che questo progetto è parte di un progetto più grande, con un totale di 8 aerogeneratori. Il progetto è stato chiaramente spezzato in due parti per aggirare la normativa (D.L. 50/2022), che prevede che al di sopra dei 30 MW la competenza spetta al Ministero dell'Ambiente (al quale si invia la presente per conoscenza).

Si richiede quindi al Ministero di valutare l'eventuale difetto di competenza.

Questo tentativo di aggirare la normativa potrebbe inoltre configurare un'ipotesi di reato, si richiede pertanto alle autorità competenti di valutare questa eventualità.

In conclusione, in riferimento al diritto ad essere informati e di partecipare alle decisioni che riguardano il mio benessere e il mio ambiente, sancito dalla Dichiarazione Universale dei Diritti dell'Uomo, nego il consenso alla realizzazione del progetto.

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che, ai sensi del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale della Regione Abruzzo.

ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Monteodorisio, 26 Giugno 2024

Il/La dichiarante

