

## Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

### Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

*(Barrare la casella di interesse)*

Il/La Sottoscritto/a \_\_\_\_\_

*(Nel caso di persona fisica, in forma singola o associata)*

Il/La Sottoscritto/a FORESTIERI FRANCESCO

in qualità di legale rappresentante della Pubblica Amministrazione/Ente/Società/Associazione

"IL PIAGGIONE" S.S. di FORESTIERI FRANCESCO E FEDERICO.

*(Nel caso di persona giuridica - società, ente, associazione, altro)*

### PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** ai

- Piano/Programma, sotto indicato
- Progetto, sotto indicato

*(Barrare la casella di interesse)*

ID: 11305 PROGETTO PER LA REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO

FOTVOLTAICO DENOMINATO "CAMPIGLIA" DI POTENZA PARI A 67 MWp  
E 63.5 MW IN IMMISSIONE NEL COMUNE DI CAMPIGLIA M.MA ED OPERE CONNESSE  
ALLA RTN DEL COMUNE DI SUVERETO (LI)

*(inserire la denominazione completa del piano/programma ( procedure di VAS) o del progetto (procedure di VIA, Verifica di Assoggettabilità a VIA e **obbligatoriamente il codice identificativo ID: xxxx del procedimento**)*

**N.B.:** eventuali file allegati al presente modulo devono essere unicamente in formato PDF e NON dovranno essere compressi (es. ZIP, RAR) e NON dovranno superare la dimensione di 30 MB. Diversamente NON potranno essere pubblicati.

### OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

*(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):*

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
- Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
- Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
- Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)
- Altro (specificare) \_\_\_\_\_

### ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Atmosfera
- Ambiente idrico
- Suolo e sottosuolo
- Rumore, vibrazioni, radiazioni
- Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
- Salute pubblica
- Beni culturali e paesaggio
- Monitoraggio ambientale
- Altro (specificare) \_\_\_\_\_

**TESTO DELL' OSSERVAZIONE**

ALLEGATO IN PDF

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare ([www.va.minambiente.it](http://www.va.minambiente.it)).

Tutti i campi del presente modulo devono essere debitamente compilati. In assenza di completa compilazione del modulo l'Amministrazione si riserva la facoltà di verificare se i dati forniti risultano sufficienti al fine di dare seguito alle successive azioni di competenza.

**ELENCO ALLEGATI**

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Allegato XX - \_\_\_\_\_ (inserire numero e titolo dell'allegato tecnico se presente e unicamente in formato PDF)

Luogo e data CAMPICLIA M.MA  
(inserire luogo e data) 26-6-24

Il/La dichiarante

(Firma)

Az. Agr. **"Il Piaggione" ssa**  
di Forestieri Federico & Francesco  
Via Lotrine, 1 - 57021 VENTURINA TERME - LI -  
Part. IVA e Cod. Fisc.: 01823600497  
SDI 5W4A8J1 - PEC: ilpiaggione@pec.agritel.it

**OGGETTO:** osservazioni riguardanti il "Progetto per la realizzazione di un impianto fotovoltaico denominato "Campiglia" di potenza di picco pari a 67 MWp e 63,5 MW in immissione nel comune di Campiglia Marittima (LI) ed opere connesse alla RTN nel Comune di Suvereto (LI)". Proponente: Iren Green Generation Tech S.r.l.

#### **DESCRIZIONE DELLE OPERE IN PROGETTO**

Il progetto consiste nella realizzazione di un nuovo impianto fotovoltaico denominato "Campiglia" di potenza di picco pari a 67 MWp e sito nel territorio comunale di Campiglia Marittima (LI) ed opere connesse alla RTN nel comune di Suvereto (LI).

Più in particolare il progetto prevede la realizzazione di un impianto fotovoltaico sito nel territorio comunale di Campiglia Marittima (LI), diviso in cinque sotto campi di potenza nominale complessiva pari a 67,00 MWp.

In relazione a tale parco fotovoltaico, il Proponente ha inoltre in progetto la realizzazione delle seguenti opere di collegamento alla RTN:

- sei cavi interrati di interconnessione di collegamento in comune di Campiglia Marittima con la Sottostazione Utente che sarà realizzata nel territorio comunale di Suvereto;
- una stazione elettrica di trasformazione da realizzarsi in comune di Suvereto in adiacenza alla strada comunale Località San Giovanni ed in prossimità della SE di Terna;

Il progetto, nel suo complesso, interessa un'area di circa 110 ettari e una serie di opere connettive che comporteranno 37 km di cavidotti interrati.

#### **AREE IDONEE SECONDO IL PROPONENTE:**

Secondo la società proponente le aree oggetto si presentano come idonee all'installazione di impianti fotovoltaici e agrivoltaici ai sensi del D. Lgs. dell'8 novembre 2021, n. 199, art. 20, comma 8, in quanto parzialmente ubicati all'interno del buffer di 500 m generato da aree a destinazione industriale, commerciale o artigianale (art.20, comma 8, lettera c-ter). I dati ed i buffer sono stati elaborati sulla base della documentazione reperibile sul portale geoscopio della Regione Toscana

## SI EVIDENZIA:

In base ad una verifica istruttoria catastale svolta dal Comune di Campiglia Marittima (Allegato E di cui alla D.G.R. 1196/2019), riteniamo:

- che le aree in oggetto non risultino comprese (se non in minima parte) all'interno del buffer di 500 m generato da aree a destinazione industriale, commerciale o artigianale (art.20, comma 8, lettera c-ter del D. Lgs. dell'8 novembre 2021, n. 199) del Regolamento Urbanistico (RU) di Campiglia Marittima;
- che siano invece comprese in sottozona agricole produttive di categoria E1 e che interferiscano con una serie di manufatti di interesse storico
- che, rispetto alle aree naturali protette come definite dalla L. 394/1991 e ai siti della Rete Natura 2000, (Promontorio di Piombino e Monte Massoncello; Monte Calvi di Campiglia; Padule Orti Bottagone; Tutela del Tursiops Truncatu; Parco di Montioni) sebbene non siano direttamente coinvolte, sussistano dei forti rischi di interferenza;

Riteniamo altresì evidente:

- che il **progetto si presenti come estremamente frammentato sul territorio** e che, di conseguenza, necessiti di una notevole quantità di opere di interconnessione che a loro volta hanno un impatto notevole sul territorio in termini di movimento terra, opere accessorie, espropri e servitù per pubblica utilità;
- che il territorio della Val di Cornia, già densamente abitato e urbanizzato in tutti suoi comuni, nonché già interessato da progetti realizzati di impianti di fonti rinnovabili sparsi fra i comuni di Campiglia e Piombino, **offra la possibilità localizzare progetti di questa tipologia in aree industriali e commerciali realmente esistenti e produttive**, e non applicando un misuratore di distanza partendo dai manufatti artigianali presenti sulle campagne, spesso legati in realtà ad usi agricoli;
- che ignorare l'urbanizzazione esistente e andare ad individuare aree agricole produttive rappresenti nel migliore dei casi una strategia sbagliata, altrimenti una **strategia finalizzata ad una futura espansione degli impianti** basandosi sullo stesso principio della distanza di 500 metri dagli impianti e manufatti esistenti;
- che sottrarre suolo agricolo produttivo finalizzato a produzioni di alto valore aggiunto e di filiera vada contro lo stesso principio esposto dal governo nazionale di "sovranità alimentare";
- che sottrarre suolo agricolo produttivo comporti un **netto consumo di suolo e un grave impoverimento biofisico del suolo stesso**. Riteniamo altresì che comporti necessariamente forme di abbandono del

**territorio con tutte le implicazioni negative riguardanti la gestione idraulica delle campagne, alla radice di molti degli eventi climatici catastrofici che si susseguono da decenni in tutto il territorio nazionale;**

- **che il progetto nel suo complesso si presenti in netto contrasto con tutti gli obiettivi di tutela, valorizzazione, promozione del territorio nel suo insieme, finalizzati alla conservazione degli ambienti naturali, alla sostenibilità agricola e alla salute umana, alle filiere corte e all'implementazione delle tutele nell'ambito delle DOC/DOCG/IGP/IGT, al turismo sostenibile e a tutto il suo indotto;**

- **che il progetto comporti uno stravolgimento anche in relazione all'assetto proprietario fondiario dell'area.** Riteniamo che in questo caso non si tratti di un "ottimo compromesso tra l'agricoltura e l'industria energetica" (pag. 110 Doc. CoD021\_FV\_BPR\_00043) in quanto, allo stato attuale, i contatti fra proponente e attori del territorio stanno avvenendo attraverso intermediazioni private finalizzate alla vendita dei terreni. Non si tratta di reddito integrativo ma di rivalutazione immobiliare privata che, in un contesto economico generale complesso e di fronte a offerte in molti casi più redditizie dell'attività agricola, potrebbe portare ad un pericoloso effetto domino che andrebbe però a coinvolgere tutta la comunità;

- **che sussistano sul territorio in oggetto manufatti storici** - come ad esempio la Tenuta Granducale della Bandita delle Cavalle, riconosciuta dal Regolamento Urbanistico come "*Nucleo Storico in territorio aperto*" che ricadono pienamente al centro dei progetti;

- **che siano presenti sul territorio aree di interesse ambientale già sottoposte a pressione antropica** (Promontorio di Piombino, Monte Calvi, Orti Bottagone) che, a pochi giorni dall'approvazione del Nature Restoration Law al Parlamento Europeo, rischiano di ritrovarsi in futuro circondate da impianti industriali produttivi o attraversate dai cavidotti, in ogni caso **coinvolte in questo processo di trasformazione del paesaggio;**

In considerazione delle osservazioni riportate, esprimiamo la nostra ferma contrarietà a questo progetto.