

Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art. 14 co.3 D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.
 Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art. 24 co.3 D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.
 Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art. 19 co.4 D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.

Il Sottoscritto **Antonio De Blasiis**

PRESENTA

ai sensi del D.Lgs. 152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sotto indicato
 Progetto, sotto indicato

ID: **9663 Progetto di un impianto eolico denominato “Acquaviva Collecroce”, costituito da n. 10 aerogeneratori, per una potenza complessiva di 60 MW, da realizzarsi nei Comuni di Acquaviva Collecroce, San Felice del Molise, Palata, Castelmauro Tavenna e Montecilfone (CB).**

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
 Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
 Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
 Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)
 Altro (specificare) _____

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

- Atmosfera
 Ambiente idrico
 Suolo e sottosuolo
 Rumore, vibrazioni, radiazioni
 Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
 Salute pubblica
 Beni culturali e paesaggio
 Monitoraggio ambientale
 Altro (specificare) _____

TESTO DELL' OSSERVAZIONE

1) CONSUMI ENERGETICI E NECESSITÀ DI REALIZZARE L'IMPIANTO

Come si evince dai dati diffusi da Terna S.p.A., nel 2022 in Molise la produzione lorda di energia elettrica da fonti rinnovabili (2.486,6 GWh) ha quasi doppiato i consumi totali (1.301 GWh): in particolare, dall'eolico sono stati prodotti 637,4 GWh, dal fotovoltaico 234,1, dall'idrico 181,4 e dal termoelettrico 1.433,7.

Pertanto, il Molise già dispone di una produzione di energia elettrica da FER non trascurabile, soprattutto se paragonata al contesto nazionale.

Nello Studio di Impatto Ambientale si afferma che la realizzazione dell'impianto eolico comporterebbe un abbattimento delle emissioni di anidride carbonica, senza tuttavia calcolarne l'entità.

Inoltre, i dati relativi alla riduzione delle emissioni di anidride carbonica sono del tutto fuorvianti. Difatti, sia il Piano Nazionale Integrato per l'Energia e il Clima (PNIEC) che il Green New Deal ravvisano la necessità di una produzione e consumo dell'energia da contenersi all'interno di distretti energetici, attraverso la costituzione delle Comunità Energetiche Rinnovabili (CER), obiettivi che nel complesso appaiono antitetici rispetto all'incontrollato moltiplicarsi di impianti per la produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili.

2) PRESENZA DI SPECIE FAUNISTICHE TUTELATE DALLE DIRETTIVE COMUNITARIE/PIANO DI MONITORAGGIO/VALUTAZIONE DI INCIDENZA AMBIENTALE

L'intervento proposto interferisce con l'IBA 125 "Fiume Biferno" (WTG 7 e 9), con la ZPS IT228230 "Lago di Guardialfiera - Foce fiume Biferno" (WTG 9), con la ZSC IT7222210 "Cerreta di Acquaviva" (WTG 9) e con la ZSC IT7222211 "Monte Mauro - Selva di Montefalcone" (WTG 9), Siti della Rete Natura 2000.

Come si evince dai Formulare Standard delle sopracitate ZPS/ZSC, in tali aree è stata rilevata in particolare la presenza del Nibbio reale *Milvus milvus*, una specie di elevato interesse conservazionistico, inserita sia nell'Allegato 1 della Direttiva 2009/147/CEE sia nell'Allegato 2 della Convenzione di Bonn sulle specie migratrici. Viene inoltre considerata "Near Threatened" dall'IUCN e SPEC 1 (BirdLife International, 2017).

A tal proposito, si evidenzia che il Piano di Monitoraggio Ambientale prevede solo successivamente all'ottenimento dell'autorizzazione la realizzazione di un monitoraggio *ante operam* sulle specie faunistiche a rischio per collisione con gli aerogeneratori.

Nell'ambito di un rigoroso Studio di Incidenza Ambientale, il proponente avrebbe dovuto effettuare una valutazione dei possibili impatti sull'avifauna, individuando misure di mitigazione, alla luce dei più recenti studi di settore.

Pertanto, si rilevano forti criticità connesse sia alla localizzazione dell'impianto, trovandosi in prossimità di aree di notevole importanza ecologica e faunistica, sia ai potenziali effetti negativi sulle specie di interesse comunitario, ampiamente sottovalutati nella Valutazione di Incidenza Ambientale. Gli impatti evidenziati risultano tali da non poter essere né mitigati né compensati.

Nella Valutazione di Incidenza Ambientale, a pag. 37, è stato erroneamente affermato che la ZSC IT7222210 "Cerreta di Acquaviva" non è dotata di un Piano di Gestione.

Con DGR n. 772/2015 sono stati approvati definitivamente i Piani di Gestione dei Siti della Rete Natura 2000 ricadenti nel territorio regionale, tra cui quello della predetta ZSC (<https://www.regione.molise.it/flex/cm/pages/ServeBLOB.php/L/IT/IDPagina/13191>).

Con riferimento alla ZPS IT228230 "Lago di Guardialfiera - Foce fiume Biferno", si evidenzia che la Valutazione di Incidenza Ambientale è basata esclusivamente su un pedissequo esame della relativa Scheda Natura 2000

- Standard Data Form, il cui ultimo aggiornamento risale al 2013.

3) ASSENZA DI VALUTAZIONE DELL'EFFETTO CUMULO

Nel caso in esame, sia nello Studio di Impatto Ambientale sia nella Valutazione di Incidenza Ambientale gli impatti cumulativi sulle componenti più sensibili (paesaggio, beni storici e identitari, natura e biodiversità, fauna e avifauna, salute umana e suolo) non sono stati oggetto di indagine.

A mero titolo esemplificativo, si cita il progetto presentato dalla V-Ridium Wind Molise 1 S.r.l., che prevede la realizzazione di un impianto eolico costituito da n. 10 aerogeneratori, per una potenza complessiva di 60 MW, da realizzarsi nei Comuni di Acquaviva Collecroce, Tavenna, San Felice del Molise, Montenero di Bisaccia e Montecilfone (<https://va.mite.gov.it/it-IT/Oggetti/Documentazione/9863/14529#collapse>).

Un singolo progetto deve essere valutato anche in riferimento ad altri progetti localizzati nel medesimo contesto ambientale e territoriale. Tale criterio consente di evitare: la frammentazione artificiosa di un progetto, di fatto riconducibile ad un progetto unitario, eludendo l'assoggettamento obbligatorio a procedura di verifica attraverso una riduzione *ad hoc* della soglia stabilita nell'Allegato IV alla Parte II del D.lgs. n. 152/2006; che la valutazione dei potenziali impatti ambientali sia limitata al singolo intervento senza tener conto dei possibili impatti ambientali derivanti dall'interazione con altri progetti localizzati nel medesimo contesto ambientale e territoriale.

Tra gli impianti che possono determinare un effetto cumulo non viene citato, addirittura, l'impianto eolico costituito da n. 7 aerogeneratori, per una potenza complessiva di 29,4 MW, realizzato proprio da Enel Green Power S.p.A. nei Comuni di Castelmauro e Roccapavara.

4) DEPREZZAMENTO ATTIVITÀ ECONOMICHE

Nel caso di specie, non è stato valutato l'impatto sul valore delle attività economiche legate alla fruizione del paesaggio che si stanno sviluppando nelle zone interessate dalla realizzazione dell'impianto in questione, molte delle quali accomunate dall'aver effettuato negli anni importanti investimenti, valorizzando così la straordinaria vocazione turistica del territorio.

Il Sottoscritto dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art. 19, comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (www.va.minambiente.it).

ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Montecilfone, 27.06.2024

Il dichiarante