

Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
 Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
 Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

La Sottoscritta ROSA CARAFA, in qualità di Presidente di ITALIA NOSTRA – sezione di SALERNO

PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sotto indicato
 Progetto, sotto indicato

ID: 10684 – procedura di VIA/PNRR, ai sensi dell'art. 23 del DLgs n. 152/2006. Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica "Lotto 1b Romagnano – Buonabitacolo comprensivo dell'interconnessione pari con la linea Battipaglia – Potenza e Lotto 1c Buonabitacolo – Praia a Mare della nuova linea AV Salerno – Reggio Calabria. Intervento in Allegato IV al DL 77/2021, convertito con modificazioni, dalla L. 108/2021 e smi (CUP J71J20000110008).

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
 Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
 Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
 Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Atmosfera
 Ambiente idrico
 Suolo e sottosuolo
 Rumore, vibrazioni, radiazioni
 Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
 Salute pubblica
 Beni culturali e paesaggio
 Monitoraggio ambientale

TESTO DELLE OSSERVAZIONI

§1

A pag. 6 del documento denominato <<Riscontro alla richiesta di integrazioni della Commissione Tecnica PNRR-PNIEC nota prot. CTVA-2363 del 22/02/2024 e Riscontro alla richiesta di integrazioni del MIC nota prot. 8815- P del 19/03/2024>>, file RC2A01R05RGMD0000001B, recante l'annotazione << Emissione a seguito della nota prot. N. 6452 del 14.05.2024>> è trascritto un passaggio della predetta richiesta d'integrazioni, avente il seguente letterale tenore: "Si richiede, infine, di controdedurre alle osservazioni/pareri che sono pervenuti alla data di ricezione della presente nota in modo esaustivo, puntuale e documentato".

Ebbene, dalla consultazione del predetto documento sortisce che delle osservazioni proposte dalla scrivente Associazione in epoca anteriore al deposito del documento stesso risultano prese in esame da RFI spa esclusivamente quelle depositate il 19.2.2024, non anche quelle pubblicate il 14.5.2024.

L'omissione di RFI spa è imperdonabile in quanto il giorno cui risale il deposito delle integrazioni, ossia il 3.6.2024, è ampiamente successivo alla predetta data del 14.5.2024, cosicché è agevole affermare che RFI spa non poteva non sapere del deposito delle osservazioni del 14.5.2024. Le sarebbe bastato consultare il fascicolo telematico della procedura. E' evidente che RFI spa non lo ha fatto, il che basta ed avanza per affermare la superficialità e l'indolenza con cui si è accostata all'adempimento prescritto dalla Commissione.

A ragione è possibile considerare la circostanza che precede alla stregua di una precisa e granitica testimonianza dell'assenza della volontà di RFI spa di adempiere alle circostanziate prescrizioni poste dalla Commissione PNRR – PNIEC.

§2

Passando ora all'esame delle controdeduzioni che RFI spa ha ritenuto rendere alle circostanziate osservazioni proposte dalla scrivente Associazione con la nota del 17.2.2024, è lecito affermare che RFI spa è venuto meno all'obbligo di farlo in maniera "esaustivo, puntuale e documentato", come prescritto dalla Commissione. Per rendersi conto dell'ingiustificabile inerzia di RFI spa è sufficiente eseguire una lettura coordinata delle osservazioni e delle scarse note di replica enunciate alle pagine 180/191 del richiamato documento recante integrazioni. Quel che colpisce è l'autoreferenzialità delle pretese controdeduzioni: tutto il contrario di quel che aveva preteso la Commissione. E che questa Associazione si augura continui a pretendere. E' invero innegabile che l'appagamento della prescrizione impartita dalla Commissione passa doverosamente per l'esame puntuale, ossia specifico, dei rilievi formalizzati nelle osservazioni in rassegna, e per l'esposizione altrettanto dettagliata delle controdeduzioni, laddove sussistenti. Si è invece al cospetto di un richiamo generico alla conformità a legge dell'attività svolta, contenuto nelle controdeduzioni che si ha modo di leggere tra pagina 180 e pagina 191 del Documento di RFI spa pubblicato lo scorso 13 giugno. Un riscontro per l'appunto autoreferenziale.

A parere della scrivente Associazione il tenore delle integrazioni depositate da RFI spa lascia inalterato il quadro di perplessità ed incertezze suscitato fin dal primo momento dalla lettura degli elaborati progettuali e rafforza i pesanti dubbi sulla fattibilità dell'opera che tutti coloro che si sono accostati al tema non hanno potuto fare a meno di maturare. Ad eccezione di RFI spa, che con una pervicacia degna di migliore causa si ostina a perorare il contrario.

§3

Da ultimo una nota di colore. A pagina 190 paragrafo XI del Documento di RFI spa pubblicato il 13 giugno 2024 risulta affermato che il progetto non deve dar conto di essere conforme ai parametri del DNSH in quanto non gode dei finanziamenti del PNRR.

A questo punto sorge spontanea una domanda: perché mai allora il progetto è sottoposto all'esame ed alla valutazione della Commissione Tecnica PNRR – PNIEC ?

La Sottoscritta dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (www.va.minambiente.it).

ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione
Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Salerno, 28 giugno 2024

Rosa Carafa



Allegato 1

DATI PERSONALI

ROSA CARAFA –

Nata a _____

Residente a _____

In qualità di Presidente di ITALIA NOSTRA sezione di SALERNO

Con sede alla Via Cassavecchia n. 4 – 84100 SALERNO

Rosa Carafa

A handwritten signature in black ink that reads "Rosa Carafa". The script is cursive and matches the typed name above it.

TRATTAMENTO DEI DATI PERSONALI

Ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 13 del D.Lgs. 196/2003 dichiaro di essere informato che i dati personali forniti saranno trattati dal Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare in qualità di titolare del trattamento, anche mediante strumenti informatici, esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale le presenti osservazioni sono presentate e per il quale la presente dichiarazione viene resa. Dichiaro inoltre che sono informato circa la natura obbligatoria del conferimento dei dati e che mi sono garantiti tutti i diritti previsti dall'art. 7 "Diritto di accesso ai dati personali ed altri diritti" del D.Lgs. 196/2003 e del GDPR (Regolamento UE 2016/679).

Salerno, 28 giugno 2024

Rosa Carafa

