




TAP

Trans Adriatic Pipeline



Analisi delle Alternative - Analisi della Vincolistica

 <small>Trans Adriatic Pipeline</small>	 <small>E.ON New Build & Technology GmbH</small>	 <small>ERM S.p.A.</small>	Pagina 2 di 75				
			<small>Stato</small>	<small>Società Incaricata</small>	<small>Codice Sistema</small>	<small>Disciplina</small>	<small>Tipo Doc.</small>
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01				

INDICE

1	INTRODUZIONE	4
2	STRUMENTI DI PIANIFICAZIONE E VINCOLISTICA ANALIZZATA	4
2.1	Vincolistica Potenzialmente Superabile	5
2.2	Vincolistica il cui superamento può richiedere tempistiche molto lunghe e procedure articolate	8
3	ANALISI PRELIMINARE DELLA VINCOLISTICA	9
3.1	Alternativa B1	9
3.1.1	Considerazioni conclusive	13
3.2	Alternativa B2	14
3.2.1	Considerazioni conclusive	18
3.3	Alternativa B3	20
3.3.1	Considerazioni conclusive	24
3.4	Alternativa B4	26
3.4.1	Considerazioni conclusive	30
3.5	Alternativa B5	31
3.5.1	Considerazioni conclusive	35
3.6	Alternativa C1	37
3.6.1	Considerazioni conclusive	39
3.7	Alternativa C2	41
3.7.1	Considerazioni conclusive	43
3.8	Alternativa C3	45
3.8.1	Considerazioni conclusive	47
3.9	Alternativa C4	48
3.9.1	Considerazioni conclusive	51
3.10	Alternativa D1	53
3.10.1	Considerazioni conclusive	56
3.11	Alternativa E1	57
3.11.1	Considerazioni conclusive	60
3.12	Alternativa E2	62
3.12.1	Considerazioni conclusive	65
3.13	Comparazione della Vincolistica Interessata dalle Alternative Analizzate	68
3.14	Comparazione della Vincolistica Interessata dalle Alternative di localizzazione del Terminale di Ricezione del Gasdotto	72
4	CONCLUSIONI	73

 <small>Trans Adriatic Pipeline</small>	 <small>E.ON New Build & Technology GmbH</small>	 <small>ERM S.p.A.</small>	Pagina 3 di 75				
			<small>Stato</small>	<small>Società Incaricata</small>	<small>Codice Sistema</small>	<small>Disciplina</small>	<small>Tipo Doc.</small>
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01				

ELENCO DELLE TABELLE

Tabella 3-1	Analisi Preliminare della Vincolistica - Alternativa B1	10
Tabella 3-2	Analisi Preliminare della Vincolistica - Alternativa B2	15
Tabella 3-3	Analisi Preliminare della Vincolistica - Alternativa B3	20
Tabella 3-4	Analisi Preliminare della Vincolistica - Alternativa B4	26
Tabella 3-5	Analisi Preliminare della Vincolistica - Alternativa B5	32
Tabella 3-6	Analisi Preliminare della Vincolistica - Alternativa C1	37
Tabella 3-7	Analisi Preliminare della Vincolistica - Alternativa C2	41
Tabella 3-8	Analisi Preliminare della Vincolistica - Alternativa C3	45
Tabella 3-9	Analisi Preliminare della Vincolistica - Alternativa C4	48
Tabella 3-10	Analisi Preliminare della Vincolistica - Alternativa D1	53
Tabella 3-11	Analisi Preliminare della Vincolistica - Alternativa E1	57
Tabella 3-12	Analisi Preliminare della Vincolistica - Alternativa E2	62
Tabella 3-13	Analisi Preliminare della Vincolistica	68
Tabella 3-14	Vincolistica PTCP	72

 <small>Trans Adriatic Pipeline</small>	 <small>E.ON New Build & Technology GmbH</small>	 <small>ERM S.p.A.</small>	Pagina 4 di 75				
			<small>Stato</small>	<small>Società Incaricata</small>	<small>Codice Sistema</small>	<small>Disciplina</small>	<small>Tipo Doc.</small>
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01				


1 INTRODUZIONE

Il presente documento è stato predisposto da TAP AG al fine di fornire un'analisi preliminare della vincolistica interessata dai tracciati e relativa ipotesi localizzativa del terminale di ricezione riportati nell'*Allegato 4 Analisi delle Alternative*. Quest'ultimo documento è stato trasmesso al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (MATTM) in data 17 aprile 2014, nell'ambito della procedura di Valutazione di Impatto Ambientale del progetto TAP.

2 STRUMENTI DI PIANIFICAZIONE E VINCOLISTICA ANALIZZATA

L'analisi svolta considera i seguenti strumenti di pianificazione e vincolistica nazionale:

- *Piano Urbanistico Territoriale Tematico per il Paesaggio (PUTT/p)*, entrato in vigore nel 2000, e redatto ai sensi della Legge 431/85. Il Piano si riferisce soltanto ad alcune aree del territorio regionale. Tuttavia, va precisato che l'applicazione di tale piano cesserà i propri effetti al momento della pubblicazione nel Bollettino ufficiale della Regione Puglia del nuovo Piano Paesaggistico Territoriale Regionale (PPTR), in corso di approvazione;
- *Piano Paesaggistico Territoriale della Regione Puglia (PPTR)* adottato con delibera n. 1435/2013, dalla Giunta Regionale;
- Il *Piano di Bacino Stralcio per l'Assetto Idrogeologico del Territorio (PAI)*, approvato con Delibera del Comitato Istituzionale dell'Autorità di Bacino della Puglia del 30 novembre 2005 e pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 8/2006;
- "*Inventario e cartografia delle praterie di Posidonia nei compartimenti marittimi di Manfredonia, Molfetta, Bari, Brindisi, Gallipoli e Taranto*" finanziato dalla Regione Puglia. Per la realizzazione di tale progetto lungo le coste pugliesi sono state realizzate, nel periodo da settembre 2004 ad aprile 2005, una serie di campagne per i rilievi side scan sonar (SSS) e single beam, a bordo dell'imbarcazione "The President", ed a bordo del Motopesca "Morfeo" per i rilievi ROV (Remotely Operated Vehicles). I principali strumenti utilizzati sono stati:
 - Side scan sonar a correzione di immagine;
 - Sistema batimetrico single-beam a doppia frequenza (30 e 200 kHz);
 - ROV provvisto di telecamera ad alta risoluzione;
 - Sistema di posizionamento satellitare GPS, con precisione di ordine metrico.
- *Aree Rete Natura 2000 (ZPS, SIC)*, istituita ai sensi della Direttiva 92/43/CEE "Habitat" per garantire il mantenimento a lungo termine degli habitat naturali e delle specie di flora e fauna minacciati o rari a livello comunitario;
- *Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP)* di Brindisi adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013. Gli elaborati cartografici considerati sono i seguenti:

 <small>Trans Adriatic Pipeline</small>	 <small>E.ON New Build & Technology GmbH</small>	 <small>ERM S.p.A.</small>	Pagina 5 di 75				
			<small>Stato</small>	<small>Società Incaricata</small>	<small>Codice Sistema</small>	<small>Disciplina</small>	<small>Tipo Doc.</small>
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01				




- Vincoli e tutele operanti (tav.1 Vincoli controdedotti in data 30/04/2013);
- Caratteri storico culturali (Tav.3 Caratteri storico-culturali controdedotti in data 30/04/2013);
- Rete ecologica (Tav.6 Rete ecologica controdedotta in data 30/04/2013);
- *Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP) di Lecce Approvato con Deliberazione del Consiglio Provinciale n. 75 del 24/10/2008. Per la presente analisi sono state utilizzate le tavole PTCP06, PTCP07 e PTCP11.*

Di seguito si riportano i vincoli, interferiti dalle alternative di tracciato, contenuti negli strumenti di pianificazione e nella vincolistica nazionale sopra citati suddivisi come segue:

- Vincoli potenzialmente superabili attraverso l'utilizzo di idonee misure di mitigazione e/o compensazione o grazie alla dimostrazione della compatibilità dell'opera con quanto prescritto dagli strumenti normativi vigenti (es. relazione paesaggistica, valutazione di incidenza);
- Vincoli il cui superamento può richiedere tempistiche molto lunghe e procedure articolate, tra cui l'approvazione di una variante al relativo strumento di pianificazione.

2.1 Vincolistica Potenzialmente Superabile

SIC e ZPS: i Siti di Interesse Comunitario e le Zone di Protezione Speciale potrebbero essere attraversati dal tracciato solo a condizione che le interferenze dell'opera siano non significative. Tale assunzione deve essere dimostrata attraverso un'indagine sito-specifica e la redazione di uno specifico rapporto (Valutazione di Incidenza – VINCA). Come indicato dall'art 6 della Direttiva 92/42/CEE "Direttiva Habitat", *"qualora, nonostante conclusioni negative della valutazione dell'incidenza sul sito e in mancanza di soluzioni alternative, un piano o progetto debba essere realizzato per motivi imperativi di rilevante interesse pubblico, inclusi motivi di natura sociale o economica, lo Stato membro adotta ogni misura compensativa necessaria per garantire che la coerenza globale di Natura 2000 sia tutelata. Lo Stato membro informa la Commissione delle misure compensative adottate. Qualora il sito in causa sia un sito in cui si trovano un tipo di habitat naturale e/o una specie prioritari, possono essere adottate soltanto considerazioni connesse con la salute dell'uomo e la sicurezza pubblica o relative a conseguenze positive di primaria importanza per l'ambiente ovvero, previo parere della Commissione, altri motivi imperativi di rilevante interesse pubblico"*.

 <small>Trans Adriatic Pipeline</small>	 <small>E.ON New Build & Technology GmbH</small>	 <small>ERM S.p.A.</small>	Pagina 6 di 75				
			<small>Stato</small>	<small>Società Incaricata</small>	<small>Codice Sistema</small>	<small>Disciplina</small>	<small>Tipo Doc.</small>
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01				

Posidonia oceanica in aree SIC e ZPS: la Posidonia Oceanica risulta un Habitat prioritario definito dalla Direttiva 92/42/CEE “Direttiva Habitat” (Annex I), pertanto per esso valgono le considerazioni riportate sopra. Pur considerando quanto riportato nelle linee guida ISPRA “Conservazione e gestione della naturalità negli ecosistemi marino-costieri - Il trapianto delle praterie di Posidonia oceanica - 2014”, la realizzazione di infrastrutture, quali cavi e condotte, in presenza di praterie di Posidonia oceanica in buona salute, può comportare un impatto sull’ecosistema praticamente trascurabile qualora si ricorra alla semplice posa o all’utilizzo di dispositivi che ancorano il cavo sul fondo marino e consentono alla prateria di ricoprirlo e incorporarlo nella matre (Bacci et al. 2013), si sottolinea che, fino ad una profondità di circa 25m, la condotta andrà stabilizzata con interventi sul fondo a causa dei potenziali effetti meteomarinari. La significatività degli impatti, diretti e indiretti, sulla Posidonia dovuta agli interventi richiesti dipenderà dal tipo di tecnologia che sarà possibile utilizzare (si ricorda che le praterie di Posidonia sono generalmente presenti a profondità variabili tra circa 1 e 30 metri). Come detto, quindi, anche in questo caso vale quanto indicato sopra e tratto dalla Direttiva 92/42/CEE “Direttiva Habitat”:

Rada di Nord Ovest: la condotta sarà dotata di idonee protezioni al fine di evitare potenziali danneggiamenti generati dalle eventuali operazioni di ancoraggio delle navi.




Ripe di erosione fluviale: In tali aree sono concesse opere di interesse pubblico, comprensive dei relativi manufatti di servizio, parimenti essenziali e non diversamente localizzabili, purché risultino coerenti con gli obiettivi del presente Piano e con la pianificazione degli interventi di mitigazione. Il progetto preliminare di nuovi interventi infrastrutturali, che deve contenere tutti gli elementi atti a dimostrare il possesso delle caratteristiche sopra indicate anche nelle diverse soluzioni presentate, è sottoposto al parere vincolante dell’Autorità di Bacino. Per tali aree TAP AG effettuerebbe uno studio di compatibilità idraulica e di una valutazione delle potenziali alternative così come previsto dalle NTA del PAI.

P.G.2.: interventi consentiti a condizione che venga dimostrata da uno studio geologico e geotecnico la compatibilità dell’intervento con le condizioni di pericolosità dell’area.

Vincolistica del PPTR:

- In aree classificate come *Cordoni Dunali, Bosco, ed Aree di Rispetto dei Boschi*, secondo il Titolo VI delle norme del PPTR per i beni paesaggistici e gli ulteriori contesti non viene ritenuta ammissibile la realizzazione di gasdotti, elettrodotti, linee telefoniche o elettriche secondarie, fatta eccezione per gli allacciamenti domestici e tutti gli impianti a rete se interrati sotto strada esistente.

Per le aree identificate come *Parchi e Riserve* e le loro *Aree di Rispetto* non è ammessa la rimozione e/o la trasformazione della vegetazione naturale o l’eliminazione o trasformazione degli elementi antropici e seminaturali del paesaggio agrario con alta valenza ecologica e paesaggistica.

  			Pagina 7 di 75					
<small>Trans Adriatic Pipeline</small> <small>E.ON New Build & Technology GmbH</small> <small>ERM S.p.A.</small>			Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.	N° Sequenz.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01					




Per le aree catalogate come *Prati e Pascoli naturali* e Formazioni Arbustive, ai sensi dell'art. 66, non sono ammissibili interventi che comportino la rimozione della vegetazione erbacea, arborea od arbustiva naturale, tuttavia sono ammissibili tutti gli interventi realizzati nel rispetto dell'assetto paesaggistico, non compromettendo gli elementi storico-culturali e di naturalità esistenti, garantendo elevati livelli di piantumazione e di permeabilità dei suoli, assicurando la salvaguardia delle visuali e dell'accessibilità pubblica ai luoghi dai quali è possibile godere di tali visuali.

Tuttavia, ai sensi dell'art. 95 delle Norme Tecniche di Attuazione dello stesso PPTR, le opere pubbliche o di pubblica utilità possono essere realizzate in deroga alle prescrizioni previste dal Titolo VI delle norme per i beni paesaggistici e gli ulteriori contesti, purché in sede di autorizzazione paesaggistica o in sede di accertamento di compatibilità paesaggistica, dette opere siano comunque:

- a) compatibili con gli obiettivi di qualità;
 - b) non abbiano alternative localizzative e/o progettuali (art. 37).
- Per quanto concerne la vincolistica *Territori Costieri e Fiumi e Torrenti e corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche*, è ammissibile la realizzazione di opere infrastrutturali a rete interrata pubbliche e/o di interesse pubblico, a condizione che siano di dimostrata assoluta necessità e non siano localizzabili altrove. Per tali aree è prevista la procedura di autorizzazione paesaggistica, nel rispetto degli obiettivi di qualità e delle normative d'uso all'art. 37 delle NTA del PPTR, e degli atti di governo del territorio vigenti ove più restrittivi
 - Per le *Aree soggette reticolo Idrografico di connessione R.E.R*, le aree identificate come *Interesse Pubblico*, e per le aree classificate come *Versanti con pendenza maggiore del 20%* sono ammissibili tutti i piani, progetti e interventi in linea con gli obiettivi di qualità e le normative d'uso di cui all'art. 37 delle NTA del PPTR. Per tali aree è prevista la procedura di autorizzazione paesaggistica.
 - *Vincolo idrogeologico*: la movimentazione di terreno e il taglio della vegetazione deve essere preventivamente autorizzata dal Servizio Regionale Foreste a seguito di una relazione idrogeologica per la valutazione della compatibilità dell'opera con l'assetto idrogeologico dell'area. Per tale area dovrà inoltre, essere redatta una relazione paesaggistica al fine di dimostrare il rispetto dell'assetto paesaggistico del territorio interessato.

PUTT

- Ambito "B", riferito a situazioni di compresenza di più beni costitutivi, anche in assenza di prescrizioni vincolistiche esistenti, per i quali vanno perseguiti obiettivi di conservazione e valorizzazione dell'assetto attuale e recupero di eventuali situazioni compromesse attraverso l'eliminazione dei detrattori o mitigazione degli effetti negativi (NTA 2.02);
- Ambito "C", riferito a situazioni di presenza di un bene costitutivo, anche in assenza di prescrizioni vincolistiche esistenti, per il quale vanno perseguiti obiettivi di salvaguardia e

  	Pagina 8 di 75				
	Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare		IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01			



valorizzazione dell’assetto attuale se qualificato, e trasformazione, se compromesso, compatibilmente con la qualificazione paesaggistica (NTA 2.02);

- Ambito “D”, dove, anche in assenza di un bene costitutivo, sussista la presenza di vincoli per i quali vanno perseguiti obiettivi di valorizzazione degli aspetti rilevanti con salvaguardia delle visuali panoramiche (NTA 2.02);

la vincolistica PUTT, così come le aree Galassino sono vincoli potenzialmente superabili attraverso la procedura di autorizzazione paesaggistica.

2.2 Vincolistica il cui superamento può richiedere tempistiche molto lunghe e procedure articolate

P.G.3. - Area a Pericolosità Geomorfologica Molto Elevata: nelle aree a pericolosità geomorfologica molto elevata (P.G.3), sono consentiti esclusivamente interventi alle opere e infrastrutture pubbliche già esistenti. L’eventuale svincolo richiederebbe una procedura lunga ed articolata consistente nel declassamento dell’area a P.G.2, se compatibile con lo stato dei luoghi, attuata mediante opere di mitigazione del rischio di erosivo.

 <small>Trans Adriatic Pipeline</small>	 <small>E.ON New Build & Technology GmbH</small>	 <small>ERM S.p.A.</small>	Pagina 9 di 75				
			<small>Stato</small>	<small>Società Incaricata</small>	<small>Codice Sistema</small>	<small>Disciplina</small>	<small>Tipo Doc.</small>
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01				

3 ANALISI PRELIMINARE DELLA VINCOLISTICA

I seguenti paragrafi riportano una descrizione delle alternative e dei principali vincoli da esse interessati.

Inoltre, la totalità della vincolistica nazionale, regionale e provinciale attraversata da ciascuna delle alternative analizzate è rappresentata nelle seguenti tabelle.

Le tabelle sono suddivise in vincolistica onshore e vincolistica offshore. Per ciascun vincolo sono indicati:

- Normativa di riferimento;
- Strumento normativo di riferimento;
- Kp iniziale;
- Kp finale;
- Metri lineari interessati dal tracciato.

Si precisa che il Kp 0,00 di ciascuna alternativa corrisponde al punto di approdo.

3.1 Alternativa B1

Il tracciato proposto per il tratto offshore all'interno del territorio italiano ha una lunghezza di circa 79 km.

Il tracciato offshore interessa la Rada di Nord Ovest prevista dal Manuale Utente VTS Brindisi / Guardia Costiera, l'area SIC mare IT9140005 di torre Guaceto e Macchia S.Giovanni e delle piccole aree di Posidonia (all'interno dell'area SIC) mappate dall' "Inventario e cartografia delle praterie di Posidonia nei compartimenti marittimi di Manfredonia, Molfetta, Bari, Brindisi, Gallipoli e Taranto".

L'approdo proposto è stato ottimizzato per minimizzare possibili interazioni con le praterie di posidonia, il tessuto urbano, l'area SIC del Canale Giancola e le aree di elevata pericolosità idraulica in corrispondenza di Posticeddu. L'approdo, infatti, si localizza tra la località di Posticeddu e Torre Rossa. In questo tratto di costa persiste il vincolo identificato dal PAI come P.G.3. (area a pericolosità geomorfologica molto elevata) le cui norme tecniche di attuazione non prevedono, tra gli interventi ammessi, la possibilità di operare in microtunnelling o di installare nuove condotte. L'eventuale svincolo richiederebbe una procedura lunga ed articolata consistente nel declassamento dell'area a P.G.2, se compatibile con la stato dei luoghi, attuata mediante opere di mitigazione del rischio di erosivo.

Il percorso onshore procede in direzione sud prevalentemente in terreni agricoli fino a raggiungere l'area prevista per il PRT, per una lunghezza totale di circa 12,1 km. Il tracciato interseca il Canale Apani catalogato dal PPTR come Reticolo Idrografico di connessione della Rete Ecologica Regionale e un corso d'acqua iscritto negli elenchi delle acque pubbliche.


  			Pagina 10 di 75					
<small>Trans Adriatic Pipeline</small> <small>E.ON New Build & Technology GmbH</small> <small>ERM S.p.A.</small>			Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.	N° Sequenz.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01					

L'attraversamento comporterebbe anche l'interessamento di alcune ripe d'erosione fluviale vincolate nel PAI all'art. 6 delle NTA.

Il PRT è localizzato in un area adiacente all'impianto già esistente di consegna di SRG.

Tabella 3-1 Analisi Preliminare della Vincolistica - Alternativa B1


<i>Vincolo</i>	<i>Normativa di Riferimento</i>	<i>Strumento normativo</i>	<i>Kp Iniziale</i>	<i>Kp Finale</i>	<i>Interferenza con il Tracciato (m)</i>
Offshore					
SIC IT9140005– Torre Guaceto e Macchia S. Giovanni	D.M.Ambiente del 3/4/2000 G.U. 95 del 22/04/2000	Rete Natura 2000, PTCP dotato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	-	-	1550
Siti di Rilevanza Naturalistica	NTA, Art. 73	PPTR	-	-	1550
Posidonia oceanica	Direttiva n° 43/92 CEE recepita nell'ordinamento italiano dal D.P.R. n° 357 del 08/09/1997	Inventario e cartografia delle praterie di Posidonia nei compartimenti marittimi di Manfredonia, Molfetta, Bari, Brindisi, Gallipoli e Taranto	-	-	150
Rada di Nord Ovest – Punto di Fonda e di Ancoraggio estratto dalla Carta Nautica 7882 "Litorale di Brindisi" - Scala 1:100000		Manuale Utente VTS Brindisi / Guardia Costiera	-	-	1320
Onshore					
Area a Pericolosità Geomorfologica molto Elevata P.G.3	NTA, Art. 13	PAI	0,00	0,05	50
Territori costieri	D.Lgs. 42/2004 Art.142, lettera a	PPTR	0,00	0,33	330
Dichiarazione di notevole interesse pubblico della zona costiera Apani-Punta Penna	D.Lgs 42/2004 Art.136	PPTR	0,00	0,38	380
Oasi di protezione faunistica ricadenti in aree prevalentemente agricole	L.R. 27/98	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	0,00	1,94	1940
Fasce costiere non edificate principali o antistanti l'edificato di grande importanza ecologica	NTA, Art 27	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	0,00	0,00	0
Vincolo Paesaggistico	D.Lgs 42/04 art.142 co. 1	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	0,00	0,42	420
Galassino	D.M. 01/08/85	PUTT/p	0,00	0,42	420
Ambito Esteso C	NTA III. 8.3	PUTT/p	0,00	0,30	300

  		Pagina 11 di 75					
<small>Trans Adriatic Pipeline</small> <small>E.ON New Build & Technology GmbH</small> <small>ERM S.p.A.</small>		Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.	N° Sequenz.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare		IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01					

Vincolo	Normativa di Riferimento	Strumento normativo	Kp Iniziale	Kp Finale	Interferenza con il Tracciato (m)
Area a Pericolosità Geomorfologica Elevata P.G.2	NTA, Art. 14	PAI	0,05	0,06	10
Strada Panoramica	NTA Art. 85; Art 143, comma 1, lett. e, del D.Lgs 42/04	PPTR	0,19	0,20	10
Ambito Esteso D	NTA -TITOLO II	PUTT/p	0,30	0,40	100
Area a Bassa Pericolosità Idraulica B.P.	NTA, Art. 9	PAI	1,10	10,75	650
Aree a pericolo esondazione	NTA Art.18	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	1,10	1,75	650
Tratti principali della viabilità storica/tratturi	NTA, Art 24	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	1,50	1,50	-
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	2,32	2,33	10
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	2,85	2,86	10
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	2,99	3,00	10
Forme di modellamento di corso d'acqua	NTA, Art. 6	PAI	4,50	4,51	5
Tratti principali della viabilità storica/tratturi	NTA, Art 24	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	4,50	4,50	-
Strada a Valenza Paesaggistica	NTA Art. 85;Art 143, comma 1, lett. e, del D.Lgs 42/04	PPTR	4,57	4,58	10
Reticolo Idrografico di connessione della RER 100m (Canale Apani)	NTA, Art. 47	PPTR	4,79	5,02	230
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	4,80	4,81	10
Forme di modellamento di corso d'acqua	NTA, Art. 6	PAI	4,82	4,82	5

 Trans Adriatic Pipeline	 E.ON New Build & Technology GmbH	 ERM S.p.A.	Pagina 12 di 75				
			Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01				

<i>Vincolo</i>	<i>Normativa di Riferimento</i>	<i>Strumento normativo</i>	<i>Kp Iniziale</i>	<i>Kp Finale</i>	<i>Interferenza con il Tracciato (m)</i>
Forme di modellamento di corso d'acqua	NTA, Art. 6	PAI	5,00	5,01	5
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	5,88	5,89	10
Formazioni arbustive in evoluzione naturale	Art 143, comma 1, lett. e, del D.Lgs 42/04; NTA, Art. 66	PPTR	5,97	5,99	15
Formazioni arbustive in evoluzione naturale	Art 143, comma 1, lett. e, del D.Lgs 42/04; NTA, Art. 66	PPTR	6,97	6,99	15
Fiumi, Torrenti, corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche – D.Lgs. 42/2004 Art.142, lettera c (Canale Giancola)	D.Lgs. 42/2004 Art.142, lettera c; NTA Art. 46	PPTR	7,50	7,80	300
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	7,56	7,57	10
Forme di modellamento di corso d'acqua	NTA, Art. 6	PAI	7,64	7,65	5
Forme di modellamento di corso d'acqua	NTA, Art. 6	PAI	7,68	7,68	5
Torri e strutture fortificate costiere e dell'entroterra principali - Torre Mozza	NTA, Art 27	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	8,53	8,53	-
Ambito Esteso C	NTA III. 8.3	PUTT/p	9,10	9,55	450
Elementi di valore archeologico principali isolati	NTA, Art 24	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	9,23	9,23	-
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	10,25	10,26	10
Tratti principali della viabilità storica/tratturi	NTA, Art 24	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	10,48	10,48	-
Pascoli Naturali	Art 143, comma 1, lett. e, del D.Lgs 42/04; NTA, Art. 66	PPTR	12,07	12,08	15



  			Pagina 13 di 75					
<small>Trans Adriatic Pipeline</small> <small>E.ON New Build & Technology GmbH</small> <small>ERM S.p.A.</small>			Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.	N° Sequenz.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01					

Vincolo	Normativa di Riferimento	Strumento normativo	Kp Iniziale	Kp Finale	Interferenza con il Tracciato (m)
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	12,11	12,12	10

3.1.1 Considerazioni conclusive

Per quanto concerne l'Alternativa B1 è ragionevole prevedere un potenziale superamento dei vincoli di seguito riportati. Per quanto riguarda l'interferenza diretta con aree SIC e Posidonia oceanica, si evidenzia che valgono le considerazioni riportate nel precedente Paragrafo 2.1.

- Attraversamento del *reticolo idrografico di connessione della Rete Ecologica Regionale* (230 m) e del *corso d'acqua iscritto negli elenchi delle acque pubbliche* (300 m). In tali aree, appropriate tecniche costruttive permetterebbero di limitare gli impatti ambientali, mentre gli impatti paesaggistici legati alla presenza dei macchinari, sarebbero limitati esclusivamente alla fase di cantiere. Il tutto dovrebbe essere valutato in un'appropriata Relazione Paesaggistica.
- Attraversamento di 5 *ripe d'erosione fluviale*. In tali aree sono concesse opere di interesse pubblico, comprensive dei relativi manufatti di servizio, parimenti essenziali e non diversamente localizzabili, purché risultino coerenti con gli obiettivi del PAI e con la pianificazione degli interventi di mitigazione. Eventuali micro ottimizzazioni del tracciato e misure di mitigazione potrebbero essere concordate con l'autorità competente. L'autorizzazione è di competenza dell'Autorità di Bacino della Puglia.
- Attraversamento di circa 50 m di *Prati e Pascoli naturali e Formazioni Arbustive*. Ai sensi dell'art. 66 del PPTR, non sono ammissibili interventi che comportino la rimozione della vegetazione erbacea, arborea o arbustiva naturale, tuttavia sono ammissibili tutti gli interventi realizzati nel rispetto dell'assetto paesaggistico, non compromettendo gli elementi storico-culturali e di naturalità esistenti, garantendo elevati livelli di piantumazione e di permeabilità dei suoli, assicurando la salvaguardia delle visuali e dell'accessibilità pubblica ai luoghi dai quali è possibile godere di tali visuali. Tali aree, ultimati i lavori di scavo e di posa della condotta, sarebbero riportate alle condizioni originali ripristinando la vegetazione erbacea, arborea o arbustiva naturale presente.
- Vincolistica del PPTR e del PUTT (es. *Territori Costieri, Dichiarazione di notevole interesse pubblico e Galassino*). Per tali aree si dovrebbe redigere una Relazione Paesaggistica atta a dimostrare la compatibilità ambientale/paesaggistica dell'opera.
- *Aree SIC, ZPS e Posidonia oceanica*. Un potenziale impatto ambientale moderato o significativo è presumibile dall'attraversamento della condotta dell'area SIC a mare denominata Torre Guaceto e Macchia S. Giovanni. Considerando l'ampiezza dell'area SIC

  	Pagina 14 di 75				
	Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare		IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01			

(1,5 km) e la distanza dalla costa della stessa (0,5 km), le tecnologie di trenchless (microtunnel, TOC) non consentirebbero di evitare interferenze dirette con le aree vincolate. Un eventuale microtunnel dovrebbe avere una lunghezza di circa 2,2 km e sarebbe di difficile realizzazione. Tuttavia si precisa che la tecnologia di microtunneling non può essere impiegata anche per la presenza dell'area ad elevato rischio geomorfologico in corrispondenza della costa (P.G.3 – PAI), descritta nel seguente capoverso. Si rileva inoltre l'interferenza con due aree di Posidonia oceanica (150 m) localizzate rispettivamente a circa 0,5 e 1 km dalla costa all'interno dell'area SIC per la quale potrebbero essere applicate specifiche misure di mitigazione al fine di ridurre gli impatti indiretti (movimentazione sedimenti) e l'applicazione delle migliori tecniche di trapianto per la porzione di prateria direttamente interferita. In merito alla superabilità del vincolo determinato dall'interferenza con l'area SIC e la Posidonia valgono le considerazioni riportate nel precedente Paragrafo 2.1.

Quest'alternativa attraversa invece il seguente vincolo il cui superamento può richiedere tempistiche molto lunghe e procedure articolate:


- P.G.3. il vincolo identificato come P.G.3 è attraversato dal tracciato per circa 50 metri nella zona costiera. Per esso le norme tecniche di attuazione del PAI non prevedono, tra gli interventi ammessi, la possibilità di installare nuove condotte (neanche con la tecnologia di microtunneling, come confermato dalla stessa Autorità di Bacino). L'eventuale svincolo richiederebbe una procedura lunga ed articolata consistente nel declassamento dell'area a P.G.2, se compatibile con la stato dei luoghi, attuata mediante opere di mitigazione del rischio di erosivo.

3.2 Alternativa B2

Il tracciato proposto per il tratto offshore all'interno del territorio italiano ha una lunghezza di circa 80 km.

Il tracciato offshore interessa la Rada di Nord Ovest prevista dal Manuale Utente VTS Brindisi / Guardia Costiera, l'area SIC mare IT9140005 di torre Guaceto e Macchia S.Giovanni e delle aree coperte da Posidonia (all'interno dell'area SIC) mappate dall' "Inventario e cartografia delle praterie di Posidonia nei compartimenti marittimi di Manfredonia, Molfetta, Bari, Brindisi, Gallipoli e Taranto".

L'approdo proposto è stato ottimizzato per minimizzare possibili interazioni con il tessuto urbano diffuso (ville private, case vacanze) presente lungo la costa e per non interferire con lo stabilimento balneare localizzato poco più a est.

 Trans Adriatic Pipeline	 E.ON New Build & Technology GmbH	 ERM S.p.A.	Pagina 15 di 75				
			Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01				

Nel dettaglio, l'approdo si localizza tra gli abitati di Torre Rossa e Case Bianche. In questo tratto di costa persiste il vincolo identificato dal PAI come P.G.3 (area a pericolosità geomorfologica molto elevata) le cui norme tecniche di attuazione non prevedono, tra gli interventi ammessi, la possibilità di installare nuove condotte (neanche con la tecnologia di microtunnelling, come confermato dalla stessa Autorità di Bacino). L'eventuale svincolo richiederebbe una procedura lunga ed articolata consistente nel declassamento dell'area a P.G.2, se compatibile con la stato dei luoghi, attuata mediante opere di mitigazione del rischio di erosivo.

Il percorso onshore procede in direzione sud, prevalentemente in terreni agricoli, fino a raggiungere l'area prevista per il PRT, per una lunghezza totale di circa 12,9 km. Il tracciato interseca il Canale Apani catalogato dal PPTR come Reticolo Idrografico di connessione della Rete Ecologica Regionale e due corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche. L'attraversamento comporterebbe anche l'interessamento di alcune ripe d'erosione fluviale vincolate nel PAI all'art. 6 delle NTA.

Il PRT è localizzato in un area adiacente all'impianto già esistente di consegna di SRG.

Tabella 3-2 Analisi Preliminare della Vincolistica - Alternativa B2




<i>Vincolo</i>	<i>Normativa di Riferimento</i>	<i>Strumento normativo</i>	<i>Kp Iniziale</i>	<i>Kp Finale</i>	<i>Interferenza con il Tracciato (m)</i>
Offshore					
SIC IT9140005–Torre Guaceto e Macchia S. Giovanni	D.M.Ambiente del 3/4/2000 G.U. 95 del 22/04/2000	Rete Natura 2000	-	-	1110
Siti di Rilevanza Naturalistica	NTA, Art. 73	PPTR	-	-	1110
Posidonia Oceanica	Direttiva n° 43/92 CEE recepita nell'ordinamento italiano dal D.P.R. n° 357 del 08/09/1997	Inventario e cartografia delle praterie di Posidonia nei compartimenti marittimi di Manfredonia, Molfetta, Bari, Brindisi, Gallipoli e Taranto			430*
Rada di Nord Ovest – Punto di Fonda e di Ancoraggio estratto dalla Carta Nautica 7882 "Litorale di Brindisi" - Scala 1:100000	Direttiva n° 43/92 CEE recepita nell'ordinamento italiano dal D.P.R. n° 357 del 08/09/1997	Manuale Utente VTS Brindisi / Guardia Costiera	-	-	1178
Onshore					
Area a Pericolosità Geomorfologica molto Elevata P.G.3	NTA, Art. 13	PAI	0,00	0,04	35
Territori costieri	D.Lgs. 42/2004 Art.142, lettera a	PPTR	0,00	0,32	320
Dichiarazione di notevole interesse pubblico della zona costiera Apani-Punta Penna	D.Lgs 42/2004 Art.136	PPTR	0,00	0,30	300

 Trans Adriatic Pipeline	 E.ON New Build & Technology GmbH	 ERM S.p.A.	Pagina 16 di 75				
			Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01				

<i>Vincolo</i>	<i>Normativa di Riferimento</i>	<i>Strumento normativo</i>	<i>Kp Iniziale</i>	<i>Kp Finale</i>	<i>Interferenza con il Tracciato (m)</i>
Oasi di protezione faunistica ricadenti in aree prevalentemente agricole	L.R. 27/98	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	0,00	2,60	2600
Fasce costiere non edificate principali o antistanti l'edificato di grande importanza ecologica	NTA, Art 27	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	0,00	0,00	-
Vincolo Paesaggistico	D.Lgs 42/04 art.142 co. 1	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	0,00	0,17	165
Galassino	D.M. 01/08/85	PUTT/p	0,00	0,17	165
Ambito Esteso C	NTA III. 8.3	PUTT/p	0,00	0,28	275
Area a Pericolosità Geomorfologica Elevata P.G.2	NTA, Art. 14	PAI	0,04	0,05	10
Strada Panoramica	NTA Art. 85; Art 143, comma 1, lett. e, del D.Lgs 42/04	PPTR	0,13	0,14	10
Vincolo Paesaggistico	D.Lgs 42/04 art.142 co. 1	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	2,20	2,67	470
Galassino	D.M. 01/08/85	PUTT/p	2,20	2,67	470
Dichiarazione di notevole interesse pubblico della zona costiera Apani-Punta Penna	D.Lgs 42/2004 Art.136	PPTR	2,23	2,65	420
Ambito Esteso C	NTA -TITOLO II	PUTT/p	2,25	2,70	450
Tratti principali della viabilità storica/tratturi	NTA, Art 24	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	2,35	2,35	-
Fiumi, Torrenti, corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche – D.Lgs. 42/2004 Art.142, lettera c (Canale Giancola)	D.Lgs. 42/2004 Art.142, lettera c; NTA Art. 46	PPTR	3,00	3,52	523
Forme di modellamento di corso d'acqua	NTA, Art. 6	PAI	3,13	3,14	5
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	3,41	3,42	10
Forme di modellamento di corso d'acqua	NTA, Art. 6	PAI	3,45	3,45	5

  			Pagina 17 di 75					
<small>Trans Adriatic Pipeline</small> <small>E.ON New Build & Technology GmbH</small> <small>ERM S.p.A.</small>			Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.	N° Sequenz.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01					

Vincolo	Normativa di Riferimento	Strumento normativo	Kp Iniziale	Kp Finale	Interferenza con il Tracciato (m)
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	4,33	4,49	160
Fiumi, Torrenti, corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche – D.Lgs. 42/2004 Art.142, lettera c (Canale Giancola)	D.Lgs. 42/2004 Art.142, lettera c; NTA Art. 46	PPTR	4,63	5,03	400
Forme di modellamento di corso d'acqua	NTA, Art. 6	PAI	5,25	5,26	5
Tratti principali della viabilità storica/tratturi	NTA, Art 24	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	5,27	5,27	-
Strada a Valenza Paesaggistica	NTA Art. 85;Art 143, comma 1, lett. e, del D.Lgs 42/04	PPTR	5,31	5,32	10
Reticolo Idrografico di connessione della RER 100m (Canale Apani)	NTA, Art. 47	PPTR	5,54	5,77	230
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	5,55	5,56	10
Forme di modellamento di corso d'acqua	NTA, Art. 6	PAI	5,75	5,76	5
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	6,64	6,65	10
Formazioni arbustive in evoluzione naturale	Art 143, comma 1, lett. e, del D.Lgs 42/04; NTA, Art. 66	PPTR	6,71	6,73	15
Formazioni arbustive in evoluzione naturale	Art 143, comma 1, lett. e, del D.Lgs 42/04; NTA, Art. 66	PPTR	7,71	7,73	15
Fiumi, Torrenti, corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche – D.Lgs. 42/2004 Art.142, lettera c	D.Lgs. 42/2004 Art.142, lettera c; NTA Art. 46	PPTR	8,25	8,55	300
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	8,30	8,31	10

 Trans Adriatic Pipeline	 E.ON New Build & Technology GmbH	 ERM S.p.A.	Pagina 18 di 75				
			Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01				




Vincolo	Normativa di Riferimento	Strumento normativo	Kp Iniziale	Kp Finale	Interferenza con il Tracciato (m)
Forme di modellamento di corso d'acqua	NTA, Art. 6	PAI	8,39	8,40	5
Forme di modellamento di corso d'acqua	NTA, Art. 6	PAI	8,43	8,44	5
Torri e strutture fortificate costiere e dell'entroterra principali - Torre Mozza	NTA, Art 27	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	9,45	9,45	-
Elementi di valore archeologico principali isolati	NTA, Art 24	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	9,80	9,80	-
Ambito Esteso C	NTA III. 8.3	PUTT/p	9,88	10,33	450
Area a Bassa Pericolosità Idraulica B.P.	NTA, Art. 9	PAI	10,86	11,51	650
Aree a pericolo esondazione	NTA Art.18	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	10,86	11,51	650
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	10,99	11,00	10
Tratti principali della viabilità storica/tratturi	NTA, Art 24	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	11,18	11,18	-
Pascoli Naturali	Art 143, comma 1, lett. e, del D.Lgs 42/04; NTA, Art. 66	PPTR	12,81	12,82	15
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	12,84	12,85	10

Note:



*di cui 150m di Posidonia classificata come matte morta.

3.2.1 Considerazioni conclusive

Per quanto concerne l'Alternativa B2 è ragionevole prevedere un potenziale superamento dei vincoli di seguito riportati. Per quanto riguarda l'interferenza diretta con aree SIC e Posidonia oceanica, come di seguito indicato, si evidenzia che valgono le considerazioni riportate nel precedente *Paragrafo 2.1*.

  			Pagina 19 di 75					
<small>Trans Adriatic Pipeline</small> <small>E.ON New Build & Technology GmbH</small> <small>ERM S.p.A.</small>			Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.	N° Sequenz.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01					

- Attraversamento del *reticolo idrografico di connessione della Rete Ecologica Regionale* (230 m) e dei corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche (1123 m). In tali aree, appropriate tecniche costruttive permetterebbero di limitare gli impatti ambientali, mentre gli impatti paesaggistici legati alla presenza dei macchinari, sarebbero limitati esclusivamente alla fase di cantiere. Il tutto dovrebbe essere valutato in un'appropriata Relazione Paesaggistica.
- Attraversamento di 6 *ripe d'erosione fluviale*. In tali aree sono concesse opere di interesse pubblico, comprensive dei relativi manufatti di servizio, parimenti essenziali e non diversamente localizzabili, purché risultino coerenti con gli obiettivi del PAI e con la pianificazione degli interventi di mitigazione. Eventuali micro ottimizzazioni del tracciato e misure di mitigazione potrebbero essere concordate con l'autorità competente. L'autorizzazione è di competenza dell'Autorità di Bacino della Puglia.
- Attraversamento di circa 50 m di *Prati e Pascoli naturali e Formazioni Arbustive*. Ai sensi dell'art. 66 del PPTR, non sono ammissibili interventi che comportino la rimozione della vegetazione erbacea, arborea o arbustiva naturale, tuttavia sono ammissibili tutti gli interventi realizzati nel rispetto dell'assetto paesaggistico, non compromettendo gli elementi storico-culturali e di naturalità esistenti, garantendo elevati livelli di piantumazione e di permeabilità dei suoli, assicurando la salvaguardia delle visuali e dell'accessibilità pubblica ai luoghi dai quali è possibile godere di tali visuali. Tali aree, ultimati i lavori di scavo e di posa della condotta, sarebbero riportate alle condizioni originali ripristinando la vegetazione erbacea, arborea o arbustiva naturale presente.
- Vincolistica del PPTR e del PUTT (es. *Territori Costieri, Dichiarazione di notevole interesse pubblico e Galassino*). Per tali aree si dovrebbe redigere una Relazione Paesaggistica atta a dimostrare la compatibilità paesaggistica dell'opera.
- *Aree SIC, ZPS e Posidonia oceanica*. Un potenziale impatto ambientale moderato o significativo è presumibile dall'attraversamento della condotta dell'area SIC a mare denominata Torre Guaceto e Macchia S. Giovanni. Considerando l'ampiezza dell'area SIC (1,1 km) e la distanza dalla costa della stessa (0,6 km), le tecnologie di trenchless (microtunnel, TOC) non consentirebbero di evitare interferenze dirette con le aree vincolate. Un eventuale microtunnel dovrebbe avere una lunghezza di circa 1,9 km e sarebbe di difficile realizzazione. Si rileva inoltre l'interferenza con 430 m di Posidonia (di cui 150 di matte morta) all'interno dell'area SIC per la quale potrebbero essere applicate specifiche misure di mitigazione al fine di ridurre gli impatti indiretti (movimentazione sedimenti) e l'applicazione delle migliori tecniche di trapianto per la porzione di prateria direttamente interferita. In merito alla superabilità del vincolo determinato dall'interferenza con l'area SIC e la Posidonia valgono le considerazioni riportate nel precedente Paragrafo 2.1.

 <small>Trans Adriatic Pipeline</small>	 <small>E.ON New Build & Technology GmbH</small>	 <small>ERM S.p.A.</small>	Pagina 20 di 75					
			Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.	N° Sequenz.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01					

Quest'alternativa attraversa invece il seguente vincolo il cui superamento può richiedere tempistiche molto lunghe e procedure articolate:

- P.G.3. il vincolo identificato come P.G.3 è attraversato dal tracciato per circa 35 metri nella zona costiera. Per esso le norme tecniche di attuazione del PAI non prevedono, tra gli interventi ammessi, la possibilità di installare nuove condotte (neanche con la tecnologia di microtunnelling, come confermato dalla stessa Autorità di Bacino). L'eventuale svincolo richiederebbe una procedura lunga ed articolata consistente nel declassamento dell'area a P.G.2, se compatibile con la stato dei luoghi, attuata mediante opere di mitigazione del rischio di erosivo.

3.3 Alternativa B3

Il tracciato proposto per il tratto offshore all'interno del territorio italiano ha una lunghezza di circa 79 km.

Il tracciato offshore interessa la Rada di Nord Ovest prevista dal Manuale Utente VTS Brindisi / Guardia Costiera, l'area SIC mare IT9140005 di torre Guaceto e Macchia S.Giovanni e delle aree con Posidonia (all'interno dell'area SIC) mappate dall' "Inventario e cartografia delle praterie di Posidonia nei compartimenti marittimi di Manfredonia, Molfetta, Bari, Brindisi, Gallipoli e Taranto".

L'approdo proposto è stato ottimizzato per minimizzare possibili interazioni con il tessuto urbano diffuso (ville private, case vacanze) presente lungo la costa, per non interferire con lo stabilimento balneare localizzato poco più a ovest, per non interferire con praterie di Posidonia e per non attraversare aree P.G.3 vincolate dal PAI. Nel dettaglio l'approdo è localizzato tra Torre Rossa e Case Bianche.

Il percorso onshore procede attraversando un'area di Rispetto Bosco in direzione sud, prevalentemente in terreni agricoli, fino a raggiungere l'area prevista per il PRT, per una lunghezza totale di circa 13,2 km. Il tracciato interseca il Canale Apani catalogato dal PPTR come Reticolo Idrografico di connessione della Rete Ecologica Regionale e due corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche. L'attraversamento comporterebbe anche l'interessamento di alcune ripe d'erosione fluviale vincolate nel PAI all'art. 6 delle NTA.

Il PRT è localizzato in un area adiacente all'impianto già esistente di consegna di SRG.

Tabella 3-3 Analisi Preliminare della Vincolistica - Alternativa B3


Vincolo	Normativa di Riferimento	Strumento normativo	Kp Iniziale	Kp Finale	Interferenza con il Tracciato (m)
Offshore					
SIC IT9140005– Torre Guaceto e Macchia S. Giovanni	D.M.Ambiente del 3/4/2000 G.U. 95 del 22/04/2000	Rete Natura 2000	-	-	1110
Siti di Rilevanza Naturalistica	NTA, Art. 73	PPTR	-	-	1110

 Trans Adriatic Pipeline		 E.ON New Build & Technology GmbH		 ERM S.p.A.		Pagina 21 di 75				
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP		Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare		Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.	N° Sequenz.	
				IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01						

<i>Vincolo</i>	<i>Normativa di Riferimento</i>	<i>Strumento normativo</i>	<i>Kp Iniziale</i>	<i>Kp Finale</i>	<i>Interferenza con il Tracciato (m)</i>
Posidonia oceanica (Matte Morta)	Direttiva n° 43/92 CEE recepita nell'ordinamento italiano dal D.P.R. n° 357 del 08/09/1997	Inventario e cartografia delle praterie di Posidonia nei compartimenti marittimi di Manfredonia, Molfetta, Bari, Brindisi, Gallipoli e Taranto	-	-	160*
Rada di Nord Ovest – Punto di Fonda e di Ancoraggio estratto dalla Carta Nautica 7882 "Litorale di Brindisi" - Scala 1:100000	Direttiva n° 43/92 CEE recepita nell'ordinamento italiano dal D.P.R. n° 357 del 08/09/1997	Manuale Utente VTS Brindisi / Guardia Costiera	-	-	1050
Onshore					
Territori costieri	D.Lgs. 42/2004 Art.142, lettera a	PPTR	0,00	0,31	310
Area di Rispetto Boschi	NTA, Art. 63	PPTR	0,00	0,11	107
Dichiarazione di notevole interesse pubblico della zona costiera Apani-Punta Penna	D.Lgs 42/2004 Art.136	PPTR	0,00	0,32	315
Oasi di protezione faunistica ricadenti in aree prevalentemente agricole	L.R. 27/98	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	0,00	2,88	2880
Fasce costiere non edificate principali o antistanti l'edificato di grande importanza ecologica	NTA, Art 27	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	0,00	0,00	-
Vincolo Paesaggistico	D.Lgs 42/04 art.142 co. 1	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	0,00	0,24	240
Galassino	D.M. 01/08/85	PUTT/p	0,00	0,19	192
Ambito Esteso C	NTA III. 8.3	PUTT/p	0,00	0,25	250
Strada Panoramica	NTA Art. 85; Art 143, comma 1, lett. e, del D.Lgs 42/04	PPTR	0,15	0,16	10
Vincolo Paesaggistico	D.Lgs 42/04 art.142 co. 1	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	2,31	2,78	470
Galassino	D.M. 01/08/85	PUTT/p	2,40	2,87	470
Dichiarazione di notevole interesse pubblico della zona costiera Apani-Punta Penna	D.Lgs 42/2004 Art.136	PPTR	2,42	2,84	420
Ambito Esteso D	NTA -TITOLO II	PUTT/p	2,50	2,90	400

 Trans Adriatic Pipeline	 E.ON New Build & Technology GmbH	 ERM S.p.A.	Pagina 22 di 75				
			Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01				

<i>Vincolo</i>	<i>Normativa di Riferimento</i>	<i>Strumento normativo</i>	<i>Kp Iniziale</i>	<i>Kp Finale</i>	<i>Interferenza con il Tracciato (m)</i>
Tratti principali della viabilità storica/tratturi	NTA, Art 24	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	2,62	2,62	
Fiumi, Torrenti, corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche – D.Lgs. 42/2004 Art.142, lettera c (Canale Giancola)	D.Lgs. 42/2004 Art.142, lettera c; NTA Art. 46	PPTR	3,24	3,76	523
Forme di modellamento di corso d'acqua	NTA, Art. 6	PAI	3,38	3,39	5
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	3,67	3,68	10
Forme di modellamento di corso d'acqua	NTA, Art. 6	PAI	3,70	3,70	5
Fiumi, Torrenti, corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche – D.Lgs. 42/2004 Art.142, lettera c (Canale Giancola)	D.Lgs. 42/2004 Art.142, lettera c; NTA Art. 46	PPTR	4,43	4,83	400
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	4,57	4,73	160
Forme di modellamento di corso d'acqua	NTA, Art. 6	PAI	5,50	5,51	5
Tratti principali della viabilità storica/tratturi	NTA, Art 24	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	5,50	5,50	
Strada a Valenza Paesaggistica	NTA Art. 85; Art 143, comma 1, lett. e, del D.Lgs 42/04	PPTR	5,55	5,56	10
Reticolo Idrografico di connessione della RER 100m (Canale Apani)	NTA, Art. 47	PPTR	5,78	6,01	230
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	5,78	5,79	10
Forme di modellamento di corso d'acqua	NTA, Art. 6	PAI	5,81	5,82	5

 Trans Adriatic Pipeline	 E.ON New Build & Technology GmbH	 ERM S.p.A.	Pagina 23 di 75				
			Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01				

<i>Vincolo</i>	<i>Normativa di Riferimento</i>	<i>Strumento normativo</i>	<i>Kp Iniziale</i>	<i>Kp Finale</i>	<i>Interferenza con il Tracciato (m)</i>
Forme di modellamento di corso d'acqua	NTA, Art. 6	PAI	5,99	6,00	5
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	6,87	6,89	10
Formazioni arbustive in evoluzione naturale	Art 143, comma 1, lett. e, del D.Lgs 42/04; NTA, Art. 66	PPTR	6,95	6,97	15
Formazioni arbustive in evoluzione naturale	Art 143, comma 1, lett. e, del D.Lgs 42/04; NTA, Art. 66	PPTR	7,95	7,97	15
Fiumi, Torrenti, corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche – D.Lgs. 42/2004 Art.142, lettera c	D.Lgs. 42/2004 Art.142, lettera c; NTA Art. 46	PPTR	8,48	8,78	300
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	8,51	8,52	10
Forme di modellamento di corso d'acqua	NTA, Art. 6	PAI	8,63	8,64	5
Forme di modellamento di corso d'acqua	NTA, Art. 6	PAI	8,68	8,68	5
Torri e strutture fortificate costiere e dell'entroterra principali - Torre Mozza	NTA, Art 27	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	9,70	9,70	-
Elementi di valore archeologico principali isolati	NTA, Art 24	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	10,10	10,10	-
Ambito Esteso C	NTA III. 8.3	PUTT/p	10,12	10,57	450
Aree a pericolo esondazione	NTA Art.18	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	11,00	11,65	650
Area a Bassa Pericolosità Idraulica B.P.	NTA, Art. 9	PAI	11,20	11,85	650
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	11,25	11,26	10

 Trans Adriatic Pipeline	 E.ON New Build & Technology GmbH	 ERM S.p.A.	Pagina 24 di 75				
			Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01				

Vincolo	Normativa di Riferimento	Strumento normativo	Kp Iniziale	Kp Finale	Interferenza con il Tracciato (m)
Tratti principali della viabilità storica/tratturi	NTA, Art 24	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	11,40	11,40	-
Pascoli Naturali	Art 143, comma 1, lett. e, del D.Lgs 42/04; NTA, Art. 66	PPTR	13,05	13,07	15
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	13,07	13,08	10




Note:

*Matte morta di Posidonia

3.3.1 Considerazioni conclusive




Per quanto concerne l'Alternativa B3 è ragionevole prevedere un potenziale superamento dei vincoli di seguito elencati. Per quanto riguarda l'interferenza diretta con aree SIC e Posidonia oceanica si evidenzia che valgono le considerazioni riportate nel precedente Paragrafo 2.1.

- *Attraversamento del reticolo idrografico di connessione della Rete Ecologica Regionale (230 m) e dei corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche (1123 m).* In tali aree, appropriate tecniche costruttive permetterebbero di limitare gli impatti ambientali, mentre gli impatti paesaggistici legati alla presenza dei macchinari, sarebbero limitati esclusivamente alla fase di cantiere. Il tutto dovrebbe essere valutato in un'appropriata Relazione Paesaggistica.
- *Attraversamento di 7 ripe d'erosione fluviale.* In tali aree sono concesse opere di interesse pubblico, comprensive dei relativi manufatti di servizio, parimenti essenziali e non diversamente localizzabili, purché risultino coerenti con gli obiettivi del PAI e con la pianificazione degli interventi di mitigazione. Eventuali micro ottimizzazioni del tracciato e misure di mitigazione potrebbero essere concordate con l'autorità competente. L'autorizzazione è di competenza dell'Autorità di Bacino della Puglia.

  			Pagina 25 di 75					
<small>Trans Adriatic Pipeline</small> <small>E.ON New Build & Technology GmbH</small> <small>ERM S.p.A.</small>			Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.	N° Sequenz.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01					

- Attraversamento di circa 100 m di *Aree Rispetto Boschi*. Come riportato al *Paragrafo 2.1* tale vincolo potrebbe essere potenzialmente superato attraverso uno studio di dettaglio dell'area interferita. Infatti, tale area di rispetto, da immagini satellitari, sarebbe già fortemente antropizzata. Il tracciato interessa un'area a vegetazione arborea in suolo probabilmente rimaneggiato e si inserisce tra due strutture turistiche. Secondo il Titolo VI delle norme del PPTR per i beni paesaggistici e gli ulteriori contesti non viene ritenuta ammissibile la realizzazione di gasdotti, elettrodotti, linee telefoniche o elettriche secondarie, fatta eccezione per gli allacciamenti domestici e tutti gli impianti a rete se interrati sotto strada esistente. Tuttavia, ai sensi dell'art. 95 delle Norme Tecniche di Attuazione dello stesso PPTR, le opere pubbliche o di pubblica utilità possono essere realizzate in deroga alle prescrizioni previste dal Titolo VI delle norme per i beni paesaggistici e gli ulteriori contesti, purché in sede di autorizzazione paesaggistica o in sede di accertamento di compatibilità paesaggistica, dette opere siano comunque compatibili con gli obiettivi di qualità e non abbiano alternative localizzative e/o progettuali (art. 37).
- Attraversamento di circa 50 m di *Prati e Pascoli naturali e Formazioni Arbustive*. Ai sensi dell'art. 66 del PPTR, non sono ammissibili interventi che comportino la rimozione della vegetazione erbacea, arborea o arbustiva naturale, tuttavia sono ammissibili tutti gli interventi realizzati nel rispetto dell'assetto paesaggistico, non compromettendo gli elementi storico-culturali e di naturalità esistenti, garantendo elevati livelli di piantumazione e di permeabilità dei suoli, assicurando la salvaguardia delle visuali e dell'accessibilità pubblica ai luoghi dai quali è possibile godere di tali visuali. Tali aree, ultimati i lavori di scavo e di posa della condotta, sarebbero riportate alle condizioni originali ripristinando la vegetazione erbacea, arborea o arbustiva naturale presente.
- Vincolistica del PPTR e del PUTT (es. *Territori Costieri, Dichiarazione di notevole interesse pubblico, Galassino*). Per tali aree si dovrebbe redigere una Relazione Paesaggistica atta a dimostrare la compatibilità paesaggistica dell'opera.
- *Aree SIC, ZPS e Posidonia oceanica*. Un potenziale impatto ambientale moderato o significativo è presumibile dall'attraversamento della condotta dell'area SIC a mare denominata Torre Guaceto e Macchia S. Giovanni. Considerando l'ampiezza dell'area SIC (1,1 km) e la distanza dalla costa della stessa (0,5 km), le tecnologie di trenchless (microtunnel, TOC) non consentirebbero di evitare interferenze dirette con le aree vincolate. Un eventuale microtunnel dovrebbe avere una lunghezza di circa 1,8 km e sarebbe di difficile realizzazione. Si rileva inoltre l'interferenza con 160 m di matte morta di Posidonia (mappata come matte morta nel 2005). In tali aree e nelle aree di influenza del Progetto andrebbe verificata l'effettiva assenza di Posidonia all'interno dell'area SIC. In merito alla superabilità del vincolo determinato dall'interferenza con l'area SIC e la Posidonia valgono le considerazioni riportate nel precedente Paragrafo 2.1.

Per questa alternativa non è invece riscontrata l'interferenza con vincoli il cui superamento possa richiedere tempistiche molto lunghe e procedure articolate.

 Trans Adriatic Pipeline	 E.ON New Build & Technology GmbH	 ERM S.p.A.	Pagina 26 di 75				
			Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01				

3.4 Alternativa B4

Il tracciato proposto per il tratto offshore all'interno del territorio italiano ha una lunghezza di circa 75 km.

Il tracciato offshore non interessa nessun vincolo, tuttavia si localizza a circa 50 metri ad ovest dall'area SIC mare IT9140005 di Torre Guaceto e Macchia S.Giovanni.

L'approdo proposto è stato ottimizzato per minimizzare possibili interazioni con il tessuto urbano diffuso (ville private, case vacanze) presente lungo la costa e per non interferire con l'area SIC mare di Torre Guaceto e con le praterie di Posidonia mappate al suo interno.

Nel dettaglio, l'approdo si localizza tra le Case Bianche e la pista d'atterraggio e partenza n. 13 dell'aeroporto di Brindisi. In questo tratto di costa persiste il vincolo identificato dal PAI come P.G.3. (area a pericolosità geomorfologica molto elevata) le cui norme tecniche di attuazione non prevedono, tra gli interventi ammessi, la possibilità di installare nuove condotte (neanche con la tecnologia di microtunnelling, come confermato dalla stessa Autorità di Bacino). L'eventuale svincolo richiederebbe una procedura lunga ed articolata consistente nel declassamento dell'area a P.G.2, se compatibile con la stato dei luoghi, attuata mediante opere di mitigazione del rischio di erosivo.

Il percorso onshore procede in direzione sud/ovest attraversando un'Area Bosco, la relativa Area di Rispetto ed un'area di Formazioni Arbustive, per poi procedere in direzione sud, prevalentemente in terreni agricoli, fino a raggiungere l'area prevista per il PRT, per una lunghezza totale di circa 14,7 km. Il tracciato interseca il Canale Apani catalogato dal PPTR come Reticolo Idrografico di connessione della Rete Ecologica Regionale e due corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche. L'attraversamento comporterebbe anche l'interessamento di alcune ripe d'erosione fluviale vincolate nel PAI all'art. 6 delle NTA.

Il PRT è localizzato in un area adiacente all'impianto già esistente di consegna di SRG.

Tabella 3-4 Analisi Preliminare della Vincolistica - Alternativa B4

<i>Vincolo</i>	<i>Normativa di Riferimento</i>	<i>Strumento normativo</i>	<i>Kp Iniziale</i>	<i>Kp Finale</i>	<i>Interferenza con il Tracciato (m)</i>
Onshore					
Area a Pericolosità Geomorfologica molto Elevata P.G.3	NTA, Art. 13	PAI	0,00	0,05	50
Territori costieri	D.Lgs. 42/2004 Art.142, lettera a	PPTR	0,00	0,34	340
Area di Rispetto Boschi	NTA, Art. 63	PPTR	0,00	0,03	30
Dichiarazione di notevole interesse pubblico della zona costiera Apani-Punta Penna	D.Lgs 42/2004 Art.136	PPTR	0,00	0,24	235

 Trans Adriatic Pipeline	 E.ON New Build & Technology GmbH	 ERM S.p.A.	Pagina 27 di 75				
			Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01				




<i>Vincolo</i>	<i>Normativa di Riferimento</i>	<i>Strumento normativo</i>	<i>Kp Iniziale</i>	<i>Kp Finale</i>	<i>Interferenza con il Tracciato (m)</i>
Formazioni arbustive in evoluzione naturale	Art 143, comma 1, lett. e, del D.Lgs 42/04; NTA, Art. 66	PPTR	0,00	0,04	40
Oasi di protezione faunistica ricadenti in aree prevalentemente agricole	L.R. 27/98	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	0,00	2,88	2880
Fasce costiere non edificate principali o antistanti l'edificato di grande importanza ecologica	NTA, Art 27	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	0,00	0,00	-
Vincolo Paesaggistico	D.Lgs 42/04 art.142 co. 1	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	0,00	0,24	240
Galassino	D.M. 01/08/85	PUTT/p	0,00	0,11	107
Ambito Esteso C	NTA III. 8.3	PUTT/p	0,00	0,31	310
Boschi	D.Lgs. 42/2004 Art.142, lettera g	PPTR	0,03	0,06	25
Area a Pericolosità Geomorfologica Elevata P.G.2	NTA, Art. 14	PAI	0,05	0,06	7
Area di Rispetto Boschi	NTA, Art. 63	PPTR	0,06	0,18	125
Strada Panoramica	NTA Art. 85; Art 143, comma 1, lett. e, del D.Lgs 42/04	PPTR	0,06	0,07	10
Vincolo Paesaggistico	D.Lgs 42/04 art.142 co. 1	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	2,31	2,78	470
Tratti principali della viabilità storica/tratturi	NTA, Art 24	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	2,62	2,62	-
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	3,67	3,68	10
Galassino	D.M. 01/08/85	PUTT/p	3,98	4,45	470
Dichiarazione di notevole interesse pubblico della zona costiera Apani-Punta Penna	D.Lgs 42/2004 Art.136	PPTR	4,00	4,42	420
Ambito Esteso D	NTA -TITOLO II	PUTT/p	4,00	4,40	400
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	4,57	4,73	160

  			Pagina 28 di 75					
<small>Trans Adriatic Pipeline</small> <small>E.ON New Build & Technology GmbH</small> <small>ERM S.p.A.</small>			Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.	N° Sequenz.
TITOLO Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP TITOLO Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01					

<i>Vincolo</i>	<i>Normativa di Riferimento</i>	<i>Strumento normativo</i>	<i>Kp Iniziale</i>	<i>Kp Finale</i>	<i>Interferenza con il Tracciato (m)</i>
Fiumi, Torrenti, corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche – D.Lgs. 42/2004 Art.142, lettera c (Canale Giancola)	D.Lgs. 42/2004 Art.142, lettera c; NTA Art. 46	PPTR	4,77	5,29	523
Forme di modellamento di corso d'acqua	NTA, Art. 6	PAI	4,92	4,93	5
Forme di modellamento di corso d'acqua	NTA, Art. 6	PAI	5,24	5,25	5
Tratti principali della viabilità storica/tratturi	NTA, Art 24	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	5,50	5,50	-
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	5,78	5,79	10
Fiumi, Torrenti, corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche – D.Lgs. 42/2004 Art.142, lettera c (Canale Giancola)	D.Lgs. 42/2004 Art.142, lettera c; NTA Art. 46	PPTR	6,00	6,40	400
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	6,87	6,89	10
Forme di modellamento di corso d'acqua	NTA, Art. 6	PAI	7,00	7,01	5
Strada a Valenza Paesaggistica	NTA Art. 85;Art 143, comma 1, lett. e, del D.Lgs 42/04	PPTR	7,09	7,10	10
Reticolo Idrografico di connessione della RER 100m (Canale Apani)	NTA, Art. 47	PPTR	7,31	7,54	230
Forme di modellamento di corso d'acqua	NTA, Art. 6	PAI	7,34	7,35	5
Forme di modellamento di corso d'acqua	NTA, Art. 6	PAI	7,50	7,51	5
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	8,51	8,52	10
Formazioni arbustive in evoluzione naturale	Art 143, comma 1, lett. e, del D.Lgs 42/04; NTA, Art. 66	PPTR	8,51	8,53	15

  			Pagina 29 di 75			
<small>Trans Adriatic Pipeline</small>			<small>E.ON New Build & Technology GmbH</small>		<small>ERM S.p.A.</small>	
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01			




Vincolo	Normativa di Riferimento	Strumento normativo	Kp Iniziale	Kp Finale	Interferenza con il Tracciato (m)
Formazioni arbustive in evoluzione naturale	Art 143, comma 1, lett. e, del D.Lgs 42/04; NTA, Art. 66	PPTR	9,50	9,52	15
Torri e strutture fortificate costiere e dell'entroterra principali - Torre Mozza	NTA, Art 27	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	9,70	9,70	-
Fiumi, Torrenti, corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche – D.Lgs. 42/2004 Art.142, lettera c	D.Lgs. 42/2004 Art.142, lettera c; NTA Art. 46	PPTR	10,02	10,32	300
Elementi di valore archeologico principali isolati	NTA, Art 24	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	10,10	10,10	-
Forme di modellamento di corso d'acqua	NTA, Art. 6	PAI	10,15	10,16	5
Forme di modellamento di corso d'acqua	NTA, Art. 6	PAI	10,20	10,20	5
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	11,25	11,26	10
Tratti principali della viabilità storica/tratturi	NTA, Art 24	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	11,40	11,40	-
Ambito Esteso C	NTA III. 8.3	PUTT/p	11,64	12,09	450
Area a Bassa Pericolosità Idraulica B.P.	NTA, Art. 9	PAI	12,61	13,26	650
Aree a pericolo esondazione	NTA Art.18	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	12,61	13,26	650
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	13,07	13,08	10
Pascoli Naturali	Art 143, comma 1, lett. e, del D.Lgs 42/04; NTA, Art. 66	PPTR	14,58	14,59	15

  			Pagina 30 di 75					
<small>Trans Adriatic Pipeline</small> <small>E.ON New Build & Technology GmbH</small> <small>ERM S.p.A.</small>			Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.	N° Sequenz.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01					

3.4.1 Considerazioni conclusive

Per quanto concerne l'Alternativa B4 è ragionevole prevedere un potenziale superamento dei vincoli indicati di seguito..

- Attraversamento del *reticolo idrografico di connessione della Rete Ecologica Regionale* (230 m) e dei corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche (1123 m). In tali aree, appropriate tecniche costruttive permetterebbero di limitare gli impatti ambientali, mentre gli impatti paesaggistici legati alla presenza dei macchinari, sarebbero limitati esclusivamente alla fase di cantiere. Il tutto dovrebbe essere valutato in un'appropriata Relazione Paesaggistica.
- Attraversamento di *7 ripe d'erosione fluviale*. In tali aree sono concesse opere di interesse pubblico, comprensive dei relativi manufatti di servizio, parimenti essenziali e non diversamente localizzabili, purché risultino coerenti con gli obiettivi del PAI e con la pianificazione degli interventi di mitigazione. Eventuali micro ottimizzazioni del tracciato e misure di mitigazione potrebbero essere concordate con l'autorità competente. L'autorizzazione è di competenza dell'Autorità di Bacino della Puglia.
- Attraversamento di circa 90 m di *Prati e Pascoli naturali e Formazioni Arbustive*. Ai sensi dell'art. 66 del PPTR, non sono ammissibili interventi che comportino la rimozione della vegetazione erbacea, arborea o arbustiva naturale, tuttavia sono ammissibili tutti gli interventi realizzati nel rispetto dell'assetto paesaggistico, non compromettendo gli elementi storico-culturali e di naturalità esistenti, garantendo elevati livelli di piantumazione e di permeabilità dei suoli, assicurando la salvaguardia delle visuali e dell'accessibilità pubblica ai luoghi dai quali è possibile godere di tali visuali. Tali aree, ultimati i lavori di scavo e di posa della condotta, sarebbero riportate alle condizioni originali ripristinando la vegetazione erbacea, arborea o arbustiva naturale presente.
- *Aree Rispetto Boschi* (circa 150 m). Come riportato al *Paragrafo 2.1* tale vincolo potrebbe essere potenzialmente superato attraverso uno studio di dettaglio dell'area interferita. Nelle aree a rispetto boschi, ai sensi dell'art. 95 delle Norme Tecniche di Attuazione dello stesso PPTR, le opere pubbliche o di pubblica utilità possono essere realizzate in deroga alle prescrizioni previste dal Titolo VI delle norme per i beni paesaggistici e gli ulteriori contesti, purché in sede di autorizzazione paesaggistica o in sede di accertamento di compatibilità paesaggistica, dette opere siano comunque compatibili con gli obiettivi di qualità e non abbiano alternative localizzative e/o progettuali (art. 37).
- *Area Bosco*. Un potenziale impatto ambientale moderato o significativo è invece presumibile dall'attraversamento della condotta di circa 25 metri di area Bosco identificata dal PPTR. Tale vincolo, tuttavia, potrebbe essere superato garantendo il rispetto degli obiettivi di qualità riportati nel PPTR mediante la tecnologia di microtunneling.

 <small>Trans Adriatic Pipeline</small>	 <small>E.ON New Build & Technology GmbH</small>	 <small>ERM S.p.A.</small>	Pagina 31 di 75				
			<small>Stato</small>	<small>Società Incaricata</small>	<small>Codice Sistema</small>	<small>Disciplina</small>	<small>Tipo Doc.</small>
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01				

- Altra vincolistica del PPTR e del PUTT (es. *Territori Costieri e la Dichiarazione di notevole interesse pubblico*). Per tali aree si dovrebbe redigere una Relazione Paesaggistica atta a dimostrare la compatibilità paesaggistica dell'opera.

Quest'alternativa attraversa invece il seguente vincolo il cui superamento può richiedere tempistiche molto lunghe e procedure articolate:

- P.G.3. il vincolo identificato come P.G.3 è attraversato dal tracciato per circa 50 metri nella zona costiera. Per esso le norme tecniche di attuazione del PAI non prevedono, tra gli interventi ammessi, la possibilità di installare nuove condotte (neanche con la tecnologia di microtunnelling, come confermato dalla stessa Autorità di Bacino). L'eventuale svincolo richiederebbe una procedura lunga ed articolata consistente nel declassamento dell'area a P.G.2, se compatibile con la stato dei luoghi, attuata mediante opere di mitigazione del rischio di erosivo.

3.5 Alternativa B5

Il tracciato proposto per il tratto offshore all'interno del territorio italiano ha una lunghezza di circa 75 km.

Il tracciato offshore non interessa nessun vincolo, tuttavia si localizza a circa 75 metri ad ovest dall'area SIC a mare IT9140005 di Torre Guaceto e Macchia S.Giovanni

L'approdo proposto è stato ottimizzato per minimizzare possibili interazioni con il tessuto urbano diffuso (ville private, case vacanze) presente lungo la costa e per non interferire con l'area SIC a mare di Torre Guaceto e con le praterie di Posidonia mappate al suo interno.

Nel dettaglio l'approdo si localizza tra le Case Bianche e la pista d'atterraggio e partenza n. 13 dell'aeroporto di Brindisi. In questo tratto di costa persiste il vincolo identificato dal PAI come P.G.3 (area a pericolosità geomorfologica molto elevata) le cui norme tecniche di attuazione non prevedono, tra gli interventi ammessi, la possibilità di operare in microtunnelling o di installare nuove condotte. L'eventuale svincolo richiederebbe una procedura lunga ed articolata consistente nel declassamento dell'area a P.G.2, se compatibile con la stato dei luoghi, attuata mediante opere di mitigazione del rischio di erosivo.

Il percorso onshore procede in direzione sud/ovest attraversando un'Area Bosco e la relativa Area di Rispetto così come definite dal PPTR, per poi procedere in direzione sud, prevalentemente in terreni agricoli, fino a raggiungere l'area prevista per il PRT, per una lunghezza totale di circa 15,3 km. Il tracciato interseca il Canale Apani catalogato dal PPTR come Reticolo Idrografico di connessione della Rete Ecologica Regionale e due corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche. L'attraversamento comporterebbe anche l'interessamento di alcune ripe d'erosione fluviale vincolate nel PAI all'art. 6 delle NTA.





 Trans Adriatic Pipeline	 E.ON New Build & Technology GmbH	 ERM S.p.A.	Pagina 32 di 75				
			Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01				

Tabella 3-5 Analisi Preliminare della Vincolistica - Alternativa B5




<i>Vincolo</i>	<i>Normativa di Riferimento</i>	<i>Strumento normativo</i>	<i>Kp Iniziale</i>	<i>Kp Finale</i>	<i>Interferenza con il Tracciato (m)</i>
Area a Pericolosità Geomorfológica molto Elevata P.G.3	NTA, Art. 13	PAI	0,00	0,07	75
Territori costieri	D.Lgs. 42/2004 Art.142, lettera a	PPTR	0,00	0,75	750
Dichiarazione di notevole interesse pubblico	D.Lgs 42/2004 Art.136	PPTR	0,00	0,50	500
Oasi di protezione faunistica ricadenti in aree prevalentemente agricole	L.R. 27/98	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	0,00	4,50	4500
Fasce costiere non edificate principali o antistanti l'edificato di grande importanza ecologica	NTA, Art 27	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	0,00	0,00	-
Vincolo Paesaggistico	D.Lgs 42/04 art.142 co. 1	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	0,00	0,45	450
Galassino	D.M. 01/08/85	PUTT/p	0,00	0,29	290
Ambito Esteso C	NTA III. 8.3	PUTT/p	0,00	0,63	630
Boschi	D.Lgs. 42/2004 Art.142, lettera g	PPTR	0,04	0,19	150
Area a Pericolosità Geomorfológica Elevata P.G.2	NTA, Art. 14	PAI	0,07	0,08	10
Aree a pericolosità geomorfologica media e moderata (P.G.1)	NTA, Art. 15	PAI	0,08	0,19	110
Strada Panoramica	NTA Art. 85; Art 143, comma 1, lett. e, del D.Lgs 42/04	PPTR	0,19	0,20	10
Area di Rispetto Boschi	NTA, Art. 63	PPTR	0,20	0,35	150
Tratti principali della viabilità storica/tratturi	NTA, Art 24	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	4,25	4,25	-
Fiumi, Torrenti, corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche – D.Lgs. 42/2004 Art.142, lettera c (Canale Giancola)	D.Lgs. 42/2004 Art.142, lettera c; NTA Art. 46	PPTR	5,52	5,82	300

  			Pagina 33 di 75					
<small>Trans Adriatic Pipeline</small> <small>E.ON New Build & Technology GmbH</small> <small>ERM S.p.A.</small>			Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.	N° Sequenz.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01					

<i>Vincolo</i>	<i>Normativa di Riferimento</i>	<i>Strumento normativo</i>	<i>Kp Iniziale</i>	<i>Kp Finale</i>	<i>Interferenza con il Tracciato (m)</i>
Forme di modellamento di corso d'acqua	NTA, Art. 6	PAI	5,75	5,76	5
Forme di modellamento di corso d'acqua	NTA, Art. 6	PAI	5,80	5,81	5
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	5,85	5,86	10
Fiumi, Torrenti, corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche – D.Lgs. 42/2004 Art.142, lettera c (Canale Giancola)	D.Lgs. 42/2004 Art.142, lettera c; NTA Art. 46	PPTR	6,66	7,06	400
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	6,75	6,91	160
Forme di modellamento di corso d'acqua	NTA, Art. 6	PAI	7,72	7,73	5
Strada a Valenza Paesaggistica	NTA Art. 85; Art 143, comma 1, lett. e, del D.Lgs 42/04	PPTR	7,75	7,76	10
Tratti principali della viabilità storica/tratturi	NTA, Art 24	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	7,75	7,75	-
Reticolo Idrografico di connessione della RER 100m (Canale Apani)	NTA, Art. 47	PPTR	7,98	8,21	230
Forme di modellamento di corso d'acqua	NTA, Art. 6	PAI	8,00	8,01	5
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	8,00	8,01	10
Formazioni arbustive in evoluzione naturale	Art 143, comma 1, lett. e, del D.Lgs 42/04; NTA, Art. 66	PPTR	8,10	8,12	15
Forme di	NTA, Art. 6	PAI	8,19	8,20	5

 Trans Adriatic Pipeline	 E.ON New Build & Technology GmbH	 ERM S.p.A.	Pagina 34 di 75				
			Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01				

<i>Vincolo</i>	<i>Normativa di Riferimento</i>	<i>Strumento normativo</i>	<i>Kp Iniziale</i>	<i>Kp Finale</i>	<i>Interferenza con il Tracciato (m)</i>
modellamento di corso d'acqua					
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	9,08	9,09	10
Formazioni arbustive in evoluzione naturale	Art 143, comma 1, lett. e, del D.Lgs 42/04; NTA, Art. 66	PPTR	9,10	9,12	15
Fiumi, Torrenti, corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche – D.Lgs. 42/2004 Art.142, lettera c	D.Lgs. 42/2004 Art.142, lettera c; NTA Art. 46	PPTR	10,68	10,98	300
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	10,75	10,76	10
Forme di modellamento di corso d'acqua	NTA, Art. 6	PAI	10,82	10,83	5
Forme di modellamento di corso d'acqua	NTA, Art. 6	PAI	11,22	11,23	5
Torri e strutture fortificate costiere e dell'entroterra principali - Torre Mozza	NTA, Art 27	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	12,00	12,00	-
Elementi di valore archeologico principali isolati	NTA, Art 24	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	12,30	12,30	-
Ambito Esteso C	NTA III. 8.3	PUTT/p	12,33	12,78	450
Area a Bassa Pericolosità Idraulica B.P.	NTA, Art. 9	PAI	13,25	13,90	650
Aree a pericolo esondazione	NTA Art.18	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	13,25	13,90	650




 Trans Adriatic Pipeline	 E.ON New Build & Technology GmbH	 ERM S.p.A.	Pagina 35 di 75				
			Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01				

<i>Vincolo</i>	<i>Normativa di Riferimento</i>	<i>Strumento normativo</i>	<i>Kp Iniziale</i>	<i>Kp Finale</i>	<i>Interferenza con il Tracciato (m)</i>
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	13,43	13,44	10
Tratti principali della viabilità storica/tratturi	NTA, Art 24	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	13,70	13,70	-
Pascoli Naturali	NTA, Art. 66	PPTR	15,20	15,22	15
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	15,25	15,26	10

3.5.1 Considerazioni conclusive

Per quanto concerne l'Alternativa B5 è ragionevole prevedere un potenziale superamento dei vincoli elencanti di seguito.

- Attraversamento del *reticolo idrografico di connessione della Rete Ecologica Regionale* (230 m) e dei corsi d'acqua iscritto negli elenchi delle acque pubbliche (1000 m). In tali aree, appropriate tecniche costruttive permetterebbero di limitare gli impatti ambientali, mentre gli impatti paesaggistici legati alla presenza dei macchinari, sarebbero limitati esclusivamente alla fase di cantiere. Il tutto dovrebbe essere valutato in un'appropriata Relazione Paesaggistica.
- Attraversamento di *7 ripe d'erosione fluviale*. In tali aree sono concesse opere di interesse pubblico, comprensive dei relativi manufatti di servizio, parimenti essenziali e non diversamente localizzabili, purché risultino coerenti con gli obiettivi del PAI e con la pianificazione degli interventi di mitigazione. Eventuali micro ottimizzazioni del tracciato e misure di mitigazione potrebbero essere concordate con l'autorità competente. L'autorizzazione è di competenza dell'Autorità di Bacino della Puglia.
- *Aree Rispetto Boschi* (circa 150 m). Come riportato al *Paragrafo 2.1* tale vincolo potrebbe essere potenzialmente superato attraverso uno studio di dettaglio dell'area interferita. Nelle aree a rispetto boschi, ai sensi dell'art. 95 delle Norme Tecniche di Attuazione dello stesso PPTR, le opere pubbliche o di pubblica utilità possono essere realizzate in deroga alle prescrizioni previste dal Titolo VI delle norme per i beni paesaggistici e gli ulteriori contesti, purché in sede di autorizzazione paesaggistica o in sede di accertamento di compatibilità



 <small>Trans Adriatic Pipeline</small>	 <small>E.ON New Build & Technology GmbH</small>	 <small>ERM S.p.A.</small>	Pagina 36 di 75				
			<small>Stato</small>	<small>Società Incaricata</small>	<small>Codice Sistema</small>	<small>Disciplina</small>	<small>Tipo Doc.</small>
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01				

paesaggistica, dette opere siano comunque compatibili con gli obiettivi di qualità e non abbiano alternative localizzative e/o progettuali (art. 37).

- *Area Bosco*. Un potenziale impatto ambientale moderato o significativo è invece presumibile dall'attraversamento della condotta di circa 150 metri di area Bosco identificata dal PPTR. Tale vincolo, tuttavia, potrebbe essere superato garantendo il rispetto degli obiettivi di qualità riportati nel PPTR mediante la tecnologia di microtunneling.
- L'attraversamento di circa 90 m di *Prati e Pascoli naturali e Formazioni Arbustive*. Ai sensi dell'art. 66 del PPTR, non sono ammissibili interventi che comportino la rimozione della vegetazione erbacea, arborea o arbustiva naturale, tuttavia sono ammissibili tutti gli interventi realizzati nel rispetto dell'assetto paesaggistico, non compromettendo gli elementi storico-culturali e di naturalità esistenti, garantendo elevati livelli di piantumazione e di permeabilità dei suoli, assicurando la salvaguardia delle visuali e dell'accessibilità pubblica ai luoghi dai quali è possibile godere di tali visuali. Tali aree, ultimati i lavori di scavo e di posa della condotta, sarebbero riportate alle condizioni originali ripristinando la vegetazione erbacea, arborea o arbustiva naturale presente.
- Vincolistica del PPTR e del PUTT (es. *Territori Costieri e la Dichiarazione di Notevole Interesse Pubblico*). Per tali aree si dovrebbe redigere una Relazione Paesaggistica atta a dimostrare la compatibilità ambientale/paesaggistica dell'opera.

Quest'alternativa attraversa invece il seguente vincolo il cui superamento può richiedere tempistiche molto lunghe e procedure articolate:

- P.G.3. il vincolo identificato come P.G.3 è attraversato dal tracciato per circa 50 metri nella zona costiera. Per esso le norme tecniche di attuazione del PAI non prevedono, tra gli interventi ammessi, la possibilità di installare nuove condotte (neanche con la tecnologia di microtunnelling, come confermato dalla stessa Autorità di Bacino). L'eventuale svincolo richiederebbe una procedura lunga ed articolata consistente nel declassamento dell'area a P.G.2, se compatibile con la stato dei luoghi, attuata mediante opere di mitigazione del rischio di erosivo.

 Trans Adriatic Pipeline	 E.ON New Build & Technology GmbH	 ERM S.p.A.	Pagina 37 di 75				
			Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01				

3.6 Alternativa C1

Il tracciato proposto per il tratto offshore, all'interno del territorio italiano, ha una lunghezza di circa 54 km.

Il tracciato attraversa per circa 3,2 km l'area SIN di Brindisi, per 9,9km le aree SIC a mare (Bosco Tramazzone e Rauccio) e per circa 4,2 km le aree di Posidonia oceanica localizzate all'interno dell'area SIC.

L'approdo si trova tra la località di "Torre Mattarelle" e la centrale termoelettrica "Federico II" di proprietà ENEL, interessando un'area classificata dal PAI come ad elevato rischio geomorfologico (P.G.3) e un'area catalogata dal PPTR come versanti con pendenza >20%.

Il tracciato procede nell'entroterra in direzione ovest per circa 2,5 km, attraversando la linea di trasporto del carbone della centrale, per poi dirigersi in direzione nord passando tra i confini del Parco Regionale Salina di Punta Contessa e l'area di rispetto della masseria Campoperso. Il tracciato si sviluppa per una lunghezza totale di circa 8,5 km interamente nell'area SIN di Brindisi e attraversa il canale Roffia di Rau facente parte dei corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche. Il PRT è localizzato a circa 10 km in linea d'aria dall'impianto di consegna del gas di Snam Rete Gas situato a Mesagne.

Si precisa che nell'area antistante la zona di approdo del macro corridoio C è tuttora in fase di autorizzazione il progetto eolico offshore denominato "Centrale Eolica Offshore Brindisi" proposta dalla società TG Energie Rinnovabili srl. In caso di coesistenza dei due progetti, non si ravvisano criticità in termini di interferenza tecnica tra le due opere.

Tabella 3-6 Analisi Preliminare della Vincolistica - Alternativa C1

<i>Vincolo</i>	<i>Normativa di Riferimento</i>	<i>Strumento normativo</i>	<i>Kp Iniziale</i>	<i>Kp Finale</i>	<i>Interferenza con il Tracciato (m)</i>
Offshore					
SIC9140001 Bosco Tramazzone	D.M.Ambiente del 3/4/2000 G.U. 95 del 22/04/2000	Rete Natura 2000, PTCP dotato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	-	-	9900
Siti di Rilevanza Naturalistica	NTA, Art. 73	PPTR	-	-	9900
Posidonia oceanica	Direttiva n° 43/92 CEE recepita nell'ordinamento italiano dal D.P.R. n° 357 del 08/09/1997	Inventario e cartografia delle praterie di Posidonia nei compartimenti marittimi di Manfredonia, Molfetta, Bari, Brindisi, Gallipoli e Taranto	-	-	4245
Sito di Interesse Nazionale	Legge n. 349 dell'8/7/1986, Decreto Legislativo 22/1997		-	-	3290

 Trans Adriatic Pipeline	 E.ON New Build & Technology GmbH	 ERM S.p.A.	Pagina 38 di 75				
			Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01				

<i>Vincolo</i>	<i>Normativa di Riferimento</i>	<i>Strumento normativo</i>	<i>Kp Iniziale</i>	<i>Kp Finale</i>	<i>Interferenza con il Tracciato (m)</i>
Onshore					
Area a Pericolosità Geomorfologica molto Elevata P.G.3	NTA, Art. 13	PAI	0,00	0,05	52
Territori costieri	D.Lgs. 42/2004 Art.142, lettera a	PPTR	0,00	0,32	320
Versante con pendenza maggiore del 20%	NTA, Art. 53	PPTR	0,00	0,01	10
Oasi di protezione faunistica ricadenti in aree prevalentemente agricole	L.R. 27/98	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	0,00	7,98	7980
Fasce costiere non edificate principali o antistanti l'edificato di grande importanza ecologica	NTA, Art 27	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	0,00	0,00	-
Ambito Esteso C	NTA III. 8.3	PUTT/p	0,00	0,33	330
Sito di Interesse Nazionale	Legge n. 349 dell'8/7/1986, Decreto Legislativo 22/1997		0,00	8,45	8450
Area a Pericolosità Geomorfologica Elevata P.G.2	NTA, Art. 14	PAI	0,05	0,07	13
Aree di bonifica principali	NTA, Art. 19	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	1,50	7,17	5670
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	1,74	1,75	10
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	3,00	3,18	180
Ambito Esteso C	NTA III. 8.3	PUTT/p	4,14	4,55	410
Fiumi, Torrenti, corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche – D.Lgs. 42/2004 Art.142, lettera c (Canale Foggia di Rau)	D.Lgs. 42/2004 Art.142, lettera c; NTA Art. 46	PPTR	4,25	4,58	330




  			Pagina 39 di 75					
<small>Trans Adriatic Pipeline</small> <small>E.ON New Build & Technology GmbH</small> <small>ERM S.p.A.</small>			Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.	N° Sequenz.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01					

Vincolo	Normativa di Riferimento	Strumento normativo	Kp Iniziale	Kp Finale	Interferenza con il Tracciato (m)
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	4,42	4,43	10
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	6,76	6,77	10
Strada a Valenza Paesaggistica	NTA Art. 85; Art 143, comma 1, lett. e, del D.Lgs 42/04	PPTR	7,92	7,93	10
Ambito Esteso C	NTA III. 8.3	PUTT/p	8,00	8,45	450
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	8,08	8,09	10

3.6.1 Considerazioni conclusive

Per quanto concerne l'Alternativa C1 è ragionevole prevedere un potenziale superamento dei vincoli di seguito elencati. Per quanto riguarda l'interferenza diretta con aree SIN si evidenzia tuttavia che tale vincolo risulterebbe di difficile superamento. Per quanto riguarda invece l'interferenza con l'area SIC e la Posidonia oceanica valgono le considerazioni riportate nel precedente Paragrafo 2.1.




- *Attraversamento del corso d'acqua Canale Foggia di Rau iscritto negli elenchi delle acque pubbliche (circa 330 m). Appropriate tecniche costruttive permetterebbero di limitare gli impatti ambientali, mentre gli impatti paesaggistici legati alla presenza dei macchinari, sarebbero limitati esclusivamente alla fase di cantiere. Il tutto dovrebbe essere valutato in un'appropriata Relazione Paesaggistica.*
- *Vincolistica del PPTR e del PUTT (es. *Territori Costieri, Versanti con pendenza maggiore del 20%*). Per tali aree si dovrebbe redigere una Relazione Paesaggistica atta a dimostrare la compatibilità paesaggistica dell'opera.*

  			Pagina 40 di 75					
<small>Trans Adriatic Pipeline</small> <small>E.ON New Build & Technology GmbH</small> <small>ERM S.p.A.</small>			Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.	N° Sequenz.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01					

- **Area SIN.** Con tale classificazione sono delimitate delle aree contaminate, molto estese, individuate dallo stato Italiano. Tali aree necessitano di interventi di bonifica del suolo, del sottosuolo e/o delle acque superficiali e sotterranee per evitare danni ambientali e sanitari. In questo contesto scavi e movimentazione terra potrebbero generare rimobilizzazioni di contaminanti nell'ambiente. La costruzione di un'opera lineare di 8,5 km e del relativo Terminale Ricezione del Gasdotto (PRT) in aree SIN, in cui tra l'altro sono in atto procedure di caratterizzazione e di bonifica (rif. "Stato delle Procedure per la Bonifica di Aree Contaminate" – Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare , Marzo 2013), potrebbe generare potenzialmente degli impatti diretti e cumulati, moderati o significativi per le componenti ambientali e conseguentemente per la popolazione. Per i motivi sopra citati, la vincolistica rappresentata dall'area SIN, si considera di difficile superamento.
- **Aree SIC e Posidonia oceanica.** Un potenziale impatto ambientale moderato o significativo è presumibile dall'attraversamento della condotta delle aree SIC a mare denominate Bosco Tramazzone e Rauccio. Considerando l'ampiezza delle aree SIC (9,9 km) le tecnologie di trenchless (microtunnel, TOC) non consentirebbero di evitare interferenze dirette con le aree vincolate, in quanto non potrebbero essere realizzate per tali lunghezze. Si rileva inoltre l'interferenza con circa 4,2 km di Posidonia ricadente in parte all'interno dell'area SIC Bosco di Tramazzone per la quale potrebbero essere applicate specifiche misure di mitigazione al fine di ridurre gli impatti indiretti (movimentazione sedimenti) e l'applicazione delle migliori tecniche di trapianto per la porzione di prateria direttamente interferita. In merito alla superabilità del vincolo determinato dall'interferenza con l'area SIC e la Posidonia valgono le considerazioni riportate nel precedente Paragrafo 2.1.

Quest'alternativa attraversa invece il seguente vincolo il cui superamento può richiedere tempistiche molto lunghe e procedure articolate:

- P.G.3. il vincolo identificato come P.G.3 è attraversato dal tracciato per circa 50 metri nella zona costiera. Per esso le norme tecniche di attuazione del PAI non prevedono, tra gli interventi ammessi, la possibilità di installare nuove condotte (neanche con la tecnologia di microtunnelling, come confermato dalla stessa Autorità di Bacino). L'eventuale svincolo richiederebbe una procedura lunga ed articolata consistente nel declassamento dell'area a P.G.2, se compatibile con la stato dei luoghi, attuata mediante opere di mitigazione del rischio di erosivo.

  			Pagina 41 di 75					
<small>Trans Adriatic Pipeline</small> <small>E.ON New Build & Technology GmbH</small> <small>ERM S.p.A.</small>			Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.	N° Sequenz.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01					

3.7 Alternativa C2

Il tracciato proposto per il tratto offshore all'interno del territorio italiano ha una lunghezza di circa 67 km. Il tracciato attraversa per circa 7 km le aree SIC a mare (Bosco Tramazzone e Rauccio) e circa 3,8 km di Posidonia oceanica di cui 2,8 km localizzati all'interno dell'area SIC Bosco di Tramazzone.

L'approdo si localizza a nord di "Campo di Mare" e la riserva naturale regionale orientata EUAP0579 denominata Bosco di Cerano ed è stato ottimizzato per minimizzare possibili interazioni con il tessuto urbano diffuso presente nell'area, la riserva naturale e i boschi segnalati dal PPTR nell'area.

Il percorso procede nell'entroterra in direzione ovest fino a raggiungere il sito previsto per il PRT per una lunghezza totale di circa 8 km. In prossimità della costa il tracciato interessa aree a Bosco, Pascoli Naturali e aree di Rispetto Bosco e di Rispetto della Riseva Bosco di Cerano.

L'impianto del PRT dista circa 10 km in linea d'aria dall'impianto di consegna del gas di Snam Rete Gas situato a Mesagne.



Si precisa che nell'area antistante la zona di approdo del macro corridoio C è tuttora in fase di autorizzazione il progetto eolico offshore denominato "Centrale Eolica Offshore Brindisi" proposta dalla società TG Energie Rinnovabili srl. In caso di coesistenza dei due progetti, non si ravvisano criticità in termini di interferenza tecnica tra le due opere.

Tabella 3-7 Analisi Preliminare della Vincolistica - Alternativa C2

<i>Vincolo</i>	<i>Normativa di Riferimento</i>	<i>Strumento normativo</i>	<i>Kp Iniziale</i>	<i>Kp Finale</i>	<i>Interferenza con il Tracciato (m)</i>
Offshore					
SIC9140001 Bosco Tramazzone	D.M.Ambiente del 3/4/2000 G.U. 95 del 22/04/2000	Rete Natura 2000, PTCP dotato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	-	-	7000
Siti di Rilevanza Naturalistica	NTA, Art. 73	PPTR	-	-	7000
Posidonia oceanica	Direttiva n° 43/92 CEE recepita nell'ordinamento italiano dal D.P.R. n° 357 del 08/09/1997	Inventario e cartografia delle praterie di Posidonia nei compartimenti marittimi di Manfredonia, Molfetta, Bari, Brindisi, Gallipoli e Taranto	-	-	3810
Onshore					
Territori costieri	D.Lgs. 42/2004 Art.142, lettera a	PPTR	0,00	0,31	312
Area di Rispetto Riserve e Parchi	NTA, Art. 72	PPTR	0,00	0,91	905
Dichiarazione di notevole interesse pubblico	D.Lgs 42/2004 Art.136	PPTR	0,00	1,05	1050

 Trans Adriatic Pipeline	 E.ON New Build & Technology GmbH	 ERM S.p.A.	Pagina 42 di 75				
			Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01				




<i>Vincolo</i>	<i>Normativa di Riferimento</i>	<i>Strumento normativo</i>	<i>Kp Iniziale</i>	<i>Kp Finale</i>	<i>Interferenza con il Tracciato (m)</i>
Oasi di protezione faunistica ricadenti in aree prevalentemente agricole	L.R. 27/98	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	0,00	5,00	5000
Fasce costiere non edificate principali o antistanti l'edificato di grande importanza ecologica	NTA, Art 27	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	0,00	0,00	-
Parchi e riserve regionali e relative fasce di protezione	NTA, Art. 23, 42	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	0,00	0,91	905
Vincolo Paesaggistico	D.Lgs 42/04 art.142 co. 1	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	0,00	1,39	1390
Galassino	D.M. 01/08/85	PUTT/p	0,00	1,00	1000
Ambito Esteso C	NTA III. 8.3	PUTT/p	0,00	0,25	250
Area Rispetto Boschi	NTA, Art. 63	PPTR	0,06	0,16	100
Pascoli Naturali	NTA, Art. 66	PPTR	0,08	0,16	80
Boschi	D.Lgs 42/2004 Art.142 lettera g	PPTR	0,16	0,21	50
Area Rispetto Boschi	NTA, Art. 63	PPTR	0,21	0,31	100
Pascoli Naturali	NTA, Art. 66	PPTR	0,21	0,26	50
Ambito Esteso D	NTA -TITOLO II	PUTT/p	0,25	1,00	750
Pascoli Naturali	NTA, Art. 66	PPTR	0,33	0,66	330
Area Rispetto Boschi	NTA, Art. 63	PPTR	0,80	0,92	115
Strada Panoramica	NTA Art. 85;Art 143, comma 1, lett. e, del D.Lgs 42/04	PPTR	1,01	1,02	10
Area Rispetto Boschi	NTA, Art. 63	PPTR	1,05	1,30	250
Aree di bonifica principali	NTA, Art. 19	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	1,25	5,75	4500
Boschi	NTA, Art. 62; D.Lgs 42/2004 Art.142 lettera g	PPTR	1,30	1,40	100
Area Rispetto Boschi	NTA, Art. 63	PPTR	1,40	1,50	100

  			Pagina 43 di 75				
Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.	N° Sequenz.		
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01				

3.7.1 Considerazioni conclusive




Per quanto concerne l'Alternativa C2 è ragionevole prevedere un potenziale superamento dei vincoli indicati di seguito. Per quanto riguarda l'interferenza diretta con aree SIC e Posidonia oceanica, come di seguito indicato, si evidenzia che valgono le considerazioni riportate nel precedente Paragrafo 2.1.

- **Attraversamento di circa 900 m di Aree di Rispetto delle Riserve e Parchi.** Per tali zonizzazioni, non è ammessa la rimozione e/o la trasformazione della vegetazione naturale, l'eliminazione o trasformazione degli elementi antropici e seminaturali del paesaggio agrario con alta valenza ecologica e paesaggistica. Tale vincolistica potrebbe essere superata attraverso un'analisi di dettaglio dell'area interessata e dello studio della compatibilità ecologica e paesaggistica dell'opera in oggetto. Si ricorda che ai sensi dell'art. 95 delle Norme Tecniche di Attuazione dello stesso PPTR, le opere pubbliche o di pubblica utilità possono essere realizzate in deroga alle prescrizioni previste dal Titolo VI delle norme per i beni paesaggistici e gli ulteriori contesti, purché in sede di autorizzazione paesaggistica o in sede di accertamento di compatibilità paesaggistica, dette opere siano comunque valutate compatibili con gli obiettivi di qualità e non abbiano alternative localizzative e/o progettuali (art. 37).
- **L'attraversamento di circa 665 m di Aree Rispetto Boschi.** Come riportato al *Paragrafo 2.1* tale vincolo potrebbe essere potenzialmente superato attraverso uno studio di dettaglio dell'area interferita. Infatti, attraverso l'utilizzo di recenti immagini satellitari, l'area in oggetto, sembrerebbe già fortemente antropizzata. Secondo il Titolo VI delle norme del PPTR per i beni paesaggistici e gli ulteriori contesti non viene ritenuta ammissibile la realizzazione di gasdotti, elettrodotti, linee telefoniche o elettriche secondarie, fatta eccezione per gli allacciamenti domestici e tutti gli impianti a rete se interrati sotto strada esistente. Per quanto concerne le condizioni di deroga, si richiama quanto già riportato al punto precedente (art. 95 delle Norme Tecniche di Attuazione del PPTR).
- **Area Bosco.** Un potenziale impatto ambientale moderato o significativo è invece presumibile dall'attraversamento della condotta di circa 150 metri di area Bosco identificata dal PPTR, localizzate in prossimità della costa. Nelle aree bosco non viene ritenuta ammissibile la realizzazione di gasdotti, elettrodotti, linee telefoniche o elettriche secondarie, fatta eccezione per gli allacciamenti domestici e tutti gli impianti a rete se interrati sotto strada esistente. Si sottolinea che in tali aree, l'analisi di recenti immagini satellitari non evidenzia la presenza di vegetazione ad alto fusto e che la vincolistica in oggetto potrebbe essere superata dimostrando in sede di autorizzazione paesaggistica l'efficacia del ripristino ambientale post opera, il rispetto degli obiettivi di qualità e la mancanza di possibili alternative localizzative e/o progettuali (art.95, NTA del PPTR).

 Trans Adriatic Pipeline	 E.ON New Build & Technology GmbH	 ERM S.p.A.	Pagina 44 di 75				
			Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01				

- L'attraversamento di circa 460 m di *Prati e Pascoli naturali e Formazioni Arbustive*. Ai sensi dell'art. 66 del PPTR non sono ammissibili interventi che comportino la rimozione della vegetazione erbacea, arborea o arbustiva naturale, tuttavia sono ammissibili tutti gli interventi realizzati nel rispetto dell'assetto paesaggistico, non compromettendo gli elementi storico-culturali e di naturalità esistenti, garantendo elevati livelli di piantumazione e di permeabilità dei suoli, assicurando la salvaguardia delle visuali e dell'accessibilità pubblica ai luoghi dai quali è possibile godere di tali visuali. Tali aree sarebbero riportate alle condizioni originali ripristinando la vegetazione erbacea, arborea o arbustiva naturale presente.
- Vincolistica del PPTR e del PUTT (es. *Territori Costieri, Dichiarazione di Notevole Interesse Pubblico*). Per tali aree si dovrebbe redigere una Relazione Paesaggistica atta a dimostrare la compatibilità ambientale/paesaggistica dell'opera.
- *Aree SIC e Posidonia oceanica*. Un potenziale impatto ambientale moderato o significativo è presumibile dall'attraversamento della condotta delle aree SIC a mare denominate Bosco Tramazzone e Rauccio. Considerando l'ampiezza delle aree SIC (7 km) le tecnologie di trenchless (microtunnel, TOC) non consentirebbero di evitare interferenze dirette con le aree vincolate, in quanto non potrebbero essere realizzate per tali lunghezze. Si rileva inoltre l'interferenza con circa 3,8 km di Posidonia di cui circa 2,8 km ricadenti all'interno dell'area SIC Bosco di Tramazzone per la quale potrebbero essere applicate specifiche misure di mitigazione al fine di ridurre gli impatti indiretti (movimentazione sedimenti) e l'applicazione delle migliori tecniche di trapianto per la porzione di prateria direttamente interferita. In merito alla superabilità del vincolo determinato dall'interferenza con l'area SIC e la Posidonia valgono le considerazioni riportate nel precedente *Paragrafo 2.1*.

Per questa alternativa non è invece riscontrata l'interferenza con vincoli il cui superamento possa richiedere tempistiche molto lunghe e procedure articolate.

 Trans Adriatic Pipeline	 E.ON New Build & Technology GmbH	 ERM S.p.A.	Pagina 45 di 75				
			Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01				

3.8 Alternativa C3

Il tracciato proposto per il tratto offshore all'interno del territorio italiano ha una lunghezza di circa 67 km.

Il tracciato attraversa circa 7,9 km di aree SIC a mare (Bosco Tramazzone e Rauccio) e circa 3,4 km di Posidonia oceanica di cui circa 3,1 km ricadenti all'interno dell'area SIC Bosco di Tramazzone.

L'approdo si localizza a nord dell'abitato "Campo di Mare" e della riserva naturale regionale orientata EUAP0579 denominata Bosco di Cerano ed è stato ottimizzato per evitare o minimizzare le possibili interazioni con il tessuto urbano diffuso presente lungo la costa, la riserva naturale Bosco di Cerano e le aree bosco segnalate dal PPTR nell'area in oggetto.

Il percorso procede nell'entroterra in direzione ovest fino a raggiungere il sito previsto per il PRT per una lunghezza totale di circa 3 km. In prossimità della costa il tracciato interessa aree definite dal PPTR come Pascoli Naturali e di Interesse Pubblico.

L'impianto del PRT dista circa 14,7 km in linea d'aria dall'impianto di consegna del gas di Snam Rete Gas situato a Mesagne.



Si precisa che nell'area antistante la zona di approdo del macro corridoio C è tuttora in fase di autorizzazione il progetto eolico offshore denominato "Centrale Eolica Offshore Brindisi" proposta dalla società TG Energie Rinnovabili srl. In caso di coesistenza dei due progetti, non si ravvisano criticità in termini di interferenza tecnica tra le due opere.

Tabella 3-8 Analisi Preliminare della Vincolistica - Alternativa C3

<i>Vincolo</i>	<i>Normativa di Riferimento</i>	<i>Strumento normativo</i>	<i>Kp Iniziale</i>	<i>Kp Finale</i>	<i>Interferenza con il Tracciato (m)</i>
Offshore					
SIC9140001 Bosco Tramazzone	D.M.Ambiente del 3/4/2000 G.U. 95 del 22/04/2000	Rete Natura 2000, PTCP dotato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	-	-	5650
SIC9140001 Rauccio	D.M.Ambiente del 3/4/2000 G.U. 95 del 22/04/2000	Rete Natura 2000, PTCP dotato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	-	-	2250
Siti di Rilevanza Naturalistica	NTA, Art. 73	PPTR	-	-	7900
Posidonia oceanica	Direttiva n° 43/92 CEE recepita nell'ordinamento italiano dal D.P.R. n° 357 del 08/09/1997	Inventario e cartografia delle praterie di Posidonia nei compartimenti marittimi di Manfredonia, Molfetta, Bari, Brindisi, Gallipoli e Taranto	-	-	3400

 Trans Adriatic Pipeline	 E.ON New Build & Technology GmbH	 ERM S.p.A.	Pagina 46 di 75				
			Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01				

<i>Vincolo</i>	<i>Normativa di Riferimento</i>	<i>Strumento normativo</i>	<i>Kp Iniziale</i>	<i>Kp Finale</i>	<i>Interferenza con il Tracciato (m)</i>
Onshore					
Territori costieri	D.Lgs. 42/2004 Art.142, lettera a	PPTR	0,00	0,33	330
Dichiarazione di notevole interesse pubblico	D.Lgs 42/2004 Art.136	PPTR	0,00	0,39	390
Fasce costiere non edificate principali o antistanti l'edificato di grande importanza ecologica	NTA, Art 27	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	0,00	0,00	-
Parchi e riserve regionali e relative fasce di protezione	NTA, Art. 23, 42	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	0,00	0,29	290
Vincolo Paesaggistico	D.Lgs 42/04 art.142 co. 1	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	0,00	0,50	500
Galassino	D.M. 01/08/85	PUTT/p	0,00	0,46	460
Ambito Esteso C	NTA III. 8.3	PUTT/p	0,00	0,25	250
Ambito Esteso D	NTA -TITOLO II	PUTT/p	0,25	0,43	180
Pascoli Naturali	NTA, Art. 66	PPTR	0,32	0,39	70
Strada Panoramica	NTA Art. 85;Art 143, comma 1, lett. e, del D.Lgs 42/04	PPTR	0,39	0,40	10
Oasi di protezione faunistica ricadenti in aree prevalentemente agricole	L.R. 27/98	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	0,50	2,84	2342
Aree di bonifica principali	NTA, Art. 19	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	1,25	2,84	1590
Ambito Esteso C	NTA III. 8.3	PUTT/p	2,33	2,72	390




  			Pagina 47 di 75					
<small>Trans Adriatic Pipeline</small> <small>E.ON New Build & Technology GmbH</small> <small>ERM S.p.A.</small>			Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.	N° Sequenz.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01					

3.8.1 Considerazioni conclusive

Per quanto concerne l'Alternativa C3 è ragionevole prevedere un potenziale superamento dei vincoli indicati di seguito. Per quanto riguarda l'interferenza diretta con aree SIC e Posidonia oceanica, come di seguito indicato, si evidenzia che valgono le considerazioni riportate nel precedente Paragrafo 2.1.

- *Attraversamento di Vincolistica del PPTR e del PUTT (Territori Costieri, Dichiarazione di Notevole Interesse Pubblico, Galassino).* Per tali aree si dovrebbe redigere una Relazione Paesaggistica atta a dimostrare la compatibilità paesaggistica dell'opera.
- *Attraversamento di circa 70 m di Prati e Pascoli naturali e Formazioni Arbustive.* Ai sensi dell'art. 66 del PPTR, non sono ammissibili interventi che comportino la rimozione della vegetazione erbacea, arborea o arbustiva naturale, tuttavia sono ammissibili tutti gli interventi realizzati nel rispetto dell'assetto paesaggistico, non compromettendo gli elementi storico-culturali e di naturalità esistenti, garantendo elevati livelli di piantumazione e di permeabilità dei suoli, assicurando la salvaguardia delle visuali e dell'accessibilità pubblica ai luoghi dai quali è possibile godere di tali visuali. Tali aree, ultimati i lavori di scavo e di posa della condotta, sarebbero riportate alle condizioni originali ripristinando la vegetazione erbacea, arborea o arbustiva naturale presente.
- *Aree SIC e Posidonia oceanica.* Un potenziale impatto ambientale moderato o significativo è presumibile dall'attraversamento della condotta delle aree SIC a mare denominate Bosco Tramazzone e Rauccio. Considerando l'ampiezza delle aree SIC (7,9 km) le tecnologie di trenchless (microtunnel, TOC) non consentirebbero di evitare interferenze dirette con le aree vincolate, in quanto non potrebbero essere realizzate per tali lunghezze. Si rileva inoltre l'interferenza con circa 3,1 km di Posidonia ricadente in parte all'interno dell'area SIC Bosco di Tramazzone per la quale potrebbero essere applicate specifiche misure di mitigazione al fine di ridurre gli impatti indiretti (movimentazione sedimenti) e l'applicazione delle migliori tecniche di trapianto per la porzione di prateria direttamente interferita. In merito alla superabilità del vincolo determinato dall'interferenza con l'area SIC e la Posidonia valgono le considerazioni riportate nel precedente *Paragrafo 2.1*.

Per questa alternativa non è invece riscontrata l'interferenza con vincoli il cui superamento possa richiedere tempistiche molto lunghe e procedure articolate.

 Trans Adriatic Pipeline	 E.ON New Build & Technology GmbH	 ERM S.p.A.	Pagina 48 di 75				
			Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01				

3.9 Alternativa C4

Il tracciato proposto per il tratto offshore all'interno del territorio italiano ha una lunghezza di circa 64 km. Il tracciato attraversa per circa 8,3 km l'area SIC a mare Rauccio e circa 3,5 km di Posidonia oceanica di cui 1,2 km localizzati all'interno dell'area SIC.

L'approdo si localizza tra gli abitati di Presepe e di Lindinuso. Il percorso procede nell'entroterra in direzione nord-ovest fino a raggiungere il sito previsto per il PRT per una lunghezza totale di circa 21,5 km. Nella zona di approdo il tracciato interessa in particolare le aree definite dal PPTR come Cordoni Dunali e Pascoli Naturali e il buffer di rispetto del Canale Infocaciucci iscritto negli elenchi delle acque pubbliche. Lungo il tragitto attraversa i canali Pilella, Il siedi, Foggia di Rau e il Fiume Grande, anch'essi iscritti negli elenchi delle acque pubbliche.

Il tracciato è stato ottimizzato al fine di non interferire con la riserva orientata regionale denominata Bosco di Cerano e con l'area SIC onshore denominata Bosco di Tramazzone.

Si precisa che nell'area antistante la zona di approdo del macro corridoio C, è tuttora in fase di autorizzazione il progetto eolico offshore denominato "Centrale Eolica Offshore Brindisi" proposta dalla società TG Energie Rinnovabili srl. In caso di coesistenza dei due progetti, non si ravvisano criticità in termini di interferenza tecnica tra le due opere.

Tabella 3-9 Analisi Preliminare della Vincolistica - Alternativa C4




<i>Vincolo</i>	<i>Normativa di Riferimento</i>	<i>Strumento normativo</i>	<i>Kp Iniziale</i>	<i>Kp Finale</i>	<i>Interferenza con il Tracciato (m)</i>
Offshore					
SIC9140001 Rauccio	D.M.Ambiente del 3/4/2000 G.U. 95 del 22/04/2000	Rete Natura 2000, PTCP dotato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	-	-	8350
Siti di Rilevanza Naturalistica	NTA, Art. 73	PPTR	-	-	8350
Posidonia oceanica	Direttiva n° 43/92 CEE recepita nell'ordinamento italiano dal D.P.R. n° 357 del 08/09/1997	Inventario e cartografia delle praterie di Posidonia nei compartimenti marittimi di Manfredonia, Molfetta, Bari, Brindisi, Gallipoli e Taranto	-	-	3560
Onshore					
Territori costieri	D.Lgs. 42/2004 Art.142, lettera a	PPTR	0,00	0,33	330
Ambito Esteso C	NTA III. 8.3	PUTT/p	0,00	0,81	810
Pascoli Naturali	NTA, Art. 66	PPTR	0,03	0,65	620
Cordone Dunale	NTA, Art. 56	PPTR	0,03	0,27	240
Oasi di protezione faunistica ricadenti in aree prevalentemente agricole	L.R. 27/98	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	0,25	6,35	6100

 Trans Adriatic Pipeline	 E.ON New Build & Technology GmbH	 ERM S.p.A.	Pagina 49 di 75				
			Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01				

<i>Vincolo</i>	<i>Normativa di Riferimento</i>	<i>Strumento normativo</i>	<i>Kp Iniziale</i>	<i>Kp Finale</i>	<i>Interferenza con il Tracciato (m)</i>
Area Rispetto Boschi	NTA, Art. 63	PPTR	0,47	0,68	206
Aree di bonifica principali	NTA, Art. 19	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	0,50	7,25	6750
Strada Panoramica	NTA Art. 85;Art 143, comma 1, lett. e, del D.Lgs 42/04	PPTR	0,63	0,64	10
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	1,75	1,76	10
Forme di modellamento di corso d'acqua	NTA, Art. 6	PAI	2,37	2,38	5
Ambito Esteso C	NTA III. 8.3	PUTT/p	3,56	3,93	370
Aree di bonifica principali	NTA, Art. 19	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	9,75	12,50	2750
Ambito Esteso C	NTA III. 8.3	PUTT/p	9,89	10,31	420
Forme di modellamento di corso d'acqua	NTA, Art. 6	PAI	10,55	10,55	5
Formazioni arbustive in evoluzione naturale	Art 143, comma 1, lett. e, del D.Lgs 42/04; NTA, Art. 66	PPTR	10,55	11,00	45
Elementi di valore archeologico principali isolati	NTA, Art 24	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	10,55	10,55	-
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	10,75	10,76	10
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	11,34	11,35	10
Ambito Esteso C	NTA III. 8.3	PUTT/p	11,50	11,60	100

 Trans Adriatic Pipeline	 E.ON New Build & Technology GmbH	 ERM S.p.A.	Pagina 50 di 75				
			Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01				

<i>Vincolo</i>	<i>Normativa di Riferimento</i>	<i>Strumento normativo</i>	<i>Kp Iniziale</i>	<i>Kp Finale</i>	<i>Interferenza con il Tracciato (m)</i>
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	13,50	13,51	10
Strada a Valenza Paesaggistica	NTA Art. 85; Art 143, comma 1, lett. e, del D.Lgs 42/04	PPTR	13,75	13,76	10
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	13,85	13,86	10
Ambito Esteso C	NTA III. 8.3	PUTT/p	14,74	15,15	410
Canale Reale e Punta della contessa - biotopo	NTA, Art. 3.11	PUTT/p	14,88	14,91	35
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	15,00	15,01	10
Forme di modellamento di corso d'acqua	NTA, Art. 6	PAI	17,19	17,20	5
Forme di modellamento di corso d'acqua	NTA, Art. 6	PAI	17,29	17,30	5
Ambito Esteso C	NTA III. 8.3	PUTT/p	18,00	18,43	425
Forme di modellamento di corso d'acqua	NTA, Art. 6	PAI	18,05	18,05	5
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	18,27	18,28	10
Ambito Esteso C	NTA III. 8.3	PUTT/p	18,74	19,31	570
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	19,20	19,21	10
Pascoli Naturali	NTA, Art. 66	PPTR	21,31	21,33	15
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	21,43	21,44	10
Pascoli Naturali	NTA, Art. 66	PPTR	21,78	21,79	10




  			Pagina 51 di 75			
Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.	N° Sequenz.	
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01			

<i>Vincolo</i>	<i>Normativa di Riferimento</i>	<i>Strumento normativo</i>	<i>Kp Iniziale</i>	<i>Kp Finale</i>	<i>Interferenza con il Tracciato (m)</i>
Corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	NTA, Art. 46	PTCP adottato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	21,92	21,93	10

3.9.1 Considerazioni conclusive



Per quanto concerne l'Alternativa C4 è ragionevole prevedere un potenziale superamento dei vincoli indicati di seguito. Per quanto riguarda l'interferenza diretta con aree SIC e Posidonia oceanica, come di seguito indicato, si evidenzia che valgono le considerazioni riportate nel precedente Paragrafo 2.1.

- L'attraversamento di circa 690 m di *Prati e Pascoli naturali e Formazioni Arbustive*. Ai sensi dell'art. 66 del PPTR, non sono ammissibili interventi che comportino la rimozione della vegetazione erbacea, arborea o arbustiva naturale, tuttavia sono ammissibili tutti gli interventi realizzati nel rispetto dell'assetto paesaggistico, non compromettendo gli elementi storico-culturali e di naturalità esistenti, garantendo elevati livelli di piantumazione e di permeabilità dei suoli, assicurando la salvaguardia delle visuali e dell'accessibilità pubblica ai luoghi dai quali è possibile godere di tali visuali. Tali aree, ultimati i lavori di scavo e di posa della condotta, sarebbero riportate alle condizioni originali ripristinando la vegetazione erbacea, arborea o arbustiva naturale presente.
- L'attraversamento di circa 206 m di *Aree Rispetto Boschi*. Come riportato al *Paragrafo 2.1* tale vincolo potrebbe essere potenzialmente superato attraverso uno studio di dettaglio dell'area interferita. Infatti, attraverso l'utilizzo di immagini satellitari, l'area in oggetto, risulterebbe già fortemente antropizzata. Secondo il Titolo VI delle norme del PPTR per i beni paesaggistici e gli ulteriori contesti non viene ritenuta ammissibile la realizzazione di gasdotti, elettrodotti, linee telefoniche o elettriche secondarie, fatta eccezione per gli allacciamenti domestici e tutti gli impianti a rete se interrati sotto strada esistente. Tuttavia, ai sensi dell'art. 95 delle Norme Tecniche di Attuazione dello stesso PPTR, le opere pubbliche o di pubblica utilità possono essere realizzate in deroga alle prescrizioni previste dal Titolo VI delle norme per i beni paesaggistici e gli ulteriori contesti, purché in sede di autorizzazione paesaggistica o in sede di accertamento di compatibilità paesaggistica, dette opere siano comunque: compatibili con gli obiettivi di qualità e non abbiano alternative localizzative e/o progettuali (art. 37).

 <small>Trans Adriatic Pipeline</small>	 <small>E.ON New Build & Technology GmbH</small>	 <small>ERM S.p.A.</small>	Pagina 52 di 75				
			<small>Stato</small>	<small>Società Incaricata</small>	<small>Codice Sistema</small>	<small>Disciplina</small>	<small>Tipo Doc.</small>
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01				

- Il tracciato attraversa circa 240 metri di *cordoni dunali*. Attraverso l'analisi di recenti immagini satellitari tale area risulta prevalentemente a copertura arborea e parzialmente interessata da attività agricole. In tale area, secondo il Titolo VI delle norme del PPTR per i beni paesaggistici e gli ulteriori contesti, non viene ritenuta ammissibile la realizzazione di gasdotti, elettrodotti, linee telefoniche o elettriche secondarie, fatta eccezione per gli allacciamenti domestici e tutti gli impianti a rete se interrati sotto strada esistente. Tuttavia, si richiama quanto già riportato al punto precedente per quanto concerne l'art. 95 delle Norme Tecniche di Attuazione del PPTR. Si rileva che l'ipotesi dell'utilizzo di tecnologie trenchless (TOC, microtunnel), per l'attraversamento di tale area, potrebbe essere perseguibile solo in seguito alla verifica delle condizioni geologiche geotecniche dell'area. Il potenziale punto di uscita sarebbe comunque localizzato tra l'inizio dell'area con Posidonia oceanica e la costa.
- Vincolistica del PPTR e del PUTT (es. *Territori Costieri*). Per tali aree si dovrebbe redigere una Relazione Paesaggistica atta a dimostrare la compatibilità ambientale/paesaggistica dell'opera.
- *Aree SIC e Posidonia oceanica*. Un potenziale impatto ambientale moderato o significativo è presumibile dall'attraversamento della condotta dell'area SIC a mare denominata Rauccio. Considerando l'ampiezza dell'area SIC (8,3 km) le tecnologie di trenchless (microtunnel, TOC) non consentirebbero di evitare interferenze dirette con le aree vincolate, in quanto non potrebbero essere realizzate per tali lunghezze.. Si rileva inoltre l'interferenza con circa 3,5 km di Posidonia ricadente di cui 1,2 km ricadenti all'interno dell'area SIC e per la quale potrebbero essere applicate specifiche misure di mitigazione al fine di ridurre gli impatti indiretti (movimentazione sedimenti) e l'applicazione delle migliori tecniche di trapianto per la porzione di prateria direttamente interferita. In merito alla superabilità del vincolo determinato dall'interferenza con l'area SIC e la Posidonia valgono le considerazioni riportate nel precedente *Paragrafo 2.1*.

Per questa alternativa non è invece riscontrata l'interferenza con vincoli il cui superamento possa richiedere tempistiche molto lunghe e procedure articolate.

  			Pagina 53 di 75					
<small>Trans Adriatic Pipeline</small> <small>E.ON New Build & Technology GmbH</small> <small>ERM S.p.A.</small>			Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.	N° Sequenz.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01					

3.10 Alternativa D1

Il tracciato proposto per il tratto offshore all'interno del territorio italiano ha una lunghezza di circa 45 km.

L'approdo si trova tra la località di Torre Specchia Ruggeri e di San Foca.

Il gasdotto presso il punto di approdo verrà costruito usando una tecnologia avanzata di microtunneling. Questo metodo di costruzione permetterà di salvaguardare la fascia costiera, evitando qualsiasi lavoro di scavo sulla spiaggia e tutelando l'Area Bosco, il Cordone Dunale e i Territori Costieri mappati dal PPTR e l'Ambito Esteso B mappato dal PUTT. Il microtunnel attraversa un'area di Vicolo Idrogeologico ai sensi del R.D. n.3267/23.

Il percorso procede nell'entroterra in direzione ovest fino a raggiungere l'area del PRT, per una lunghezza totale di circa 8,1 km. Il percorso si sviluppa parzialmente in un'area di Notevole Interesse Pubblico e attraversa le seguenti aree vincolate dal PPTR: Aree di Rispetto Bosco e Pascoli Naturali.

Il Terminale di Ricezione del Gasdotto dista circa 50 km in linea d'aria dall'impianto di consegna del gas di Snam Rete Gas situato a Mesagne.

Tabella 3-10 Analisi Preliminare della Vincolistica - Alternativa D1

<i>Vincolo</i>	<i>Normativa di Riferimento</i>	<i>Strumento normativo</i>	<i>Kp Iniziale</i>	<i>Kp Finale</i>	<i>Interferenza con il Tracciato (m)</i>
Onshore					
Dichiarazione di notevole interesse pubblico della zona costiera	D.Lgs 42/2004 Art.136	PPTR	-0,60	6,40	7100
Macchia mediterranea e boschi	-	PTCP	-0,60	-0,26	340
Galassino	D.M. 01/08/85	PUTT/p	-0,60	1,06	1660
Area costiera entro i 300 m dal litorale - Territori Costieri	D.lgs 42/2004 T art. 142, comma 1, lett. a) e Legge 1497/39	PUTT/p; PPTR	-0,60	-0,26	340
Bosco	D.lgs 42/2004 art. 143 comma1 lettera g, Legge 431/85, Legge 227/2001, L.R. 12/2012	PUTT/p; PPTR	-0,60	-0,52	80
Vincolo idrogeologico	R.D. n. 3267/23 e D.lgs 42/2004 art.143, comma 1, lett. E - PPTR	PUTT/p; PPTR	-0,60	-0,04	560
Cordoni Dunari	D.lgs 42/2004 art.143, comma 1, lett. E - PPTR	PUTT/p; PPTR	-0,58	-0,51	70
Ambito Esteso C	NTA -TITOLO II	PUTT/p	-0,54	-0,60	60
Strada Panoramica	NTA Art. 85; Art 143, comma 1, lett. e, del D.Lgs 42/04	PPTR	-0,51	0,52	10

Titolo Progetto: **Trans Adriatic Pipeline – TAP**

Titolo Documento: **Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare**




IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022
Rev.: 01

<i>Vincolo</i>	<i>Normativa di Riferimento</i>	<i>Strumento normativo</i>	<i>Kp Iniziale</i>	<i>Kp Finale</i>	<i>Interferenza con il Tracciato (m)</i>
Bosco	D.lgs 42/2004 art. 143 comma1 lettera g, Legge 431/85, Legge 227/2001, L.R. 12/2012	PUTT/p; PPTR	-0,51	-0,04	470
Ambito Esteso B	TITOLO II	PUTT/p	-0,50	-0,54	40
Ambito Esteso C	NTA -TITOLO II	PUTT/p	-0,46	-0,50	40
Ambito Esteso B	NTA -TITOLO II	PUTT/p	-0,25	-0,46	210
Ambito Esteso C	NTA -TITOLO II	PUTT/p	-0,16	-0,25	90
Area Rispetto Bosco	D.lgs 42/2004 art.143, comma 1, lett. E - PPTR	PPTR	-0,05	0,07	120
Aree Pianificate (zone b,c,d non servite da pendoli)	-	PTCP	-0,02	0,28	325
Ambito Esteso D	NTA -TITOLO II	PUTT/p	-0,02	0,15	151
Ambito Esteso D	NTA -TITOLO II	PUTT/p	-0,02	-0,16	140
Ambito Esteso C	NTA -TITOLO II	PUTT/p	0,15	0,30	156
Espansione della naturalità esistente – Seconda fase	-	PTCP	0,28	0,30	20
Espansione della naturalità esistente – Infiltrazioni di naturalità	-	PTCP	0,30	0,40	100
Ambito Esteso D	NTA -TITOLO II	PUTT/p	0,30	0,44	138
Espansione della naturalità esistente – Seconda fase	-	PTCP	0,40	0,54	140
Ambito Esteso C	NTA III. 8.3	PUTT/p	0,44	0,94	494
Itinerari narrativi	-	PTCP	0,47	0,48	10
Servizi generici	-	PTCP	0,54	1,06	520
Prati e Pascoli Naturali	D.lgs 42/2004 art.143, comma 1, lett. E - PPTR	PPTR	0,56	0,83	270
Prati e Pascoli Naturali	D.lgs 42/2004 art.143, comma 1, lett. E - PPTR	PPTR	0,93	1,09	160
Ambito Esteso D	NTA -TITOLO II	PUTT/p	0,94	2,39	1453
Espansione della naturalità esistente – Seconda fase	-	PTCP	1,06	1,65	590
Area Rispetto Bosco	D.lgs 42/2004 art.143, comma 1, lett. E - PPTR	PPTR	1,37	1,93	560
Oliveti Esistenti	-	PTCP	1,65	3,32	1670
Ambito Esteso C	TITOLO II	PUTT/p	2,39	2,54	146
Ambito Esteso C	TITOLO II	PUTT/p	2,54	4,72	2178
Aree Pianificate (zone b,c,d non servite da pendoli)	-	PTCP	3,32	3,50	180

 Trans Adriatic Pipeline	 E.ON New Build & Technology GmbH	 ERM S.p.A.	Pagina 55 di 75				
			Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01				

<i>Vincolo</i>	<i>Normativa di Riferimento</i>	<i>Strumento normativo</i>	<i>Kp Iniziale</i>	<i>Kp Finale</i>	<i>Interferenza con il Tracciato (m)</i>
Oliveti Esistenti	-	PTCP	3,50	3,70	200
Espansione della naturalità esistente – Seconda fase		PTCP	3,70	4,27	570
Espansione della naturalità esistente – Infiltrazioni di naturalità	-	PTCP	4,27	4,60	330
Oliveti Esistenti	-	PTCP	4,63	7,23	2600
Ambito Esteso C	NTA -TITOLO II	PUTT/p	4,72	5,80	1084
Area Rispetto Bosco	D.lgs 42/2004 art.143, comma 1, lett. E - PPTR	PPTR	4,73	5,05	277
Area Rispetto Bosco	D.lgs 42/2004 art.143, comma 1, lett. E - PPTR	PPTR	5,18	5,53	260
Ambito Esteso C	NTA -TITOLO II	PUTT/p	5,80	8,20	2423
Prati e Pascoli Naturali	D.lgs 42/2004 art.143, comma 1, lett. E - PPTR	PPTR	6,12	6,15	30
Strade a valenza paesaggistica	D.lgs 42/2004 art.143, comma 1, lett. E - PPTR	PPTR	6,43	6,43	5
Prati e Pascoli Naturali	D.lgs 42/2004 art.143, comma 1, lett. E - PPTR	PPTR	7,23	7,28	50
Aree Pianificate (zone b,c,d non servite da pendoli)	-	PTCP	7,23	7,29	66
Oliveti Esistenti	-	PTCP	7,29	7,90	610
Aree Pianificate (zone b,c,d non servite da pendoli)	-	PTCP	7,90	8,07	170




Note: La tecnologia del microtunnel permetterà di evitare interferenze dirette con le aree vincolate localizzate nella zona di approdo . La zona di approdo si estende dal Kp -0,6, corrispondente alla linea di costa, fino al Kp 0,0, corrispondente alla Stazione di Lancio e alla fine del microtunnel offshore.

 <small>Trans Adriatic Pipeline</small>	 <small>E.ON New Build & Technology GmbH</small>	 <small>ERM S.p.A.</small>	Pagina 56 di 75				
			Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01				

3.10.1 Considerazioni conclusive

Per quanto concerne l'Alternativa D1 è ragionevole prevedere un potenziale superamento dei vincoli di seguito elencati.

- **Attraversamento di circa 1200 m di Aree Rispetto Boschi.** L'analisi effettuata attraverso i sopralluoghi in campo (e come visibile anche in recenti immagini satellitari) ha evidenziato che tali aree sono già prevalentemente ad uso agricolo (uliveti). Secondo il Titolo VI delle norme del PPTR per i beni paesaggistici e gli ulteriori contesti, in tali aree, non viene ritenuta ammissibile la realizzazione di gasdotti, elettrodotti, linee telefoniche o elettriche secondarie, fatta eccezione per gli allacciamenti domestici e tutti gli impianti a rete se interrati sotto strada esistente. Tuttavia, ai sensi dell'art. 95 delle Norme Tecniche di Attuazione dello stesso PPTR, le opere pubbliche o di pubblica utilità possono essere realizzate in deroga alle prescrizioni previste dal Titolo VI delle norme per i beni paesaggistici e gli ulteriori contesti, purché in sede di autorizzazione paesaggistica o in sede di accertamento di compatibilità paesaggistica, dette opere siano comunque compatibili con gli obiettivi di qualità e non abbiano alternative localizzative e/o progettuali (art. 37).
- **Area Bosco.** Nelle aree bosco non viene ritenuta ammissibile la realizzazione di gasdotti, elettrodotti, linee telefoniche o elettriche secondarie, fatta eccezione per gli allacciamenti domestici e tutti gli impianti a rete se interrati sotto strada esistente. Si sottolinea che tale area sarà superata attraverso l'utilizzo della tecnologica trenchless (microtunneling). Tale tecnica permette di tutelare la macchia mediterranea attraverso la realizzazione di un microtunnel sotterraneo (circa 10 m di profondità), evitando in tal modo di interferire con l'apparato radicale della vegetazione. La vincolistica in oggetto può essere superata dimostrando in sede di autorizzazione il rispetto degli obiettivi di qualità e la mancanza di possibili alternative localizzative e/o progettuali (art.95, NTA del PPTR).
- **Attraversamento di circa 70 metri di Cordoni Dunali.** Si sottolinea che la tecnologia del microtunnel permetterà di eseguire l'approdo passando al di sotto del litorale costiero tutelando il cordone dunale mappato dal PPTR. In tale area, secondo il Titolo VI delle norme del PPTR per i beni paesaggistici e gli ulteriori contesti, non viene ritenuta ammissibile la realizzazione di gasdotti, elettrodotti, linee telefoniche o elettriche secondarie, fatta eccezione per gli allacciamenti domestici e tutti gli impianti a rete se interrati sotto strada esistente. Tuttavia, si rimanda a quanto già riportato al punto precedente per quanto concerne l'art. 95 delle Norme Tecniche di Attuazione del PPTR.
- **Attraversamento di circa 500 m di Prati e Pascoli naturali.** Ai sensi dell'art. 66 del PPTR, non sono ammissibili interventi che comportino la rimozione della vegetazione erbacea, arborea o arbustiva naturale, tuttavia sono ammissibili tutti gli interventi realizzati nel rispetto dell'assetto paesaggistico, non compromettendo gli elementi storico-culturali e di naturalità esistenti, garantendo elevati livelli di piantumazione e di permeabilità dei suoli, assicurando la salvaguardia delle visuali e dell'accessibilità pubblica ai luoghi dai quali è possibile godere di tali visuali. Tali aree, ultimati i lavori di scavo e di posa della condotta, saranno riportate

 Trans Adriatic Pipeline	 E.ON New Build & Technology GmbH	 ERM S.p.A.	Pagina 57 di 75				
			Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01				

alle condizioni originali ripristinando la vegetazione erbacea, arborea o arbustiva naturale presente.

- Vincolistica del PPTR e del PUTT (es. *Territori Costieri, Dichiarazione di notevole interesse pubblico, Galassino*). Per tali aree è richiesta la redazione della Relazione Paesaggistica atta a dimostrare la compatibilità ambientale/paesaggistica dell'opera.
- Attraversamento in microtunnel di 560 m di *Vincolo idrogeologico* in prossimità della costa. In tali aree la movimentazione di terreno e il taglio della vegetazione deve essere preventivamente autorizzata dal Servizio Regionale Foreste a seguito di una relazione idrogeologica per la valutazione della compatibilità dell'opera con l'assetto idrogeologico dell'area. Per tale area inoltre, è richiesta la redazione della relazione paesaggistica, al fine di dimostrare il rispetto dell'assetto paesaggistico del territorio interessato.

Per questa alternativa non è invece riscontrata l'interferenza con vincoli il cui superamento possa richiedere tempistiche molto lunghe e procedure articolate.

3.11 Alternativa E1

Il tracciato proposto per il tratto offshore all'interno del territorio italiano ha una lunghezza di circa 59 km. Il tracciato attraversa per circa 800 m l'area SIC a mare denominata Alimini e circa 240 m di Posidonia oceanica di cui 120 metri mappati all'interno dell'area SIC.

L'approdo si trova a 2,6 km a nord dal centro di Otranto ed è stato ottimizzato al fine di non interferire con l'area SIC dei laghi Alimini o con il tessuto urbano diffuso presente lungo la costa.

Il percorso procede nell'entroterra in direzione ovest attraversando Pascoli Naturali, Territori Costieri, Versanti con pendenza maggiore del 20% vincolate dal PPTR e Cigli di Erosione Fluviale vincolate dal PAI. Il percorso si sviluppa parzialmente in un'area di Notevole Interesse Pubblico e di Vincolo Idrogeologico, fino a raggiungere l'area ipotizzata per il PRT, per una lunghezza totale di circa 11 km.


L'impianto del PRT dista circa 67 km in linea d'aria dall'impianto di consegna del gas di Snam Rete Gas situato a Mesagne.

Tabella 3-11 Analisi Preliminare della Vincolistica - Alternativa E1


<i>Vincolo</i>	<i>Normativa di Riferimento</i>	<i>Strumento normativo</i>	<i>Kp Iniziale</i>	<i>Kp Finale</i>	<i>Interferenza con il Tracciato (m)</i>
Offshore					
SIC9150011 Alimini	D.M.Ambiente del 3/4/2000 G.U. 95 del 22/04/2000	Rete Natura 2000, PTCP dotato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	-	-	775
Siti di Rilevanza Naturalistica	NTA, Art. 73	PPTR	-	-	775

 Trans Adriatic Pipeline	 E.ON New Build & Technology GmbH	 ERM S.p.A.	Pagina 58 di 75				
			Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01				

<i>Vincolo</i>	<i>Normativa di Riferimento</i>	<i>Strumento normativo</i>	<i>Kp Iniziale</i>	<i>Kp Finale</i>	<i>Interferenza con il Tracciato (m)</i>
Posidonia oceanica	Direttiva n° 43/92 CEE recepita nell'ordinamento italiano dal D.P.R. n° 357 del 08/09/1997	Inventario e cartografia delle praterie di Posidonia nei compartimenti marittimi di Manfredonia, Molfetta, Bari, Brindisi, Gallipoli e Taranto	-	-	240
Onshore					
Territori costieri	D.Lgs. 42/2004 Art.142, lettera a	PPTR	0,00	0,38	380
Galassino	D.M. 01/08/85	PUTT/p	0,00	2,0	2000
Dichiarazione di notevole interesse pubblico della zona costiera	D.Lgs 42/2004 Art.136	PPTR	0,00	9,50	9500
Versante con pendenza maggiore del 20%	NTA, Art. 53	PPTR	0,00	0,10	100
Aree Pianificate (zone b,c,d non servite da pendoli)	-	PTCP	0,00	0,78	780
Ambito Esteso C	NTA III. 8.3	PUTT/p	0,00	0,30	300
Vincolo Idrogeologico	R.D. n. 3267/23 e D.lgs 42/2004 art.143, comma 1, lett. E - PPTR	PUTT/p; PPTR	0,00	1,06	1060
Pascoli Naturali	NTA, Art. 66	PPTR	0,05	0,07	15
Ambito Esteso D	NTA -TITOLO II	PUTT/p	0,30	2,03	1730
Forme di modellamento di corso d'acqua	NTA, Art. 6	PAI	0,50	0,51	5
Oliveti esistenti	-	PTCP	0,78	1,17	390
Strada a Valenza Paesaggistica	NTA Art. 85;Art 143, comma 1, lett. e, del D.Lgs 42/04	PPTR	0,99	1,00	10
Itinerari narrativi: strada parco	-	PTCP	1,00	1,01	10
Aree Pianificate (zone b,c,d non servite da pendoli)	-	PTCP	1,17	1,38	210
Vigneti esistenti	-	PTCP	1,38	1,65	265
Oliveti esistenti	-	PTCP	1,65	2,49	840
Ambito Esteso C	NTA III. 8.3	PUTT/p	2,03	6,63	4600
Itinerari narrativi: strada parco	-	PTCP	2,49	2,50	10
Oliveti esistenti	-	PTCP	2,50	7,29	4790
Versanti delle serre	-	PTCP	6,08	7,54	1460
Strada a Valenza Paesaggistica	NTA Art. 85;Art 143, comma 1, lett. e, del D.Lgs 42/04	PPTR	6,60	6,61	10
Ambito Esteso B	TITOLO II	PUTT/p	6,63	9,42	2790
Oasi Quattro Macine	-	PUTT/p	6,64	7,36	720

 Trans Adriatic Pipeline	 E.ON New Build & Technology GmbH	 ERM S.p.A.	Pagina 59 di 75				
			Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01				

<i>Vincolo</i>	<i>Normativa di Riferimento</i>	<i>Strumento normativo</i>	<i>Kp Iniziale</i>	<i>Kp Finale</i>	<i>Interferenza con il Tracciato (m)</i>
Espansione della naturalità, prima fase	-	PTCP	7,29	7,57	280
Oliveti esistenti	-	PTCP	7,57	8,77	1200
Pascoli Naturali	NTA, Art. 66	PPTR	8,43	8,50	70
Espansione della naturalità, prima fase	-	PTCP	8,77	8,87	105
Pascoli Naturali	NTA, Art. 66	PPTR	8,80	8,99	190
Oasi Quattro Macine	-	PUTT/p	8,81	9,73	920
macchia mediterranea e boschi	-	PTCP	8,87	9,01	140
Espansione della naturalità, prima fase	-	PTCP	9,01	9,31	300
itinerari narrativi: strada parco tra Maglie e Otranto	-	PTCP	9,31	9,32	10
Oliveti esistenti	-	PTCP	9,32	10,40	1080
Strada a Valenza Paesaggistica	NTA Art. 85; Art 143, comma 1, lett. e, del D.Lgs 42/04	PPTR	9,83	9,84	10
Ambito Esteso C	NTA III. 8.3	PUTT/p	9,85	11,10	1250
Aree Pianificate (zone b,c,d non servite da pendoli)	-	PTCP	10,40	10,80	400
Oliveti esistenti	-	PTCP	10,80	11,10	300

  			Pagina 60 di 75					
<small>Trans Adriatic Pipeline</small> <small>E.ON New Build & Technology GmbH</small> <small>ERM S.p.A.</small>			<small>Stato</small>	<small>Società Incaricata</small>	<small>Codice Sistema</small>	<small>Disciplina</small>	<small>Tipo Doc.</small>	<small>N° Sequenz.</small>
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01					

3.11.1 Considerazioni conclusive

Per quanto concerne l'Alternativa E1 è ragionevole prevedere un potenziale superamento dei vincoli indicati di seguito.




- *Attraversamento di circa 270 m di Prati e Pascoli Naturali.* Ai sensi dell'art. 66 del PPTR, non sono ammissibili interventi che comportino la rimozione della vegetazione erbacea, arborea o arbustiva naturale, tuttavia sono ammissibili tutti gli interventi realizzati nel rispetto dell'assetto paesaggistico, non compromettendo gli elementi storico-culturali e di naturalità esistenti, garantendo elevati livelli di piantumazione e di permeabilità dei suoli, assicurando la salvaguardia delle visuali e dell'accessibilità pubblica ai luoghi dai quali è possibile godere di tali visuali. Tali aree, ultimati i lavori di scavo e di posa della condotta, sarebbero riportate alle condizioni originali ripristinando la vegetazione erbacea, arborea o arbustiva naturale presente.
- *Attraversamento di Vincolistica del PPTR e del PUTT (Territori Costieri, Dichiarazione di Notevole Interesse Pubblico, Galassino e Versanti con pendenza maggiore del 20%).* Per tali aree si dovrebbe redigere una Relazione Paesaggistica atta a dimostrare la compatibilità ambientale/paesaggistica dell'opera.
- *Attraversamento di forme di modellamento fluviale.* In tali aree sono concesse opere di interesse pubblico, comprensive dei relativi manufatti di servizio, parimenti essenziali e non diversamente localizzabili, purché risultino coerenti con gli obiettivi del PAI e con la pianificazione degli interventi di mitigazione. Eventuali micro ottimizzazioni del tracciato e misure di mitigazione potrebbero essere concordate con l'autorità competente. L'autorizzazione è di competenza dell'Autorità di Bacino della Puglia.
- *Aree SIC e Posidonia oceanica.* Un potenziale impatto ambientale moderato o significativo è presumibile dall'attraversamento della condotta delle area SIC a mare denominata Alimini (IT9150011). L'ampiezza dell'area SIC risulta pari a 700 m e la distanza dalla costa della stessa di circa 350 m. L'utilizzo della tecnologia trenchless potrebbe consentire di evitare l'area SIC mare e la Posidonia oceanica. Tuttavia, l'approdo di questa alternativa ricadrebbe in un'area con presenza di scogliere (altre oltre 15m), faraglioni e grotte marine, di notevole valore paesaggistico in cui l'utilizzo di tecnologia trenchless presenterebbe difficoltà elevate. Tale difficoltà è evidenziata anche dal PPTR che riporta per tale area la presenza del vincolo Versanti con pendenza maggiore del 20%. Si precisa inoltre che l'alternativa interessa circa 1 km di Vincolo Idrogeologico ai sensi del R.D. n.3267/23. Tale soluzione permetterebbe anche di superare l'interferenza con circa 250 m di Posidonia di cui circa 120 metri sono mappati all'interno dell'area SIC mare in oggetto. In merito alla superabilità del vincolo determinato dall'interferenza con l'area SIC e la Posidonia valgono le considerazioni riportate nel precedente *Paragrafo 2.1.*
- *Attraversamento di circa 1,6 km di Vincolo idrogeologico in prossimità della costa.* In tali aree la movimentazione di terreno e il taglio della vegetazione deve essere preventivamente

 <small>Trans Adriatic Pipeline</small>	 <small>E.ON New Build & Technology GmbH</small>	 <small>ERM S.p.A.</small>	Pagina 61 di 75				
			<small>Stato</small>	<small>Società Incaricata</small>	<small>Codice Sistema</small>	<small>Disciplina</small>	<small>Tipo Doc.</small>
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01				

autorizzata dal Servizio Regionale Foreste a seguito di una relazione idrogeologica per la valutazione della compatibilità dell'opera con l'assetto idrogeologico dell'area. Per tale area dovrà inoltre, essere redatta una relazione paesaggistica al fine di dimostrare il rispetto dell'assetto paesaggistico del territorio interessato.

- Attraversamento di circa 2,7 km di *Ambito Esteso "B"* in prossimità di Palmariggi. In tali aree vanno perseguiti obiettivi di conservazione e valorizzazione dell'assetto attuale e recupero di eventuali situazioni compromesse attraverso l'eliminazione dei detrattori o mitigazione degli effetti negativi (NTA 2.02 del PUTT). Si sottolinea che tracciato si sviluppa in prossimità della viabilità esistente che collega Palmariggi ad Otranto (SS16). In ogni caso, per tale area di tutela, si dovrebbe redigere una Relazione Paesaggistica atta a dimostrare la compatibilità paesaggistica dell'opera.

Per questa alternativa non è invece riscontrata l'interferenza con vincoli il cui superamento possa richiedere tempistiche molto lunghe e procedure articolate.

  			Pagina 62 di 75					
<small>Trans Adriatic Pipeline</small> <small>E.ON New Build & Technology GmbH</small> <small>ERM S.p.A.</small>			Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.	N° Sequenz.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01					

3.12 Alternativa E2

Il tracciato proposto per il tratto offshore all'interno del territorio italiano ha una lunghezza di circa 59 km. Il tracciato attraversa per circa 700 m l'area SIC a mare denominata Alimini e circa 230 m di Posidonia oceanica di cui 100 m localizzati all'interno della stessa area SIC.

L'approdo si trova a sud di Otranto e si sviluppa lungo lo stesso tracciato proposto per il progetto "IGI Poseidon". Il percorso procede nell'entroterra in direzione ovest attraversando l'area IBA 147 (Costa tra Capo d'Otranto e Capo S.Maria di Leuca), lambendo l'area SIC IT9150002 e attraversando per circa 300 m la Riserva Naturale Regionale Costa Otranto – S. Maria di Leuca e Bosco di Tricase. Il tracciato interessa anche aree identificate come Aree Bosco, Aree di Rispetto Bosco, Aree di Rispetto Parchi e Riserve, Pascoli Naturali e Vincolo Idrogeologico. L'alternativa interseca inoltre, il Canale loc. Monte Serro facente parte del reticolo Idrografico di connessione della RER sviluppandosi per una lunghezza totale di circa 12 km.

TAP AG ha sviluppato un potenziale tracciato per non inserire il Terminale di Ricezione (PRT) in un contesto paesaggistico vincolato ai sensi del D.Lgs. 42/2004 – Area di Notevole Interesse Pubblico. Conseguentemente l'ipotesi di localizzazione del PRT differisce da quanto proposto dal progetto "IGI Poseidon".

L'impianto del PRT ipotizzato da TAP AG dista circa 69 km in linea d'aria dall'impianto di consegna del gas di Snam Rete Gas situato a Mesagne.

Tabella 3-12 Analisi Preliminare della Vincolistica - Alternativa E2

<i>Vincolo</i>	<i>Normativa di Riferimento</i>	<i>Strumento normativo</i>	<i>Kp Iniziale</i>	<i>Kp Finale</i>	<i>Interferenza con il Tracciato (m)</i>
Offshore					
SIC9150011 Alimini	D.M.Ambiente del 3/4/2000 G.U. 95 del 22/04/2000	Rete Natura 2000, PTCP dotato ai sensi e per gli effetti della L.R. 20/01 art. 7 comma 6. Deliberazione Commissario Straordinario con poteri del Consiglio n. 2 del 06/02/2013	-	-	710
Siti di Rilevanza Naturalistica	NTA, Art. 73	PPTR	-	-	710
Posidonia oceanica	Direttiva n° 43/92 CEE recepita nell'ordinamento italiano dal D.P.R. n° 357 del 08/09/1997	Inventario e cartografia delle praterie di Posidonia nei compartimenti marittimi di Manfredonia, Molfetta, Bari, Brindisi, Gallipoli e Taranto	-	-	290
Onshore					
Biotipi Otranto S. Maria di Leuca	-	-	-0,9	-1,06	70
Vincolo Idrogeologico	R.D. n. 3267/23 e D.lgs 42/2004 art.143, comma 1, lett. E - PPTR	PUTT/p; PPTR	-0,9	1,66	1750
Area di Rispetto Riserve e Parchi	NTA, Art. 72	PPTR	-0,26	0,05	310
Territori costieri	D.Lgs. 42/2004 Art.142, lettera a	PPTR	-0,13	0,36	490

Titolo Progetto: **Trans Adriatic Pipeline – TAP**

Titolo Documento: **Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare**

IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022
Rev.: 01

<i>Vincolo</i>	<i>Normativa di Riferimento</i>	<i>Strumento normativo</i>	<i>Kp Iniziale</i>	<i>Kp Finale</i>	<i>Interferenza con il Tracciato (m)</i>
Dichiarazione di notevole interesse pubblico della zona costiera	D.Lgs 42/2004 Art.136	PPTR	-0,13	10,68	10810
Galassino	D.M. 01/08/85	PUTT/p	-0,11	0,15	260
IBA147	Direttiva 79/409/CEE	-	-0,07	-0,08	60
Area di Rispetto Boschi	NTA, Art. 63	PPTR	-0,01	-0,11	100
Boschi	D.Lgs. 42/2004 Art.142, lettera g	PPTR	-0,01	0,09	115
Espansione della naturalità, prima fase	-	PTCP	0,00	3,43	3430
Ambito Esteso C	NTA III. 8.3	PUTT/p	0,00	0,25	250
Area di Rispetto Boschi	NTA, Art. 63	PPTR	0,09	0,29	195
Galassino	D.M. 01/08/85	PUTT/p	0,19	3,54	3350
Ambito Esteso B	TITOLO II	PUTT/p	0,25	0,35	100
Boschi	D.Lgs. 42/2004 Art.142, lettera g	PPTR	0,29	0,29	5
Area di Rispetto Boschi	NTA, Art. 63	PPTR	0,29	0,57	280
Ambito Esteso D	NTA -TITOLO II	PUTT/p	0,35	0,92	570
Area di Rispetto Riserve e Parchi	NTA, Art. 72	PPTR	0,43	0,93	500
Forme di modellamento di corso d'acqua	NTA, Art. 6	PAI	0,50	0,51	5
Pascoli Naturali	NTA, Art. 66	PPTR	0,57	0,60	30
Forme di modellamento di corso d'acqua	NTA, Art. 6	PAI	0,59	0,60	5
Area di Rispetto Boschi	NTA, Art. 63	PPTR	0,60	0,92	320
Parco Naturale Regionale (costa Otranto-S.Maria di Leuca e Bosco di Tricase)	NTA, Art. 71	PPTR	0,63	0,87	240
Ambito Esteso D	NTA -TITOLO II	PUTT/p	0,72	1,65	730
Pascoli Naturali	NTA, Art. 66	PPTR	0,95	1,12	170
Area di Rispetto Riserve e Parchi	NTA, Art. 72	PPTR	1,00	1,80	800
Reticolo Idrografico di connessione della RER 100m	NTA, Art. 47	PPTR	1,04	1,70	660
IBA 147	Direttiva 79/409/CEE	-	1,20	1,33	130
Parco Naturale Regionale (costa Otranto-S.Maria di Leuca e Bosco di Tricase)	NTA, Art. 71	PPTR	1,20	1,27	70
Pascoli Naturali	NTA, Art. 66	PPTR	1,26	1,64	390

Titolo Progetto: **Trans Adriatic Pipeline – TAP**

Titolo Documento: **Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare**

IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022
Rev.: 01

<i>Vincolo</i>	<i>Normativa di Riferimento</i>	<i>Strumento normativo</i>	<i>Kp Iniziale</i>	<i>Kp Finale</i>	<i>Interferenza con il Tracciato (m)</i>
Strada a Valenza Paesaggistica	NTA Art. 85;Art 143, comma 1, lett. e, del D.Lgs 42/04	PPTR	1,65	1,66	10
Ambito Esteso D	NTA -TITOLO II	PUTT/p	1,65	1,75	100
Strada a Valenza Paesaggistica	NTA Art. 85;Art 143, comma 1, lett. e, del D.Lgs 42/04	PPTR	1,69	1,70	10
itinerari narrativi: strada parco tra Maglie e Otranto	-	PTCP	1,72	1,74	10
Itinerari narrativi: strada parco	-	PTCP	1,72	1,74	10
Ambito Esteso B	TITOLO II	PUTT/p	1,75	2,40	650
IBA 147	Direttiva 79/409/CEE	-	1,78	5,05	3270
Pascoli Naturali	NTA, Art. 66	PPTR	1,90	2,26	360
itinerari narrativi: strada parco tra Maglie e Otranto	-	PTCP	2,05	2,06	10
Pascoli Naturali	NTA, Art. 66	PPTR	2,35	2,62	270
Ambito Esteso C	NTA III. 8.3	PUTT/p	2,40	3,76	1360
Pascoli Naturali	NTA, Art. 66	PPTR	2,89	2,95	60
Pascoli Naturali	NTA, Art. 66	PPTR	3,04	3,25	210
Espansione della naturalità, seconda fase	-	PTCP	3,43	3,82	390
Ambito Esteso B	TITOLO II	PUTT/p	3,76	7,33	3570
Aree Pianificate (zone b,c,d non servite da pendoli)	-	PTCP	3,82	4,72	900
Pascoli Naturali	NTA, Art. 66	PPTR	4,26	4,34	80
Oliveti esistenti	-	PTCP	4,72	6,50	780
Strada Panoramica	NTA Art. 85; Art 143, comma 1, lett. e, del D.Lgs 42/04	PPTR	6,16	6,17	10
Aree Pianificate (zone b,c,d non servite da pendoli)	-	PTCP	6,50	6,84	340
Servizi generici	-	PTCP	7,25	7,45	200
Ambito Esteso C	NTA III. 8.3	PUTT/p	7,33	12,00	4670
Strada a Valenza Paesaggistica	NTA Art. 85;Art 143, comma 1, lett. e, del D.Lgs 42/04	PPTR	7,35	7,36	10
Aree Pianificate (zone b,c,d non servite da pendoli)	-	PTCP	7,45	7,75	300
Oliveti esistenti	-	PTCP	7,75	8,65	900
Strada a Valenza Paesaggistica	NTA Art. 85;Art 143, comma 1, lett. e, del D.Lgs 42/04	PPTR	8,20	8,21	10
Pascoli Naturali	NTA, Art. 66	PPTR	8,60	8,80	200

 <small>Trans Adriatic Pipeline</small>	 <small>E.ON New Build & Technology GmbH</small>	 <small>ERM S.p.A.</small>	Pagina 65 di 75				
			Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01				

<i>Vincolo</i>	<i>Normativa di Riferimento</i>	<i>Strumento normativo</i>	<i>Kp Iniziale</i>	<i>Kp Finale</i>	<i>Interferenza con il Tracciato (m)</i>
Aree Pianificate (zone b,c,d non servite da pendoli)	-	PTCP	8,65	10,25	1600
Pascoli Naturali	NTA, Art. 66	PPTR	9,01	9,06	50
Pericolosità rispetto agli allagamenti	-	PTCP	9,46	9,69	230
Strada a Valenza Paesaggistica	NTA Art. 85;Art 143, comma 1, lett. e, del D.Lgs 42/04	PPTR	9,50	9,51	10
Pascoli Naturali	NTA, Art. 66	PPTR	9,62	9,87	250
Pericolosità rispetto agli allagamenti	-	PTCP	10,00	10,25	250
Oliveti esistenti	-	PTCP	10,25	10,69	440
Strada a Valenza Paesaggistica	NTA Art. 85;Art 143, comma 1, lett. e, del D.Lgs 42/04	PPTR	10,69	10,70	10
Aree Pianificate (zone b,c,d non servite da pendoli)	-	PTCP	10,69	10,94	250
Aree Pianificate (zone b,c,d non servite da pendoli)	-	PTCP	10,94	11,25	310
Espansione della naturalità: Infiltrazioni di naturalità	-	PTCP	11,25	11,80	550
Pascoli Naturali	NTA, Art. 66	PPTR	11,35	11,38	30
Espansione della naturalità, seconda fase	-	PTCP	11,80	12,00	200




3.12.1 Considerazioni conclusive

Per quanto concerne l'Alternativa E1 è ragionevole prevedere un potenziale superamento dei vincoli indicati di seguito.

- Attraversamento di circa 2,1 km di *Prati e Pascoli Naturali*. Ai sensi dell'art. 66 del PPTR, non sono ammissibili interventi che comportino la rimozione della vegetazione erbacea, arborea o arbustiva naturale, tuttavia sono ammissibili tutti gli interventi realizzati nel rispetto dell'assetto paesaggistico, non compromettendo gli elementi storico-culturali e di naturalità esistenti, garantendo elevati livelli di piantumazione e di permeabilità dei suoli, assicurando la salvaguardia delle visuali e dell'accessibilità pubblica ai luoghi dai quali è possibile godere di tali visuali. Tali aree, ultimati i lavori di scavo e di posa della condotta, sarebbero riportate alle condizioni originali ripristinando la vegetazione erbacea, arborea o arbustiva naturale presente.

  			Pagina 66 di 75					
<small>Trans Adriatic Pipeline</small> <small>E.ON New Build & Technology GmbH</small> <small>ERM S.p.A.</small>			Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.	N° Sequenz.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01					

- Attraversamento del *reticolo idrografico di connessione della Rete Ecologica Regionale* (circa 660 m). In tale area, appropriate tecniche costruttive permetterebbero di limitare gli impatti ambientali, mentre gli impatti paesaggistici legati alla presenza dei macchinari, sarebbero limitati esclusivamente alla fase di cantiere. Il tutto dovrebbe essere valutato in un'appropriata Relazione Paesaggistica.
- Attraversamento di *forme di modellamento fluviale*. In tali aree sono concesse opere di interesse pubblico, comprensive dei relativi manufatti di servizio, parimenti essenziali e non diversamente localizzabili, purché risultino coerenti con gli obiettivi del PAI e con la pianificazione degli interventi di mitigazione. Eventuali micro ottimizzazioni del tracciato e misure di mitigazione potrebbero essere concordate con l'autorità competente. L'autorizzazione è di competenza dell'Autorità di Bacino della Puglia.
- Attraversamento di *Parchi e Riserve* (circa 300 m) e le loro *Aree di Rispetto* (circa 1,6 km). In tali aree non è ammessa la rimozione e/o la trasformazione della vegetazione naturale o l'eliminazione o trasformazione degli elementi antropici e seminaturali del paesaggio agrario con alta valenza ecologica e paesaggistica. Tuttavia, ai sensi dell'art. 95 delle Norme Tecniche di Attuazione dello stesso PPTR, le opere pubbliche o di pubblica utilità possono essere realizzate in deroga alle prescrizioni previste dal Titolo VI delle norme per i beni paesaggistici e gli ulteriori contesti, purché in sede di autorizzazione paesaggistica o in sede di accertamento di compatibilità paesaggistica, dette opere siano comunque: compatibili con gli obiettivi di qualità e non abbiano alternative localizzative e/o progettuali (art. 37). Attraverso l'analisi delle immagini satellitari si può apprezzare come, in corrispondenza della Riserva Naturale attraversata, il tracciato si sviluppi in prossimità della viabilità esistente. In questo tratto, il percorso dell'alternativa proposta è stato tracciato al fine di mantenere un'idonea distanza di sicurezza dagli edifici civili presenti, dalla strada Vicinale Orte e per non attraversare l'area ad elevata pericolosità idraulica mappata dal PAI.
- *Aree Rispetto Boschi* (circa 900 m). Come riportato al *Paragrafo 2.1* tale vincolo potrebbe essere potenzialmente superato attraverso uno studio di dettaglio dell'area interferita (essenzialmente a valenza agricola). Tuttavia, si rimanda a quanto già riportato al punto precedente per quanto concerne l'art. 95 delle Norme Tecniche di Attuazione del PPTR.
- *Area Bosco*. Un potenziale impatto ambientale moderato o significativo è invece presumibile dall'attraversamento della condotta di circa 120 metri di area Bosco identificata dal PPTR. Tale area potrebbe essere superata attraverso tecniche trenchless (TOC, microtunnel). Tale ipotesi potrebbe essere perseguibile solo in seguito alla verifica delle condizioni geologiche geotecniche dell'area. Si rimanda a quanto già riportato in merito all'art. 95 delle Norme Tecniche di Attuazione del PPTR per deroghe in caso di opere pubbliche o di pubblica utilità.
- Attraversamento di Vincolistica del PPTR e del PUTT (*Territori Costieri, Dichiarazione di Notevole Interesse Pubblico, Galassino*). Per tali aree si dovrebbe redigere una Relazione Paesaggistica atta a dimostrare la compatibilità paesaggistica dell'opera.

 <small>Trans Adriatic Pipeline</small>	 <small>E.ON New Build & Technology GmbH</small>	 <small>ERM S.p.A.</small>	Pagina 67 di 75				
			<small>Stato</small>	<small>Società Incaricata</small>	<small>Codice Sistema</small>	<small>Disciplina</small>	<small>Tipo Doc.</small>
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01				

- Attraversamento di circa 1,75 km di *Vincolo idrogeologico* in prossimità della costa. In tali aree la movimentazione di terreno e il taglio della vegetazione deve essere preventivamente autorizzata dal Servizio Regionale Foreste a seguito di una relazione idrogeologica per la valutazione della compatibilità dell'opera con l'assetto idrogeologico dell'area. Per tale area dovrà inoltre essere redatta una relazione paesaggistica al fine di dimostrare il rispetto dell'assetto paesaggistico del territorio interessato.
- *Aree SIC e Posidonia oceanica*. Un potenziale impatto ambientale moderato o significativo è presumibile dall'attraversamento della condotta dell'area SIC a mare denominata Alimini (IT9150011). Considerando l'ampiezza dell'area SIC (700 m) e la distanza dalla costa della stessa (200 m), l'ipotesi dell'utilizzo di tecnologie trenchless (TOC, microtunnel) per l'attraversamento di tale area potrebbe essere perseguibile. Tuttavia dovranno essere verificate le condizioni geologiche geotecniche dell'approdo. Tale soluzione permetterebbe anche di superare l'interferenza con circa 300 m di Posidonia di cui circa 100 metri sono mappati all'interno dell'area SIC mare in oggetto. In merito alla superabilità del vincolo determinato dall'interferenza con l'area SIC e la Posidonia valgono le considerazioni riportate nel precedente *Paragrafo 2.1*.
- Attraversamento dell'area *IBA* per circa 3460 m. Le IBA sono considerate come aree importanti per la conservazione di popolazioni di uccelli. Per l'attraversamento delle aree IBA dovrà essere valutata la potenziale interferenza dell'opera con le specie di uccelli e gli habitat presenti. Il vincolo può essere quindi potenzialmente superabile se è dimostrato che il Progetto non incide sul potenziale valore ornitologico dell'area.
- Attraversamento di circa 1,6 km di *Vincolo idrogeologico* in prossimità della costa. In tali aree la movimentazione di terreno e il taglio della vegetazione deve essere preventivamente autorizzata dal Servizio Regionale Foreste a seguito di una relazione idrogeologica per la valutazione della compatibilità dell'opera con l'assetto idrogeologico dell'area. Per tale area dovrà inoltre essere redatta una relazione paesaggistica al fine di dimostrare il rispetto dell'assetto paesaggistico del territorio interessato.
- Attraversamento di circa 4,3 km di *Ambito Esteso "B"* in prossimità di Palmariggi. In tali aree vanno perseguiti obiettivi di conservazione e valorizzazione dell'assetto attuale e recupero di eventuali situazioni compromesse attraverso l'eliminazione dei detrattori o mitigazione degli effetti negativi (NTA 2.02 del PUTT). Si sottolinea che il tracciato si sviluppa in prossimità della viabilità esistente che collega Palmariggi ad Otranto (SS16). In ogni caso, per tale area di tutela, si dovrebbe redigere una Relazione Paesaggistica atta a dimostrare la compatibilità paesaggistica dell'opera.

Per questa alternativa non è invece riscontrata l'interferenza con vincoli il cui superamento possa richiedere tempistiche molto lunghe e procedure articolate.

  			Pagina 68 di 75					
<small>Trans Adriatic Pipeline</small> <small>E.ON New Build & Technology GmbH</small> <small>ERM S.p.A.</small>			Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.	N° Sequenz.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01					

3.13 Comparazione della Vincolistica Interessata dalle Alternative Analizzate

La seguente tabella riporta la somma dei metri lineari di vincolistica interessata da ciascuna delle alternative analizzate.

Per facilità di comparazione delle alternative, per i vincoli a carattere puntuale o lineare è stata utilizzata una quantificazione numerica delle interferenze (es. fiumi, forme di modellamento).

Tabella 3-13 Analisi Preliminare della Vincolistica

<i>Vincolistica / Alternative</i>	<i>Alt.B1</i>	<i>Alt.B2</i>	<i>Alt.B3</i>	<i>Alt.B4</i>	<i>Alt.B5</i>	<i>Alt.C1</i>	<i>Alt.C2</i>	<i>Alt.C3</i>	<i>Alt.C4</i>	<i>Alt.D1</i>	<i>Alt.E1</i>	<i>Alt.E2</i>
Vincolistica Offshore												
Aree SIC	1550m	1110m	1110m	-	-	9900m	7000m	7900m	8350m	-	775m	710m
Siti di Rilevanza Naturalistica (PPTR)	1550m	1110m	1110m	-	-	9900m	7000m	7900m	8350m	-	775m	710m
Posidonia oceanica	150m	430m ⁽¹⁾	160m ⁽²⁾	-	-	4245m	3810m	3400m	3560m	-	240m	290m
Rada di Nord Ovest	1320m	1178m	1050m	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SIN	-	-	-	-	-	3290m	-	-	-	-	-	-
Vincolistica Onshore												
PAI												
Area a Bassa Pericolosità Idraulica B.P.	650m	650m	650m	650m	650m	-	-	-	-	-	-	-
Aree a pericolosità geomorfologica media e moderata (P.G.1)	-	-	-	-	110m	-	-	-	-	-	-	-
Area a Pericolosità Geomorfologica Elevata P.G.2	10m	10m	-	7m	10m	13m	-	-	-	-	-	-
Area a Pericolosità Geomorfologica molto Elevata P.G.3	50m	35m	-	50m	75m	52m	-	-	-	-	-	-
Numero di Forme di modellamento di corso d'acqua lungo il tracciato (cigli e ripe)	n. 5	n. 6	n. 7	n. 7	n. 7	-	-	-	n. 5	-	n. 1	n. 2
PPTR												

Titolo Progetto: **Trans Adriatic Pipeline – TAP**

 Titolo Documento: **Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare**

 IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022
 Rev.: 01

Vincolistica / Alternative	Alt.B1	Alt.B2	Alt.B3	Alt.B4	Alt.B5	Alt.C1	Alt.C2	Alt.C3	Alt.C4	Alt.D1	Alt.E1	Alt.E2
Parchi e Riserve	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	310m
Area di Rispetto Riserve e Parchi	-	-	-	-	-	-	905m	-	-	-	-	1610 m
Boschi	-	-	-	25m	150m	-	150m	-	-	550m ⁽³⁾	-	120m
Area di Rispetto Boschi	-	-	107m	155m	150m	-	665m	-	206m	1217m	-	895m
Dichiarazione e di notevole interesse pubblico	380m	720m	735m	655m	500m	-	1050m	390m	-	7100m	9500m	10810 m
Fiumi, Torrenti, corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche	300m	1223m	1223m	1223m	1000m	330m	-	-	-	-	-	-
Pascoli Naturali	15m	15m	15m	15m	15m	-	460m	70m	645m	515m	275m	2100 m
Formazioni arbustive in evoluzione naturale	30m	30m	30m	70m	30m	-	-	-	45m	-	-	-
Reticolo Idrografico di connessione della RER 100m (Canale Apani)	230m	230m	230m	230m	230m	-	-	-	-	-	-	660m
Numero di Strade a Valenza Paesaggistica attraversate	n. 1	n. 1	n. 1	n. 1	n. 1	n. 1	-	-	n. 1	n. 1	n. 3	n. 6
Numero di Strade Panoramiche attraversate	n. 1	n. 1	n. 1	n. 1	n. 1	-	n. 1	n. 1	n. 1	n. 1 ⁽³⁾	-	n. 1
Territori costieri	330m	320m	310m	340m	750m	320m	312m	330m	330m	340m ⁽³⁾	380m	490m
Versante con pendenza maggiore del 20%	-	-	-	-	-	10m	-	-	-	-	100m	-
Cordone dunale	-	-	-	-	-	-	-	-	240m	70m ⁽³⁾	-	-
Vincolo Idrogeologico	-	-	-	-	-	-	-	-	-	560m	1060m	1750 m
PUTT												
Ambito Esteso B	-	-	-	-	-	-	-	-	-	250m ⁽³⁾	2790m	4320 m

Titolo Progetto: **Trans Adriatic Pipeline – TAP**

Titolo Documento: **Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare**

IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022
Rev.: 01

Vincolistica / Alternative	Alt.B1	Alt.B2	Alt.B3	Alt.B4	Alt.B5	Alt.C1	Alt.C2	Alt.C3	Alt.C4	Alt.D1	Alt.E1	Alt.E2
Ambito Esteso C	750m	1175m	700m	760m	1080m	1190m	250m	640m	3105m	6671m	6150m	6280 m
Ambito Esteso D	100m	-	400m	400m	-	-	750m	180m	-	1882m	1730m	1400 m
Galassino	420m	635m	662m	577m	290m	-	1000m	460m	-	1660m	2000m	3610 m
Biotopo	-	-	-	-	-	-	-	-	35m	-	-	-
Oasi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1640m	-
PTCP Brindisi												
Numero di corsi d'acqua liberi o incanalati principali e ambiti di riferimento	n. 8	n. 7	n. 7	n. 7	n. 7	n. 5	-	-	n. 9	-	-	-
Numero di elementi di valore archeologico principali isolati	n. 1	n. 1	n. 1	n. 1	n. 1	-	-	-	n. 1	-	-	-
Presenza di fasce costiere non edificate principali o antistanti l'edificato di grande importanza ecologica	Sì	Sì	Sì	Sì	Sì	Sì	Sì	Sì	-	-	-	-
Oasi di protezione faunistica ricadenti in aree prevalentemente agricole	1940m	2600m	2880m	2880m	450m	7980m	5000m	2342m	6100m	-	-	-
Presenza di torri e strutture fortificate costiere e dell'entroterra principali	n. 1	n. 1	n. 1	n. 1	n. 1	-	-	-	-	-	-	-
Numero di Tratturi intercettati dal tracciato	n. 3	n. 3	n.3	n.3	n.3	-	-	-	-	-	-	-
Vincolo Paesaggistico	420m	635m	710m	710m	450m	-	190m	500m	-	-	-	-
Aree a pericolo esondazione	-	650m	650m	650m	650m	-	-	-	-	-	-	-
Aree di bonifica principali	-	-	-	-	-	5670m	4500m	1590m	-	-	-	-

Titolo Progetto: **Trans Adriatic Pipeline – TAP**

Titolo Documento: **Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare**

IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022
Rev.: 01

Vincolistica / Alternative	Alt.B1	Alt.B2	Alt.B3	Alt.B4	Alt.B5	Alt.C1	Alt.C2	Alt.C3	Alt.C4	Alt.D1	Alt.E1	Alt.E2
Parchi e riserve regionali e relative fasce di protezione PTCP Lecce	-	-	-	-	-	-	905m	290m	-	-	-	-
Aree Pianificate (zone b,c,d non servite da pendoli)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	741m	1390m	3700 m
Espansione della naturalità esistente – Prima fase	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	685m	3430 m
Espansione della naturalità esistente – Infiltrazioni di naturalità	-	-	-	-	-	-	-	-	-	430m	-	550m
Espansione della naturalità esistente – Seconda fase	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1320m	-	590m
itinerari narrativi: strada parco	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	n. 4	n. 3
Macchia mediterranea e boschi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	340m	140m	-
Oliveti Esistenti	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5080m	8600m	2120 m
Servizi generici	-	-	-	-	-	-	-	-	-	520m	-	200m
Versanti delle serre	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1460m	-
Vigneti esistenti	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	265m	-
Pericolosità rispetto agli allagamenti	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	480m
Altra Vincolistica												
SIN	-	-	-	-	-	8450m	-	-	-	-	-	-
IBA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3460 m
Biotopo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	70m

Note:

- (1) Di cui 150 metri di Posidonia classificata come matte morta;
- (2) Posidonia classificata come matte morta;
- (3) La componente non sarà direttamente interferita grazie all'utilizzo della tecnologia di microtunneling.

 Trans Adriatic Pipeline	 E.ON New Build & Technology GmbH	 ERM S.p.A.	Pagina 72 di 75				
			Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01				

3.14 Comparazione della Vincolistica Interessata dalle Alternative di localizzazione del Terminale di Ricezione del Gasdotto

Le alternative di localizzazione del PRT non ricadono in aree vincolate dagli strumenti di pianificazione regionale (PAI, PUTT) e/o da vincolistica nazionale, ad eccezione del Terminale di Ricezione dell'alternativa C1. Quest'ultimo è localizzato in area classificata come Sito di Interesse Nazionale (SIN).

La tabella seguente riporta la vincolistica mappata nei Piani Territoriali di Coordinamento Provinciale di Lecce e di Brindisi per quanto concerne le alternative di localizzazione del Terminale di Ricezione del Gasdotto.

Tabella 3-14 Vincolistica PTCP

PRT	
PRT Alt. B1	-
PRT Alt. B2	-
PRT Alt. B3	-
PRT Alt. B4	-
PRT Alt. C1	Parchi e riserve regionali e relative fasce di protezione;
PRT Alt. C2	Aree di bonifica principali;
PRT Alt. C3	<ul style="list-style-type: none"> • Oasi di protezione faunistica ricadenti in aree prevalentemente agricoli; • Aree di bonifica principali;
PRT Alt. C4	-
PRT Alt. D1	<ul style="list-style-type: none"> • Dolina • Espansione naturalità: infiltrazioni di naturalità; • Aree di potenziale espansione della dispersione insediativa;
PRT Alt. E1	<ul style="list-style-type: none"> • versanti delle serre; • aree di potenziale espansione della dispersione insediativa;
PRT Alt. E2	<ul style="list-style-type: none"> • Espansione naturalità: seconda fase; • Espansione naturalità: infiltrazioni di naturalità.

  			Pagina 73 di 75					
<small>Trans Adriatic Pipeline</small> <small>E.ON New Build & Technology GmbH</small> <small>ERM S.p.A.</small>			Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.	N° Sequenz.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01					

4 CONCLUSIONI

In conclusione, si può affermare che le alternative che presentano una vincolistica il cui superamento può richiedere tempistiche molto lunghe e procedure articolate sono quelle che intersecano aree mappate dal Piano di Bacino Stralcio per l'Assetto Idrogeologico del Territorio (PAI) come aree a pericolosità geomorfologica elevata. P.G.3. Esse sono:



- L' Alternativa B1;
- L' Alternativa B2;
- L' Alternativa B4;
- L' Alternativa B5;
- L' Alternativa C1.

Le norme tecniche di attuazione del PAI, infatti, non prevedono, tra gli interventi ammessi, la possibilità di installare nuove condotte (neanche con la tecnologia di microtunnelling, come confermato dalla stessa Autorità di Bacino). L'eventuale svincolo richiederebbe una procedura lunga ed articolata consistente nel declassamento dell'area a P.G.2, se compatibile con la stato dei luoghi, attuata mediante opere di mitigazione del rischio di erosivo.




Inoltre, si precisa che l'alternativa C1, oltre ad attraversare un'area P.G.3, si sviluppa interamente all'interno di un'area SIN (Sito di Interesse Nazionale) di difficile superamento, come riportato al Paragrafo 3.6.

Di seguito invece si riportano le alternative che interessano vincoli potenzialmente superabili.

Tra queste si evidenziano in particolare quelle che interessano aree Natura 2000 (SIC e ZPS) e aree con Posidonia oceanica (all'interno di aree SIC). Come indicato nel precedente Paragrafo 2.1, si ricorda che i Siti di Interesse Comunitario e le Zone di Protezione Speciale potrebbero essere attraversati dal tracciato solo a condizione che le interferenze dell'opera siano non significative. Tale assunzione deve essere dimostrata attraverso un'indagine sito-specifica e la redazione di uno specifico rapporto (Valutazione di Incidenza – VINCA). Come indicato dall'art 6 della Direttiva 92/42/CEE "Direttiva Habitat", *"qualora, nonostante conclusioni negative della valutazione dell'incidenza sul sito e in mancanza di soluzioni alternative, un piano o progetto debba essere realizzato per motivi imperativi di rilevante interesse pubblico, inclusi motivi di natura sociale o economica, lo Stato membro adotta ogni misura compensativa necessaria per garantire che la coerenza globale di Natura 2000 sia tutelata. Lo Stato membro informa la Commissione delle misure compensative adottate. Qualora il sito in causa sia un sito in cui si trovano un tipo di habitat naturale e/o una specie prioritari, possono essere adottate soltanto considerazioni connesse con la salute dell'uomo e la sicurezza pubblica o relative a conseguenze positive di primaria importanza per l'ambiente ovvero, previo parere della Commissione, altri motivi imperativi di rilevante interesse pubblico"*.

  			Pagina 74 di 75					
<small>Trans Adriatic Pipeline</small> <small>E.ON New Build & Technology GmbH</small> <small>ERM S.p.A.</small>			<small>Stato</small>	<small>Società Incaricata</small>	<small>Codice Sistema</small>	<small>Disciplina</small>	<small>Tipo Doc.</small>	<small>N° Sequenz.</small>
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01					

- Alternativa B3: un potenziale impatto ambientale moderato o significativo è presumibile dall'attraversamento della condotta dell'area SIC a mare denominata Torre Guaceto e Macchia S. Giovanni. Considerando l'ampiezza dell'area SIC (1,1 km) e la distanza dalla costa della stessa (0,5 km), le tecnologie di trenchless (microtunnel, TOC) non consentirebbero di evitare interferenze dirette con le aree vincolate. Un eventuale microtunnel dovrebbe avere una lunghezza di circa 1,8 km e sarebbe di difficile realizzazione.
- Alternativa C2: un potenziale impatto ambientale moderato o significativo è presumibile dall'attraversamento della condotta delle aree SIC a mare denominate Bosco Tramazzone e Rauccio. Considerando l'ampiezza delle aree SIC (7 km) le tecnologie di trenchless (microtunnel, TOC) non consentirebbero di evitare interferenze dirette con le aree vincolate, in quanto non potrebbero essere realizzate per tali lunghezze. Si rileva inoltre l'interferenza con circa 3,8 km di Posidonia di cui 2,8 km ricadenti all'interno dell'area SIC Bosco di Tramazzone per la quale potrebbero essere applicate specifiche misure di mitigazione al fine di ridurre gli impatti indiretti (movimentazione sedimenti) e l'applicazione delle migliori tecniche di trapianto per la porzione di prateria direttamente interferita. In merito alla superabilità del vincolo determinato dall'interferenza con l'area SIC e la Posidonia valgono le considerazioni riportate nel precedente *Paragrafo 2.1*.
- Alternativa C3: un potenziale impatto ambientale moderato o significativo è presumibile dall'attraversamento della condotta delle aree SIC a mare denominate Bosco Tramazzone e Rauccio. Considerando l'ampiezza delle aree SIC (7,9 km) le tecnologie di trenchless (microtunnel, TOC) non consentirebbero di evitare interferenze dirette con le aree vincolate, in quanto non potrebbero essere realizzate per tali lunghezze. Si rileva inoltre l'interferenza con circa 3,4 km di Posidonia ricadente in parte all'interno dell'area SIC Bosco di Tramazzone per la quale potrebbero essere applicate specifiche misure di mitigazione al fine di ridurre gli impatti indiretti (movimentazione sedimenti) e l'applicazione delle migliori tecniche di trapianto per la porzione di prateria direttamente interferita. In merito alla superabilità del vincolo determinato dall'interferenza con l'area SIC e la Posidonia valgono le considerazioni riportate nel precedente *Paragrafo 2.1*.
- Alternativa C4: Un potenziale impatto ambientale moderato o significativo è presumibile dall'attraversamento della condotta dell'area SIC a mare denominata Rauccio. Considerando l'ampiezza dell'area SIC (8,3 km) le tecnologie di trenchless (microtunnel, TOC) non consentirebbero di evitare interferenze dirette con le aree vincolate, in quanto non potrebbero essere realizzate per tali lunghezze. Si rileva inoltre l'interferenza con circa 3,5 km di Posidonia ricadente in parte all'interno dell'area SIC e per la quale potrebbero essere applicate specifiche misure di mitigazione al fine di ridurre gli impatti indiretti (movimentazione sedimenti) e l'applicazione delle migliori tecniche di trapianto per la porzione di prateria direttamente interferita. In merito alla superabilità del vincolo determinato dall'interferenza con l'area SIC e la Posidonia valgono le considerazioni riportate nel precedente *Paragrafo 2.1*.

  			Pagina 75 di 75					
<small>Trans Adriatic Pipeline</small> <small>E.ON New Build & Technology GmbH</small> <small>ERM S.p.A.</small>			Stato	Società Incaricata	Codice Sistema	Disciplina	Tipo Doc.	N° Sequenz.
Titolo Progetto: Trans Adriatic Pipeline – TAP Titolo Documento: Valutazione delle Alternative - Analisi Vincolistica Preliminare			IAL00-ERM-643-Y-TAE-1022 Rev.: 01					

- Alternativa E1: Un potenziale impatto ambientale moderato o significativo è presumibile dall'attraversamento della condotta delle area SIC a mare denominata Alimini (IT9150011). L'ampiezza dell'area SIC risulta pari a 700 m e la distanza dalla costa della stessa di circa 350 m. L'utilizzo della tecnologia trenchless potrebbe consentire di evitare l'area SIC mare e la Posidonia oceanica. Tuttavia, l'approdo di questa alternativa ricadrebbe in un'area con presenza di scogliere (altre oltre 15m), faraglioni e grotte marine, di notevole valore paesaggistico in cui l'utilizzo di tecnologia trenchless presenterebbe difficoltà elevate. Tale difficoltà è evidenziata anche dal PPTR che riporta per tale area la presenza del vincolo *Versanti con pendenza maggiore del 20%*. Si precisa inoltre che l'alternativa interessa circa 1 km di Vincolo Idrogeologico ai sensi del R.D. n.3267/23.
- Alternativa E2: Un potenziale impatto ambientale moderato o significativo è presumibile dall'attraversamento della condotta dell'area SIC a mare denominata Alimini (IT9150011). L'ampiezza dell'area SIC risulta pari a 700 m e la distanza dalla costa della stessa di circa 200 m. L'utilizzo della tecnologia trenchless potrebbe consentire di evitare l'area SIC a mare e la Posidonia oceanica. Tuttavia, per quanto concerne la vincolistica onshore interessata dal tracciato, si ritiene particolarmente difficile il rispetto degli obiettivi di qualità del PPTR, in particolare per quanto concerne l'attraversamento di 3,4 km di area IBA, di 4,2 km di Ambito Esteso "B" e di 300 m della Riserva Regionale Costa Otranto – S. Maria di Leuca e Bosco di Tricase.

Infine, l'unica alternativa che interessa vincolistica potenzialmente superabile e non attraversa aree Natura 2000 (SIC e ZPS) con presenza di Posidonia Oceanica risulta:

- Alternativa D1: l'utilizzo della tecnologia di microtunneling consentirà di salvaguardare la fascia costiera, evitando qualsiasi lavoro di scavo sulla spiaggia e tutelando l'Area Bosco, il Cordone Dunale, i Territori Costieri e l'Ambito Esteso B mappati dal PPTR e dal PUTT. Inoltre, il microtunnel, permette l'attraversamento di un'area di Vincolo Idrogeologico ai sensi del R.D. n.3267/23.

Si conclude confermando quando già riscontrato nelle precedenti analisi, ovvero che l'alternativa D1, il cui approdo è localizzato tra Torre Specchia Ruggeri e San foca, risulta l'alternativa migliore a livello tecnico, ambientale e paesaggistico.

Trans Adriatic Pipeline AG Italia, Branch
Via IV Novembre, 149, 00187 Roma, Italia
Tel.: +39 06 45 46 941
Fax: +39 06 45 46 94 444
tapitalia@tap-ag.com
esia-comments@tap-ag.com
www.tap-ag.com | www.conoscitap.it

Data 07/2014

Tutti i diritti di proprietà intellettuale relativi al presente documento sono riservati. La riproduzione, la diffusione o la messa a disposizione di terzi dei contenuti del presente documento sono vietate, se non sono preventivamente autorizzate da TAP AG.
La versione aggiornata del documento è disponibile nel database del Progetto TAP.