



*Ministero della cultura*

SOPRINTENDENZA SPECIALE PER IL PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA

*Prot. n. vedi intestazione digitale*

*Class. 34.43.01 Fasc. 8.56.2/2021*

*Roma vedi intestazione digitale*

Al Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica  
Direzione Generale valutazioni ambientali  
Divisione V – Sistemi di valutazione ambientale  
[VA@pec.mase.gov.it](mailto:VA@pec.mase.gov.it)

Alla Commissione Tecnica PNRR-PNIEC  
[COMPNIEC@PEC.mite.gov.it](mailto:COMPNIEC@PEC.mite.gov.it)  
[COMPNIEC@PEC.mase.gov.it](mailto:COMPNIEC@PEC.mase.gov.it)

Alla Società Alpenfrut Società Agricola a  
Responsabilità Limitata  
[alpenfrut\\_soc\\_agr@pec.it](mailto:alpenfrut_soc_agr@pec.it)

*Oggetto:* **[ID: 10803] Comuni di Bicinicco, Mortegliano, Castions di Strada, Santa Maria La Longa, Pavia di Udine (UD):** progetto per la realizzazione di un impianto agrivoltaico denominato "GREENFRUT" e opere connesse, di potenza 68,51 MWp nei comuni di Bicinicco, Mortegliano, Castions di Strada, Santa Maria La Longa, Pavia di Udine.

**Procedimento** ai sensi dell'art. 23, del D.Lgs. 152/2006.

**Proponente:** Alpenfrut Società Agricola a Responsabilità Limitata.

**Richiesta di integrazioni**

*E.p.c.*

Alla Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio  
del Friuli Venezia Giulia  
[sabap-fvg@pec.cultura.gov.it](mailto:sabap-fvg@pec.cultura.gov.it)

Al Servizio II – Scavi e tutela del patrimonio archeologico  
della DG ABAP

Al Servizio III – Tutela del patrimonio storico, artistico e  
architettonico della DG ABAP

Alla Regione Autonoma Friuli-Venezia Giulia  
Direzione centrale difesa dell'ambiente, energia e  
sviluppo sostenibile  
[ambiente@certregione.fvg.it](mailto:ambiente@certregione.fvg.it)

Alla Provincia di Udine  
[edr.udine@certregione.fvg.it](mailto:edr.udine@certregione.fvg.it)

Al Comune di Bicinicco  
[comune.bicinicco@certgov.fvg.it](mailto:comune.bicinicco@certgov.fvg.it)

Al Comune di Castions di Strada  
[comune.castionsdistrada@certgov.fvg.it](mailto:comune.castionsdistrada@certgov.fvg.it)

Al Comune di Mortegliano  
[comune.mortegliano@certgov.fvg.it](mailto:comune.mortegliano@certgov.fvg.it)

Al Comune di Santa Maria La Longa  
[comune.santamarialalonga@certgov.fvg.it](mailto:comune.santamarialalonga@certgov.fvg.it)

Al Comune di Pavia di Udine  
[comune.paviadiudine@certgov.fvg.it](mailto:comune.paviadiudine@certgov.fvg.it)



Soprintendenza speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza  
Via di San Michele 22, 00153 Roma – TEL 06-6723.4401

PEC [ss-pnrr@pec.cultura.gov.it](mailto:ss-pnrr@pec.cultura.gov.it)

PEO [ss-pnrr@cultura.gov.it](mailto:ss-pnrr@cultura.gov.it)

In riferimento al progetto in argomento, a valle della procedibilità dell'istanza comunicata dal MASE con nota prot.n. 0087873 del 14.05.2024, agli atti di questa Soprintendenza Speciale con prot. 14456 del 14.05.2024, analizzata la documentazione pubblicata sul sito del MASE all'indirizzo <https://va.mite.gov.it/it-IT/Oggetti/Documentazione/10493/16186>, sulla base di quanto condiviso con la Soprintendenza ABAP del Friuli Venezia Giulia per le vie brevi, al fine di effettuare compiutamente le valutazioni di competenza, **si ritiene necessario acquisire la seguente documentazione integrativa:**

1. Si chiede di **approfondire la relazione paesaggistica con un'analisi di conformità del progetto alla disciplina del vigente PPR-FVG** verificando, in particolare, la coerenza dell'impianto proposto – comprensivo di tutte le opere di connessione, accessorie e di mitigazione proposte - con le norme di tutela e di valorizzazione e con gli obiettivi di qualità per la *rete ecologica*, per la *rete dei beni culturali* e per la *rete della mobilità lenta* degli ambiti interessati dall'intervento (*Alta e Bassa pianura friulana e isontina*). Si chiede altresì di precisare e rettificare le legende delle tavole allegate alla Relazione Paesaggistica rendendole esattamente conformi agli elementi grafici rappresentati nella tavola e quindi di più immediata leggibilità (particolari criticità sono riscontrabili nella tavola di sovrapposizione del progetto alla Tav. 8A – Carta dei Valori Storico, Culturali e Paesaggistici del PGT del Friuli Venezia Giulia, cfr. Relazione paesaggistica, Allegato 07.1).
2. Si chiede di **approfondire la relazione paesaggistica con un'analisi di compatibilità del progetto** al contesto in cui si inserisce. Si chiede, in particolare, di qualificare, in un intorno significativo dell'area di intervento, gli elementi di valore (siti e aree di interesse storico-culturale e paesaggistico, beni culturali, beni paesaggistici e ulteriori contesti, nodi e corridoi delle *reti* del PPR etc.) con i quali il progetto interferisce direttamente o indirettamente e in che modo - anche ricorrendo ad adeguate rappresentazioni grafiche - si ritiene possano essere superate eventuali interferenze.
3. Si chiede di voler rappresentare, anche con il ricorso ad appositi elaborati grafici e cartografici, come sia stata orientata la scelta localizzativa del progetto (impianto fotovoltaico e opere di connessione) in relazione alla **normativa nazionale e agli indirizzi regionali** riguardanti **l'individuazione delle aree e dei siti idonei o non idonei, delle aree caratterizzate da presumibile non idoneità all'installazione di impianti fotovoltaici**, in particolare:
  - Art. 20 c.8 D.lgs 199/2021: approfondire le analisi riportate nella relazione sulle Aree Idonee (cfr. elaborato *PAV-AMB-R-51-Relazione\_Aree\_idonee\_DL\_n\_199\_2021.pdf*) con una rappresentazione cartografica in cui siano riportate le distanze dell'intervento (considerando le aree di sedime dell'impianto fotovoltaico e le opere di connessione) dai beni sottoposti a tutela e relative fasce di rispetto.
  - DM 10 settembre 2010 “*Linee guida per l'autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili*”;
  - Legge Regionale FVG del 2 novembre 2021, n. 16 nelle parti rimaste vigenti a seguito della pronuncia della Corte Costituzionale con sentenza n. 216 del 21 ottobre 2022, ovvero, in particolare:
    - Art. 4 c.16
    - Art. 4 c. 18 lett. b, c, e.



- Legge Regionale FVG n. 3 del 10 Maggio 2024 che ha individuato le aree caratterizzate da presumibile non idoneità per la realizzazione degli impianti fotovoltaici, con particolare riferimento ai punti relativi alla tutela del patrimonio culturale e del paesaggio.

Qualora, ai sensi di quanto determinato all'art. 20, comma 8, lett. c) quater del D.Lgs 199/2021 l'intervento ricada all'interno delle aree da ritenersi escluse da quelle idonee all'installazione di impianti fotovoltaici, ossia all'interno del perimetro dei beni sottoposti a tutela ai sensi del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42, o nella fascia di rispetto (500 metri) dei beni sottoposti a tutela ai sensi della parte seconda oppure dell'articolo 136 del medesimo decreto legislativo, si chiede che vengano studiati e approfonditi gli impatti dell'opera specificamente su tali beni, anche a mezzo di foto-simulazioni, che consentano di valutare eventuali rapporti di intervisibilità tra le opere in progetto e i beni culturali e/o paesaggistici individuati.

4. Si chiede voler di approfondire **l'analisi di intervisibilità dell'impianto in un intorno significativo dell'area di intervento**, da punti di vista statici e dinamici, a medio e lungo raggio, oltre quelli già individuati, collocati in corrispondenza di beni e aree tutelate e dei principali luoghi e assi di interesse e di fruizione civica e turistica, attraverso il ricorso a fotosimulazioni realistiche e/o sezioni e profili territoriali, con cui si dimostri come effettivamente l'intervento risulti percepito dai recettori individuati, l'eventuale alterazione di visuali paesaggistiche di valore e le soluzioni adottate per mitigare gli eventuali impatti riscontrati. Le fotosimulazioni devono essere corredate da cartografia con indicazione dei punti di vista e dei coni ottici.
5. Si chiede di voler **approfondire una soluzione che preveda l'esclusione di qualsiasi nuova opera (incluse opere di recinzione e nuove strade)** nella fascia di rispetto dei laghi (ecotopo connettivo discontinuo) prevedendo dunque l'arretramento del perimetro dell'intervento.
6. Si chiede di voler documentare **gli impatti cumulativi** dell'opera in oggetto, considerando il cumulo visivo e paesaggistico prodotto da altri impianti analoghi a quello in oggetto e considerando, oltre gli impianti esistenti, anche quelli autorizzati o con *iter* autorizzativo in corso.
7. Per quanto attiene gli aspetti archeologici, considerato che gli interventi in argomento prevedono la realizzazione di opere nel sottosuolo, per la messa in opera dei pannelli e gli scavi per la posa dei cavidotti e delle altre infrastrutture accessorie, visto che l'intervento verrà realizzato in zone dove sono note dalla bibliografia di settore e dalla documentazione d'archivio diverse aree a rischio/potenziale archeologico si chiede che venga prodotta la documentazione relativa alla Verifica preventiva dell'interesse archeologico come da normativa vigente in materia di VPIA e secondo le "Linee guida per la procedura di verifica dell'interesse archeologico ai sensi dell'art. 25, comma 13, del Decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50", approvate con DPCM dd. 14/2/2022 (G.U. 88 dd. 14/4/2022) in vigore fino alla promulgazione di nuove linee guida, ai sensi del combinato disposto dell'art. 226, c. 5 del D.Lgs. 23/2023 e dell'art. 1, c. 11 dell'Allegato I.8 al medesimo D.Lgs. 36/2023;  
Parimenti in conformità a quanto previsto dal punto 4.4 delle citate Linee Guida, in funzione dell'estensione dell'area interessata dal progetto, si chiede fin d'ora che la trasmissione degli elaborati



comprenda, oltre al formato digitale come prescritto, anche un output cartaceo (con CD allegato), al fine di ottimizzare l'attività di questa Amministrazione.

Si rimane in attesa della documentazione richiesta che il Proponente vorrà trasmettere anche al Ministero dell'Ambiente e della sicurezza energetica per garantire il necessario coordinamento procedurale ai sensi dell'art. 24 del Dlgs 152/2006, e, al fine di ottimizzare i tempi del procedimento, si potrà trasmettere quanto richiesto anche alla Soprintendenza ABAP territoriale in indirizzo (Soprintendenza ABAP del Friuli Venezia Giulia).

**Si chiede di voler corredare la documentazione integrativa da una breve relazione che evidenzi come siano state riscontrate le richieste di cui sopra.**

Il Funzionario Arch. Enrica Gialanella   
Responsabile della U.O.T.T. n. 8- Servizio V DG-ABAP  
Regioni: Veneto, Friuli Venezia Giulia e Trentino Alto Adige  
tel. 06/6723.4726 – [enrica.gialanella@cultura.gov.it](mailto:enrica.gialanella@cultura.gov.it)

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO V DG ABAP  
Dott. Massimo Castaldi

(\*) Per il SOPRINTENDENTE SPECIALE per il PNRR  
(Dott. Luigi LA ROCCA)  
IL DIRIGENTE del Servizio V  
(Dott. Massimo CASTALDI)  
(\*) rif. delega nota prot. n. 10368 del 04/04/2024



Soprintendenza speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza  
Via di San Michele 22, 00153 Roma – TEL 06-6723.4401  
PEC [ss-pnrr@pec.cultura.gov.it](mailto:ss-pnrr@pec.cultura.gov.it)  
PEO [ss-pnrr@cultura.gov.it](mailto:ss-pnrr@cultura.gov.it)