



*Ministero della cultura*

DIREZIONE GENERALE ARCHEOLOGIA, BELLE ARTI  
E PAESAGGIO  
Servizio V

*Class* 34.43.01/25.38.1/2019

*Allegati:* 11

*Alla*

**Concessioni Autostradali  
Lombarde S.p.a.**  
[cal@pec.calspa.it](mailto:cal@pec.calspa.it)

*p.c. Al*

**Ministero dell'ambiente e della  
sicurezza energetica  
Direzione generale valutazioni ambientali  
Divisione V – Procedure di valutazione  
VIA e VAS**  
[VA@pec.mite.gov.it](mailto:VA@pec.mite.gov.it)

*Al*

**Ministero dell'ambiente e della  
sicurezza energetica  
Commissione Tecnica di verifica  
dell'impatto ambientale - VIA e VAS**  
[ctva@pec.minambiente.it](mailto:ctva@pec.minambiente.it)

*Al*

**Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti  
Direzione generale per le strade e le autostrade,  
l'alta sorveglianza sulle infrastrutture stradali e la  
vigilanza sui contratti concessori autostradali**  
[dg.strade@pec.mit.gov.it](mailto:dg.strade@pec.mit.gov.it)

*Alla*

**Soprintendenza Archeologia, belle  
arti e paesaggio per le province di Como, Lecco,  
Monza-Brianza, Pavia, Sondrio e Varese**  
[sabap-co-lc@pec.cultura.gov.it](mailto:sabap-co-lc@pec.cultura.gov.it)

*Al*

**Servizio II-Scavi e tutela del  
patrimonio archeologico  
NDG**

*Oggetto* [ID 10710] [ID 10970]: Verifica di attuazione ex art. 185, cc. 6 e 7 del D.Lgs. 163/2006  
- Fase 1 e Verifica Varianti ex art. 169 del D.Lgs. 163/2006.  
Collegamento Autostradale tra Dalmine, Como, Varese, Valico del Gaggiolo ed opere ad esso connesse (Autostrada Pedemontana Lombarda). Progetto Esecutivo Tratte B2 - C.  
Comuni: Lentate sul Seveso, Barlassina, Seveso, Meda, Cesano Maderno, Arcore, Biassono, Bovisio Masciago, Camparada, Desio, Lesmo, Lissone, Macherio, Seregno, Sovico, Vedano al Lambro, Vimercate, Usmate Velate (MB).  
Proponente: Concessioni Autostradali Lombarde S.p.a.  
Parere

In riferimento all'oggetto,

**VISTA** la nota del 06/12/2023 con la quale **Concessioni Autostradali Lombarde S.p.a.**, ha presentato l'istanza per la Verifica dell'attuazione, corredata dal progetto esecutivo rispetto al progetto definitivo approvato con delibera CIPE n. 97/2009;



**VISTA** la nota prot. n. 6948 del 15/01/2024 con la quale il Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica, ha provveduto a comunicare contemporaneamente l'avvio dell'istruttoria e l'avvenuta pubblicazione nel proprio sito web della documentazione trasmessa con le suddette istanze al link <https://va.mite.gov.it/it-IT/Oggetti/Documentazione/51/15491>

**VISTA** la nota prot. n. 33408 del 22/02/2024 con la quale il Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica, in relazione alla Verifica varianti presentata dal proponente ha provveduto a comunicare contemporaneamente l'avvio dell'istruttoria e l'avvenuta pubblicazione nel proprio sito web della documentazione trasmessa con le suddette istanze al link <https://va.mite.gov.it/it-IT/Oggetti/Documentazione/51/15768>

**CONSIDERATO** che questa Direzione generale ha richiesto il parere alla Soprintendenza ABAP per le province di Como, Lecco, Monza-Brianza, Pavia, Sondrio e Varese con nota prot. 9981 del 20/03/2024, al fine di verificare la congruità del progetto esecutivo alle prescrizioni di competenza di questa Amministrazione, impartite con la suddetta delibera CIPE n. 97/2009 sul progetto definitivo;

**CONSIDERATO** che la Soprintendenza ABAP per le province di Como, Lecco, Monza-Brianza, Pavia, Sondrio e Varese con nota prot. 9830 del 18/04/2024 ha inviato proprie valutazioni endoprocedimentali a questa Direzione generale;

**CONSIDERATO** che questa Direzione generale ha richiesto alla Soprintendenza ABAP per le province di Como, Lecco, Monza-Brianza, Pavia, Sondrio e Varese un parere integrativo, informando altresì la medesima della contestuale procedura di Verifica varianti;

**CONSIDERATO** che la Soprintendenza ABAP per le province di Como, Lecco, Monza-Brianza, Pavia, Sondrio e Varese con nota prot. 16225 del 20/06/2024, assunta al prot. DG ABAP al n.21624 del 24/06/2024. ha inviato le proprie valutazioni endoprocedimentali integrative a questa Direzione generale;

**CONSIDERATO** che in tale nota la Soprintendenza ABAP si esprime nei seguenti termini in relazione alla verifica di attuazione: *"...per quanto attiene alla verifica dell'attuazione ritiene che lo stesso abbia sostanzialmente recepito le prescrizioni di competenza di questa Amministrazione, impartite con la suddetta delibera CIPE n. 97/2009 sul progetto definitivo..."*

**CONSIDERATO** che nella medesima nota la Soprintendenza ABAP in relazione alla Verifica varianti ha rilevato quanto di seguito:

- sulla Variante n.25. Tratto Madonna della Misericordia a Vedano al Lambro,

*"...Il progetto recepisce la correzione di tracciato, ma senza sviluppare elaborati progettuali di dettaglio;...si evidenzia un caso di criticità per quanto riguarda i punti 20-25. (Vedano – santuario della Misericordia) per la mancanza di una specifica definizione progettuale di dettaglio che si ritiene necessario dettare come prescrizione..."*;

- sulla Variante 30. Gallerie artificiali Seveso e Baruccanetta,

*"... l'opportunità di prescrivere che sia evitata la continuità del muro che crea un effetto di "murata" suburbana: si spezzi tale continuità inserendo vasche con arbustive tappezzanti e/o cascanti; sulle pareti verticali delle murature: alternando o ritmando campate con diverse finiture di materiale, a titolo esemplificativo, mattoni fv-ca-fioriere, intese anche come presidi anti vandalici e siano evitati del tutto incisioni e scritte; i percorsi pedonali siano con andamenti più organici, evitando tratti con eccessive pendenze e tornanti, poco invitanti e praticabili dal transito ciclo-pedonale;"*

**CONSIDERATO** che nella medesima nota la Soprintendenza ABAP, per quanto attiene alla **tutela archeologica**, ha rilevato che:

*"...esaminate le varianti introdotte e considerato che le stesse erano già state esaminate in sede di revisione della Verifica preventiva di interesse archeologico e considerate nell'ambito dell'attività di progettazione delle indagini archeologiche preventive realizzata nel 2023, si ritiene di non dover effettuare aggiunte o modifiche a quanto già prescritto con nostra nota prot.n. 25133 del 2/10/2023 e successivamente precisato nel corso della riunione del 2/10/2023 (verbale assunto agli atti con prot.n. 20809 del 27/10/2023). Si comunica che con nostre note prot.n. 32529 del 18/12/2023 e prot.n. 32675 del 19/12/2023 è stato approvato il "Piano di assistenza archeologica in corso d'opera".*



questa Direzione generale comunica l'esito positivo della Verifica di attuazione e della Verifica varianti in oggetto, con le seguenti specificazioni:

1. per la Variante n.25 - Tratto Madonna della Misericordia a Vedano al Lambro, che lambisce il Santuario della Misericordia di Vedano, bene culturale tutelato ai sensi della Parte II del D.Lgs. 42/2004, deve essere prodotta una specifica definizione progettuale di dettaglio che chiarisca meglio la correzione di tracciato effettuata in recepimento della prescrizione impartita con la Delibera CIPE n. 97/2009;
2. per la Variante 30 - Gallerie artificiali Seveso e Baruccanetta, deve essere evitata la continuità del muro che crea un effetto di "murata" suburbana, interrompendo tale continuità con l'inserimento vasche con arbustive tappezzanti e/o cascanti e alternando o ritmando campate con diverse finiture di materiale, da concordare con la Soprintendenza ABAP; i percorsi pedonali dovranno avere andamenti più organici, evitando tratti con eccessive pendenze e tornanti, poco invitanti e praticabili dal transito ciclo-pedonale.

*Il Responsabile del Procedimento*  
U.O.T.T. n. 7 - Arch. Francesco Eleuteri  
(tel. 06/6723.4831 – [francesco.eleuteri@cultura.gov.it](mailto:francesco.eleuteri@cultura.gov.it))

*F. Eleuteri*

**IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO**  
dott. Massimo CASTALDI



massimo castaldi  
MINISTERO DELLA  
CULTURA  
10.07.2024  
17:39:04  
GMT+01:00

**IL DIRETTORE GENERALE**  
dott. Luigi LA ROCCA

Firmato digitalmente da

**Luigi La Rocca**

CN = La Rocca Luigi  
O = Ministero della cultura  
C = IT

