

ALLEGATO F

**Questionario per la consultazione del Rapporto Ambientale da parte dei
soggetti competenti in materia ambientale e del pubblico interessato**

**QUESTIONARIO PER LA CONSULTAZIONE DEL RAPPORTO AMBIENTALE DA PARTE DEI
SOGGETTI COMPETENTI IN MATERIA AMBIENTALE E DEL PUBBLICO INTERESSATO****1. DATI**

NOME	
COGNOME	
CATEGORIA DI APPARTENENZA	⇒ AUTORITÀ CON COMPETENZE AMBIENTALI:
	⇒ ASSOCIAZIONE DI CATEGORIA:
	⇒ ASSOCIAZIONE AMBIENTALISTA:
	⇒ ALTRO (SPECIFICARE):
TELEFONO	
FAX	
E-MAIL	
SITO INTERNET	
DATA DI COMPILAZIONE DEL QUESTIONARIO	

2. IMPOSTAZIONE PROCEDURALE E METODOLOGICA DEL PROCESSO DI VAS

2.1 RITENETE CHIARA ED ESAUSTIVA LA METODOLOGIA ILLUSTRATA? (CFR. CAPITOLO 3)

SI NO

IN CASO DI RISPOSTA NEGATIVA, INDICARE I MOTIVI PER CUI SI RITIENE NON CHIARA ED ESAUSTIVA LA METODOLOGIA ILLUSTRATA:

--

4.2. LA DESCRIZIONE DEL CONTESTO COGLIE GLI ASPETTI PIÙ SIGNIFICATIVI IN TERMINI DI CRITICITÀ ED OPPORTUNITÀ? (CFR. CAPITOLO 5)

SI NO

IN CASO DI RISPOSTA NEGATIVA, INDICATE I MOTIVI:

4.3 AI FINI DELLA PROCEDURA DI VAS DEL PON "INFRASTRUTTURE E RETI" RITENETE UTILE SEGNALARE EVENTUALI ULTERIORI DISPONIBILITÀ DI BANCHE DATI E/O INFORMAZIONI?

SI NO

IN CASO DI RISPOSTA NEGATIVA, INDICARE LE INTEGRAZIONI

5. VALUTAZIONE DEI POTENZIALI IMPATTI AMBIENTALI SIGNIFICATIVI DEL PON "INFRASTRUTTURE E RETI"

5.1 RITENETE CHE LA METODOLOGIA DI VALUTAZIONE DEI POTENZIALI IMPATTI AMBIENTALI DEL PON SIA ESAUSTIVA? (CFR. CAPITOLO 6)

SI NO

IN CASO DI RISPOSTA NEGATIVA INDICARNE LE MOTIVAZIONI:

5.2 RITENETE CHE SIANO STATI TENUTI IN CONSIDERAZIONE E ADEGUATAMENTE VALUTATI TUTTI I POTENZIALI EFFETTI SULL'AMBIENTE DEL PROGRAMMA? (CFR. CAPITOLO 6)

SI NO

IN CASO DI RISPOSTA NEGATIVA INDICARE GLI EFFETTI SIGNIFICATIVI CHE A VOSTRO PARERE NON SONO STATI CONSIDERATI O SONO STATI VALUTATI IN MODO NON ADEGUATO, MOTIVANDO LE VOSTRE INDICAZIONI.

EFFETTO NON CONSIDERATO	MOTIVAZIONE PER CUI DOVREBBE ESSERE INSERITO
EFFETTO CONSIDERATO IN MODO INADEGUATO	MOTIVAZIONE PER CUI DOVREBBE ESSERE INTEGRATO

5.3 RITENETE CHE L'ELENCO DEGLI INDICATORI PROPOSTI SIANO ESAUSTIVI E COERENTI PER LA VALUTAZIONE E LA SUCCESSIVA FASE DI MONITORAGGIO DELL'ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA? (CFR. CAPITOLI 6 E 9)

SI NO

IN CASO DI RISPOSTA NEGATIVA, INDICARE LE INTEGRAZIONI, POSSIBILMENTE MOTIVANDO LE VOSTRE PROPOSTE:

--

6. MISURE PER LA MITIGAZIONE E/O COMPENSAZIONE DEI POTENZIALI EFFETTI AMBIENTALI DEL PROGRAMMA

6.1 RITENETE CHE LE MISURE INDICATE AI FINI DI MINIMIZZARE I POTENZIALI EFFETTI NEGATIVI O MASSIMIZZARE QUELLI POSITIVI DEL PROGRAMMA SIANO SUFFICIENTI ED EFFICACI? (CFR. CAPITOLO 7)

SI NO

IN CASO DI RISPOSTA NEGATIVA, INDICARE I MOTIVI PER CUI SI RITIENE NON SUFFICIENTE ED EFFICACE LA MISURA DI MITIGAZIONE PROPOSTA:

COMPONENTE AMBIENTALE DI RIFERIMENTO	MISURE DI MITIGAZIONE E/O COMPENSAZIONE PROPOSTE NEL RA	MOTIVAZIONE PER CUI NON SI RITIENE SUFFICIENTE ED EFFICACE LA MISURA PROPOSTA	EVENTUALI INTEGRAZIONI O MODIFICHE SUGGERITE IN RELAZIONE ALLA MISURA CONSIDERATA

7. MONITORAGGIO DEL PROGRAMMA

7.1 RITENETE SIANO SUFFICIENTI ED EFFICACI LE MISURE INDICATE PER IL MONITORAGGIO AMBIENTALE DEL PROGRAMMA? (CFR. CAPITOLO 9)

SI NO

IN CASO DI RISPOSTA NEGATIVA INDICARE LE MOTIVAZIONI:

8. CONSULTAZIONE DELLE PARTI INTERESSATE

8.1 RITENETE CHE IL PROCESSO DI CONSULTAZIONE DELLE PARTI INTERESSATE SIA STATO ESAURIENTE SOTTO IL PROFILO DEGLI STAKEHOLDERS COINVOLTI E DELLA METODOLOGIA DI CONDIVISIONE DEI DOCUMENTI E DELLE INFORMAZIONI? (CFR. PARAGRAFO 3.2)

SI NO

IN CASO DI RISPOSTA NEGATIVA INDICARE LE MOTIVAZIONI:

9. ULTERIORI OSSERVAZIONI