



Lettera inviata solo tramite PEC.
Sostituisce l'originale ai sensi dell'art.
43, comma 6, del DPR 445/2000 e art.
47, commi 1 e 2, d.lgs. 82/2005

Ministero della cultura
SOPRINTENDENZA SPECIALE PER IL PIANO
NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA

Al Ministero dell' Ambiente e della Sicurezza Energetica
Direzione Generale Valutazioni Ambientali
Divisione V – Procedure di Valutazione VIA e VAS
[rif.:ID_VIP: 11368]
VA@pec.mase.gov.it

Class 34.43.01/ fasc. SSPNRR 10.366.1/2021

e.p.c. Al Ministero dell' ambiente e della sicurezza
energetica
Commissione Tecnica PNRR-PNIEC
[rif.:ID_VIP: 11368]
compniec@pec.mite.gov.it

Allegati:

Oggetto: **[ID_VIP:11368]** Procedura di Valutazione di impatto ambientale ai sensi dell'art.23 del D.Lgs. 152/2006 relativa al progetto di un impianto eolico, costituito da otto aerogeneratori, per una potenza complessiva pari a 32 MW, includente le relative opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nei comuni di Postiglione (SA) e Sicignano degli Alburni (SA), in localita "La Difesa" e "Zappaterra".

Proponente: AME Energy S.r.l.

Trasmissione della richiesta di integrazioni documentali

e.p.c. Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio
per le province di Salerno e Avellino
sabap-sa@pec.cultura.gov.it

Alla Società AME Energy S.r.l.
ameenergysrl@legalmail.it

In riferimento al procedimento in epigrafe, si evidenzia a codesta Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali del MASE che, la Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le province di Salerno e Avellino (d'ora in avanti Soprintendenza ABAP SA), ai fini dell'espressione del parere di competenza, chiede di integrare la documentazione relativa al progetto presentato in maniera tale da esplicitare, rispetto all'impianto fotovoltaico in oggetto ed alle relative opere di connessione e infrastrutture, tutte le caratteristiche del contesto paesaggistico e l'impatto delle opere previste sul patrimonio culturale.

Pertanto si richiede che la documentazione presentata dalla Società proponente sia integrata come di seguito specificato:



SOPRINTENDENZA SPECIALE PER IL PNRR
Via di San Michele 22, 00153 Roma – TEL. 06.6723.4545
PEC: ss-pnrr@pec.cultura.gov.it
PEO: ss-pnrr@cultura.gov.it

Per quanto attiene alla tutela paesaggistica e dei beni storico-architettonici:

La relazione paesaggistica, redatta per conto del proponente AME Energy S.r.l. dall'arch. Antonio Manco, esclude la presenza di aree sottoposte a vincolo paesaggistico ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs. 42/2004. Da una verifica effettuata sui siti di impianto, si rileva tuttavia che:

- il generatore WTG 01 è situato in un'area di radura che, in quanto inferiore per estensione ai 2000 metri quadrati, deve ritenersi assimilata al bosco circostante ai sensi del D.Lgs. 34/2018, art. 34, comma 1, lett. e):
“le radure e tutte le altre superfici di estensione inferiore a 2.000 metri quadrati che interrompono la continuità del bosco, non riconosciute come prati o pascoli permanenti o come prati o pascoli arborati”;
- il generatore WTG 03 è situato in area di macchia mediterranea, anch'essa assimilata al bosco ai sensi del richiamato D.Lgs. 34/2018, art. 1, lett. a).

Occorre far rilevare che gli elaborati progettuali trasmessi non determinano univocamente il sito di realizzazione della nuova sottostazione (né dunque l'eventuale sussistenza di vincoli), di cui si ipotizza una possibile collocazione nel comune di Sicignano degli Alburni (cfr. rel. paesaggistica, pag. 69 – relazione tecnica generale, pag. 30): *“la nuova sottostazione 30/150Kv potrebbe essere ubicata nel comune di Sicignano degli Alburni (SA) nei pressi dell'esistente SE 150 kV...”*. Non vengono inoltre definite, se con estrema approssimazione e con riferimento a generiche ipotesi “tipo”, le caratteristiche geometriche della viabilità e delle piazzole.

Ciò nondimeno, nella relazione paesaggistica si dichiara apoditticamente che *“la realizzazione delle opere non comporta impatti rilevanti sulla flora e sulla fauna, in quanto le opere per la loro realizzazione non necessitano di scavi rilevanti. Per tutte le opere da realizzare non verrà intaccata o influenzata in alcun modo nessuna delle componenti morfologiche e paesaggistiche dell'opera in progetto, per cui, può dirsi poco rilevante.”* (cfr. relazione paesaggistica, pag. 85).

La circostanza – di cui si ha fondato motivo di dubitare stante l'entità delle opere (torri, strade di servizio, elettrodotto, sottostazione) – non è affatto documentata, né - relativamente alla sottostazione, persino documentabile - stante la mancata previsione dell'area di intervento.

Al riguardo, si evidenzia che:

- a) laddove si dovessero ritenere fondate le valutazioni di questo Ufficio circa la sussistenza del vincolo paesaggistico relativamente alle torri WTG01 e WTG 03 e le relative strade di servizio – nel procedimento di VIA dovrebbe essere acquisita anche l'autorizzazione paesaggistica;
- b) la documentazione prodotta, oltre a non essere sufficiente per le valutazioni relative a tale autorizzazione, è



**MINISTERO
DELLA
CULTURA**
SOPRINTENDENZA SPECIALE PER IL PNRR
Via di San Michele 22, 00153 Roma – TEL. 06.6723.4545
PEC: ss-pnrr@pec.cultura.gov.it
PEO: ss-pnrr@cultura.gov.it

da ritenere oltremodo carente anche per il rilascio del parere di questa Amministrazione in sede di V.I.A.

Ciò premesso, si ritiene che gli elaborati prodotti debbano essere integrati, con riferimento a quelli che il D.P.C.M. 12.12.2005 ritiene essenziali per il rilascio dell'autorizzazione paesaggistica per ciascuna delle singole opere che compongono il complesso intervento. È appena il caso di far rilevare che un eventuale assenso reso nella procedura di VIA, non essendo fondato su elaborati che individuino analiticamente le opere previste, finirebbe per generare un'autorizzazione "in bianco", come tale suscettibile di arrecare grave danno al patrimonio protetto.

Per quanto attiene alla tutela archeologica:

Relativamente ai profili attinenti alla tutela archeologica, si richiamano le osservazioni e prescrizioni contenute nella nota prot. n. 13477 del 30.05.2024.

Tali valutazioni dovranno essere confermate ovvero integrate a seguito delle integrazioni richieste per la parte paesaggistica e della conseguente precisazione della geometria e della dislocazione delle componenti dell'impianto e delle relative opere accessorie, che ci si riserva di esaminare. Si rammenta inoltre la necessità di integrare la documentazione prodotta con il Template Q-GIS di cui all'allegato 1 al DPCM 14/02/2022.

Si resta in attesa di conoscere le determinazioni di codesta autorità competente in merito alla suddetta richiesta di integrazioni.

Il funzionario architetto – coordinatore della U.O.T.T. n. 11 - Arch. Maria Falcone
e-mail: maria.falcone-01@cultura.gov.it

Supporto Ales S.p.A.
Arch. Claudio Proietti

(*) Per il SOPRINTENDENTE SPECIALE per il PNRR
(Dott. Luigi LA ROCCA)
IL DIRIGENTE del Servizio V
(Dott. Massimo CASTALDI)

(*) rif. delega nota prot. n. 10368 del 04/04/2024



SOPRINTENDENZA SPECIALE PER IL PNRR
Via di San Michele 22, 00153 Roma – TEL. 06.6723.4545
PEC: ss-pnrr@pec.cultura.gov.it
PEO: ss-pnrr@cultura.gov.it