





PROGETTO ESECUTIVO DI VARIANTE

DUMPING AREA D2-D12-D12EST RELAZIONE GEOTECNICA E DI CALCOLO

DOCUMENT N°: IT-TPR-SP-RPA-931005

01	AFC	03/06/2015	Approvato per costruzione	BRUSCHINI	AZZAROLI	BONADIES
00	IFC	14/04/2015	First Issue	BRUSCHINI	AZZAROLI	BONADIES

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

Revision 01 Status AFC
Rev Date: 03/06/15

 Document Type :
 System / Subsystem :
 Discipline :
 Rev Date :
 03/06/15

 Contractor document number :
 IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00
 Page 2 of 101

INDICE

1	R	ELAZIONE ILLUSTRATIVA	3
	1.1	Normative di riferimento	4
2	R	ELAZIONE GEOTECNICA	5
	2.1	Caratterizzazione geotecnica dei terreni	5
	2.2	Riassunto delle caratteristiche geotecniche dei terreni	7
	2.3	Stratigrafia di progetto	7
3	R	ELAZIONE SUI MATERIALI	8
	3.1	Geogriglie	8
	3.2	Gabbioni	9
	3.3	Geotessile	11
4	R	ELAZIONE DI CALCOLO TERRA RINFORZATA	12
	4.1	Opere di sostegno in terra rinforzata	13
	4.2	Cenni di teoria - le terre rinforzate	14
	4.3	Criteri di calcolo	20
	4.4	Combinazioni secondo NTC08	21
	4.5	Azioni sismiche	22
	4.6	Risultati	27
	4.7	Materiali di riempimento e metodologie di posa	30
5	R	ELAZIONE DI CALCOLO GABBIONATA	33
	5.1	Criteri di verifica secondo NTC08	33
	5.2	Azioni sismiche	34
	5.3	Combinazioni di verifica	34
	5.4	Codici di calcolo	36
	5.5	Risultati delle analisi	37
	5.6	Verifiche di capacità portante	37
6	P	IANO DI MANUTENZIONE	39
Αl	LEGA	АТО А	42
Αl	LEGA	лто в	81

IT-TPR-SP-RPA-931005

Document number

Revision	01	Status	AFC
Day Data	00/0	C/4E	

Discipline: Document Type : System / Subsystem : 03/06/15 Contractor document number : IT-TPR-SP-RPA-931005 rev00 Page 3 of 101

RELAZIONE ILLUSTRATIVA

Il progetto di variante della Dumping area D2-D12-D12EST ha come fine l'aumento dei volumi di stoccaggio delle aree di colmata.

Come noto tali aree sono adibite a siti di deposito per i terreni di risulta provenienti dagli scavi nell'ambito del Progetto Tempa Rossa di proprietà Total.

Per aumentare i volumi coinvolti, a monte della terra rinforzata già prevista nel progetto esecutivo approvato, è stata progettata una seconda terra rinforzata, di altezza pari alla prima.

Si riporta di seguito la sezione tipologica delle due opere di sostegno. Per maggiori dettagli si rimanda agli elaborati grafici allegati alla presente progettazione.

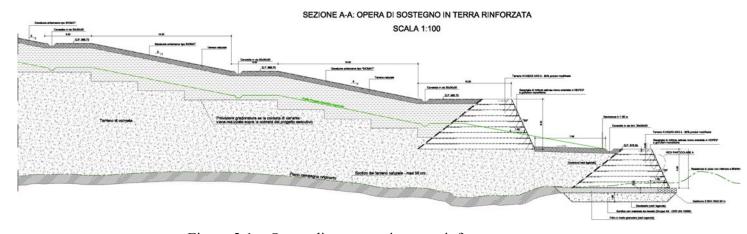


Figura 2.1 – Opere di sostegno in terra rinforzata.

Nella relazione vengono esposte:

- le caratteristiche geotecniche dei terreni di fondazione,
- le caratteristiche dei materiali,
- le analisi e verifiche delle opere di sostegno,
- la stabilità dei rilevati.

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

Revision 01 Status AFC Rev Date : 03/06/15

 Document Type :
 System / Subsystem :
 Discipline :
 Rev Date :
 03/06/15

 Contractor document number :
 IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00
 Page 4 of 101

1.1 Normative di riferimento

- D.M. 14.01.2008 –Norme tecniche per le costruzioni (NTC08).
- CIRCOLARE n.617 del 2.2.2009 Istruzioni per l'applicazione delle Norme tecniche per le costruzioni di cui al DM.14.01.2008.
- D.M. 11 Marzo 1988 "Norme tecniche riguardanti le indagini sui terreni e sulle rocce, la stabilità dei pendii naturali e delle scarpate, i criteri generali e le prescrizioni per la progettazione, l'esecuzione e il collaudo delle opere di sostegno delle terre e delle opere di fondazione".
- Istruzioni relative alle "Norme tecniche riguardanti le indagini sui terreni e sulle rocce, la stabilità dei pendii naturali e delle scarpate, i criteri generali e le prescrizioni per la progettazione, l'esecuzione e il collaudo delle opere di sostegno delle terre e delle opere di fondazione ". Circ. Min. LL.PP. n° 30483, 24 Settembre 1988.
- AICAP, maggio 1993, "Ancoraggi nei terreni e nelle rocce", Raccomandazioni.
- Legge 05.11.1971 n. 1086, "Norme per la disciplina delle opere di conglomerato cementizio armato, normale e precompresso ed a struttura metallica".
- Circolare n. 37406/STC del 24.06.1993, "Legge 5 novembre 1971, n. 1086. Istruzioni relative alle Norme tecniche per l'esecuzione delle opere in cemento armato normale e precompresso e per le strutture metalliche di cui al decreto ministeriale 14 febbraio 1992".
- Legge 02.02.1974, n. 64 "Provvedimenti per le costruzioni con particolari prescrizioni per le zone sismiche".
- Circolare n. 65/AA.GG. del 10.04.1997, "Istruzioni per l'applicazione delle Norme tecniche per le costruzioni in zone sismiche di cui al decreto ministeriale 16 gennaio 1996".
- A.G.I. 1994 "Raccomandazioni sulle prove geotecniche di laboratorio";
- AGI, giugno 1977 "Raccomandazioni sulla programmazione ed esecuzione delle indagini geotecniche".
- Eurocodice Ec7 per l'ingegneria geotecnica, settembre 1988.
- ENV 206 Concrete, Performance, production, placing and compliance criteria.
- UNI-ENV 197/1 Cemento, Composizione, Specificazioni e criteri di conformità.
- BS 8006 (1995) "Strengthened/reinforced soils and other fills".
- Leggi e decreti successivi. Se applicabili.

IT-TPR-SP-RPA-931005
Revision 01 Status AFC

Document number

Document Type : System / Subsystem : Discipline : Revision 01 Status AFC

Contractor document number: IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Page 5 of 101

2 RELAZIONE GEOTECNICA

2.1 Caratterizzazione geotecnica dei terreni

Si riporta di seguito un riassunto della caratterizzazione geotecnica effettuata per le aree oggetto dell'intervento, in sede di progetto esecutivo approvato; tale caratterizzazione, in questa sede, non ha subito variazioni.

Di seguito si riporta quindi una breve descrizione dei terreni identificati e il riassunto delle loro caratteristiche geotecniche.

Terreno vegetale (terreno tipo 1)

Questo terreno è rappresentato dalla coltre vegetale di spessore medio pari a circa 0.70 m; presenta localmente spessori superiori a 1.0m. Sono terreni che non possono essere ammessi sul piano di posa dei rilevati o di eventuali fondazioni dirette superficiali.

Limi con argilla debolmente sabbiosi (terreno tipo 2)

Questo terreno ("Torrente Cerreto") è rappresentato da un flysch, costituito da argilliti e argilloscisti di vario colore alternati ad arenarie o inglobanti elementi lapidei quali calcareniti grigiastre e calcari marnosi. Tale terreno non interessa le verifiche necessarie alla stabilità delle opere di sostegno riportate nella presente relazione.

Limi argilloso-sabbiosi (TERRENO TIPO 4A)

Si tratta di terreni coesivi posti al di sotto della coltre vegetale e al tetto delle marne argillose (Flysch di Gorgoglione), riconducibili all'alterazione del flysch basale. Tale fascia d'alterazione presenta uno spessore in media pari a 5 m ad un massimo di 7 m.

La generale predominanza della frazione fine, plastica, porta a considerare che il comportamento geotecnico di questi terreni sia tipicamente assimilabile a quello di un terreno coesivo.

Sulla base delle informazioni di tipo geognostico e geotecnico ed alla luce delle considerazioni esposte nei paragrafi precedenti in relazione alla definizione in termini numerici dei principali parametri geomeccanici di diretta utilizzazione nel

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

Status AFC Revision 01 Document Type : Discipline: System / Subsystem : Rev Date: 03/06/15 Contractor document number : IT-TPR-SP-RPA-931005 rev00 Page 6 of 101

dimensionamento strutturale, le caratteristiche geotecniche di progetto per il terreno 4A vengono sintetizzate nella tabella che segue.

$\gamma = 18.7 \div 20.5 \text{ kN/m}^3$	valore medio	γ = 19.5 kN/m ³
φ' = 20° ÷ 29	valore medio	φ'= 22°
c' = 10 ÷ 50 kPa	valore medio	c'= 30 kPa
E _{ED} = 7 ÷ 15 Mpa	valore medio	E _{ED} = 10 MPa

Marne argillose (TERRENO TIPO 4B)

Dai dati stratigrafici desunti dai sondaggi è stato riconosciuto che al tetto costituito dai limi argilloso-sabbiosi – tetto correlabile con buona linearità – succedono, fino a fondo foro, delle marne argillose di colore grigio azzurro, molto consistenti, omogenee, inglobanti sottili intercalazioni arenacee centimetriche (Flysch di Gorgoglione).

Dalle analisi effettuate non è possibile desumere alcuna informazione diretta su tale litotipo.

Le prove di laboratorio, infatti, hanno interessano esclusivamente la sovrastante fascia d'alterazione.

Per ottenere il quadro geomeccanico di sintesi, riscontrabile nella tabella di seguito riportata, si è fatto quindi riferimento alle determinazioni in sito ed in laboratorio svolte nelle aree di progetto limitrofe a quelle in esame (Centro Oli e Strada d'accesso al Centro Oli medesimo).

$$\gamma = 20 \text{ kN/m}^3$$

$$\phi' = 22^\circ$$

$$c' = 90 \text{ kPa}$$

$$E_{ED} = 40 \text{ Mpa}$$

$$E_u = 7 \div 44 \text{ MPa}$$

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

01 Status AFC Revision

System / Subsystem : Discipline: Document Type : Rev Date: 03/06/15 Page 7 of 101 Contractor document number : IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00

Riassunto delle caratteristiche geotecniche dei terreni

Di seguito viene riportato il quadro sinottico di sintesi con i principali parametri geotecnici impiegati nella progettazione.

Terreno - Soil	Unità - <i>Unit</i>	γ (kN/m ³)	c' (kPa)	φ' (°)	E _{ED} (Mpa)
4A	Alterazione del Flysch di Gorgoglione	19.5	30	22	10
4B	Flysch di Gorgoglione	20.00.00	90	22	40

2.3 Stratigrafia di progetto

I livelli di falda misurati nei piezometri messi in opera nei fori di sondaggio sono compresi tra profondità variabili tra circa 0.50m e 6.10m al disotto del piano di campagna a seconda del periodo. Si ritiene idonea alla progettazione ipotizzare la superficie piezometrica alla profondità di 2.00 m dal p.c.

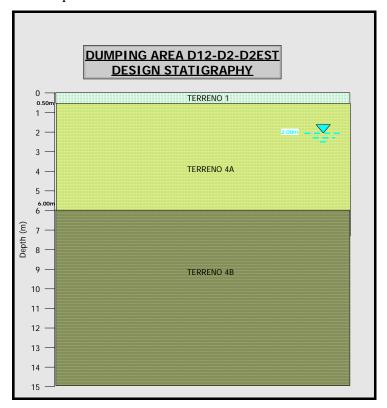


Figura 2.2 – Stratigrafia di progetto

Status AFC Revision 01

Document number

IT-TPR-SP-RPA-931005

Discipline: Rev Date : 03/06/15

Document Type: System / Subsystem : Contractor document number : IT-TPR-SP-RPA-931005 rev00 Page 8 of 101

RELAZIONE SUI MATERIALI 3

Geogriglie 3.1

Le geogriglie, realizzate al 100% in polietilene ad alta densità (HDPE) proveniente da aziende qualificate e certificate, sono stabilizzate agli UV mediante impiego di carbon black. La resistenza massima a trazione, secondo la norma EN ISO 10319, dovrà essere non inferiore ai valori di seguito riportati per le varie classi di altezza:

- ➤ da 60 a 90 kN/m per altezze fino a 6.60 m;
- ➤ da 60 a 160 kN/m per altezze oltre i 6.60 m.

Cassero di guida e di appoggio "a perdere", realizzato mediante piegatura meccanica di un foglio di rete elettrosaldata (ø 8mm maglia 15x15cm) corredato di Tiranti e Picchetti.

Biostuoia vegetale da idroseminare oppure in alternativa Feltro vegetativo preseminato.

Soggezioni ambientali

Misure tecniche di protezione:

Temperatura di stoccaggio < 40°C Temperatura di trasporto < 40°C Temperatura di carico/scarico > -5°C

Caratteristiche prestazionali

L'elemento di rinforzo è costituito da una struttura piana a maglia aperta (geogriglia), monolitica con una distribuzione regolare di aperture, di forma allungata, che individuano fili longitudinali e trasversali. I fili longitudinali devono aver subito un processo di orientamento molecolare per aumentare le caratteristiche meccaniche della geogriglia ed assicurare un'elevata resistenza a lungo termine. Le giunzioni tra i fili longitudinali e trasversali devono essere parte integrante della struttura della geogriglia e non devono essere ottenute per intreccio o saldatura dei singoli fili. La resistenza a trazione delle giunzioni deve quindi essere pari ad almeno 1'80% della resistenza massima a trazione (GRI-GG2). Non saranno ammissibili rinforzi con struttura chiusa (geotessili tessuti o nontessuti o geocompositi costituiti dall'accoppiamento di geotessili e geogriglie o fibre di rinforzo)

Le Geogriglie dovranno rispettare le seguenti caratteristiche:

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

Document Type : System / Subsystem : Discipline : Revision 01 Status AFC Revision 01 Status AFC

Contractor document number: IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Page 9 of 101

• Durabilità minima prevista di 120 anni in terreni naturali con 1.6 < pH < 13 e temperature fino a 40°C sulla base dei relativi risultati delle prove di Laboratorio. Tale valore deve essere indicato nel documento di accompagnamento della marcatura CE del prodotto.

Dovranno inoltre possedere: inerzia chimica totale, imputrescibilità, inattaccabilità
da parte di roditori e microrganismi, insensibilità agli agenti atmosferici e all'acqua
salmastra, stabilità ai raggi ultravioletti ottenuta mediante adatti quantitativi di
nerofumo.

Geogriglia tipo 1:

Polimero costituente il manufatto 100% HDPE

Peso unitario (ISO 9864) 400 g/m²

Dimensione bobine 2.00 m x 40.00 m

Resistenza massima a Trazione su singolo filo (EN ISO 10319) MD 60.0 kN/m

Allungamento a Snervamento (EN ISO 10319) MD 13.0%

Resistenza al 2% di allungamento (EN ISO 10319) MD 17.0 kN/m

Resistenza al 5% di allungamento (EN ISO 10319) MD 32.0 kN/m

Resistenza alle giunzioni (GRI-GG2) MD 50.0 kN/m

Resistenza di progetto a lungo termine (EN ISO 13431) MD 28.3 kN/m

Fattore di riduzione della resistenza di progetto per esposizione ad ambienti con pH>9.00 (EN 14030) 1.00

Fattore di riduzione della resistenza di progetto per impiego di ghiaia spaccata e pietrame e ciottoli con pezzatura fino a 125 mm (ISO 10722-1) 1.07

coefficiente di interazione per prove di taglio diretto con terreni sabbiosi (EN ISO 12957-1) 0.85-1.00

3.2 Gabbioni

Le caratteristiche tecniche minime per filo e maglia sono riportate nelle Linee guida per la redazione di capitolati per l'impiego di rete metallica a doppia torsione – Presidenza del Consiglio Superiore dei LL.PP. – Maggio '06, e descritte di seguito. Le combinazioni standard maglia-filo sono indicate in Tabella 1.

COMBINAZIONI STANDARD MAGLIA FILO				
Tipo	D (mm)	Tolleranze	F Filo (mm)	
8x10	80	+16%	2.7 int / 3.7 est	
		-4%		

Tabella 1 – Caratteristiche costruttive 1/2.

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

Revision 01 Status AFC

 Document Type :
 System / Subsystem :
 Discipline :
 Rev Date :
 03/06/15

 Contractor document number :
 IT-TPR-SP-RPA-931005 rev00
 Page 10 of 101

Al fine di irrobustire la struttura, tutti i bordi sono rinforzati con un filo avente un diametro maggiore come indicato nelle tabelle che seguono:

Filo della maglia	Φmm	2.70
Filo di bordatura	Φ mm	3.40
Filo di legatura	Φ mm	2.20

Filo della maglia (mm)	2.70	3.40
Tolleranza del filo $(\pm \phi \text{ mm})$	0.06	0.07
Min Q.tà di Galfan (g/mq)	245	265

Tabella 2 – Caratteristiche costruttive 2/2.

Dimensioni e tolleranze sono indicate in Tabella 3:

Lunghezza (m)	Larghezza (m)	Altezza (m)	Tolleranze
1,5	1	1	Lunghezza ±5%
2	1	1-0,50	Larghezza ±5%
_ 3	1	1-0,50	Altezza ±5%
4	1	1-0,50	

Tabella 3 – Caratteristiche geometriche

Le gabbionate sono formate da rete metallica a doppia torsione con maglia esagonale tipo 8x10 in accordo con le UNI-EN 10223-3, tessuta con trafilato di ferro, conforme alle UNI-EN 10223-3 per le caratteristiche meccaniche e UNI-EN 10218 per le tolleranze sui diametri, avente carico di rottura compreso fra 350 e 500 N/mmq e allungamento minimo pari al 10%, avente un diametro pari 2.70 mm, galvanizzato con lega eutettica di Zinco -Alluminio (5%) - Cerio - Lantanio conforme alla EN 10244 - Classe A con un quantitativo non inferiore a 245 g/mq. L'adesione della galvanizzazione al filo dovrà essere tale da garantire che avvolgendo il filo sei volte attorno ad un mandrino avente diametro quattro volte maggiore, il rivestimento non si crepa e non si sfalda sfregandolo con le dita. La galvanizzazione inoltre dovrà superare un test di invecchiamento accelerato in ambiente contenente anidride solforosa (SO₂) secondo la normativa UNI ISO EN 6988 (KESTERNICH TEST) per un minimo di 28 cicli. Oltre a tale trattamento il filo sarà ricoperto da un rivestimento di materiale plastico di colore grigio che dovrà avere uno spessore nominale non inferiore a 0.5 mm, portando il diametro esterno ad almeno 3.70 mm. Gli scatolari metallici saranno assemblati utilizzando sia per le cuciture sia per i tiranti un filo con le stesse caratteristiche di quello usato per la fabbricazione della rete ed avente diametro pari a 2.20/3.20 mm e quantitativo di galvanizzazione sul filo non inferiore a 230 g/mg; l'operazione sarà compiuta in modo da realizzare una struttura monolitica e continua. Nel caso di utilizzo di punti metallici meccanizzati per le

IT-TPR-SP-RPA-931005

Document number

Revision 01 Status AFC Rev Date: 03/06/15

 Document Type :
 System / Subsystem :
 Discipline :
 Rev Date :
 03/06/15

 Contractor document number :
 IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00
 Page 11 of 101

operazioni di legatura, questi saranno con diametro 3,00 mm e carico di rottura minimo pari a 1700 kN/mmq. Terminato l'assemblaggio degli scatolari si procederà alla sistemazione meccanica e manuale del ciottolame, che dovrà essere fornito di idonea pezzatura, né friabile né gelivo di dimensioni tali da non fuoriuscire dalla maglia della rete e da consentire il maggior costipamento possibile.

3.3 Geotessile

Il geotessile non-tessuto per lo specifico impiego deve rispondere ai requisiti minimi riportati nella seguente tabella.

- Materia prima/tipo di filamenti: 100% polipropilene, stabilizzato ai raggi UV, filamenti continui
- Resistenza a trazione [EN ISO 10319] long. / trasv.: ≥ 11.5 kN/m;
- CBR resistenza al punzonamento [EN ISO 12236]: ≥ 1.75 kN;
- Permeabilità verticale [EN ISO 11058] Δh=50mm: 100 l/m²s (mm/s)

Document Type:

AFC Revision 01 Status

Document number

IT-TPR-SP-RPA-931005

System / Subsystem : Discipline: 03/06/15 Rev Date: IT-TPR-SP-RPA-931005 rev00 Contractor document number: Page 12 of 101

RELAZIONE DI CALCOLO TERRA RINFORZATA

Gli argini della dumping in progetto sono realizzati in terra rinforzata. Per terra rinforzata si intende il materiale composito che combina le capacità di resistenza di due differenti materiali, in particolare: le proprietà geotecniche del terreno, materiale resistente a compressione, sono migliorate dalla combinazione con le geogriglie, materiale ad alta resistenza a trazione.

I principali vantaggi delle opere in terra rinforzata sono dovuti:

- al ridottissimo impatto paesaggistico-ambientale, sia per via dei materiali utilizzati che della finitura a verde finale;
- alla possibilità di aumentare l'inclinazione del paramento di facciata nell'ottica di ridurre l'ingombro del manufatto e quindi non solo i volumi ma anche gli eventuali espropri;
- alla notevole flessibilità della struttura e capacità dissipativa degli elementi di rinforzo che rispondono, pertanto, con ottime prestazioni alle sollecitazioni esterne (soprattutto di natura dinamica).

Il terreno da utilizzarsi per la costruzione degli argini deve essere materiale proveniente da cave di prestito di tipo A1, A3, A2-4 e A2-5. Il rilevato è rinforzato con geogriglie in HDPE. Il rilevato a valle poggia su uno strato drenante, costituito da un filtro con materiale granulare arido, che ha una funzione idraulica di drenaggio di tutte le acque sotterranee provenienti dal retrostante terreno di colmata. Il rilevato rinforzato e il suo filtro poggiano su uno strato di bonifica realizzato tramite lo scavo del terreno naturale fino alla profondità necessaria ad avere le caratteristiche minime di portanza.

Le proprietà che il terreno di riempimento delle terre rinforzate deve garantire sono buona resistenza meccanica e buona permeabilità. Per contro il terreno che esse sono preposte a contenere (terreno di risulta degli scavi) é sicuramente poco permeabile e con un contenuto d'acqua potenzialmente elevato. Onde evitare che le terre rinforzate facciano da dreno per il volume di terreno a tergo é stata prevista la posa in un geocomposito drenante la cui struttura é garanzia di un'elevata resistenza alla compressione ed elevata capacità drenante nel tempo. E' stato, infatti, previsto l'impiego di un geocomposito composto da due geotessili non tessuti in PP termicamente accoppiati ad una rete, in HDPE, che abbia una struttura a maglie di forma triangolare composta da tre ordini di fili sovrapposti ed intersecati durante il processo di estrusione. I fili interni, più pesanti e spessi, garantiscono una grande rigidezza e quindi una elevata resistenza alla compressione che si traducono in una elevata trasmissività anche sotto carichi molto elevati; i fili diagonali riducono le

Revision 01 Status AFC

Document number

IT-TPR-SP-RPA-931005

Document Type: System / Subsystem: Discipline: Rev Date: 03/06/15

Contractor document number: IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Page 13 of 101

possibilità di intrusione del geotessile all'interno delle maglie impedendo una riduzione della sezione utile per il deflusso delle acque intercettate che comporterebbe una riduzione dell'efficienza del prodotto.

Affinché il geocomposito possa svolgere la sua funzione di elemento drenante è necessario evitare che i geotessili si intasino a seguito della migrazione della frazione fine del terreno trascinata proprio dal flusso d'acqua. E' stata pertanto prevista la posa di un filtro in materiale granulare, per uno spessore di 0.50m, nell'intento di proteggere il geocomposito da eventuali dannosi fenomeni di intasamento.

Le indagini effettuate, in sito ed in laboratorio, hanno ben messo in evidenza le problematicità del sito ed in particolare, per quello che riguarda la realizzazione di queste aree di colmata, le scadenti proprietà dei terreni su cui gli argini verranno realizzati. E' stata pertanto prevista la realizzazione di uno strato di bonifica al piede in materiale arido, al di sopra del quale dovrà essere realizzato uno strato di separazione e filtro in materiale granulare opportunamente selezionato per quanto riguarda il suo assortimento granulometrico. Complessivamente si prevede di approfondire il piano di imposta di 1.50m di cui 1.0m di bonifica con materiale appartenente al gruppo A3 (Norma UNI-CNR 10006) e 0.5 m di filtro/drenante costituito da materiale selezionato come stabilito da Terzaghi; in ogni caso lo scavo dovrà permettere di asportare completamente lo spessore di terreno vegetale, molto compressibile, presente.

4.1 Opere di sostegno in terra rinforzata

Gli argini in terra rinforzata hanno le seguenti caratteristiche:

Altezza 4.80 m Inclinazione del paramento di facciata 65.0 °

Per maggiori dettagli circa le caratteristiche geometriche delle opere di sostegno e le modalità costruttive delle stesse si rimanda agli elaborati grafici di dettaglio.

Per il terreno di colmata proveniente dagli scavi è stata utilizzata la caratterizzazione geotecnica redatta nel precedente progetto esecutivo del 2007, in cui era stata sviluppata un'analisi parametrica dei parametri geotecnici relativi a tutti i terreni da scavare per il centro oli e la strada d'accesso e che ha fornito come risultati i seguenti valori:

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

Revision 01 Status AFC

 Document Type :
 System / Subsystem :
 Discipline :
 Rev Date :
 03/06/15

 Contractor document number :
 IT-TPR-SP-RPA-931005 rev00
 Page 14 of 101

Peso di volume 19.00 kN/m²

Angolo d'attrito 23.00°

Coesione 0.00 kPa fase di realizzazione

Coesione 5.00 kPa lungo termine

Coefficiente della pressione dei pori Ru=0.25

Si prescrive che durante i lavori di esecuzione della colmata, vengano eseguite prove e controlli per verificare che i suddetti parametri meccanici siano maggiori o uguali a quelli utilizzati nelle presenti verifiche. Si rimanda al Capitolato Speciale di Appalto – Parte Tecnica

4.2 Cenni di teoria - le terre rinforzate

Un semplice modello aiuta a spiegare il principio a cui si ispirano le tecniche per la terra rinforzata.

Consideriamo l'elemento di terreno in Figura 4.3, che è parte di una massa indefinita di terreno: l'applicazione di uno sforzo verticale σ_y causa una deformazione nell'elemento e il conseguente sforzo orizzontale σ_h causato dalla compressione laterale del terreno adiacente che si oppone alla deformazione. Orizzontalmente il terreno subisce una deformazione ϵ , che è causa principale di rottura locale. Quando, come in Figura 4.3, un elemento di rinforzo è messo nel terreno, l'applicazione di uno sforzo verticale è seguito dalla deformazione dell'elemento di terreno e dall'allungamento dell'elemento di rinforzo. Questo allungamento genera poi una resistenza a trazione T nel rinforzo, che subito dopo produce uno sforzo orizzontale σ_h . Questo sforzo, che da anche l'azione di confinamento sui granuli di terreno, contribuisce a resistere alle forze orizzontali e a ridurre le deformazioni orizzontali. Perciò l'inclusione di una geogriglia nella massa di terreno riduce le deformazioni e gli sforzi applicati al terreno.

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

Revision 01 Status AFC

System / Subsystem : Discipline: 03/06/15 Rev Date:

Document Type : IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Page 15 of 101 Contractor document number :

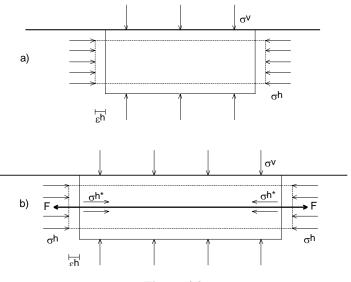


Figura 4.3

Gli sforzi verticali σ_v applicati al terreno possono perciò essere incrementati.

Riguardo alla resistenza agli sforzi di taglio, in accordo con la Figura 4.4 in un elemento di terreno incoerente abbiamo:

$$(\tau_{yx})_{max} = \sigma_y$$
. $tan \phi_{max}$

dove ϕ_{max} = massimo angolo di resistenza a taglio del terreno;

 $(\tau_{vx})_{max}$ = massimo sforzo di resistenza a taglio fornito dal terreno.

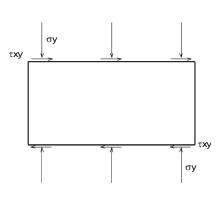


Figura 4.4

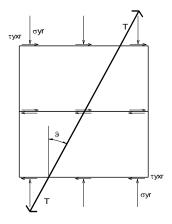


Figura 4.5

IT-TPR-SP-RPA-931005

Revision 01 Status AFC

Page 16 of 101

Document number

Document Type: System / Subsystem: Discipline: Rev Date: 03/06/15

IT-TPR-SP-RPA-931005 rev00

Quando l'elemento di terreno è attraversato da un elemento di rinforzo inclinato di un angolo θ rispetto alla verticale (Fig. 3), lo stato tensionale è modificato perché la sollecitazione T genera uno sforzo di taglio prodotto dalla componente tangenziale T. sen θ , mentre componente normale T. cos θ genera un'altra τ_{yx} dovuta all'angolo d'attrito φ_{max} del terreno.

+ (T/A_s) . $\cos\theta$. $\tan\phi_{max}$ + (T/A_s) . sen θ $= \sigma_{\rm vr} \cdot \tan \phi_{\rm max}$ $(\tau_{\rm vxr})_{\rm max}$ Resistenza al Sforzo di taglio Resistenza Sforzo di taglio taglio del solo al taglio generato dalla generato dalla totale terreno componente normale componente di T tangenziale di T

dove A_s = area dell'elemento di rinforzo.

 $(\tau_{yxr})_{max}$ = massimo valore di resistenza a taglio del terreno rinforzato.

In tal modo lo sforzo normale sull'elemento di terreno è incrementato di:

$$\sigma_{\rm v}^{\wedge} = (T/A) \cdot \cos\theta$$

Contractor document number :

mentre il massimo sforzo di taglio che il terreno può sopportare è incrementato di $\tau_{yxr}^{\wedge} = (T/A_s)$. $cos\theta$. $tan\varphi_{max} + (T/A_s)$. $sen\theta$

I fattori influenzanti la resistenza a taglio del terreno rinforzato sono:

- resistenza e rigidezza del rinforzo relativamente al terreno circostante;
- posizione del rinforzo;
- forma del rinforzo, che deve poter sviluppare un elevato angolo d'attrito apparente all'interfaccia con il terreno;
- caratteristiche di creep (allungamento sotto carico di trazione costante) del rinforzo durante la vita di progetto;
- durabilità del rinforzo.

In particolare la struttura geometrica del rinforzo deve garantire un attrito elevato, tale da evitare possibili sfilamenti del rinforzo stesso a causa della forza di trazione T cui è sottoposto. Bisogna rilevare che un rinforzo troppo rigido può rompersi per piccole deformazioni senza mobilitare valori di resistenza elevati; un materiale troppo estensibile non riuscirebbe a fornire un rinforzo sufficiente se prima non si verificano grosse deformazioni, deformazioni solitamente incompatibili con la vita di una struttura. La stabilità globale del terreno rinforzato è basata sull'interazione tra terreno e rinforzo.

La geometria della griglia di rinforzo gioca un ruolo importante anche nei confronti della vulnerabilità del terreno di coltivo, posato in facciata per fornire un supporto fisico e

Contractor document number:

IT-TPR-SP-RPA-931005 rev00

AFC Revision 01 Status

Document number

IT-TPR-SP-RPA-931005

Page 17 of 101

System / Subsystem : Discipline: 03/06/15 Document Type: Rev Date:

soprattutto nutrizionale alla vegetazione, esposto agli agenti atmosferici. E' pertanto sempre necessario proteggere la facciata del manufatto dall'erosione utilizzando una biostuoia -tipicamente juta - o un feltro vegetativo preseminato, in alternativa all'idrosemina della facciata.

Caratteristiche delle geogriglie di rinforzo

Le geogriglie di rinforzo indicate sono di tipo mono-orientato (cioè caratterizzate da una resistenza a trazione maggiore in una direzione), prodotte per estrusione in polietilene ad alta densità (HDPE), e successivamente stirate in direzione longitudinale.

Ai fini del calcolo, le resistenze di progetto sono state calcolate come suggerito dalla normativa americana GRI (Geosynthetic Research Institute) GG1, GG2 e GG3. In particolare, secondo la suddetta normativa, la resistenza ammissibile è determinata applicando opportuni Fattori di Sicurezza parziali alla resistenza di progetto a lungo termine (LTDS).

$$P_{amm} = \frac{LTDS}{\left(FS_{giunzione} \cdot FS_{chimico} \cdot FS_{biologico} \cdot FS_{danni\ ambientali}\right)}$$

La Resistenza di Progetto a Lungo Termine (LTDS) è ricavata in base a prove accelerate di creep di trazione eseguite a 10°, 20° e 40°C mediante estrapolazione dei risultati a 120 anni.

I valori delle resistenze a lungo termine per le geogriglie possono essere ricavate applicando un opportuno fattore di sicurezza per il creep. Si applica il fattore di Creep di Rottura quando si analizzano gli effetti di un carico accidentale o comunque di una sollecitazione impulsiva che, come nel caso dell'incremento di sollecitazione indotto da un sisma, non é applicata costantemente per l'intera vita utile del manufatto. Si applica il fattore di Creep di deformazione in tutti gli altri casi, nel nostro caso per effettuare le verifiche statiche delle opere.

I valori utilizzati in questo studio sono indicati in Tabella 4.4.

Resistenza di picco	Resistenza a lungo Termine	Resistenza a lungo Termine
	Creep Deformazione	Creep Rottura
(kN/m)	(kN/m)	(kN/m)
60	24.6	28.30

Tabella 4.4 Resistenza a lungo termine delle geogriglie

IT-TPR-SP-RPA-931005

Document number

Revision 01 Status AFC

Document Type: System / Subsystem: Discipline: Rev Date: 03/06/15

Contractor document number: IT-TPR-SP-RPA-931005 rev00 Page 18 of 101

I Fattori di Sicurezza chimico e biologico per le geogriglie previste sono pari a 1.00, in quanto la tecnologia costruttiva ed i materiali sono tali da garantire contro il rischio di danneggiamento a seguito di aggressione chimica o biologica (le geogriglie in HDPE sono chimicamente e biologicamente inerti). I risultati di prove eseguite dal Laboratorio Geosyntec (1991) in U.S.A., su geogriglie estruse in HDPE, in accordo agli Standard di prova E.P.A. 9090 dall'Environmental Protection Agency con esposizione delle geogriglie estruse Tenax a un percolato sintetico aggressivo mostrano chiaramente come esse non siano soggette ad attacco chimico. Inoltre le geogriglie estruse in HDPE sono risultate essere resistenti all'attacco di micro organismi (batteri aerobi ed anaerobi, funghi ed alghe) e macro organismi (roditori e termiti).

Dal momento che le geogriglie sono progettate sulla base della loro LTDS, esse non saranno mai soggette a forze di trazione maggiori della LTDS stessa. Pertanto la Resistenza delle Giunzioni Rj deve essere uguale perlomeno alla LTDS moltiplicata per un opportuno Fattore di Sicurezza FS_{GIUNZIONE}:

$$Rj > RPLT \times FS_{GIUNZIONE}$$

dove FS_{GIUNZIONE} può essere ragionevolmente assunto pari a 1.50.

Per le geogriglie previste, le resistenze delle giunzioni sono indicate in Tabella 4.5.

Resistenza di picco	Resistenza delle giunzioni
(kN/m)	(kN/m)
60	50

Tabella 4.5 Resistenza delle giunzioni delle geogriglie

Le prove di trazione vengono eseguite "attraverso le giunzioni", ossia inserendo l'intera giunzione nei morsetti del tensiometro; se è verificata l'equazione sopra riportata, il Fattore di Sicurezza per la resistenza delle giunzioni, come prescritto dalla normativa GRI-GG4, può essere assunto uguale a 1.00.

Quando il materiale di riempimento, specialmente se caratterizzato da elementi a spigolo vivo, viene sparso sulle geogriglie e compattato, le geogriglie possono subire danneggiamenti dovuti al punzonamento e all'abrasione da parte dell'aggregato. Ogni tipo di geogriglia subisce un diverso livello di danneggiamento, che può essere valutato per mezzo di prove di trazione eseguite su campioni danneggiati e non danneggiati.

Un esteso programma di prove su questo argomento è stato coordinato in UK per valutare la resistenza residua di differenti geosintetici dopo essere stati sottoposti a una procedura

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

AFC Revision 01 Status Discipline: 03/06/15 Rev Date:

System / Subsystem : Document Type: IT-TPR-SP-RPA-931005 rev00 Page 19 of 101 Contractor document number:

di danneggiamento a scala reale. la procedura di danneggiamento è stata eseguita dal TRRL (Transport Road Reseach Laboratory), seguendo le direttive fissate da Watts & Brady (1990); i test di trazione sono poi stati eseguiti al laboratorio BTTG (British Textile Technology Group). In base ai risultati di tale campagna di prove, che dimostrano come le geogriglie in polietilene, sottoposte a prove di danneggiamento con diversi tipi di terreno, ritengano pressoché completamente la resistenza iniziale, il Fattore di Sicurezza contro i danni ambientali può essere assunto come indicato in Tabella 4.6.

Tipo di terreno	Dimensioni granuli	FS danni ambientali
Limo ed argilla	< 0.06 mm	1.00
ceneri di combustione	Variabile	1.00
Sabbie fini e medie	0.06 - 0.6 mm	1.00
Sabbie grosse e ghiaietto	0.6 - 6 mm	1.00

Tabella 4.6 Fattore di sicurezza per i danni ambientali per i vari tipi di terreno

In base a queste considerazioni, considerata la natura del terreno che si prevede di impiegare, è possibile assumere come unitari tutti i fattori di sicurezza parziali, ed ammettere come tensione ammissibile di progetto la resistenza a lungo termine delle geogriglie stesse.

Fattori di sicurezza applicati in fase progettuale:

- Fattore di Sicurezza per la resistenza delle geogriglie: FS₀=1.30;
- Fattore di Sicurezza per danneggiamento della geogriglia: FS_{dannai ambientali}=1.00;
- Fattore di Sicurezza per la durabilità della geogriglia: FS_{chimico}=1.00;
- -Lunghezza minima dei risvolti 1.00m;
- Fattore di Sicurezza per i risvolti: FS_w=1.30;
- -Fattore di sicurezza a pull-out:FS_{po}=1.00*

Non é, in questo caso, necessario cautelarsi nei confronti di un meccanismo, quello appunto dello sfilamento della geogriglia, dal momento che la geometria delle opere in esame e le modalità e le tempistiche con cui verranno costruite impongono la realizzazione del risvolto sia in corrispondenza della facciata lato valle sia di quella lato monte.

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

Revision 01 Status AFC

 System / Subsystem :
 Discipline :
 Rev Date :
 03/06/15

 IT-TPR-SP-RPA-931005 rev00
 Page 20 of 101

4.3 Criteri di calcolo

Document Type:

Contractor document number :

Dal punto di vista normativo si fa riferimento al Decreto Ministeriale 14 Gennaio 2008, "Norme Tecniche per le Costruzioni" (NTC2008), che raccoglie in forma unitaria le norme che disciplinano la progettazione, l'esecuzione e il collaudo delle costruzioni al fine di garantire, per stabiliti livelli di sicurezza, la pubblica incolumità.

In particolare, le prestazioni e la sicurezza di un'opera o di una parte di essa devono essere valutate in relazione agli stati limite che si verificano durante il periodo in cui la struttura, purché soggetta alla manutenzione ordinaria, può essere usata per lo scopo al quale è destinata (vita nominale); "stato limite" è la condizione superata la quale l'opera non soddisfa più le esigenze per le quali è stata progettata.

La norma impone che per i muri di sostegno, o per altre strutture miste ad essi assimilabili, vengano effettuate le verifiche agli stati limite ultimi, che si riferiscono allo sviluppo di meccanismi di collasso determinati dalla mobilitazione della resistenza del terreno e al raggiungimento della resistenza degli elementi strutturali che compongono le opere stesse.

Fra le strutture di tipo misto (vedi par. 6.5 della NTC2008) sono comprese anche quelle che esplicano la funzione di sostegno per effetto di trattamenti di miglioramento e per la presenza di elementi di rinforzo e collegamento; le opere in terra rinforzata, pertanto, ai fini delle verifiche geotecniche e strutturali, possono essere considerate a tutti gli effetti opere di sostegno.

La verifica della sicurezza nei riguardi degli stati limite ultimi di resistenza si effettua con il "metodo dei coefficienti parziali" di sicurezza, espresso dalla equazione formale:

$$R_d \geq E_d$$

dove:

R_d è la resistenza di progetto, valutata in base ai valori di progetto della resistenza dei materiali e ai valori nominali delle grandezze geometriche interessate;

E_d è il valore di progetto dell'effetto delle azioni.

Al materiale i-esimo e all'azione j-esima devono essere associati opportuni coefficienti parziali di sicurezza γ_{Mi} e γ_{Fj} che tengono in conto la variabilità delle rispettive grandezze e le incertezze relative alle tolleranze geometriche e alla affidabilità del modello di calcolo.

IT-TPR-SP-RPA-931005

Document number

Revision 01 Status AFC

Rev Date : 03/06/15 Page 21 of 101

Document Type: System / Subsystem: Discipline: Rev IIT-TPR-SP-RPA-931005 rev00

In generale, le verifiche da effettuare sono:

- SLU di tipo geotecnico (GEO) e di equilibrio di corpo rigido (EQU)
 - stabilità globale del complesso opera di sostegno-terreno;
 - scorrimento sul piano di posa;
 - collasso per carico limite dell'insieme fondazione-terreno;
 - ribaltamento.
- SLU di tipo strutturale (STR)
 - raggiungimento della resistenza negli elementi strutturali.

La norma consente di adottare, in alternativa, due diversi approcci progettuali nei confronti degli stati limite ultimi strutturali e geotecnici:

- Approccio 1, in cui si impiegano due diverse combinazioni di gruppi di coefficienti parziali, rispettivamente definiti per le azioni (A), per la resistenza dei materiali (M) e per la resistenza globale del sistema (R).
- Approccio 2, in cui si impiega un'unica combinazione dei gruppi di coefficienti parziali per le azioni (A), per la resistenza dei materiali (M) e per la resistenza globale del sistema (R).

Relativamente alle opere di sostegno, secondo quanto previsto dalle nuove norme, la verifica di stabilità globale dell'opera di sostegno – terreno deve essere effettuata secondo l'Approccio 1 – Combinazione 2 (A2+M2+R2) tenendo conto dei coefficienti parziali riportati nelle Tabelle 6.2.I e 6.2.II della NTC2008 per le azioni e i parametri geotecnici; le rimanenti verifiche, invece, possono essere effettuate secondo almeno uno degli approcci previsti. La nostra scelta progettuale è ricaduta sull'Approccio 2 (A1+M1+R3).

4.4 Combinazioni secondo NTC08

Seguendo le prescrizioni della normativa vigente, sono state svolte analisi di stabilità interne ed esterne dei rilevati in terra rinforzata; in particolare, le verifiche eseguite riguardano: lo scorrimento lungo il piano di posa, la stabilità interna dell'opera, la stabilità globale del pendio. E' importante chiarire che tra le verifiche esterne, l'unica non ritenuta significativa ai fini della valutazione della sicurezza dell'opera nei confronti di eventuali meccanismi di rottura, è la verifica a ribaltamento: questa, infatti, risulta sempre soddisfatta per blocchi in terra rinforzata, sia in condizioni statiche che in condizioni

Contractor document number:

IT-TPR-SP-RPA-931005 rev00

IT-TPR-SP-RPA-931005

Revision 01 Status AFC

Page 22 of 101

Document number

Document Type : System / Subsystem : Discipline : Rev Date : 03/06/15

sismiche, specie se si considera la posizione del baricentro e la geometria del rilevato. E' per questo motivo, dunque, che la problematica in questione non è stata affrontata. In dettaglio, sono state effettuate tre tipi di verifiche di stabilità:

- verifiche di stabilità interna (o verifiche di stabilità locale) della terra rinforzata, riguardanti i cerchi uscenti dal piede delle terre rinforzate e passanti attraverso l'argine stesso e lo scorrimento lungo il piano di posa,
- verifiche di stabilità esterna (o verifiche di stabilità globale) della terra rinforzata, estese a tutto il pendio e riguardanti i cerchi in grado di coinvolgere la base delle terre rinforzate.

Le verifiche sono state svolte mediante l'utilizzo del programma Ressa 3.0.

Tale programma costituisce uno strumento molto efficace per valutare la stabilità dei pendii nei confronti di eventuali meccanismi di rotazione e traslazione ed è stato sviluppato in maniera specifica per analizzare e studiare i rilevati caratterizzati dall'inserimento di rinforzi orizzontali.

E' dotato di un'interfaccia grafica che consente di visualizzare la sezione della terra rinforzata, i rinforzi, il terrapieno a monte e a valle dell'opera, la stratigrafia di progetto, la superficie piezometrica ed eventuali sovraccarichi esterni.

L'ipotesi di calcolo fondamentale è quella che considera il problema piano ossia presuppone che l'estensione dell'opera nella direzione ortogonale alla sezione analizzata sia indefinita; in tale ipotesi si trascurano gli effetti causati da variazioni di carico e di geometria nella direzione perpendicolare al piano.

I metodi utilizzati per il calcolo fanno riferimento alla teoria di Mononobe-Okabe (estensione del metodo di Coulomb) per il calcolo della spinta attiva, in modo tale da poter tenere in considerazione la spinta sismica (metodo pseudo-statico); per lo studio della stabilità globale dell'opera di sostegno – terreno viene utilizzata la teoria di Bishop.

4.5 Azioni sismiche

Il rispetto degli stati limite ultimi deve essere garantito anche sotto l'effetto delle azioni sismiche; la normativa consente di usare metodi pseudo-statici che consistono in analisi per la valutazione di condizioni di equilibrio limite dell'insieme manufatto-terreno-fondazione, in cui le forze d'inerzia indotte dal sisma, variabili nel tempo e nello spazio, sono trasformate in azioni statiche equivalenti.

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

Revision 01 Status AFC Rev Date: 03/06/15

 Document Type :
 System / Subsystem :
 Discipline :
 Rev Date :
 03/06/15

 Contractor document number :
 IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00
 Page 23 of 101

In particolare, nella valutazione della spinta sismica del terrapieno, si considera che l'opera di sostegno possa spostarsi verso valle di una quantità sufficiente a consentire la formazione di un cuneo di terreno in condizioni di equilibrio limite attivo.

La verifica di una struttura in terra rinforzata con geogriglie in condizioni sismiche può essere condotta in condizioni quasi-statiche considerando un incremento della spinta a tergo del blocco dovuta alla accelerazione (verticale ed orizzontale) provocata dal sisma stesso. Tali valori dell'accelerazione provocata dal sisma sono valutati come una frazione dell'accelerazione di gravità g; i moltiplicatori di g (k_h e k_v), chiamati anche coefficienti sismici, variano con le caratteristiche sismiche della zona.

Relativamente al calcolo della spinta attiva in condizioni sismiche, la teoria utilizzata è quella di Mononobe-Okabe.

La nuova normativa tecnica impone che "il rispetto dei vari stati limite ultimi si considera conseguito quando siano soddisfatte le verifiche relative al solo SLV (stato limite ultimo di salvaguardia della vita)".

I coefficienti di accelerazione sismica considerati sono:

$$K_h = 0.06$$

 $K_v = 0.50 * K_h = 0.03$

Il valore di K_h è stato desunto dalle grandezze sismiche valide per il sito di progetto, derivanti dallo studio sismico a nostra disposizione (Seismic Design Basis) redatto dalla Società D'Appolonia e di seguito riportate:

classe	stato	$V_{\rm N}$	C _u	V_R	P_{VR}	T_R	a_{g}	S_S	S_T	S	a _{max}	β_{m}	β_s	K _h
	limite	(anni)	-	(anni)	-	(anni)	(g)				(g)			
II	SLV	50	1.0	50	10%	475	0.168	1.2	1.2	1.44	0.241	0.24	0.24	0.06

Tabella 4.7 – Parametri sismici

dove:

V_N vita nominale (numero di anni in cui la struttura deve essere usata per lo scopo per cui è progettata);

C_U coefficiente d'uso;

 V_R vita di riferimento $(V_R=V_N\cdot C_U)$;

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

Revision 01 Status AFC

 Document Type :
 System / Subsystem :
 Discipline :
 Rev Date :
 03/06/15

 Contractor document number :
 IT-TPR-SP-RPA-931005 rev00
 Page 24 of 101

P_{VR} probabilità di superamento nel periodo di riferimento;

ag accelerazione sismica massima attesa di un sito di riferimento rigido con superficie topografica orizzontale;

S_S coefficiente di amplificazione stratigrafica;

S_T coefficiente di amplificazione topografica;

 $S = S_S \cdot S_T$

 $a_{max} = S_S \cdot S_T \cdot a_g$

 $\beta_{\rm m}$ coefficiente di riduzione dell'accelerazione massima attesa al sito.

β_s coefficiente di riduzione dei pendii dell'accelerazione massima attesa al sito.

Il coefficiente di riduzione β_m si applica solo ai muri in grado di subire spostamenti relativi rispetto al terreno, e si calcola in funzione della categoria del sottosuolo e della zona geografica tramite il valore di a_g .

Il coefficiente di riduzione β_s si applica ai pendii naturali e ai fronti di scavo, e si calcola in funzione della categoria del sottosuolo e della zona geografica tramite il valore di a_g .

Dunque, in condizioni sismiche la norma prevede le stesse verifiche da realizzarsi in condizioni statiche, ma con l'introduzione dei coefficienti sismici K_h e K_v precedentemente definiti; è necessario, inoltre, applicare coefficienti parziali ai parametri geotecnici del terreno e alle resistenze di progetto, mentre i coefficienti parziali sulle azioni vengono posti unitari.

Gli argini della Dumping Area D2-D12-D12EST hanno un'altezza massima pari a 4.80m, da realizzare con un inclinazione del paramento di facciata pari a 65°, una larghezza alla base di 11.50m e una larghezza in cresta di 3.0m. Il terreno di riporto che verrà depositato sulle aree sarà sagomato mantenendo un'inclinazione inferiore a 1v/5h –11.3° circa; ogni bancata, di altezza pari a 3.0m, sarà separata dalla successiva da una berma intermedia larga 5.0m, per un totale di 7 bancate sull'intero profilo da risagomare (vedi figura sottostante). A monte delle bancate si prevede il riposizionamento del materiale con una pendenza massima del 2%. Per maggiori dettagli si rimanda agli elaborati grafici di progetto.

PROGE DUN	Document number IT-TPR-SP-RPA-931005			
KELAZIO	NE GEOTECNICA E DI CALCO	LO	Revision 01	Status AFC
Document Type :	Discipline :	Rev Date :	03/06/15	
Contractor document number : IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00			Pag	e 25 of 101

SEZIONE LONGITUDINALE DELL'AREA DI COLMATA
CON INDICAZIONE DELLE OPERE DI SOSTEGNO E DI DRENAGGIO
SCALA 1500

PROFILO D-D1

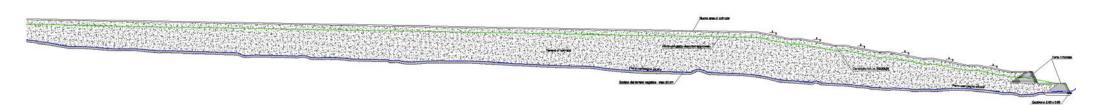


Figura 4.6 – Dumping Area D2-D12-D12EST

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

01 Status AFC Revision

Discipline: Document Type: System / Subsystem : Rev Date: 03/06/15 IT-TPR-SP-RPA-931005 rev00 Contractor document number : Page 26 of 101

Di seguito si riportano le caratteristiche geometriche dell'argine e le caratteristiche fisicomeccaniche e di deformabilità dei terreni coinvolti nelle analisi.

Geometria:

Larghezza in cresta	3.00	m
Altezza massima	4.80	m
Larghezza alla base	11.50	m
Inclinazione del paramento di valle	65.00	0

Caratteristiche dei terreni impiegati per la realizzazione dell'argine:

Peso di volume 20.00 kN/m^2

30.00 ° Angolo d'attrito

Coesione 0.00 kPa

Coefficiente della pressione dei pori Ru = 0.00(Il terreno utilizzato come materiale di riempimento per la realizzazione delle terre rinforzate può essere considerato sufficientemente autodrenante. E' sempre opportuno, però, predisporre un adeguato sistema di intercettazione ed allontanamento delle acque)

Caratteristiche del terreno impiegato per la realizzazione del filtro e della bonifica al piede:

Peso di volume	20.00	kN/m ²
Angolo d'attrito	35.00	0
Coesione	0.00	kPa
Spessore del filtro	0.50	m
Spessore della bonifica	1.00	m

Caratteristiche del terreno di riporto

Peso di volume 19.00 kN/m²

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

01 Status AFC Revision

System / Subsystem : Discipline: 03/06/15 Document Type : Rev Date: IT-TPR-SP-RPA-931005 rev00 Contractor document number : Page 27 of 101

23.00 ° Angolo d'attrito

Coesione 0.00 kPa fase di realizzazione

Coesione kPa 5.00 lungo termine

Coefficiente della pressione dei pori Ru = 0.25

Caratteristiche dei terreni presenti in sito

Da 0 a -0.5m terreno vegetale

Da -0.5 a -6.0m alterazione del flysch di Gorgoglione

Peso di volume 19.50 kN/m^2

22.00 ° Angolo d'attrito

Coesione 30.00 kPa

Da -6.0m flysch di Gorgoglione

 20.00 kN/m^2 Peso di volume

22.00 ° Angolo d'attrito

Coesione 90.00 kPa

4.6 Risultati

Si sono eseguite le verifiche interne ed esterne previste dalla normativa (NTC 2008) utilizzando le condizioni previste nel precedente progetto esecutivo.

Riassumendo brevemente le geometrie dei rinforzi utilizzati, si riporta di seguito la tabella riassuntiva dei risultati delle analisi.

Geometria dei rinforzi dell'argine a partire dalla fondazione alla sommità:

8 strati di geogriglie mono-orientate estruse in HDPE - T_p≥60.0kN/m Le verifiche di stabilità globale sono di seguito riportate.

ANALISI STATICA					
Verifica globale	Verifica interna	Verifica a scorrimento			
1,64	1,86	1,77			
ANALISI SISMICA					
Verifica globale	Verifica interna	Verifica a scorrimento			

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

01 Status AFC Revision

System / Subsystem : Discipline: 03/06/15 Document Type : Rev Date: Contractor document number : IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Page 28 of 101

1 31	1 40	16
1,531	1,77	1,0

Tabella 4.8 Risultati delle analisi in condizioni statiche e sismiche

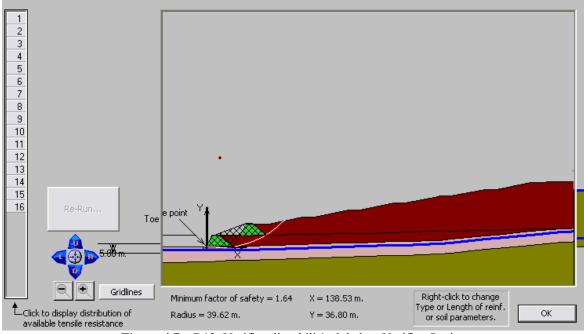


Figura 4.7 – D12: Verifica di stabilità globale – Verifica Statica

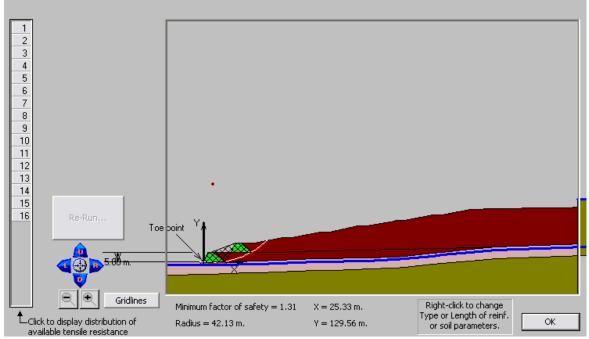


Figura 4.8 – D12: Verifica di stabilità globale – Verifica Sismica

PRO E		nt number RPA-931005		
KLLA	ZIONE GEOTECNICA E DI CALC	OLO	Revision 01	Status AFC
Document Type :	System / Subsystem :	Discipline :	Rev Date: 03	/06/15
Contractor document number	Page 2	9 of 101		

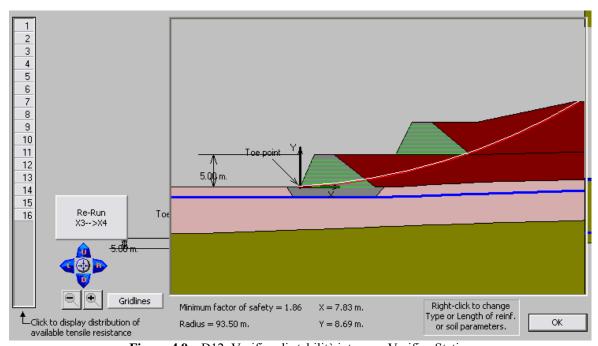


Figura 4.9 – D12: Verifica di stabilità interna – Verifica Statica

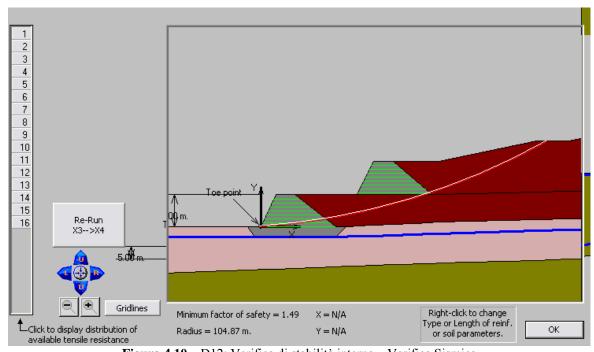


Figura 4.10 – D12: Verifica di stabilità interna – Verifica Sismica

PRO E		nt number RPA-931005		
KLLA	ZIONE GEOTECNICA E DI CALC	OLO	Revision 01	Status AFC
Document Type :	System / Subsystem :	Discipline :	Rev Date: 03	/06/15
Contractor document number	Page 3	0 of 101		

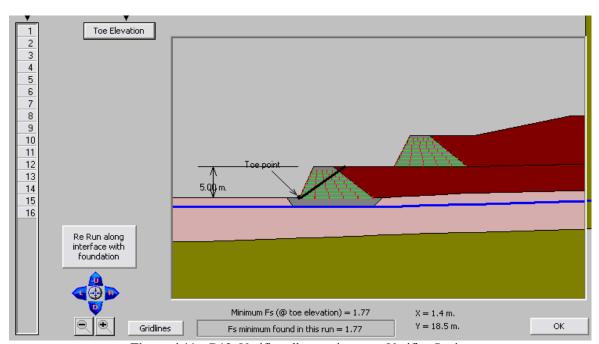


Figura 4.11 – D12: Verifica allo scorrimento – Verifica Statica

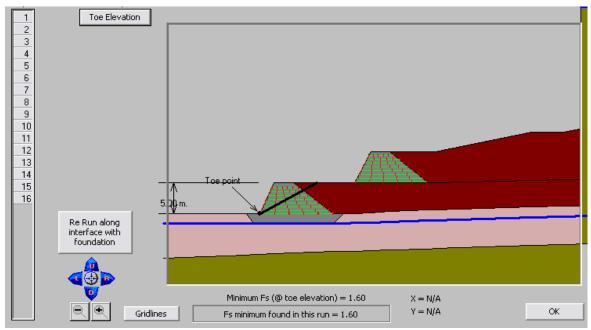


Figura 4.12 – D12: Verifica allo scorrimento – Verifica Sismica

Materiali di riempimento e metodologie di posa

IT-TPR-SP-RPA-931005 rev00

System / Subsystem :

AFC Revision 01

Document number

IT-TPR-SP-RPA-931005

Status

03/06/15 Rev Date: Page 31 of 101

Argini in terra rinforzata

Document Type:

Contractor document number:

Si prevede di realizzare prima gli argini e, successivamente, il riempimento a tergo, secondo le geometrie sin qui verificate. Ciò condiziona inevitabilmente la procedura di posa delle terre rinforzate che dovranno essere risvoltate in facciata sia lato monte che lato valle. Come é evidente l'acclività della facciata a vista, 65.0°, impone l'impiego di un cassero non strutturale in rete elettrosaldata che non é necessario sul lato opposto che verrà poi riempito con il materiale di riempimento. Sulla facciata non a vista non sono richieste particolari garanzie sulla sua regolarità nel tempo, ciò permette, unitamente al fatto che l'inclinazione é molto ridotta, di non utilizzare un elemento di guida ma che assolutamente non deve essere interpretata come una possibilità di derogare agli standard di qualità richiesti dal progettista.

Discipline:

La procedura di posa, può essere riassunta come segue:

- 1. Dopo aver livellato e compattato il piano di fondazione, si procede lato valle con il posizionamento e l'allineamento dei casseri (costituiti, come detto, da fogli di rete elettrosaldata piegati secondo l'inclinazione di progetto) e lato monte con il semplice tracciamento.
- 2. All'interno del cassero viene posata la geogriglia di rinforzo in strati orizzontali e perpendicolari al fronte, per la lunghezza prevista dal progetto; la porzione terminale (circa 1.50 m) viene lasciata temporaneamente esterna al cassero metallico. Ogni strato di geogriglia avrà una lunghezza complessiva data dalla larghezza dell'argine in corrispondenza del piano di posa e dallo sviluppo in facciata e dei risvolti su entrambi i fronti.
- 3. Lato valle- lungo la facciata dell'opera ed internamente alla geogriglia viene posizionata una biostuoia in fibre naturali (juta) o un feltro vegetativo preseminato, con la funzione di trattenere il materiale con granulometria fine prima della crescita della vegetazione. La parte della casseratura in facciata viene fissata alla parte orizzontale mediante tiranti in acciaio.
- 4. Si procede con la stesa e la compattazione del terreno di riempimento costituito da materiale classificato come A1, A3, A2-4, A2-5 (Norma UNI CNR 10006), avendo cura di ottenere un grado di addensamento non inferiore al 95% dello Standard Proctor Modificato (densità secca di ciascuno strato maggiore o uguale 95% della densità massima ottenuta con la prova di costipamento AASHTO modificata-CNR-BU69) e comunque non eccedendo mai lo spessore di 300mm.

In corrispondenza della facciata lato valle, per una larghezza di circa 300 mm, verrà steso ed adeguatamente compattato del terreno vegetale che, per contro, non dovrà essere posato in corrispondenza della facciata lato monte.

Revision 01 Status AFC

Document number

IT-TPR-SP-RPA-931005

Document Type: System / Subsystem: Discipline: Rev Date: 03/06/15

Contractor document number: IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Page 32 of 101

5. Una volta si sia raggiunta la quota prevista per lo strato di spessore complessivo pari a 600mm, si procede al risvolto della geogriglia su entrambi i lati dell'argine. La posa del terreno di riempimento a tergo dell'argine rinforzato sarà realizzata in tempi relativamente lunghi sarà opportuno impiegare anche lato monte una biostuoia antierosiva per proteggere dal dilavamento la facciata. Detta biostuoia dovrà essere posata all'interno della geogriglia, prima che quest'ultima venga risvoltata.

Terminato uno strato si procede con la realizzazione di quello successivo sino a raggiungere la quota di progetto dell'argine rinforzato.

- Il paramento di facciata lato valle verrà inerbito mediante idrosemina in modo da occultare completamente gli elementi artificiali del sistema e consentire un ottimale inserimento del manufatto nel contesto paesaggistico.
- 6. Il progetto prevede la posa di un geodreno a tergo dell'argine rinforzato. Per preservare l'integrità del geoocomposito e quindi la sua capacità si raccomanda di eseguirne la posa in modo tale da rispettare i tempi massimi di esposizione agli agenti atmosferici indicati dal fornitore.

Pendii a tergo degli argini in terra rinforzata

Si prescrive la posa del terreno di colmata in strati orizzontali di spessore non superiore ai 500mm avendo cura di ottenere un grado di addensamento non inferiore al 90% dello Standard Proctor Modificato (densità secca di ciascuno strato maggiore o uguale 90% della densità massima ottenuta con la prova di costipamento AASHTO modificata- CNR-BU69).

Si procede con la stesa e la compattazione del terreno di riempimento, avendo cura di ottenere un grado di addensamento non inferiore al 90% dello Standard Proctor Modificato e comunque non eccedendo mai lo spessore di 500 mm.

In corrispondenza della facciata di ogni singolo pendio, per una larghezza di circa 300 mm, verrà steso e adeguatamente compattato del terreno vegetale

Completato il singolo pendio su tutta la sua altezza si provvede alla posa di una geostuoia tridimensionale accoppiata ad un feltro vegetativo preseminato in modo da proteggere la facciata dall'azione erosiva degli agenti atmosferici, accelerare la crescita della vegetazione ed offrire a quest'ultima un efficace supporto per l'apparato radicale.

AFC Revision 01 Status

Document number

IT-TPR-SP-RPA-931005

System / Subsystem : Discipline: Rev Date : 03/06/15

Document Type : Contractor document number : IT-TPR-SP-RPA-931005 rev00 Page 33 of 101

5 RELAZIONE DI CALCOLO GABBIONATA

Nella parte alta dell'area di riempimento si prevede la realizzazione di un'opera di sostegno in gabbioni a protezione della strada.

La sezione di verifica analizzata per la gabbionata di progetto, corrispondente alla sezione di progetto C-C, ha altezza massima di 2m fuori terra più un'altezza di 2m interrata. La fondazione ha una larghezza totale di 2m.

Il terreno di riempimento a tergo della gabbionata è il terreno caratterizzato come terreno di colmata al paragrafo 4.1. Per la stratigrafia di calcolo si rimanda alla figura 2.2 riportata nel paragrafo 2.3. Infine si mantiene l'ipotesi progettuale che posiziona la falda a monte in maniera da fornire un con Ru = 0.25, mentre a valle si considera il drenaggio dell'opera stessa.

Di seguito vengono descritti i criteri da analisi utilizzati e i risultati ottenuti nelle analisi.

Criteri di verifica secondo NTC08

La verifica della sicurezza nei riguardi degli stati limite ultimi di resistenza si effettua con il "metodo dei coefficienti parziali" di sicurezza espresso dalla equazione formale: $R_{\scriptscriptstyle d} \geq E_{\scriptscriptstyle d}$

dove:

Rd è la resistenza di progetto, valutata in base ai valori di progetto della resistenza dei materiali e ai valori nominali delle grandezze geometriche interessate;

è il valore di progetto dell'effetto delle azioni.

Al materiale i-esimo e all'azione j-esima devono essere associati opportuni coefficienti parziali di sicurezza yMi e yFj che tengono in conto la variabilità delle rispettive grandezze e le incertezze relative alle tolleranze geometriche e alla affidabilità del modello di calcolo.

In sintesi, nel caso delle opere di sostegno in gabbioni, le verifiche da effettuare sono:

- SLU di tipo geotecnico (GEO) e di equilibrio di corpo rigido (EQU)
 - stabilità globale del complesso opera di sostegno-terreno;
 - scorrimento sul piano di posa;
 - collasso per carico limite dell'insieme fondazione-terreno;
 - ribaltamento.
- SLU di tipo strutturale (STR)
 - raggiungimento della resistenza negli elementi strutturali.

Secondo quanto previsto dalle nuove norme, lo stato limite di ribaltamento non prevede la mobilitazione della resistenza del terreno di fondazione e deve essere trattato al pari di uno stato limite di equilibrio come corpo rigido (EQU).

System / Subsystem :

AFC Revision 01 Status

Document number

IT-TPR-SP-RPA-931005

Discipline: Rev Date : 03/06/15 IT-TPR-SP-RPA-931005 rev00 Page 34 of 101

5.2 Azioni sismiche

Document Type :

Contractor document number:

Per le azioni sismiche si rimanda al precedente paragrafo 4.5.

5.3 Combinazioni di verifica

La nuova normativa tecnica consente di adottare, in alternativa, due diversi approcci progettuali nei confronti degli stati limite ultimi strutturali e geotecnici:

- Approccio 1, in cui si impiegano due diverse combinazioni di gruppi di coefficienti parziali, rispettivamente definiti per le azioni (A), per la resistenza dei materiali (M) e per la resistenza globale del sistema (R);
- Approccio 2, in cui si impiega un'unica combinazione dei gruppi di coefficienti parziali per le azioni (A), per la resistenza dei materiali (M) e per la resistenza globale del sistema

Relativamente ai muri di sostegno in gabbioni, viene imposto di effettuare la verifica di stabilità globale dell'opera di sostegno – terreno secondo l'Approccio 1 combinazione 2 (A2+M2+R2), mentre lo stato limite di ribaltamento deve essere trattato al pari di uno stato limite di equilibrio come corpo rigido (EQU).

Per tutte le altre verifiche si è adottato, in ottemperanza alla normativa di riferimento, l'Approccio 2.

Dunque, in accordo con quanto previsto dalla NTC2008, nel presente elaborato è stata seguita una procedura di calcolo che prevede la creazione di una serie di verifiche con diverse combinazioni dei coefficienti γ ; i valori di tali coefficienti, sono esplicitati per ciascun tipo di verifica.

Di seguito si riportano le tabelle con i coefficienti riduttivi delle azioni e delle caratteristiche geotecniche dei terreni.

Tabella 6.2.I – Coefficienti parziali per le azioni o per l'effetto delle azioni.

Though 01212 Codyletent par 21att per to actom o per t offene actor actom.						
CARICHI	EFFETTO	Coefficiente Parziale	EQU	(Al) STR	(A2) GEO	
		γ⊱(ογც)				
Permanenti	Favorevole	Yai	0,9	1,0	1,0	
Permanenn	Sfavorevole		1,1	1,3	1,0	
Permanenti non strutturali (1)	Favorevole		0,0	0,0	0,0	
Permanenti non struttuan **	Sfavorevole	Y 02	1,5	1,5	1,3	
Variabili	Favorevole		0,0	0,0	0,0	
variaoiii	Sfavorevole	Yqi	1,5	1,5	1,3	

⁽¹⁾ Nel caso in cui i carichi permanenti non strutturali (ad es. i carichi permanenti portati) siano compiutamente definiti, si potranno adottare gli stessi coefficienti validi per le azioni permanenti.

sena 6.2.11 – Coefficienti parziati per i parametri geotecnici dei terreno						
PARAMETRO	GRANDEZZA ALLA QUALE	COEFFICIENTE	(M1)	(M2)		
	APPLICARE IL	PARZIALE				
	COEFFICIENTE PARZIALE	γм				
Tangente dell'angolo di	$\tan \phi'_k$	Yo'	1,0	1,25		
resistenza al taglio						
Coesione efficace	c_k	$\gamma_{e'}$	1,0	1,25		
Resistenza non drenata	Cuk	Υ _{cs}	1,0	1,4		
Peso dell'unità di volume	γ	γ,	1,0	1,0		

Tabella 9 - Coefficienti di riduzione secondo NTC08

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

01 Status AFC Revision

System / Subsystem : Discipline: 03/06/15 Document Type : Rev Date: Contractor document number : IT-TPR-SP-RPA-931005 rev00 Page 35 of 101

VERIFICHE STATICHE

- Verifica Scorrimento sul piano di posa, Verifica Collasso del carico limite dell'insieme fondazione-terreno, Verifiche di tipo Strutturale – raggiungimento della resistenza negli elementi strutturali (Scorrimento Interno tra gabbione e gabbione) Combinazione A1+M1+R3

VERIFICA/RESISTENZA	Coeff. Parziale (R3)
Scorrimento	$\gamma_R = 1.1$
Capacità portante della fondazione	$\gamma_R = 1.4$
Scorrimento interno	$\gamma_R = 1.0$

- Verifica Ribaltamento

Combinazione EQU+M2+R2

VERIFICA/RESISTENZA	Coeff. Parziale (R2)
Ribaltamento	$\gamma_R = 1.0$

- Verifica Stabilità Globale

Combinazione A2+M2+R2

VERIFICA/RESISTENZA	Coeff. Parziale (R2)
Stabilità Globale	$\gamma_R = 1.1$

VERIFICHE SISMICHE

- Verifica Sismica di Scorrimento sul piano di posa, Verifica Collasso del carico limite dell'insieme fondazione-terreno, Verifiche di tipo Strutturale raggiungimento della resistenza negli elementi strutturali (Scorrimento Interno tra gabbione e gabbione)

Combinazione M1+R3

VERIFICA/RESISTENZA	Coeff. Parziale (R3)
Capacità portante della fondazione	$\gamma_R = 1.4$
Scorrimento	$\gamma_R = 1.1$
Scorrimento interno	$\gamma_R = 1.0$

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

Revision 01 Status AFC

 Document Type :
 System / Subsystem :
 Discipline :
 Rev Date :
 03/06/15

 Contractor document number :
 IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00
 Page 36 of 101

- Verifica Ribaltamento

Combinazione M2+R2

VERIFICA/RESISTENZA	Coeff. Parziale (R2)
Ribaltamento	$\gamma_R = 1.0$

- Verifica Stabilità Globale

Combinazione M2+R2

VERIFICA/RESISTENZA	Coeff. Parziale (R2)
Stabilità Globale	$\gamma_R = 1.1$

Come è possibile osservare, in condizioni sismiche il valore caratteristico delle azioni permanenti non viene amplificato (paragrafo 2.5.3 della NTC2008); per quanto concerne i sovraccarichi accidentali, invece, è necessario far riferimento al paragrafo 3.2.4 della normativa, in cui è riportato che in presenza di ponti, è possibile considerarne un'aliquota pari al 20% del valore totale. Tale condizione può considerarsi estendibile al caso da noi indagato, relativamente alle opere di sostegno in gabbioni.

5.4 Codici di calcolo

Le verifiche di sicurezza delle opere di sostegno presenti nel sito sono state eseguite mediante differenti codici di calcolo, in base alla complessità e alla tipologia della problematica da analizzare.

Le verifiche "locali", ossia riferite in modo specifico all'intervento di progetto, sono state svolte mediante il programma **GawacWin 1.0**.

I metodi utilizzati per il calcolo fanno riferimento alla teoria di Mononobe-Okabe (estensione del Metodo di Coulomb) per il calcolo della spinta attiva, per poter tenere in considerazione la spinta sismica (metodo pseudo-statico); le verifiche di stabilità globale ed interna fanno riferimento ai metodi di stabilità all'equilibrio limite. Il problema è analizzato e risolto secondo i classici metodi noti in letteratura.

Per il calcolo del carico limite in fondazione si fa invece riferimento alla teoria di Brinch-Hansen.

IT-TPR-SP-RPA-931005

Document number

Revision 01 Status AFC
Rev Date: 03/06/15

 Document Type :
 System / Subsystem :
 Discipline :
 Rev Date :
 03/06/15

 Contractor document number :
 IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00
 Page 37 of 101

5.5 Risultati delle analisi

Si riporta la tabella di sintesi dei risultati delle analisi effettuate in condizioni sismiche e statiche, in cui vengono elencati i seguenti dati:

- fattore di sicurezza per la verifica a scorrimento sul piano di posa;
- fattore di sicurezza per la verifica a ribaltamento;
- tensioni massime e ammissibili per la verifica di scorrimento interno tra gabbione e gabbione.

Per confronto nella tabella sono inoltre riportati i coefficienti minimi secondo NTC08, in riferimento alle specifiche combinazioni di calcolo.

In verde sono evidenziate le verifiche soddisfatte; le verifiche risultano tutte soddisfatte.

	CONDIZIONI STATICHE											
FS _{scorr}	FS _{SCORR}	FS _{RIB.}	FS _{RIB.}	FS _{STAB.}	FS _{STAB.}	FS _{INT.}	FS _{INT.}					
2.0	1.1	1.4	1.0	1.5	1.1	5.9	1.0					

Tabella 10 - Risultati delle analisi effettuate - Analisi statiche

	CONDIZIONI SISMICHE										
FS _{SCORR} .	FS _{SCORR}	FS _{RIB.}	FS _{RIB.}	FS _{STAB.}	FS _{STAB.}	FS _{INT.}	FS _{INT.}				
2.0	1.1	1.2	1.0	1.5	1.1	3.2	1.0				

Tabella 11 – Risultati delle analisi effettuate – Analisi sismiche

Per maggiori dettagli si rimanda all'output in uscita dal programma di calcolo, allegato A alla presente relazione.

5.6 Verifiche di capacità portante

Per la verifica di capacità portante il programma di calcolo restituisce il valore massimo della pressione agente in fondazione a monte e a valle. Inoltre si calcola il carico ammissibile, pari a:

$$\sigma_{amm} = \frac{p_{\lim}}{3}$$

La grandezza coinvolta nelle verifiche secondo NTC089 è il carico limite, plim, per cui per le verifiche da effettuare si moltiplica per 3 il valore della tensione ammissibile,

IT-TPR-SP-RPA-931005

Document number

01 Status AFC Revision 03/06/15 Rev Date :

System / Subsystem : Discipline: Document Type : IT-TPR-SP-RPA-931005 rev00 Contractor document number : Page 38 of 101

fornito in output dal programma di calcolo, e tale valore viene confrontato con le pressioni

Tale grandezza è stata confrontata con i valori risultanti delle pressioni agenti in fondazione.

Nella tabella sottostante si riportano quindi:

- pressioni in fondazione per la verifica di capacità portante;
- pressioni limite per la sezione di analisi e per determinate combinazioni di calcolo;
- fattore di sicurezza ottenuto.

VERIFICA STATICA	VERIFICA SISMICA
Pressioni in fondazione [KPa]	Pressioni in fondazione [KPa]
$P_{\text{max, monte}} = 122$	$P_{\text{max, monte}} = 186$
$R_d = 321*3=963$	$R_d = 319*3=957$
$FS_{capacità portante} = 7.8$	FS _{capacità portante} = 5.1

Tabella 5.12 – Pressioni in fondazione

Si precisa che la verifica della capacità portante, in condizioni statiche e sismiche, è relativa alla combinazione di calcolo A1+M1+R3 (per il caso statico) e M1+R3 (per il caso sismico).

Come è possibile osservare, il fattore di sicurezza ottenuto garantisce il rispetto dei minimi normativi (>1.4).

Revision 01 Status AFC

Document number

IT-TPR-SP-RPA-931005

Document Type: System / Subsystem: Discipline: Rev Date: 03/06/15

Contractor document number: IT-TPR-SP-RPA-931005 rev00 Page 39 of 101

6 PIANO DI MANUTENZIONE

6.1 Terra rinforzata

Analisi anomalie riscontrabili e relativi interventi

Anomalie riscontrabili:

A1-Infiltrazioni di acqua

Infiltrazioni di flussi consistenti di acqua, che possono pervenire nel rilevato dal terreno adiacente.

A2-Ammaccatura e danni in caso di urti

Variazione del profilo esterno della terra rinforzata che si manifesta in caso di urti, di mezzi o macchinari contro gli elementi di facciata.

Controlli eseguibili dall'utente:

A far tempo dalla ultimazione dei lavori sono necessarie visite di controllo eseguite da personale qualificato.

Il personale indicato dovrà tenere un manuale di manutenzione in cui annoterà ad ogni visita gli inconvenienti verificati, la loro entità, e il prevedibile costo di riparazione.

I controlli devono essere tesi a verificare le condizioni di stabilità della terra rinforzata e degli elementi che la compongono mediante:

- osservazione del piede; la base fondale della terra rinforzata deve essere integra e non presentare alcuna anomalia quali deformazioni e/o spanciamenti;
- analisi del paramento; gli elementi costituenti di facciata devono essere integri ed il riempimento non deve essersi disperso in nessuna delle parti costituenti la struttura, in particolare il raccordo tra la superficie dell'ultimo elemento ed il terreno deve essere integro.

Cadenza controllo: ogni 6-12 mesi Tipologia di controllo: a vista

Manutenzioni eseguibili da personale specializzato:

M1-Infiltrazioni di acqua

In caso di infiltrazioni di flussi consistenti di acqua all'interno del rilevato, si rende necessario un immediato intervento con tubi microfessurati (tubi dreno) rivestiti con calza filtrante di geotessile atto ad allontanare l'acqua verso l'esterno della terra rinforzata.

Revision 01 Status AFC

Document number

IT-TPR-SP-RPA-931005

Document Type: System / Subsystem: Discipline: Rev Date: 03/06/15

Contractor document number: IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Page 40 of 101

Allo stesso modo è necessario che le berme a monte delle opere in terra rinforzata mantengano una pendenza di almeno il 2 % verso l'esterno per evitare il ristagno dell'acqua.

M2- Ammaccatura e danni in caso di urti

In caso di urti, di mezzi o macchinari contro gli elementi di facciata, si interverrà in maniera differente in funzione del livello di danneggiamento subito dagli elementi di facciata. Nel caso in cui si siano avute rotture della rete e successivi svuotamenti si provvederà a ripristinare il riempimento in pietrame e poi a richiudere la scatola cucendo sulla rete intatta della rete a doppia torsione con gli appositi punti.

M3-Scavi e lavori in corrispondenza dei rinforzi

Nel caso in cui sia necessario effettuare scavi sulla sommità della terra rinforzata dopo il termine dei lavori è opportuno che gli stessi siano, nei limiti del possibile, effettuati al di fuori dell'area interessata dai rinforzi.

Qualora sia necessario scavare nella zona rinforzata, lo sbancamento non dovrà interessare una profondità maggiore di un metro, ed in generale non dovrà essere interrotto dallo scavo più di uno strato di rinforzo. In ogni caso prima di procedere con il rinterro dello scavo sarà necessario verificare la stabilità del fronte e la modalità di compattazione del terreno.

6.2 Gabbionata

Avviamento all'esercizio

Verifica di tutte le gabbionate poste in opera, con il controllo degli agganci fra una struttura e l'altra e l'esame accurato del loro posizionamento secondo il progetto.

<u>Ispezione ordinaria (cadenza: annuale-triennale)</u>

Controllo a vista dell'eventuale comparsa di anomalie.

• Cadenza annuale

- Osservazione dello stato di efficienza della gabbionata mediante controllo della continuità del terreno sul pendio a monte dell'intervento.
- o Osservazione delle parti emergenti del manufatto.
- o Osservazione del manufatto strutturale nel suo complesso.

Cadenza triennale

- Osservazione della verticalità delle facce verticali della gradonatura esterna.
- o Controllo puntuale dell'opera al fine di individuare eventuali distacchi della rete e/o locali corrosioni dell'acciaio d'armatura.

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

Revision 01 Status AFC

 Document Type :
 System / Subsystem :
 Discipline :
 Rev Date :
 03/06/15

 Contractor document number :
 IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00
 Page 41 of 101

Anomalie riscontrabili

- Presenza di cespugli, erba, muschi e licheni;
- Principi di esposizione dell'anima della rete esagonale;
- Difetti di verticalità:
- Principi di ribaltamento: spostamento eccessivo della testa della gabbionata;
- Principi di eccessiva deformazione: deformazioni nella pancia della gabbionata.
- Principi di cedimenti a tergo dell'opera di sostegno.

Manutenzioni (cadenza: quando occorre)

Gli interventi riparativi dovranno effettuarsi a secondo del tipo di anomalia riscontrata e previa diagnosi delle cause del difetto accertato.

- Riposizionamento di eventuali gabbioni spostati.
- Rimozione della vegetazione (licheni, muschi e piante) in eccesso lungo le superfici a vista;
- Taglio della vegetazione;
- Rimozione di eventuali depositi (terreni, fogliame, ecc.) e materiali estranei lungo le zone di drenaggio.
- Ripristino dei sistemi di drenaggio situati posteriormente alle strutture di sostegno.
- Ouando necessario:
 - o Ripristino della rete metallica che contiene il pietrame.
 - Apertura delle maglie in caso di parziale svuotamento, con reintegro del materiale.

DU	PROGETTO ESECUTIVO DI VARIANTE DUMPING AREA D2-D12-D12EST RELAZIONE GEOTECNICA E DI CALCOLO Type: System / Subsystem : Discipline :			Document number IT-TPR-SP-RPA-931005			
KLLAZI	ONL GLOTEONICA E DI CAL	COLO	Revision 0)1	Status	AFC	
Document Type :	System / Subsystem :	Discipline :	Rev Date :	03/0	06/15		
Contractor document number	: IT-TPR-SP-RPA-93100	5_rev00	Pa	age 42	of 101		

ALLEGATO A

Allegati di Calcolo Terra rinforzata

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

01 Status AFC Revision Document Type : Discipline: Rev Date : 03/06/15

System / Subsystem : Dis Contractor document number : Page 43 of 101

ReSSA Reinforced Slope Stability Analysis Present Date/Time: Fri Mar 20 13 :11:17 2015 Present Date/Time: Fri Mar 20 13 :11:17 2015	D12 AMSE
	$\overline{}$
D2-D12	
Report created by ReSSA(3.0): Copyright (c) 2001-2008, ADAMA Engineering, Inc.	
PROJECT IDENTIFICATION	
Title: D2-D12 Project Number: -	
Client: Designer: RPA Station Number: A1+M1+R1_STATICA	
Description:	
Company's information:	
Name: Street:	
Telephone #: Fax #: E-Mail:	
Original file path and name: P:\cms13\1 T\ESEC_DUMPING\work\D2-12\TR1-A1+M1+R3_STATICA.MS Original date and time of creating this file: Tue Jan 19 09:24:13 2010	Е
PROGRAM MODE: Analysis of a General Slope using GEOSYNTHETIC as reinforcing material.	
D2-D12	of C
D2-D12 Page 1 Copyright © 2001-2008 ADAMA Engineering, Inc. www.GeoPrograms.com License number ReSSA-30	

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

01 Status AFC Revision

System / Subsystem : Discipline: 03/06/15 Document Type : Rev Date:

Contractor document number : IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Page 44 of 101

> ReSSA -- Reinforced Slope Stability Analysis Present Date/Time: Pri Mar 20 13:11:17 2015 D2-D12
> P\...- Extensione DA D2-1Z/NUOVA D12-D2-D12EST/ESEC_DUMPING/work/D2-1Z/TR1-A1+M1+R3_STATICA MSE

INPUT DATA (EXCLUDING REINFORCEMENT LAYOUT)

SOIL DATA

Soil Layer #:	Unit weight, γ [kN/m³]	friction, ϕ [deg.]	Cohesion, c [kPa]
1REMOLDED	19.0	23.0	0.0
2REMOLDED	20.0	30.0	0.0
3REMOLDED	19.0	23.0	0.0
4TR	20.0	30.0	0.0
5BONIFICA	20.0	35.0	0.0
6ALTERAZIONE	19.5	22.0	30.0
7SUBSTRATO	20.0	22.0	90.0

REINFORCEMENT

Reinfo Type#	orcement Geosynthetic Designated Name	Ultimate Strength, Tult [kN/m]	Reduction Factor for Installation Damage, RFid	Reduction Factor for Durability, RFd	Reduction Factor for Creep, RFc	Coverage Ratio, Rc	
2 TIP	02	60.00	1.00	1.00	2.44	1.00	

Interaction Parameters Type# Geosynthetic		== Direct Sl	iding ==	==== Pullo	==== Pullout ====		
	Туре #	Geosynthetic Designated Name	Cds-phi	Cds-c	Ci	Alpha	
	2 TIP	02	0.90	0.00	0.90	1.00	

Relative Orientation of Reinforcement Force, ROR = 0.00. Assigned Factor of Safety to resist pullout, Fs-po = 1.00 Design method for Global Stability: Comprehensive Bishop.

 $\label{eq:WATER} \textbf{Water} = 9.81 \ [kN/m\ ^3]$ Water pressure is defined by phreatic surface in Effective Stress Analysis.

SEISMICITY

Not Applicable

D2-D12

Page 2 of 8 License number ReSSA-301129 Copyright © 2001-2008 ADAMA Engineering, Inc. www.GeoPrograms.com

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

01 Status AFC Revision

System / Subsystem : Document Type : Discipline: Rev Date : 03/06/15 Contractor document number : IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Page 45 of 101

ReSSA -- Reinforced Slope Stability Analysis
Present Date/Time: Fri Mar 20 13:11:17 2015 $D2-D12\\ P\ -\ -\ Extension e\ DA\ D2-12NUOVA\ D12-D2-D12EST/ESEC_DUMPING/work/D2-12/TR1-A1+M1+R3_STATICA\ MSE$ DRAWING OF SPECIFIED GEOMETRY - COMPLEX - Quick Input -- Problem geometry is defined along sections selected by user at x,y coordinates.
-- X1,Y1 represents the coordinates of soil surface. X2,Y2 represent the coordinates of the end of soil layer 1 and start of soil layer 2, and so on. -- Xw, Yw represents the coordinates of phreatic surface. GEOMETRY Soil profile contains 7 layers (see details in next page) WATER GEOMETRY Phreatic line was specified. UNIFORM SURCHARGE Surcharge load, Q1... Surcharge load, Q2... None None Surcharge load, Q3. .None STRIP LOAD ...None Toe point SCALE: 0246[m] 2558 D2-D12 Page 3 of 8 Copyright © 2001-2008 ADAMA Engineering, Inc. www.GeoPrograms.com License number ReSSA-301129

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

Revision 01 Status AFC Document Type : Discipline: Rev Date : 03/06/15

System / Subsystem : Dis Contractor document number : Page 46 of 101

Present Date/Time: Fri Mar 20 13:11:17		OF OTTICK S		ine DA D2-12/NUOVA D12-D2-D12ESTESEC_	DUMPING	work\D2-12\TR1-A1+	-MI+R3_STATICA.MSE
Soil profile contains 7 la	yers. Coo	rdinates in [m		WEIKI			
Water was described by							
Top of Layer 1	# 1	Xi 13.00	Yi 15.00		# 51	Xi 41.50	Yi 15.70
. ,	2	15.00	15.00		52	116.73	17.74
	3	17.24 20.24	20.00 20.00		53 54	170.84 252.58	23.00 26.00
	5	29.75	20.00		55	308.00	32.00
	6	32.25	25.00		56	434.70	35.00
	7	35.25	25.00	T	57	488.00	49.00
	8	42.25 57.25	25.00 28.15	Top of Layer 5	58 59	13.00 15.00	15.00 15.00
	10	62.25	28.15		60	26.50	15.00
	11	77.25	31.15		61	28.00	15.00
	12 13	82.25 97.25	31.15 34.15		62 63	41.50 116.73	15.70 17.74
	14	102.25	34.15		64	170.84	23.00
	15	117.25	37.15		65	252.58	25.96
	16	122.25	37.15		66	308.00	32.00
	17 18	137.25 142.25	40.15 40.15		67 68	434.70 488.00	35.00 49.00
	19	157.25	43.15	Top of Layer 6	69	13.00	15.00
TC7 2	20	488.00	49.00		70	14.00	13.50
Top of Layer 2	21 22	13.00 15.00	15.00 15.00		71 72	26.50 28.00	13.50 15.00
		17.24	20.00		73	41.50	15.70
	23 24	20.24	20.00		74	116.73	17.74
	25	29.75	20.00		75	170.84	23.00
	26 27	32.25 35.25	25.00 25.00		76 77	252.58 308.00	25.96 32.00
	28	41.20	20.00		78	434.70	35.00
	29	170.84	23.00		79	488.00	49.00
	30 31	252.58 308.00	26.00 32.00	Top of Layer 7	80 81	0.00 28.69	7.90 9.00
	32	434.70	35.00		82	116.73	11.75
	33	488.00	49.00		83	170.84	17.05
Top of Layer 3	34 35	13.00	15.00		84	252.58	19.90
	36	15.00 17.24	15.00 20.00		85 86	308.00 434.70	26.36 28.52
	37	20.24	20.00		87	488.00	49.00
	38	29.75	20.00	Top of Phreatic Line	89	0.00	13.50
	39 40	41.20 170.84	20.00 23.00		90 91	28.00 116.73	13.50 16.24
	41	252.58	26.00		92	170.84	21.54
	42	308.00	32.00		93	252.80	24.50
	43 44	434.70 488.00	35.00 49.00		94 95	308.00 434.70	30.90
Top of Layer 4	44	13.00	49.00 15.00		95 96	589.53	33.00 48.40
	46	15.00	15.00		- 0		
	47	17.24	20.00				
	48 49	20.24 26.50	20.00 15.00				
	50	28.00	15.00				
na a Filadika, Marina a Filadika, Marina a Filadika, Marina a Sefiadika, Marin	a) of Ballin Vanion 1 of Ballin	Vanish Staffin Vanna Staffin Va	oon 3 F Eaf Ch. Varon 53 F Baff A. Vanon 3 F Baf D	Names Flatff, Names Flatff, Names Flatff, Names Flatff, Names Flatff, Names Flatff	(Massa) Flaffic	hair a 3 f Ta ff A. Maria 3 f Ta f D. Mari	a 30 Baffit Mana 30 Baffit Mana 3.0
D2-D12 Copyright © 2001-2008 ADAN	MA Engineer	ing, Inc.	www.GeoProgr	rams.com		License numb	Page 4 of 8 per ReSSA-301129

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

01 Status AFC Revision

Document Type : System / Subsystem : Discipline: 03/06/15 Rev Date: Contractor document number : IT-TPR-SP-RPA-931005 rev00 Page 47 of 101

> ReSSA -- Reinforced Slope Stability Analysis
> Present Date/Time: Fri Mar 20 13:11:17 2015 D2-D12
> P\...- Extensione DA D2-1Z/NUOVA D12-D2-D12EST/ESEC_DUMPING/work/D2-1Z/TR1-A1+M1+R3_STATICA MSE

TABULATED DETAILS OF SPECIFIED GEOMETRY

Soil profile contains 7 layers. Coordinates in [m.] Water was described by phreatic line. Y values are tabulated in the right most column. (phreatic)

									(phreatic)
#	X	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Yw
1	0.00	15.00	15.00	15.00	15.00	15.00	15.00	7.90	13.50
2	13.00	15.00	15.00	15.00	15.00	15.00	15.00	8.40	13.50
3	14.00	15.00	15.00	15.00	15.00	15.00	13.50	8.44	13.50
4	15.00	15.00	15.00	15.00	15.00	15.00	13.50	8.48	13.50
5	17.24	20.00	20.00	20.00	20.00	15.00	13.50	8.56	13.50
6	20.24	20.00	20.00	20.00	20.00	15.00	13.50	8.68	13.50
7	26.50	20.00	20.00	20.00	15.00	15.00	13.50	8.92	13.50
8	28.00	20.00	20.00	20.00	15.00	15.00	15.00	8.97	13.50
9	28.69	20.00	20.00	20.00	15.04	15.04	15.04	9.00	13.52
10	29.75	20.00	20.00	20.00	15.09	15.09	15.09	9.03	13.55
11	32.25	25.00	25.00	20.00	15.22	15.22	15.22	9.11	13.63
12	35.25	25.00	25.00	20.00	15.38	15.38	15.38	9.20	13.72
13	41.20	25.00	20.00	20.00	15.68	15.68	15.68	9.39	13.91
14	41.50	25.00	20.01	20.01	15.70	15.70	15.70	9.40	13.92
15	42.25	25.00	20.02	20.02	15.72	15.72	15.72	9.42	13.94
16	57.25	28.15	20.37	20.37	16.13	16.13	16.13	9.89	14.40
17	62.25	28.15	20.49	20.49	16.26	16.26	16.26	10.05	14.56
18	77.25	31.15	20.83	20.83	16.67	16.67	16.67	10.52	15.02
19	82.25	31.15	20.95	20.95	16.81	16.81	16.81	10.67	15.18
20	97.25	34.15	21.30	21.30	17.21	17.21	17.21	11.14	15.64
21	102.25	34.15	21.41	21.41	17.35	17.35	17.35	11.30	15.79
22	116.73	37.05	21.75	21.75	17.74	17.74	17.74	11.75	16.24
23	117.25	37.15	21.76	21.76	17.79	17.79	17.79	11.80	16.29
24	122.25	37.15	21.88	21.88	18.28	18.28	18.28	12.29	16.78
25	137.25	40.15	22.22	22.22	19.73	19.73	19.73	13.76	18.25
26	142.25	40.15	22.34	22.34	20.22	20.22	20.22	14.25	18.74
27	157.25	43.15	22.69	22.69	21.68	21.68	21.68	15.72	20.21
28	170.84	43.39	23.00	23.00	23.00	23.00	23.00	17.05	21.54
29	252.58	44.84	26.00	26.00	26.00	25.96	25.96	19.90	24.49
30	252.80	44.84	26.02	26.02	26.02	25.98	25.98	19.93	24.50
31	308.00	45.82	32.00	32.00	32.00	32.00	32.00	26.36	30.90
32	434.70	48.06	35.00	35.00	35.00	35.00	35.00	28.52	33.00
33	488.00	49.00	49.00	49.00	49.00	49.00	49.00	49.00	38.30
34	589.53	49.00	49.00	49.00	49.00	49.00	49.00	49.00	48.40

Page 5 of 8 License number ReSSA-301129 D2-D12

Copyright © 2001-2008 ADAMA Engineering, Inc. www.GeoPrograms.com

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

Revision 01 Status AFC

System / Subsystem : Discipline: 03/06/15 Document Type : Rev Date :

Contractor document number : IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Page 48 of 101

ReSSA -- Reinforced Slope Stability Analysis

 $D2-D12\\ \text{P1...-Extensione DA D2-12NUOVA D12-D2-D12EST/ESEC_DUMPING/work/D2-12/TR1-A1+M1+R3_STATICA MSE}$

DISTRIBUTION OF AVAILABLE STRENGTH ALONG EACH REINFORCEMENT LAYER

A = Front-end of reinforcement (at face of slope) B = Rear-end of reinforcement

AB = L1 + L2 + L3 = Embedded length of reinforcement

Tavailable = Long-term strength of reinforcement Tfe = Available front-end strength (e.g., connection to facing)

L1 = Front-end 'pullout' length L2 = Rear-end pullout length Tavailable prevails along L3

Factor of safety on resistance to pullout on either end of reinforcement, Fs-po = 1.00

Reinforcement Layer #	Designated Name	Height Relative to Toe [m]		L1 [m]	L2 [m]	L3 [m]	Tfe [kN/m]	Tavailable [kN/m]
1	TIPO 2	0.00	11.50	0.00	0.25	11.25	24.59	24.59
2	TIPO 2	0.60	10.44	0.00	0.29	10.15	24.59	24.59
3	TIPO 2	1.20	9.40	0.00	0.33	9.07	24.59	24.59
4	TIPO 2	1.80	8.30	0.00	0.39	7.91	24.59	24.59
5	TIPO 2	2.40	7.30	0.00	0.48	6.82	24.59	24.59
6	TIPO 2	3.00	6.20	0.00	0.62	5.58	24.59	24.59
7	TIPO 2	3.60	5.10	0.00	0.88	4.22	24.59	24.59
8	TIPO 2	4.20	4.10	0.00	1.50	2.60	24.59	24.59
9	TIPO 2	5.20	11.20	0.00	0.29	10.91	24.59	24.59
10	TIPO 2	5.80	10.20	0.00	0.33	9.87	24.59	24.59
11	TIPO 2	6.40	9.20	0.00	0.38	8.82	24.59	24.59
12	TIPO 2	7.00	8.00	0.00	0.42	7.58	24.59	24.59
13	TIPO 2	7.60	7.00	0.00	0.52	6.48	24.59	24.59
14	TIPO 2	8.20	6.00	0.00	0.69	5.31	24.59	24.59
15	TIPO 2	8.80	5.10	0.00	1.04	4.06	24.59	24.59
16	TIPO 2	9.40	4.00	0.00	1.99	2.01	24.59	24.59

D2-D12 Copyright © 2001-2008 ADAMA Engineering, Inc.

www.GeoPrograms.com

Page 6 of 8 License number ReSSA-301129

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

01 Status AFC Revision

System / Subsystem : Document Type : Discipline: Rev Date: 03/06/15

Contractor document number : IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Page 49 of 101

ReSSA -- Reinforced Slope Stability Analysis

D2-D12
P\...- Extensione DA D2-1Z/NUOVA D12-D2-D12EST/ESEC_DUMPING/work/D2-1Z/TR1-A1+M1+R3_STATICA MSE

CRITICAL RESULTS OF ROTATIONAL AND TRANSLATIONAL STABILITY ANALYSES

Rotational (Circular Arc; Bishop) Stability Analysis Minimum Factor of Safety = 1.86

Critical Circle: Xc = 10.11[m], Yc = 108.37[m], R = 93.50[m]. (Number of slices used = 59)

Translational (2-Part Wedge; Spencer), Direct Sliding, Stability Analysis

Minimum Factor of Safety = 1.77

Critical Two-Part Wedge: (Xa = 15.00, Ya = 15.00) [m]

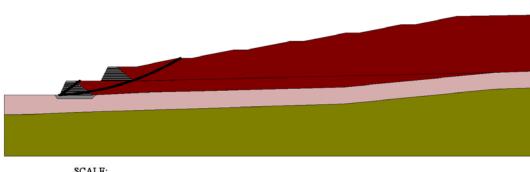
(Xa = 15.00, Ya = 15.00) [m] (Xb = 15.20, Yb = 15.00) [m] (Xc = 22.08, Yc = 20.00) [m]

(Number of slices used = 30)

Interslice resultant force inclination = 17.08 [degrees]

Three-Part Wedge Stability Analysis

NOT CONDUCTED REINFORCEMENT LAYOUT: DRAWING



SCALE:

0246[m]

D2-D12 Page 7 of 8

Copyright © 2001-2008 ADAMA Engineering, Inc.

www.GeoPrograms.com

License number ReSSA-301129

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

Revision 01 Status AFC

Document Type : System / Subsystem : Discipline: 03/06/15 Rev Date: IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Contractor document number : Page 50 of 101

ReSSA -- Reinforced Slope Stability Analysis Present Date/Time: Pri Mar 20 13:11:18 2015

D2-D12
P\...- Estensione DA D2-12/NUOVA D12-D2-D12ESTYESEC_DUMPING/work/D2-12/TR1-A1+M1+R3_STATICA MSE

REINFORCEMENT LAYOUT: TABULATED DATA & QUANTITIES

Layer #	Reinf. Type #	Geosynthetic Designated Name	Height Relative to Toe [m]	Embedded Length [m]	Covergae Ratio, Re	(X, Y) [m]		(X, Y) [m]	
1	2	TIPO 2	0.00	11.50	1.00	15.00	15.00	26.50	15.00
2	2	TIPO 2	0.60	10.44	1.00	15.27	15.60	25.71	15.60
3	2	TIPO 2	1.20	9.40	1.00	15.54	16.20	24.94	16.20
4	2	TIPO 2	1.80	8.30	1.00	15.81	16.80	24.11	16.80
5	2	TIPO 2	2.40	7.30	1.00	16.08	17.40	23.38	17.40
6	2	TIPO 2	3.00	6.20	1.00	16.34	18.00	22.54	18.00
7	2	TIPO 2	3.60	5.10	1.00	16.61	18.60	21.71	18.60
8	2	TIPO 2	4.20	4.10	1.00	16.88	19.20	20.98	19.20
9	2	TIPO 2	5.20	11.20	1.00	29.85	20.20	41.05	20.20
10	2	TIPO 2	5.80	10.20	1.00	30.15	20.80	40.35	20.80
11	2	TIPO 2	6.40	9.20	1.00	30.45	21.40	39.65	21.40
12	2	TIPO 2	7.00	8.00	1.00	30.75	22.00	38.75	22.00
13	2	TIPO 2	7.60	7.00	1.00	31.05	22.60	38.05	22.60
14	2	TIPO 2	8.20	6.00	1.00	31.35	23.20	37.35	23.20
15	2	TIPO 2	8.80	5.10	1.00	31.65	23.80	36.75	23.80
16	2	TIPO 2	9.40	4.00	1.00	31.95	24.40	35.95	24.40

QUANTITIES

Reinf. Type #	Designated Name	Coverage Ratio	Area of reinforcemnt [m²] / length of slope [m]
2 TIP	02	1.00	123.04

Page 8 of 8 License number ReSSA-301129 D2-D12 Copyright © 2001-2008 ADAMA Engineering, Inc. www.GeoPrograms.com

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

Page 1 of 11

License number ReSSA-301129

Revision 01 Status AFC

System / Subsystem : Document Type : Discipline: Rev Date : 03/06/15 Contractor document number : IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Page 51 of 101

> ReSSA -- Reinforced Slope Stability Analysis Present Date/Time: Fri Mar 20 13:13:30 2015 D2-D12 Report created by ReSSA(3.0): Copyright (c) 2001-2008, ADAMA Engineering, Inc. PROJECT IDENTIFICATION Title: D2-D12 Project Number: Client: RPA A1+M1+R1_STATICA Designer: Station Number: Description: Company's information: Name: Street: Telephone #: P:\cms13\1 2EST\ESEC DUMPING\work\D2-12\TR1-M1+R3_SISMICA.MSE Original file path and name: Original date and time of creating this file: Tue Jan 19 09:24:13 2010 PROGRAM MODE: Analysis of a General Slope using GEOSYNTHETIC as reinforcing material.

www.GeoPrograms.com

Copyright © 2001-2008 ADAMA Engineering, Inc.

D2-D12

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

01 Status AFC Revision

System / Subsystem : Discipline: 03/06/15 Document Type : Rev Date: Contractor document number : IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Page 52 of 101

 $\frac{D2\text{-}D12}{\text{P}\text{-}...51 - \text{Extensione DA D2-12NUOVA D12-D2-D12ESTVESEC_DUMPINGW} \text{workD2-12TR1-M1+R3_SISMICA MSE}}{\text{Extensione DA D2-12NUOVA D12-D2-D12ESTVESEC_DUMPINGW} \text{workD2-12TR1-M1+R3_SISMICA MSE}}$

INPUT DATA (EXCLUDING REINFORCEMENT LAYOUT)

SOIL DATA

ReSSA -- Reinforced Slope Stability Analysis Present Date/Time: Pri Mar 20 13:13:30 2015

Soil Layer #:	Unit weight, γ [kN/m³]	friction, ϕ [deg.]	Cohesion, c [kPa]
1REMOLDED	19.0	23.0	0.0
2REMOLDED	20.0	30.0	0.0
3REMOLDED	19.0	23.0	0.0
4TR	20.0	30.0	0.0
5BONIFICA	20.0	35.0	0.0
6ALTERAZIONE	19.5	22.0	30.0
7SUBSTRATO	20.0	22.0	90.0

REINFORCEMENT

R e i Type #	n forcement Geosynthetic Designated Name	Ultimate Strength, Tult [kN/m]	Reduction Factor for Installation Damage, RFid	Reduction Factor for Durability, RFd	Reduction Factor for Creep, RFc	Coverage Ratio, Rc	
2	TIPO 2	60.00	1.00	1.00	2.44	1.00	

Interaction Parameters		== Direct Sl	iding ==	==== Pullo	==== Pullout ====		
Туре #	Geosynthetic Designated Name	Cds-phi	Cds-c	Ci	Alpha		
2 TIP	02	0.90	0.00	0.90	1.00		

Relative Orientation of Reinforcement Force, ROR = 0.00. Assigned Factor of Safety to resist pullout, Fs-po = 1.00 Design method for Global Stability: Comprehensive Bishop.

 $\label{eq:WATER} \textbf{Unit weight of water} = 9.81 \ [kN/m^3]$ Water pressure is defined by phreatic surface in Effective Stress Analysis.

 $\begin{array}{c} \textbf{SEISMICITY}\\ \text{Horizontal ground acceleration coefficient,} \ \ Ao=0.12\\ \text{Design seismic acceleration,} \ \ Am=0.5\ x\ \ Ao=0.06 \end{array}$

D2-D12 Page 2 of 11 Copyright © 2001-2008 ADAMA Engineering, Inc. www.GeoPrograms.com License number ReSSA-301129

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

01 Status AFC Revision

System / Subsystem : Document Type : Discipline: Rev Date : 03/06/15 Contractor document number : IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Page 53 of 101

ReSSA -- Reinforced Slope Stability Analysis Present Date/Turne: Pri Mar 20 13:13:30 2015 D2-D12
P\ ...51 - Extensione DA D2-12/NUOVA D12-D2-D12EST/ESEC_DUMPING/work/D2-12/TR1-M1+R3_SISMICA MSE DRAWING OF SPECIFIED GEOMETRY - COMPLEX - Quick Input -- Problem geometry is defined along sections selected by user at x,y coordinates.
-- X1,Y1 represents the coordinates of soil surface. X2,Y2 represent the coordinates of the end of soil layer 1 and start of soil layer 2, and so on. -- Xw, Yw represents the coordinates of phreatic surface. GEOMETRY Soil profile contains 7 layers (see details in next page) WATER GEOMETRY Phreatic line was specified. UNIFORM SURCHARGE Surcharge load, Q1. Surcharge load, Q2. None None Surcharge load, Q3. .None STRIP LOAD ..None 1112 Toe point SCALE: 0246[m] D2-D12 Page 3 of 11 Copyright © 2001-2008 ADAMA Engineering, Inc. www.GeoPrograms.com License number ReSSA-301129

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

Revision 01 Status AFC Document Type : Discipline: Rev Date : 03/06/15

System / Subsystem : Dis Contractor document number : Page 54 of 101

Soil profile contains 7 la Water was described by			1.]				
Top of Layer 1	# 1 2 3 4 5 6 7	Xi 13.00 15.00 17.24 20.24 29.75 32.25 35.25	Yi 15.00 15.00 20.00 20.00 20.00 25.00 25.00		# 51 52 53 54 55 56 57	Xi 41.50 116.73 170.84 252.58 308.00 434.70 488.00	Yi 15.70 17.74 23.00 26.00 32.00 35.00 49.00
	8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18	42.25 57.25 62.25 77.25 82.25 97.25 102.25 117.25 122.25 137.25 142.25	25.00 28.15 28.15 31.15 31.15 34.15 34.15 37.15 40.15	Top of Layer 5	58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68	13.00 15.00 26.50 28.00 41.50 116.73 170.84 252.58 308.00 434.70 488.00	15.00 15.00 15.00 15.00 15.70 17.74 23.00 25.96 32.00 35.00 49.00
Top of Layer 2	19 20 21 22 23 24 25 26 27 28	157.25 488.00 13.00 15.00 17.24 20.24 29.75 32.25 35.25 41.20	43.15 49.00 15.00 15.00 20.00 20.00 20.00 25.00 25.00 20.00	Top of Layer 6	69 70 71 72 73 74 75 76 77 78	13.00 14.00 26.50 28.00 41.50 116.73 170.84 252.58 308.00 434.70	15.00 13.50 13.50 15.00 15.70 17.74 23.00 25.96 32.00 35.00
Top of Layer 3	29 30 31 32 33 34 35 36 37	170.84 252.58 308.00 434.70 488.00 13.00 15.00 17.24 20.24	23.00 26.00 32.00 35.00 49.00 15.00 20.00 20.00	Top of Layer 7	79 80 81 82 83 84 85 86 87	488.00 0.00 28.69 116.73 170.84 252.58 308.00 434.70 488.00	49.00 7.90 9.00 11.75 17.05 19.90 26.36 28.52 49.00
Top of Layer 4	38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49	29.75 41.20 170.84 252.58 308.00 434.70 488.00 13.00 15.00 17.24 20.24 26.50	20.00 20.00 23.00 26.00 32.00 35.00 49.00 15.00 20.00 20.00 15.00	Top of Phreatic Line	89 90 91 92 93 94 95 96	0.00 28.00 116.73 170.84 252.80 308.00 434.70 589.53	13.50 13.50 16.24 21.54 24.50 30.90 33.00 48.40
aad Fallik Nasaal Jahlik Nasaal Fahlik Nasaal Jahlik Nas	50	28.00	15.00	Name I Barth Name I	n Vanina 3 p Zaffin V	Non and Farffix Manager of Saffix Manager	alstaffi Nasaals helft Nasaals Page 4 of 11
Copyright © 2001-2008 ADAM	MA Engineer	ing, Inc.	www.GeoProgr	ams.com		License numb	per ReSSA-301129

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

01 Status AFC Revision

Document Type : System / Subsystem : Discipline: 03/06/15 Rev Date: Contractor document number : IT-TPR-SP-RPA-931005 rev00 Page 55 of 101

> ReSSA -- Reinforced Slope Stability Analysis
> Present Date/Time: Fri Mar 20 13:13:30 2015 $D2-D12\\ \text{P.\....51} - \text{Extensione DA D2-12\nabla UOVA D12-D2-D12EST\center{e}SEC_DUMPING\workD2-12\text{TR1-M1+R3_SISMCA MSE}}$

TABULATED DETAILS OF SPECIFIED GEOMETRY

Soil profile contains 7 layers. Coordinates in [m.] Water was described by phreatic line. Y values are tabulated in the right most column. (phreatic)

									(phreatic)
#	X	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Yw
1	0.00	15.00	15.00	15.00	15.00	15.00	15.00	7.90	13.50
2	13.00	15.00	15.00	15.00	15.00	15.00	15.00	8.40	13.50
3	14.00	15.00	15.00	15.00	15.00	15.00	13.50	8.44	13.50
4	15.00	15.00	15.00	15.00	15.00	15.00	13.50	8.48	13.50
5	17.24	20.00	20.00	20.00	20.00	15.00	13.50	8.56	13.50
6	20.24	20.00	20.00	20.00	20.00	15.00	13.50	8.68	13.50
7	26.50	20.00	20.00	20.00	15.00	15.00	13.50	8.92	13.50
8	28.00	20.00	20.00	20.00	15.00	15.00	15.00	8.97	13.50
9	28.69	20.00	20.00	20.00	15.04	15.04	15.04	9.00	13.52
10	29.75	20.00	20.00	20.00	15.09	15.09	15.09	9.03	13.55
11	32.25	25.00	25.00	20.00	15.22	15.22	15.22	9.11	13.63
12	35.25	25.00	25.00	20.00	15.38	15.38	15.38	9.20	13.72
13	41.20	25.00	20.00	20.00	15.68	15.68	15.68	9.39	13.91
14	41.50	25.00	20.01	20.01	15.70	15.70	15.70	9.40	13.92
15	42.25	25.00	20.02	20.02	15.72	15.72	15.72	9.42	13.94
16	57.25	28.15	20.37	20.37	16.13	16.13	16.13	9.89	14.40
17	62.25	28.15	20.49	20.49	16.26	16.26	16.26	10.05	14.56
18	77.25	31.15	20.83	20.83	16.67	16.67	16.67	10.52	15.02
19	82.25	31.15	20.95	20.95	16.81	16.81	16.81	10.67	15.18
20	97.25	34.15	21.30	21.30	17.21	17.21	17.21	11.14	15.64
21	102.25	34.15	21.41	21.41	17.35	17.35	17.35	11.30	15.79
22	116.73	37.05	21.75	21.75	17.74	17.74	17.74	11.75	16.24
23	117.25	37.15	21.76	21.76	17.79	17.79	17.79	11.80	16.29
24	122.25	37.15	21.88	21.88	18.28	18.28	18.28	12.29	16.78
25	137.25	40.15	22.22	22.22	19.73	19.73	19.73	13.76	18.25
26	142.25	40.15	22.34	22.34	20.22	20.22	20.22	14.25	18.74
27	157.25	43.15	22.69	22.69	21.68	21.68	21.68	15.72	20.21
28	170.84	43.39	23.00	23.00	23.00	23.00	23.00	17.05	21.54
29	252.58	44.84	26.00	26.00	26.00	25.96	25.96	19.90	24.49
30	252.80	44.84	26.02	26.02	26.02	25.98	25.98	19.93	24.50
31	308.00	45.82	32.00	32.00	32.00	32.00	32.00	26.36	30.90
32	434.70	48.06	35.00	35.00	35.00	35.00	35.00	28.52	33.00
33	488.00	49.00	49.00	49.00	49.00	49.00	49.00	49.00	38.30
34	589.53	49.00	49.00	49.00	49.00	49.00	49.00	49.00	48.40

Page 5 of 11 License number ReSSA-301129 D2-D12 Copyright © 2001-2008 ADAMA Engineering, Inc. www.GeoPrograms.com

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

01 Status AFC Revision

System / Subsystem : Discipline: 03/06/15 Document Type : Rev Date :

Contractor document number : IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Page 56 of 101

ReSSA -- Reinforced Slope Stability Analysis

 $D2-D12\\ \text{P.\....51} - \text{Extensione DA D2-12\nabla UOVA D12-D2-D12EST\center{e}SEC_DUMPING\workD2-12\text{TR1-M1+R3_SISMCA MSE}}$

DISTRIBUTION OF AVAILABLE STRENGTH ALONG EACH REINFORCEMENT LAYER

A = Front-end of reinforcement (at face of slope) B = Rear-end of reinforcement

AB = L1 + L2 + L3 = Embedded length of reinforcement

Tavailable = Long-term strength of reinforcement Tfe = Available front-end strength (e.g., connection to facing)

L1 = Front-end 'pullout' length L2 = Rear-end pullout length Tavailable prevails along L3

Factor of safety on resistance to pullout on either end of reinforcement, Fs-po = 1.00

Reinforcement Layer #	Designated Name	Height Relative to Toe [m]		L1 [m]	L2 [m]	L3 [m]	Tfe [kN/m]	Tavailable [kN/m]
1	TIPO 2	0.00	11.50	0.00	0.25	11.25	24.59	24.59
2	TIPO 2	0.60	10.44	0.00	0.29	10.15	24.59	24.59
3	TIPO 2	1.20	9.40	0.00	0.33	9.07	24.59	24.59
4	TIPO 2	1.80	8.30	0.00	0.39	7.91	24.59	24.59
5	TIPO 2	2.40	7.30	0.00	0.48	6.82	24.59	24.59
6	TIPO 2	3.00	6.20	0.00	0.62	5.58	24.59	24.59
7	TIPO 2	3.60	5.10	0.00	0.88	4.22	24.59	24.59
8	TIPO 2	4.20	4.10	0.00	1.50	2.60	24.59	24.59
9	TIPO 2	5.20	11.20	0.00	0.29	10.91	24.59	24.59
10	TIPO 2	5.80	10.20	0.00	0.33	9.87	24.59	24.59
11	TIPO 2	6.40	9.20	0.00	0.38	8.82	24.59	24.59
12	TIPO 2	7.00	8.00	0.00	0.42	7.58	24.59	24.59
13	TIPO 2	7.60	7.00	0.00	0.52	6.48	24.59	24.59
14	TIPO 2	8.20	6.00	0.00	0.69	5.31	24.59	24.59
15	TIPO 2	8.80	5.10	0.00	1.04	4.06	24.59	24.59
16	TIPO 2	9.40	4.00	0.00	1.99	2.01	24.59	24.59

D2-D12 Page 6 of 11

Copyright © 2001-2008 ADAMA Engineering, Inc.

www.GeoPrograms.com

License number ReSSA-301129

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

01 Status AFC Revision

System / Subsystem : Discipline: Document Type : Rev Date: 03/06/15 Contractor document number : IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Page 57 of 101

> ReSSA -- Reinforced Slope Stability Analysis Present Date/Time: Pri Mar 20 13:13:30 2015 $D2-D12\\ \text{P1}....51-\text{Extensione DA D2-12'NUOVA D12-D2-D12EST'ESEC_DUMPINGWorkD2-12'TR1-M1+R3_SISMICA MSE}$

RESULTS OF ROTATIONAL STABILITY ANALYSIS

Results in the tables below represent critical circles identified between specified points on entry and exit. (Theta-exit set to 50.00 deg.) The most critical circle is obtained from a search considering all the combinations of input entry and exit points.

Crit Entry	ical circles Entry			considering Point	all specified	lexit poin			
Point #	(X,			Y, Y)		Xc, Yc, F		Fs	STATUS
Politt #	(A,		(2	[m]	(.	[m]		гъ	SIAIUS
	Į II	ıj		[III]		լույ			
1	20.60	20.00	12.91	15.04	15.14	20.03	5.47	2.90	
2	21.61	20.00	12.94	15.03	15.81	20.07	5.80	2.74	
3	22.62	20.00	12.97	15.02	16.09	20.81	6.58	2.77	
4	23.63	20.00	12.88	15.04	15.74	22.97	8.43	2.59	
5	24.64	20.00	12.90	15.01	14.70	27.10	12.21	2.59	
6	25.65	20.00	12.93	15.02	15.83	26.35	11.70	2.48	
7	26.66	20.00	12.95	15.00	14.49	32.08	17.15	2.41	
8	27.67	20.00	14.98	15.00	13.42	37.56	22.61	2.45	
9	28.68	20.00	12.84	15.03	16.08	32.45	17.71	2.49	
10	29.69	20.00	12.86	15.05	17.86	29.13	14.94	2.70	
11	29.43	20.00	12.85	15.05	17.63	29.26	15.00	2.62	
12	28.86	20.00	12.84	15.03	16.33	32.11	17.43	2.54	
13	32.72	25.00	9.81	15.16	18.90	25.60	13.84	2.77	
14	33.73	25.00	12.49	15.00	19.51	27.65	14.47	2.57	
15	34.74	25.00	11.76	15.13	19.28	29.30	16.05	2.40	
16	35.75	25.00	11.30	15.10	19.03	31.15	17.82	2.27	
17	36.76	25.00	12.77	15.06	18.44	35.31	21.02	2.15	
18	37.77	25.00	12.78	15.06	18.50	37.06	22.74	2.04	
19	38.78	25.00	12.79	15.05	18.25	39.70	25.25	1.92	
20	39.79	25.00	14.98	15.00	16.15	47.89	32.91	1.85	
21	40.80	25.00	14.96	15.00	15.64	51.64	36.65	1.74	
22	41.81	25.00	14.25	15.01	15.20	55.38	40.39	1.72	
23	42.83	25.12	14.23	15.00	15.72	56.33	41.33	1.67	
24	43.84	25.33	13.25	15.00	14.33	62.27	47.28	1.65	
25	44.85	25.55	14.85	15.00	14.13	64.98	49.98	1.65	
26	45.86	25.76	14.83	15.00	15.83	62.26	47.27	1.62	
27	46.87	25.97	14.91	15.00	14.05	69.53	54.54	1.59	
28	47.88	26.18	14.94	15.00	12.90	75.09	60.13	1.59	
29	48.89	26.39	14.94	15.00	12.81	77.59	62.63	1.59	
30	49.90	26.61	14.63	15.00	15.00	73.27	58.27	1.55	
							63.85		
31	50.91	26.82	14.65	14.99	13.89	78.84		1.54	
32	51.92	27.03	14.67	14.99	12.55	85.18	70.22	1.54	
33	52.93	27.24	14.68	14.98	10.94	92.45	77.55	1.53	
34	53.94	27.45	14.25	15.00	15.64	80.07	65.08	1.52	
35	54.95	27.67	12.95	15.00	14.25	86.65	71.66	1.51	
36	55.96	27.88	14.75	15.00	13.68	90.77	75.79	1.50	
37	56.97	28.09	14.77	14.99	12.10	98.12	83.17	1.50	
38	57.98	28.15	14.79	14.99	10.14	107.68	92.81	1.49	O.V.
39	58.99	28.15	14.80	14.99	7.68	119.62	104.87	1.49 .	OK
40	60.00	28.15	14.82	14.99	7.32	124.85	110.12	1.50	
41	61.01	28.15	14.84	14.99	6.94	130.26	115.54	1.51	
42	62.02	28.15	14.86	14.99	6.55	135.85	121.14	1.52	
43	63.03	28.31	14.88	14.99	6.27	139.85	125.15	1.53	
44	64.04	28.51	14.90	14.99	6.02	143.35	128.67	1.54	
45	65.05	28.71	14.92	14.99	5.78	146.87	132.20	1.55	
46	66.06	28.91	14.94	14.99	2.03	163.26	148.83	1.55	
47	67.07	29.11	14.96	15.00	1.68	167.24	152.83	1.55	
48	68.08	29.32	14.98	15.00	1.33	171.24	156.84	1.55	
49	69.09	29.52	14.99	15.00	-9.45	214.10	200.60	1.58	
50	70.10	29.72	12.50	15.01	14.93	125.62	110.63	1.60	

Note: In the 'Status' column, OK means the critical circle was identified within the specified search domain. 'On extreme X-entry' means that the critical result is on the edge of the search domain; a lower Fs may result if the search domain is expanded.

D2-D12 Page 7 of 11 Copyright © 2001-2008 ADAMA Engineering, Inc. www.GeoPrograms.com License number ReSSA-301129

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

01 Status AFC Revision

System / Subsystem : Discipline: Document Type : Rev Date : 03/06/15

Contractor document number : IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Page 58 of 101

ReSSA -- Reinforced Slope Stability Analysis

 $D2-D12\\ \text{P1}....51-\text{Extensione DA D2-12'NUOVA D12-D2-D12EST'ESEC_DUMPINGWorkD2-12'TR1-M1+R3_SISMICA MSE}$

RESULTS OF ROTATIONAL STABILITY ANALYSIS

Results in the tables below represent critical circles identified between specified points on entry and exit. (Theta-exit set to 50.00 deg.) The most critical circle is obtained from a search considering all the combinations of input entry and exit points.

Crit	ical circles	for each e	xit point (co	onsidering all	specified o	ntry poin	ts)		
Exit	Exit F	oint	Entr	y Point	Crit	ical C:	ircle		
Point #	(X,	Y)	(2	(,Y)	(Xc, Yc, R	(3	Fs	STATUS
	[n	1]		[m]		[m]			
1	9.58	15.02	56.97	28.09	12.82	95.69	80.74	1.60	
2	10.23	15.01	56.97	28.09	13.27	94.20	79.25	1.59	
3	10.95	15.00	55.96	27.88	13.64	90.68	75.73	1.57	
4	11.22	15.01	55.96	27.88	14.09	89.23	74.27	1.56	
5	11.96	15.00	54.95	27.67	14.47	85.76	70.81	1.55	
6	12.25	15.00	55.96	27.88	13.81	90.32	75.34	1.52	
7	12.95	15.00	54.95	27.67	14.25	86.65	71.66	1.51	
8	13.25	15.00	54.95	27.67	14.72	85.14	70.15	1.51	
9	13.94	15.00	54.95	27.67	15.20	83.65	68.66	1.52	
10	14.25	15.00	53.94	27.45	15.64	80.07	65.08	1.52	
11	14.80	14.99	58.99	28.15	7.68	119.62	104.87	1.49 . On	extreme X-exit

Note: In the 'Status' column, OK means the critical circle was identified within the specified search domain. 'On extreme X-exit' means that the critical result is on the edge of the search domain; a lower Fs may result if the search domain is expanded.

D2-D12 Copyright © 2001-2008 ADAMA Engineering, Inc.

www.GeoPrograms.com

Page 8 of 11 License number ReSSA-301129

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

Status AFC Revision 01

System / Subsystem : Document Type : Discipline: Rev Date : 03/06/15 IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Contractor document number : Page 59 of 101

ReSSA -- Reinforced Slope Stability Analysis

D2-D12

P\....51 - Extensione DA D2-12\NUOVA D12-D2-D12EST\ESEC_DUMPING\work\D2-12\TR1-M1+R3_SISMICA MSE

RESULTS OF TRANSLATIONAL ANALYSIS

Results in the table below represent critical two-part wedges identified between specified starting (X1) and ending (X2) search points. Wedges along all reinforcement layers and at elevation zero are reported. The critical two-part wedge, one for each predetermined elevation, is defined by Xa, Xb and Xc where Xa is the front end of the passive wedge (slope face), Xb is where the passive wedge ends and the active one starts, and Xc is the X-ordinate at which the active wedge starts.

Critical two-	part wedge along	each interfa	ace:						
Interface	Height Relative to Toe (Xa, Ya) [m] [m]		, ,	(Xb, Yb) (X [m]		(Xe, Ye) [m]		STATUS	
At toe elevation	0.00	15.00	15.00	15.20	15.00	23.86	20.00	1.60	Minimum on Edge
Reinf. Layer #1	0.00	15.00	15.00	17.38	15.00	26.04	20.00	1.76	OK
Reinf. Layer #2	0.60	15.27	15.60	25.69	15.60	41.97	25.00	1.71	Minimum on Edge
Reinf. Layer #3	1.20	15.54	16.20	17.46	16.20	24.04	20.00	1.92	OK
Reinf. Layer #4	1.80	15.81	16.80	17.54	16.80	22.11	20.00	2.16	OK
Reinf. Layer #5	2.40	16.08	17.40	17.64	17.40	22.14	20.00	2.43	OK
Reinf. Layer #6	3.00	16.34	18.00	22.49	18.00	25.95	20.00	2.92	Minimum on Edge
Reinf. Layer #7	3.60	16.61	18.60	21.69	18.60	24.11	20.00	3.19	Minimum on Edge
Reinf. Layer #8	4.20	16.88	19.20	17.80	19.20	18.54	20.00	4.74	OK
Reinf. Layer #9	5.20	29.85	20.20	32.12	20.20	36.44	25.00	1.73	OK
Reinf. Layer #10	5.80	30.15	20.80	32.32	20.80	38.54	25.00	1.90	OK
Reinf. Layer #11	6.40	30.45	21.40	32.42	21.40	38.65	25.00	2.06	OK.
Reinf. Layer #12	7.00	30.75	22.00	32.48	22.00	36.93	25.00	2.34	OK
Reinf. Layer #13	7.60	31.05	22.60	32.48	22.60	36.32	25.00	2.57	OK
Reinf. Layer #14	8.20	31.35	23.20	32.58	23.20	35.70	25.00	3.29	OK.
Reinf. Layer #15	8.80	31.65	23.80	34.79	23.80	36.87	25.00	4.35	OK
Reinf. Layer #16	9.40	31.95	24.40	35.11	24.40	35.78	25.00	6.09	OK

Note: In the 'Status' column, OK means the critical two part-wedge was identified within the specified search domain. 'Minimum on Edge' means the critical result corresponds to a minimum on the edge of the search domain; i.e., either on X1 or X2 or the internally preset limits on Xc.

D2-D12

Copyright © 2001-2008 ADAMA Engineering, Inc.

www.GeoPrograms.com

Page 9 of 11 License number ReSSA-301129

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

01 Status AFC Revision

System / Subsystem : Discipline: Rev Date: 03/06/15

Contractor document number : IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Page 60 of 101

ReSSA -- Reinforced Slope Stability Analysis

 $D2-D12\\ \text{P} \\ \text{1-$Etentione} \text{ Da D2-12NUOVA D12-D2-D1ZESTESEC_DUMPINGWorkD2-12TR1-M1+R3_SISMICA MSE}$

CRITICAL RESULTS OF ROTATIONAL AND TRANSLATIONAL STABILITY ANALYSES

Rotational (Circular Arc; Bishop) Stability Analysis

Minimum Factor of Safety = 1.49

Document Type :

Critical Circle: Xc = 7.68[m], Yc = 119.62[m], R = 104.87[m]. (Number of slices used = 58)

Translational (2-Part Wedge; Spencer), Direct Sliding, Stability Analysis

Minimum Factor of Safety = 1.60

Critical Two-Part Wedge: (Xa = 15.00, Ya = 15.00) [m]

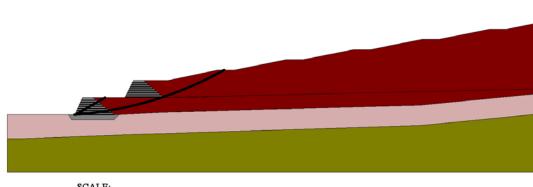
(Xb = 15.20, Yb = 15.00) [m] (Xc = 23.86, Yc = 20.00) [m]

(Number of slices used = 30)

Interslice resultant force inclination = 29.95 [degrees]

Three-Part Wedge Stability Analysis

NOT CONDUCTED REINFORCEMENT LAYOUT: DRAWING



SCALE:

0246[m]

D2-D12 Page 10 of 11

Copyright © 2001-2008 ADAMA Engineering, Inc.

www.GeoPrograms.com

License number ReSSA-301129

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

Revision 01 Status AFC

Document Type : System / Subsystem : Discipline: 03/06/15 Rev Date: Contractor document number : IT-TPR-SP-RPA-931005 rev00 Page 61 of 101

> D2-D12
> P\...51 - Extensione DA D2-12'NUOVA D12-D2-D12EST'ESEC_DUMPING\workD2-12'TR1-M1+R3_SISMICA MEE ReSSA -- Reinforced Slope Stability Analysis Present Date/Time: Pri Mar 20 13:13:30 2015

REINFORCEMENT LAYOUT: TABULATED DATA & QUANTITIES

Layer #	Reinf. Type #	Geosynthetic Designated Name	Height Relative to Toe [m]	Embedded Length [m]	Covergae Ratio, Rc	(X, Y) [m]		(X, Y) [m]	rear
1	2	TIPO 2	0.00	11.50	1.00	15.00	15.00	26.50	15.00
2	2	TIPO 2	0.60	10.44	1.00	15.27	15.60	25.71	15.60
3	2	TIPO 2	1.20	9.40	1.00	15.54	16.20	24.94	16.20
4	2	TIPO 2	1.80	8.30	1.00	15.81	16.80	24.11	16.80
5	2	TIPO 2	2.40	7.30	1.00	16.08	17.40	23.38	17.40
6	2	TIPO 2	3.00	6.20	1.00	16.34	18.00	22.54	18.00
7	2	TIPO 2	3.60	5.10	1.00	16.61	18.60	21.71	18.60
8	2	TIPO 2	4.20	4.10	1.00	16.88	19.20	20.98	19.20
9	2	TIPO 2	5.20	11.20	1.00	29.85	20.20	41.05	20.20
10	2	TIPO 2	5.80	10.20	1.00	30.15	20.80	40.35	20.80
11	2	TIPO 2	6.40	9.20	1.00	30.45	21.40	39.65	21.40
12	2	TIPO 2	7.00	8.00	1.00	30.75	22.00	38.75	22.00
13	2	TIPO 2	7.60	7.00	1.00	31.05	22.60	38.05	22.60
14	2	TIPO 2	8.20	6.00	1.00	31.35	23.20	37.35	23.20
15	2	TIPO 2	8.80	5.10	1.00	31.65	23.80	36.75	23.80
16	2	TIPO 2	9.40	4.00	1.00	31.95	24.40	35.95	24.40

QUANTITIES

	Reinf. Type #	Designated Name	Coverage Ratio	Area of reinforcemnt [m²] / length of slope [m]
ı	2 TIP	02	1.00	123.04

Page 11 of 11 License number ReSSA-301129 D2-D12 Copyright © 2001-2008 ADAMA Engineering, Inc. www.GeoPrograms.com

This document is the property of COMPANY. It must not be stored, reproduced or disclosed to others without written authorisation from the Company.
IT-TPR-SP-RPA-931005_rev01.doc

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

01 Status AFC Revision Document Type : Discipline: Rev Date : 03/06/15

System / Subsystem : Di IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Contractor document number : Page 62 of 101

ReSSA Reinforced Slope S Present Date/Time: Fri Mar 20 13:14:17 2015	tability Analysis	P.\ione DA D2-12\NUOVA D12-D2	-Dizest's Edition (Indiana) of	D2-D12 TR1-A2+M2+R2_STATICA-GLOBALE MSE
		D2-D12		
Report cre	ated by ReSSA(3.0):	Copyright (c) 2001-2008.	ADAMA Engineering.	Inc.
PROJECT IDENTIFIC	CATION			
Project Number: Client:	D2-D12 - RPA			
	A1+M1+R1_STATI	CA		
Description:				
Company's information	n:			
Name: Street:				
Telephone #: Fax #: E-Mail:	,			
Original file path and Original date and time	name: P:\cmsl: e of creating this file:	3\1 UMPING\work\D2 : Tue Jan 1	2-12\TR1-A2+M2+R2_S 9 09:24:13 2010	TATICA-GLOBALE.MSE
PROGRAM MODE:	Analysis of a Genera	al Slope using GEOSYNTI	HETIC as reinforcing ma	terial.
lann a.3 f Zaffin Vannai f Baffin Vannai f Baffin Vann a.3 f Zaffin Vann a.3 f Zaffin Vann a.3 f Zaffin Vann a.	hoins 3 t Eaf (A. Vinons) t Eaf (A. Vinons) t Eaf (A. Vinons) t	8 Ind St. Vann v.) 8 In St.	Noona's Baffik Noona's Baffik Noona's Baffik Noona's Baffik Noona's Baffik N	hair n. 3 8 3a 175 - Namino 3 8 3a 155 - Namino 3 8 3a 155 - Namino 3 8 3a 155 - Namino 3 8
D2-D12 Copyright © 2001-2008 ADAMA En		www.GeoPrograms.com		Page 1 of 10 License number ReSSA-301129

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

01 Status AFC Revision

System / Subsystem : Discipline: 03/06/15 Document Type : Rev Date:

Contractor document number : IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Page 63 of 101

> ReSSA -- Reinforced Slope Stability Analysis Present Date/Time: Fri Mar 20 13:14:17 2015 $D2-D12\\ \text{P1}...\text{ione DA D2-12'NUOVA D12-D2-D12EST'ESEC_DUMPING\workD2-12'TR1-A2+M2+R2_STATICA-GLOBALE MSE}$

INPUT DATA (EXCLUDING REINFORCEMENT LAYOUT)

SOIL DATA

SOIL DATA		Internal angle of	
	Unit weight, y	friction, ϕ	Cohesion, c
Soil Layer #:	[kN/m ³]	[deg.] RFtan=1.25	[kPa] RFcoh=1.25
1REMOLDED	19.0	23.0 18.8	0.0 0.0
2REMOLDED	20.0	30.0 24.8	0.0 0.0
3REMOLDED	19.0	23.0 18.8	0.0 0.0
4TR	20.0	30.0 24.8	0.0 0.0
5BONIFICA	20.0	35.0 29.3	0.0 0.0
6ALTERAZIONE	19.5	22.0 17.9	30.0 24.0
7SUBSTRATO	20.0	22.0 17.9	90.0 72.0

REINFORCEMENT

Reinf Type#	orcement Geosynthetic Designated Name	Ultimate Strength, Tult [kN/m]	Reduction Factor for Installation Damage, RFid	Reduction Factor for Durability, RFd	Reduction Factor for Creep, RFc	Coverage Ratio, Rc
2 TII	PO 2	60.00	1.00	1.00	2.44	1.00

Interaction Parameters		== Direct Sl	== Direct Sliding ==		==== Pullout ====		
	Туре #	Geosynthetic Designated Name	Cds-phi	Cds-c	Ci	Alpha	
	2 TIP	02	0.90	0.00	0.90	1.00	

Relative Orientation of Reinforcement Force, ROR = 0.00. Assigned Factor of Safety to resist pullout, Fs-po = 1.00 Design method for Global Stability: Comprehensive Bishop.

 $\label{eq:WATER} \textbf{Water} = 9.81 \ [kN/m\ ^3]$ Water pressure is defined by phreatic surface in Effective Stress Analysis.

SEISMICITY

Not Applicable

D2-D12

Page 2 of 10 Copyright © 2001-2008 ADAMA Engineering, Inc. www.GeoPrograms.com License number ReSSA-301129

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

01 Status AFC Revision

System / Subsystem : Document Type : Discipline: Rev Date : 03/06/15

Contractor document number : IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Page 64 of 101

ReSSA -- Reinforced Slope Stability Analysis Present Date/Turne: Pri Mar 20 13:14:17 2015 D2-D12
P\...ign= DA D2-12'NUOVA D12-D2-D12EST'ESEC_DUMPING\workD2-12'TR1-A2+M2+R2_STATICA-GLOBALE MEE DRAWING OF SPECIFIED GEOMETRY - COMPLEX - Quick Input -- Problem geometry is defined along sections selected by user at x,y coordinates.
-- X1,Y1 represents the coordinates of soil surface. X2,Y2 represent the coordinates of the end of soil layer 1 and start of soil layer 2, and so on. -- Xw, Yw represents the coordinates of phreatic surface. GEOMETRY Soil profile contains 7 layers (see details in next page) WATER GEOMETRY Phreatic line was specified. UNIFORM SURCHARGE Surcharge load, Q1. Surcharge load, Q2. None None Surcharge load, Q3. .None STRIP LOAD ..None 1112 Toe point SCALE: 0246[m] D2-D12 Page 3 of 10 Copyright © 2001-2008 ADAMA Engineering, Inc. www.GeoPrograms.com License number ReSSA-301129

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

Revision 01 Status AFC Document Type : Discipline: Rev Date : 03/06/15

System / Subsystem : Dis Contractor document number : Page 65 of 101

ReSSA Reinforced Slo Present Date/Time: Fri Mar 20 13:14:17	pe Stabili	ty Analysis	P:\ione DA D2-1	2'NUOVA D12-D2-D12EST'ESEC_DUMPING\	work\D2-12	TR1-A2+M2+R2_STAT	D2-D12 TCA-GLOBALE MSE
TABULATED D	ETAILS	OF QUICK S	PECIFIED GEO	METRY			
Soil profile contains 7 lay Water was described by p			.]				
Top of Layer 1	# 1	Xi 13.00	Yi 15.00		# 51	Xi 41.50	Yi 15.70
Top of Layer 1	2	15.00	15.00		52	116.73	17.74
	3	17.24	20.00		53	170.84	23.00
	4 5	20.24 29.75	20.00 20.00		54 55	252.58 308.00	26.00 32.00
	6	32.25	25.00		56	434.70	35.00
	7	35.25	25.00		57	488.00	49.00
	8	42.25 57.25	25.00 28.15	Top of Layer 5	58 59	13.00 15.00	15.00 15.00
	10	62.25	28.15		60	26.50	15.00
	11	77.25	31.15		61	28.00	15.00
	12 13	82.25 97.25	31.15 34.15		62 63	41.50 116.73	15.70 17.74
	14	102.25	34.15		64	170.84	23.00
	15	117.25	37.15 37.15		65	252.58	25.96
	16 17	122.25 137.25	40.15		66 67	308.00 434.70	32.00 35.00
	18	142.25	40.15		68	488.00	49.00
	19 20	157.25	43.15	Top of Layer 6	69	13.00	15.00
Top of Layer 2	21	488.00 13.00	49.00 15.00		70 71	14.00 26.50	13.50 13.50
	22	15.00	15.00		72	28.00	15.00
	23	17.24	20.00		73	41.50	15.70
	24 25	20.24 29.75	20.00 20.00		74 75	116.73 170.84	17.74 23.00
	26	32.25	25.00		76	252.58	25.96
	27 28	35.25 41.20	25.00		77 78	308.00 434.70	32.00
	29	170.84	20.00 23.00		79	488.00	35.00 49.00
	30	252.58	26.00	Top of Layer 7	80	0.00	7.90
	31 32	308.00 434.70	32.00 35.00		81 82	28.69 116.73	9.00 11.75
	33	488.00	49.00		83	170.84	17.05
Top of Layer 3	34	13.00	15.00		84	252.58	19.90
	35 36	15.00 17.24	15.00 20.00		85 86	308.00 434.70	26.36 28.52
	37	20.24	20.00		87	488.00	49.00
	38	29.75	20.00	Top of Phreatic Line	89	0.00	13.50
	39 40	41.20 170.84	20.00 23.00		90 91	28.00 116.73	13.50 16.24
	41	252.58	26.00		92	170.84	21.54
	42 43	308.00 434.70	32.00 35.00		93 94	252.80 308.00	24.50 30.90
	44	488.00	49.00		95	434.70	33.00
Top of Layer 4	45	13.00	15.00		96	589.53	48.40
	46 47	15.00 17.24	15.00 20.00				
	48	20.24	20.00				
	49 50	26.50 28.00	15.00 15.00				
	50	26.00	15.00				
D2-D12 Copyright © 2001-2008 ADAN	IA Engineer	ing, Inc.	www.GeoProgr	Name 19 Baffs, Marie 19 Baffs, Marie 19 Baffs, Marie 219 Baffs, Marie 219 Baffs AMS.COM	C Vanna 3 F Earl (A. V	License number	Page 4 of 10 ReSSA-301129

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

01 Status AFC Revision

Document Type : System / Subsystem : Discipline: 03/06/15 Rev Date: Contractor document number : IT-TPR-SP-RPA-931005 rev00 Page 66 of 101

> ReSSA -- Reinforced Slope Stability Analysis Present Date/Time: Fri Mar 20 13:14:17 2015 D2-D12 P\...ione DA D2-12'NUOVA D12-D2-D12EST'ESEC_DUMPING\workD2-12'TR 1-A2+M2+R2_STATICA-GLOBALE MEE

TABULATED DETAILS OF SPECIFIED GEOMETRY

Soil profile contains 7 layers. Coordinates in [m.] Water was described by phreatic line. Y values are tabulated in the right most column. (phreatic)

									(phreatic)
#	X	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Yw
1	0.00	15.00	15.00	15.00	15.00	15.00	15.00	7.90	13.50
2	13.00	15.00	15.00	15.00	15.00	15.00	15.00	8.40	13.50
3	14.00	15.00	15.00	15.00	15.00	15.00	13.50	8.44	13.50
4	15.00	15.00	15.00	15.00	15.00	15.00	13.50	8.48	13.50
5	17.24	20.00	20.00	20.00	20.00	15.00	13.50	8.56	13.50
6	20.24	20.00	20.00	20.00	20.00	15.00	13.50	8.68	13.50
7	26.50	20.00	20.00	20.00	15.00	15.00	13.50	8.92	13.50
8	28.00	20.00	20.00	20.00	15.00	15.00	15.00	8.97	13.50
9	28.69	20.00	20.00	20.00	15.04	15.04	15.04	9.00	13.52
10	29.75	20.00	20.00	20.00	15.09	15.09	15.09	9.03	13.55
11	32.25	25.00	25.00	20.00	15.22	15.22	15.22	9.11	13.63
12	35.25	25.00	25.00	20.00	15.38	15.38	15.38	9.20	13.72
13	41.20	25.00	20.00	20.00	15.68	15.68	15.68	9.39	13.91
14	41.50	25.00	20.01	20.01	15.70	15.70	15.70	9.40	13.92
15	42.25	25.00	20.02	20.02	15.72	15.72	15.72	9.42	13.94
16	57.25	28.15	20.37	20.37	16.13	16.13	16.13	9.89	14.40
17	62.25	28.15	20.49	20.49	16.26	16.26	16.26	10.05	14.56
18	77.25	31.15	20.83	20.83	16.67	16.67	16.67	10.52	15.02
19	82.25	31.15	20.95	20.95	16.81	16.81	16.81	10.67	15.18
20	97.25	34.15	21.30	21.30	17.21	17.21	17.21	11.14	15.64
21	102.25	34.15	21.41	21.41	17.35	17.35	17.35	11.30	15.79
22	116.73	37.05	21.75	21.75	17.74	17.74	17.74	11.75	16.24
23	117.25	37.15	21.76	21.76	17.79	17.79	17.79	11.80	16.29
24	122.25	37.15	21.88	21.88	18.28	18.28	18.28	12.29	16.78
25	137.25	40.15	22.22	22.22	19.73	19.73	19.73	13.76	18.25
26	142.25	40.15	22.34	22.34	20.22	20.22	20.22	14.25	18.74
27	157.25	43.15	22.69	22.69	21.68	21.68	21.68	15.72	20.21
28	170.84	43.39	23.00	23.00	23.00	23.00	23.00	17.05	21.54
29	252.58	44.84	26.00	26.00	26.00	25.96	25.96	19.90	24.49
30	252.80	44.84	26.02	26.02	26.02	25.98	25.98	19.93	24.50
31	308.00	45.82	32.00	32.00	32.00	32.00	32.00	26.36	30.90
32	434.70	48.06	35.00	35.00	35.00	35.00	35.00	28.52	33.00
33	488.00	49.00	49.00	49.00	49.00	49.00	49.00	49.00	38.30
34	589.53	49.00	49.00	49.00	49.00	49.00	49.00	49.00	48.40

Page 5 of 10 License number ReSSA-301129 D2-D12

Copyright © 2001-2008 ADAMA Engineering, Inc. www.GeoPrograms.com

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

01 Status AFC Revision

System / Subsystem : Document Type : Discipline: Rev Date : 03/06/15

Contractor document number : IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Page 67 of 101

ReSSA -- Reinforced Slope Stability Analysis Present Date/Time: Pri Mar 20 13:14:17 2015

 $D2-D12\\ \text{P1}...\text{ione DA D2-12'NUOVA D12-D2-D12EST'ESEC_DUMPING\workD2-12'TR1-A2+M2+R2_STATICA-GLOBALE MSE}$

DISTRIBUTION OF AVAILABLE STRENGTH ALONG EACH REINFORCEMENT LAYER

A = Front-end of reinforcement (at face of slope) B = Rear-end of reinforcement

AB = L1 + L2 + L3 = Embedded length of reinforcement

Tavailable = Long-term strength of reinforcement Tfe = Available front-end strength (e.g., connection to facing)

L1 = Front-end 'pullout' length L2 = Rear-end pullout length Tavailable prevails along L3

Factor of safety on resistance to pullout on either end of reinforcement, Fs-po = 1.00

Reinforcement Layer #	Designated Name	Height Relative to Toe [m]		L1 [m]	L2 [m]	L3 [m]	Tfe [kN/m]	Tavailable [kN/m]
1	TIPO 2	0.00	11.50	0.00	0.32	11.18	24.59	24.59
2	TIPO 2	0.60	10.44	0.00	0.36	10.08	24.59	24.59
3	TIPO 2	1.20	9.40	0.00	0.41	8.99	24.59	24.59
4	TIPO 2	1.80	8.30	0.00	0.49	7.81	24.59	24.59
5	TIPO 2	2.40	7.30	0.00	0.60	6.70	24.59	24.59
6	TIPO 2	3.00	6.20	0.00	0.77	5.43	24.59	24.59
7	TIPO 2	3.60	5.10	0.00	1.09	4.01	24.59	24.59
8	TIPO 2	4.20	4.10	0.00	1.87	2.23	24.59	24.59
9	TIPO 2	5.20	11.20	0.00	0.35	10.85	24.59	24.59
10	TIPO 2	5.80	10.20	0.00	0.40	9.80	24.59	24.59
11	TIPO 2	6.40	9.20	0.00	0.47	8.73	24.59	24.59
12	TIPO 2	7.00	8.00	0.00	0.52	7.48	24.59	24.59
13	TIPO 2	7.60	7.00	0.00	0.65	6.35	24.59	24.59
14	TIPO 2	8.20	6.00	0.00	0.86	5.14	24.59	24.59
15	TIPO 2	8.80	5.10	0.00	1.29	3.81	24.59	24.59
16	TIPO 2	9.40	4.00	0.00	2.49	1.51	24.59	24.59

D2-D12 Page 6 of 10

Copyright © 2001-2008 ADAMA Engineering, Inc.

www.GeoPrograms.com

License number ReSSA-301129

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

01 Status AFC Revision

System / Subsystem : Discipline: 03/06/15 Document Type : Rev Date: Contractor document number : IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Page 68 of 101

ReSSA -- Reinforced Slope Stability Analysis Present Date/Time: Fri Mar 20 13:14:17 2015

 $D2-D12\\ \text{P1}...\text{ione DA D2-12'NUOVA D12-D2-D12EST'ESEC_DUMPING\workD2-12'TR1-A2+M2+R2_STATICA-GLOBALE MSE}$

RESULTS OF ROTATIONAL STABILITY ANALYSIS

Results in the tables below represent critical circles identified between specified points on entry and exit. (Theta-exit set to 50.00 deg.) The most critical circle is obtained from a search considering all the combinations of input entry and exit points.

Critical circles for each entry point (considering all specified exit points) Entry Entry Point Exit Point Critical Circle											
Entry Point #								Fs	OT A TITO		
Point #	(X,			(, Y)	()	Xc, Yc, R	()	rs	STATUS		
	[n	1]		[m]		[m]					
,	12.60	25.07	0.90	15.01	22.75	20.20	10.12	2.14			
1 2	42.60	25.07	9.80	15.21	23.75	28.28	19.12	2.14			
3	44.86 47.12	25.55 26.02	11.85 10.42	15.08 15.03	23.12 21.16	36.82 45.95	24.49 32.73	1.90			
								1.80	017		
. 4	49.38	26.50	13.88	15.02	20.88	54.02	39.62	1.64 .	OK		
5	51.65	26.97	12.25 12.25	15.04	20.33	59.39	45.07	1.65			
7	53.91 56.17	27.45 27.92	12.25	15.04 15.01	20.29 20.51	64.18 68.46	49.79 53.99	1.65			
8	58.43		13.97			72.70		1.64 1.67			
9	60.69	28.15 28.15	11.50	15.00 15.06	21.08 20.16	81.49	58.13 66.99	1.70			
10	62.95				21.72	83.66					
		28.29	14.25	15.03			69.03	1.75			
11	65.21	28.74	12.25	15.03	20.59	91.95	77.37	1.75			
12	67.47	29.19	10.44	15.01	19.48	100.41	85.88	1.78			
13	69.74	29.65	14.25	15.02	21.83	98.82	84.14	1.81			
14	72.00	30.10	12.50	15.05	21.01	106.52	91.87	1.80			
15	74.26	30.55	11.41	15.01	20.19	114.33	99.71	1.82			
16	76.52	31.00	10.68	15.03	20.15	119.64	105.04	1.85			
17	78.78	31.15	9.93	15.01	19.85	127.59	113.02	1.88			
18	81.04	31.15	13.25	15.02	21.58	130.52	115.81	1.87			
19	83.30	31.36	11.50	15.04	20.77	140.35	125.66	1.90			
20	85.56	31.81	10.77	15.02	20.27	147.62	132.95	1.92			
21	87.82	32.26	10.05	15.03	20.18	153.44	138.77	1.95			
22	90.09	32.72	10.08	15.03	20.48	157.77	143.11	1.97			
23	92.35	33.17	10.10	15.03	20.79	162.10	147.46	1.99			
24	94.61	33.62	10.12	15.03	21.09	166.43	151.80	2.01			
25	96.87	34.07	10.15	15.03	21.39	170.76	156.14	2.03			
26	99.13	34.15	14.25	15.01	22.87	174.62	159.83	2.02			
27	101.39	34.15	12.50	15.03	22.01	186.97	172.21	2.02			
28	103.65	34.43	11.50	15.03	21.49	196.11	181.36	2.04			
29	105.91	34.88	10.98	15.00	20.91	204.16	189.42	2.05			
30	108.18	35.34	9.51	15.03	20.34	212.25	197.52	2.07			
31	110.44	35.79	9.54	15.02	20.58	216.91	202.18	2.08			
32	112.70	36.24	9.56	15.02	20.83	221.56	206.84	2.10			
33	114.96	36.69	9.58	15.02	21.07	226.22	211.51	2.11			
34	117.22	37.14	9.61	15.02	21.31	230.87	216.17	2.12			
35	119.48	37.15	10.37	15.01	22.13	236.95	222.25	2.13			
36	121.74	37.15	10.39	15.01	22.55	244.91	230.22	2.15			
37	124.00	37.50	10.42	15.00	22.83	250.32	235.64	2.16			
38	126.27	37.95	10.44	15.00	23.08	254.98	240.31	2.17			
39	128.53	38.41	10.46	15.00	23.32	259.64	244.97	2.18			
40	130.79	38.86	10.49	15.00	23.57	264.30	249.64	2.19			
41	133.05	39.31	9.77	15.01	23.40	270.73	256.09	2.19			
42	135.31	39.76	9.79	15.01	23.65	275.39	260.75	2.20			
43	137.57	40.15	9.81	15.01	23.92	280.54	265.90	2.20			
44	139.83	40.15	11.50	15.03	25.97	281.47	266.83	2.21			
45	142.09	40.15	11.50	15.03	26.39	289.60	274.98	2.23			
46	144.36	40.57	14.25	15.01	24.66	305.91	291.09	2.20			
47	146.62	41.02	13.25	15.01	23.97	314.90	300.09	2.20			
48	148.88	41.48	12.25	15.01	23.29	323.92	309.10	2.20			
49	151.14	41.93	11.50	15.02	23.03	330.93	316.12	2.20			
50	153.40	42.38	11.50	15.02	23.21	335.93	321.13	2.21			

Note: In the 'Status' column, OK means the critical circle was identified within the specified search domain. 'On extreme X-entry' means that the critical result is on the edge of the search domain; a lower Fs may result if the search domain is expanded.

D2-D12 Page 7 of 10 www.GeoPrograms.com

Copyright © 2001-2008 ADAMA Engineering, Inc.

License number ReSSA-301129

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

01 Status AFC Revision

System / Subsystem : Discipline: Document Type : Rev Date : 03/06/15 Contractor document number : IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Page 69 of 101

> ReSSA -- Reinforced Slope Stability Analysis Present Date/Time: Pri Mar 20 13:14:17 2015 $D2-D12\\ \text{P1}...\text{ione DA D2-12'NUOVA D12-D2-D12EST'ESEC_DUMPING\workD2-12'TR1-A2+M2+R2_STATICA-GLOBALE MSE}$

RESULTS OF ROTATIONAL STABILITY ANALYSIS

Results in the tables below represent critical circles identified between specified points on entry and exit. (Theta-exit set to 50.00 deg.) The most critical circle is obtained from a search considering all the combinations of input entry and exit points.

Critical circles for each exit point (considering all specified entry points)												
Exit	Exit F	oint	Entr	y Point	Crit	ical Ci	rcle					
Point #	(X,	Y)	(2	(,Y)	()	Kc, Yc, R)	Fs	STATUS			
	[m	1]		[m]	[m]							
1	9.97	15.00	56.17	27.92	19.00	71.79	57.50	1.70				
2	10.27	15.03	58.43	28.15	19.23	77.11	62.72	1.69				
3	10.50	15.07	58.43	28.15	19.59	76.12	61.73	1.69				
4	11.16	15.07	49.38	26.50	19.58	56.55	42.33	1.65				
5	11.90	15.02	49.38	26.50	19.92	55.76	41.53	1.65				
6	12.25	15.05	49.38	26.50	20.27	54.98	40.73	1.65				
7	12.96	15.01	56.17	27.92	20.51	68.46	53.99	1.64				
8	13.25	15.04	56.17	27.92	20.88	67.53	53.04	1.66				
. 9	13.88	15.02	49.38	26.50	20.88	54.02	39.62	1.64 .	OK			
10	14.25	15.04	49.38	26.50	21.24	53.22	38.81	1.66				
11	14.72	15.04	53.91	27.45	21.55	61.57	47.03	1.67				

Note: In the 'Status' column, OK means the critical circle was identified within the specified search domain. 'On extreme X-exit' means that the critical result is on the edge of the search domain; a lower Fs may result if the search domain is expanded.

D2-D12 Page 8 of 10

Copyright © 2001-2008 ADAMA Engineering, Inc. www.GeoPrograms.com License number ReSSA-301129

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

01 Status AFC Revision

System / Subsystem : Document Type : Discipline: Rev Date: 03/06/15

Contractor document number : IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Page 70 of 101

ReSSA -- Reinforced Slope Stability Analysis Present Date/Time: Fri Mar 20 13:14:17 2015 $D2-D12\\ \text{P1}...\text{ione DA D2-12'NUOVA D12-D2-D12EST'ESEC_DUMPING\workD2-12'TR1-A2+M2+R2_STATICA-GLOBALE MSE}$ CRITICAL RESULTS OF ROTATIONAL AND TRANSLATIONAL STABILITY ANALYSES Rotational (Circular Arc; Bishop) Stability Analysis with slip surfaces excluded from this polygon: Minimum Factor of Safety = 1.64 Critical Circle: Xc = 20.88[m], Yc = 54.02[m], R = 39.62[m]. (Number of slices used = 59) Translational (2-Part Wedge; Spencer), Direct Sliding, Stability Analysis NOT CONDUCTED Three-Part Wedge Stability Analysis NOT CONDUCTED REINFORCEMENT LAYOUT: DRAWING SCALE: 0246[m] D2-D12 Page 9 of 10 Copyright © 2001-2008 ADAMA Engineering, Inc. www.GeoPrograms.com License number ReSSA-301129

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

01 Status AFC Revision Document Type : Discipline: Rev Date : 03/06/15

System / Subsystem : Di IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Contractor document number : Page 71 of 101

ReSSA Reinforced Slope Sta Present Date/Time: Pri Mar 20 13:15:34 2015	ability Analysis	P\ ensione DA D2-12\NUOVA	nin (none) Paris (none) Paris (none) Paris (none) Paris D12-D2-D12EST/ESEC_DUMPING(work)	D2-D12 D2-12'UR1-M2+R2_SISMICA-GLOBALE MSE
		D2-D12		
Report creat	ted by ReSSA(3.0):	Copyright (c) 2001-200	8, ADAMA Engineering,	Inc.
PROJECT IDENTIFIC	ATION			
D	D2-D12			
Designer: R	RPA A1+M1+R1_STATI	CA		
Description:				
Company's information	ı:			
Name: Street:				
Telephone #: Fax #: E-Mail:				
Original file path and n Original date and time	name: P:\cms1: of creating this file:	3\1 C_DUMPING\w Tue Jan	ork\D2-12\TR1-M2+R2_S 19 09:24:13 2010	ISMICA-GLOBALE.MSE
PROGRAM MODE: A	Analysis of a Genera	ll Slope using GEOSYN	THETIC as reinforcing ma	terial.
D2-D12 Copyright © 2001-2008 ADAMA Engi		www.GeoPrograms.com	af (A. Marina). F Eaf (A. Marina). F Eaf (A. Marina). F Eaf (B. Marina). F Eaf (A.	Page 1 of 10 License number ReSSA-301129

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

01 Status AFC Revision

System / Subsystem : Discipline: 03/06/15 Document Type : Rev Date:

Contractor document number : IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Page 72 of 101

> ReSSA -- Reinforced Slope Stability Analysis Present Date/Time: Pri Mar 20 13:15:34 2015 $D2-D12\\ p1.... ensione DA D2-12/NUOVA D12-D2-D12EST\essec_DUMPING\work\D2-12/TR1-M2+R2_SISMICA-GLOBALE.MSE$

INPUT DATA (EXCLUDING REINFORCEMENT LAYOUT)

SOIL DATA

SOIL DATA		Internal angle of	
	Unit weight, y	friction, ϕ	Cohesion, c
Soil Layer #:	[kN/m 3]	[deg.] RFtan=1.25	[kPa] RFcoh=1.25
1REMOLDED	19.0	23.0 18.8	0.0 0.0
2REMOLDED	20.0	30.0 24.8	0.0 0.0
3REMOLDED	19.0	23.0 18.8	0.0 0.0
4TR	20.0	30.0 24.8	0.0 0.0
5BONIFICA	20.0	35.0 29.3	0.0 0.0
6ALTERAZIONE	19.5	22.0 17.9	30.0 24.0
7SUBSTRATO	20.0	22.0 17.9	90.0 72.0

REINFORCEMENT

Reinf Type#	orcement Geosynthetic Designated Name	Ultimate Strength, Tult [kN/m]	Reduction Factor for Installation Damage, RFid	Reduction Factor for Durability, RFd	Reduction Factor for Creep, RFc	Coverage Ratio, Rc
2 TII	PO 2	60.00	1.00	1.00	2.44	1.00

Interaction Parameters		== Direct Sliding ==		==== Pullout ====	
Туре #	Geosynthetic Designated Name	Cds-phi	Cds-c	Ci	Alpha
2	TIPO 2	0.90	0.00	0.90	1.00

Relative Orientation of Reinforcement Force, ROR = 0.00. Assigned Factor of Safety to resist pullout, Fs-po = 1.00 Design method for Global Stability: Comprehensive Bishop.

 $\label{eq:WATER} \textbf{Unit weight of water} = 9.81 \ [kN/m^3]$ Water pressure is defined by phreatic surface in Effective Stress Analysis.

 $\begin{array}{c} \textbf{SEISMICITY}\\ \text{Horizontal ground acceleration coefficient,} \ \ Ao=0.12\\ \text{Design seismic acceleration,} \ \ Am=0.5\ x\ \ Ao=0.06 \end{array}$

D2-D12

Page 2 of 10 Copyright © 2001-2008 ADAMA Engineering, Inc. www.GeoPrograms.com License number ReSSA-301129

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

01 Status AFC Revision

System / Subsystem : Document Type : Discipline: Rev Date : 03/06/15 Contractor document number : IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Page 73 of 101

ReSSA -- Reinforced Slope Stability Analysis Present Date/Turne: Pri Mar 20 13:15:34 2015 $D2-D12\\ \text{P1}...\text{ ensione DA D2-12/NUOVA D12-D2-D12EST\central bases}$ DRAWING OF SPECIFIED GEOMETRY - COMPLEX - Quick Input -- Problem geometry is defined along sections selected by user at x,y coordinates.
-- X1,Y1 represents the coordinates of soil surface. X2,Y2 represent the coordinates of the end of soil layer 1 and start of soil layer 2, and so on. -- Xw, Yw represents the coordinates of phreatic surface. GEOMETRY Soil profile contains 7 layers (see details in next page) WATER GEOMETRY Phreatic line was specified. UNIFORM SURCHARGE Surcharge load, Q1. Surcharge load, Q2. None None Surcharge load, Q3. .None STRIP LOAD ..None 1112 Toe point SCALE: 0246[m] D2-D12 Page 3 of 10 Copyright © 2001-2008 ADAMA Engineering, Inc. www.GeoPrograms.com License number ReSSA-301129

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

AFC

Revision 01 Status Document Type : Discipline: Rev Date : 03/06/15

System / Subsystem : Dis Contractor document number : Page 74 of 101

Soil profile contains 7 la Water was described by			n.]				
Top of Layer 1	# 1 2 3 4 5	Xi 13.00 15.00 17.24 20.24 29.75	Yi 15.00 15.00 20.00 20.00 20.00		# 51 52 53 54 55	Xi 41.50 116.73 170.84 252.58 308.00	Yi 15.70 17.74 23.00 26.00 32.00
	6 7 8 9 10 11 12	32.25 35.25 42.25 57.25 62.25 77.25 82.25	25.00 25.00 25.00 28.15 28.15 31.15 31.15	Top of Layer 5	56 57 58 59 60 61 62	434.70 488.00 13.00 15.00 26.50 28.00 41.50	35.00 49.00 15.00 15.00 15.00 15.70
	13 14 15 16 17	97.25 102.25 117.25 122.25 137.25 142.25	34.15 34.15 37.15 37.15 40.15 40.15		63 64 65 66 67 68	116.73 170.84 252.58 308.00 434.70 488.00	17.74 23.00 25.96 32.00 35.00 49.00
Top of Layer 2	19 20 21 22 23 24	157.25 488.00 13.00 15.00 17.24 20.24	43.15 49.00 15.00 15.00 20.00 20.00	Top of Layer 6	69 70 71 72 73 74	13.00 14.00 26.50 28.00 41.50 116.73	15.00 13.50 13.50 15.00 15.70 17.74
	25 26 27 28 29 30 31	29.75 32.25 35.25 41.20 170.84 252.58 308.00	20.00 25.00 25.00 20.00 23.00 26.00 32.00	Top of Layer 7	75 76 77 78 79 80 81	170.84 252.58 308.00 434.70 488.00 0.00 28.69	23.00 25.96 32.00 35.00 49.00 7.90 9.00
Top of Layer 3	32 33 34 35 36 37	434.70 488.00 13.00 15.00 17.24 20.24	35.00 49.00 15.00 15.00 20.00 20.00		82 83 84 85 86 87	116.73 170.84 252.58 308.00 434.70 488.00	11.75 17.05 19.90 26.36 28.52 49.00
	38 39 40 41 42 43	29.75 41.20 170.84 252.58 308.00 434.70	20.00 20.00 23.00 26.00 32.00 35.00	Top of Phreatic Line	89 90 91 92 93 94	0.00 28.00 116.73 170.84 252.80 308.00	13.50 13.50 16.24 21.54 24.50 30.90
Top of Layer 4	44 45 46 47 48 49 50	488.00 13.00 15.00 17.24 20.24 26.50 28.00	49.00 15.00 15.00 20.00 20.00 15.00 15.00		95 96	434.70 589.53	33.00 48.40
D2-D12 Copyright © 2001-2008 ADAN			www.GeoProgr	"Massa 19 Batti Massa	K. Marina S.F. Badd F.A. N		Page 4 of 10 oer ReSSA-301129

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

01 Status AFC Revision

Document Type : System / Subsystem : Discipline : 03/06/15 Rev Date: Contractor document number : IT-TPR-SP-RPA-931005 rev00 Page 75 of 101

> ReSSA -- Reinforced Slope Stability Analysis Present Date/Time: Fri Mar 20 13:15:34 2015 $D2-D12\\ \text{Pl...ensione Da D2-12NUOVA D12-D2-D12EST\(^{1}\text{ESEC}_DUMPING\) work\(^{1}\text{D2-12TR1-M2+R2}_SISMICA-GLOBALE.MSE$

TABULATED DETAILS OF SPECIFIED GEOMETRY

Soil profile contains 7 layers. Coordinates in [m.] Water was described by phreatic line. Y values are tabulated in the right most column. (phreatic)

								(phreatic)
X	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Yw
0.00	15.00	15.00	15.00	15.00	15.00	15.00	7.90	13.50
13.00	15.00	15.00	15.00	15.00	15.00	15.00	8.40	13.50
14.00	15.00	15.00	15.00	15.00	15.00	13.50	8.44	13.50
15.00	15.00	15.00	15.00	15.00	15.00	13.50	8.48	13.50
17.24	20.00	20.00	20.00	20.00	15.00	13.50	8.56	13.50
20.24	20.00	20.00	20.00	20.00	15.00	13.50	8.68	13.50
26.50	20.00	20.00	20.00	15.00	15.00	13.50	8.92	13.50
28.00	20.00	20.00	20.00	15.00	15.00	15.00	8.97	13.50
28.69	20.00		20.00	15.04	15.04		9.00	13.52
29.75	20.00	20.00	20.00	15.09	15.09	15.09	9.03	13.55
32.25	25.00	25.00	20.00	15.22	15.22	15.22	9.11	13.63
35.25	25.00	25.00	20.00	15.38	15.38	15.38	9.20	13.72
41.20	25.00	20.00	20.00	15.68	15.68	15.68	9.39	13.91
41.50	25.00	20.01	20.01	15.70	15.70	15.70	9.40	13.92
42.25	25.00	20.02	20.02	15.72	15.72	15.72	9.42	13.94
57.25	28.15	20.37	20.37	16.13	16.13	16.13	9.89	14.40
62.25	28.15	20.49	20.49	16.26	16.26	16.26	10.05	14.56
77.25	31.15	20.83	20.83	16.67	16.67	16.67	10.52	15.02
82.25	31.15	20.95	20.95	16.81	16.81	16.81	10.67	15.18
97.25	34.15	21.30	21.30	17.21	17.21	17.21	11.14	15.64
102.25	34.15	21.41	21.41	17.35	17.35	17.35	11.30	15.79
116.73	37.05	21.75	21.75	17.74	17.74	17.74	11.75	16.24
117.25	37.15	21.76	21.76	17.79	17.79	17.79	11.80	16.29
122.25	37.15	21.88	21.88	18.28	18.28	18.28	12.29	16.78
	40.15			19.73	19.73	19.73	13.76	18.25
142.25	40.15	22.34	22.34	20.22	20.22	20.22	14.25	18.74
157.25	43.15	22.69	22.69	21.68	21.68	21.68	15.72	20.21
170.84	43.39	23.00	23.00	23.00	23.00	23.00	17.05	21.54
252.58	44.84	26.00	26.00	26.00	25.96	25.96	19.90	24.49
252.80	44.84	26.02	26.02	26.02	25.98	25.98	19.93	24.50
308.00	45.82	32.00	32.00	32.00	32.00	32.00	26.36	30.90
434.70	48.06	35.00	35.00	35.00	35.00	35.00	28.52	33.00
488.00	49.00	49.00	49.00	49.00	49.00	49.00	49.00	38.30
589.53	49.00	49.00	49.00	49.00	49.00	49.00	49.00	48.40
	0.00 13.00 14.00 15.00 17.24 26.50 28.00 28.69 29.75 32.25 35.25 41.20 41.50 42.25 57.25 62.25 77.25 82.25 97.25 102.25 116.73 117.25 122.25 157.25 157.25 170.84 252.80 308.00 434.70 488.00	0.00 15.00 13.00 14.00 15.00 1	0.00 15.00 15.00 13.00 15.00 15.00 14.00 15.00 15.00 15.00 15.00 15.00 17.24 20.00 20.00 26.50 20.00 20.00 28.00 20.00 20.00 28.69 20.00 20.00 29.75 20.00 25.00 32.25 25.00 25.00 41.50 25.00 20.00 41.50 25.00 20.01 41.50 25.00 20.02 57.25 28.15 20.37 62.25 28.15 20.37 62.25 31.15 20.83 82.25 31.15 20.95 97.25 34.15 21.30 102.25 37.15 21.76 117.25 37.15 21.76 122.25 37.15 21.88 137.25 40.15 22.24 157.25 43.15 22.24	0.00 15.00 15.00 15.00 13.00 15.00 15.00 15.00 14.00 15.00 15.00 15.00 15.00 15.00 15.00 15.00 15.00 15.00 15.00 15.00 17.24 20.00 20.00 20.00 26.50 20.00 20.00 20.00 28.00 20.00 20.00 20.00 28.69 20.00 20.00 20.00 32.25 25.00 25.00 20.00 35.25 25.00 25.00 20.00 41.50 25.00 20.01 20.01 41.50 25.00 20.01 20.01 41.50 25.00 20.02 20.02 57.25 28.15 20.37 20.37 62.25 28.15 20.49 20.49 77.25 31.15 20.95 20.95 97.25 34.15 21.30 21.30 116.73 37	0.00 15.00 15.00 15.00 15.00 13.00 15.00 15.00 15.00 15.00 14.00 15.00 15.00 15.00 15.00 15.00 15.00 15.00 15.00 15.00 15.00 15.00 15.00 15.00 15.00 17.24 20.00 20.00 20.00 20.00 20.00 26.50 20.00 20.00 20.00 20.00 20.00 28.00 20.00 20.00 20.00 15.00 28.69 20.00 20.00 20.00 15.00 28.69 20.00 20.00 20.00 15.09 32.25 25.00 25.00 20.00 15.09 32.25 25.00 25.00 20.00 15.22 35.25 25.00 20.00 20.00 15.68 41.50 25.00 20.01 20.01 15.70 42.25 25.00 20.01 20.01 15.72	0.00 15.00 15.00 15.00 15.00 15.00 15.00 13.00 15.00 15.00 15.00 15.00 15.00 15.00 14.00 15.00 15.00 15.00 15.00 15.00 15.00 15.00 15.00 15.00 15.00 15.00 15.00 15.00 17.24 20.00 20.00 20.00 20.00 20.00 15.00 15.00 26.50 20.00 20.00 20.00 20.00 15.00 15.00 28.00 20.00 20.00 20.00 15.00 15.00 28.69 20.00 20.00 20.00 15.09 15.09 32.25 25.00 20.00 20.00 15.09 15.09 32.25 25.00 25.00 20.00 15.38 15.38 41.50 25.00 20.00 15.38 15.38 41.50 25.00 20.01 20.01 15.70 15.70 42	0.00 15.00	0.00 15.00 15.00 15.00 15.00 15.00 7.90 13.00 15.00 15.00 15.00 15.00 15.00 15.00 15.00 3.50 8.40 14.00 15.00 15.00 15.00 15.00 15.00 13.50 8.44 15.00 15.00 15.00 15.00 15.00 13.50 8.48 17.24 20.00 20.00 20.00 20.00 15.00 13.50 8.56 20.24 20.00 20.00 20.00 15.00 15.00 13.50 8.68 26.50 20.00 20.00 20.00 15.00 15.00 13.50 8.69 28.00 20.00 20.00 20.00 15.00 15.00 15.00 8.97 28.69 20.00 20.00 20.00 15.09 15.09 15.09 9.03 32.25 25.00 25.00 20.00 15.22 15.22 15.22 15.22 15.22

Page 5 of 10 License number ReSSA-301129 D2-D12 Copyright © 2001-2008 ADAMA Engineering, Inc. www.GeoPrograms.com

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

01 Status AFC Revision

System / Subsystem : Discipline: Document Type : Rev Date : 03/06/15 Contractor document number : IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Page 76 of 101

> $D2-D12\\ p1.... ensione DA D2-12/NUOVA D12-D2-D12EST\essec_DUMPING\work\D2-12/TR1-M2+R2_SISMICA-GLOBALE.MSE$ ReSSA -- Reinforced Slope Stability Analysis

DISTRIBUTION OF AVAILABLE STRENGTH ALONG EACH REINFORCEMENT LAYER

A = Front-end of reinforcement (at face of slope) B = Rear-end of reinforcement AB = L1 + L2 + L3 = Embedded length of reinforcement

Tavailable = Long-term strength of reinforcement Tfe = Available front-end strength (e.g., connection to facing)

L1 = Front-end 'pullout' length L2 = Rear-end pullout length Tavailable prevails along L3

Factor of safety on resistance to pullout on either end of reinforcement, Fs-po = 1.00

Reinforcement Layer #	Designated Name	Height Relative to Toe [m]	L [m]	L1 [m]	L2 [m]	L3 [m]	Tfe [kN/m]	Tavailable [kN/m]
1	TIPO 2	0.00	11.50	0.00	0.32	11.18	24.59	24.59
2	TIPO 2	0.60	10.44	0.00	0.36	10.08	24.59	24.59
3	TIPO 2	1.20	9.40	0.00	0.41	8.99	24.59	24.59
4	TIPO 2	1.80	8.30	0.00	0.49	7.81	24.59	24.59
5	TIPO 2	2.40	7.30	0.00	0.60	6.70	24.59	24.59
6	TIPO 2	3.00	6.20	0.00	0.77	5.43	24.59	24.59
7	TIPO 2	3.60	5.10	0.00	1.09	4.01	24.59	24.59
8	TIPO 2	4.20	4.10	0.00	1.87	2.23	24.59	24.59
9	TIPO 2	5.20	11.20	0.00	0.35	10.85	24.59	24.59
10	TIPO 2	5.80	10.20	0.00	0.40	9.80	24.59	24.59
11	TIPO 2	6.40	9.20	0.00	0.47	8.73	24.59	24.59
12	TIPO 2	7.00	8.00	0.00	0.52	7.48	24.59	24.59
13	TIPO 2	7.60	7.00	0.00	0.65	6.35	24.59	24.59
14	TIPO 2	8.20	6.00	0.00	0.86	5.14	24.59	24.59
15	TIPO 2	8.80	5.10	0.00	1.29	3.81	24.59	24.59
16	TIPO 2	9.40	4.00	0.00	2.49	1.51	24.59	24.59

D2-D12

Page 6 of 10 Copyright © 2001-2008 ADAMA Engineering, Inc. www.GeoPrograms.com License number ReSSA-301129

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

01 Status AFC Revision

System / Subsystem : Discipline : Document Type : Rev Date: 03/06/15 Contractor document number : IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Page 77 of 101

> ReSSA -- Reinforced Slope Stability Analysis Present Date/Time: Pri Mar 20 13:15:34 2015 $D2-D12\\ p1.... ensione DA D2-12/NUOVA D12-D2-D12EST\essec_DUMPING\work\D2-12/TR1-M2+R2_SISMICA-GLOBALE.MSE$

RESULTS OF ROTATIONAL STABILITY ANALYSIS

Results in the tables below represent critical circles identified between specified points on entry and exit. (Theta-exit set to 50.00 deg.) The most critical circle is obtained from a search considering all the combinations of input entry and exit points.

Crit Entry									
Point #		Point		Point		ical C		E.	OT A TITO
Point #	(X,			(,Y)	C	Xc, Yc, R	.)	Fs	STATUS
	[n	1]		[m]		[m]			
1	42.60	25.07	9.79	15.21	23.75	28.29	19.13	1.82	
2	44.86	25.55	2.92	15.26	19.21	39.48	29.19	1.59	
3	47.12	26.02	13.00	15.10	22.08	45.50	31.73	1.49	
4	49.38	26.50	13.00	15.06	20.40	55.10	40.72	1.34	
5	51.65	26.97	11.42	15.04	19.20	62.59	48.18	1.33	
. 6	53.91	27.45	11.42	15.04	19.20	67.75	53.27	1.32	OK
7	56.17	27.92	11.46	15.02	18.83	73.41	58.85	1.34	OK
8	58.43	28.15	11.49	15.02	19.33	77.47	62.94	1.33	
9	60.69	28.15	11.51	15.02	19.06	85.40	70.78	1.33	
10	62.95	28.29	11.53	15.01	19.56	90.14	75.56	1.36	
11	65.21	28.74	11.55	15.01	18.92	97.94	83.26	1.37	
12	67.47	29.19	11.58	15.01	19.26	101.93	87.26	1.37	
13	69.74	29.65	11.60	15.01	19.61	105.92	91.27	1.38	
14	72.00	30.10	11.62	15.00	19.01	109.92	95.28	1.41	
15	74.26	30.55	11.64	15.00	18.96	119.38	104.63	1.41	
16	76.52	31.00	9.87	15.00	17.92	128.34	113.62	1.41	
17	78.78	31.15	9.92	15.01	18.32	134.10	119.40	1.41	
18	81.04	31.15	9.92	15.00	18.78	140.70	126.01	1.41	
19	83.30	31.36	8.31	15.00	17.85	151.32		1.45	
20	85.56	31.81	1.16	15.04	14.91	166.64	136.65 152.22	1.54	
21	87.82	32.26	-0.04	15.04	14.91				
22						175.64	161.26	1.56	
23	90.09 92.35	32.72 33.17	4.49	15.04	16.14 16.45	174.64 178.99	160.03	1.50	
24	94.61	33.62	4.58 3.18	15.03	15.45	188.60	164.40	1.51 1.52	
25	96.87			15.01	15.45	192.96	174.03		
26	99.13	34.07 34.15	3.29 7.86	15.00 15.02	17.76	192.96	178.39 180.37	1.53 1.47	
27	101.39	34.15	7.90	15.02	18.17	202.89	188.15	1.49	
28	103.65	34.13	6.47	15.02	17.11	214.62	199.90	1.49	
29	105.03	34.43	6.54	15.01	17.11	219.28	204.56	1.52	
30	108.18	35.34	6.61	15.01	17.60	223.94	209.23	1.54	
31									
32	110.44 112.70	35.79 36.24	2.87 2.96	15.02 15.02	15.13 15.37	240.52 245.18	225.83 230.49	1.53 1.54	
33	114.96	36.24	3.06	15.02	15.62	249.83	235.16	1.54	
34	117.22	37.14	-0.04 -0.04	15.00	13.16 13.59	266.65 274.98	252.00	1.56 1.56	
35 36	119.48	37.15 37.15	-0.04 -0.04	15.00	13.59		260.34		
36	121.74 124.00	37.15	-0.04	15.00 15.00	14.04	283.46 288.97	268.83 274.34	1.58 1.61	
38	124.00	37.95	-0.04		14.55	293.60	278.98	1.62	
38	128.53	37.95	-0.04	15.00 15.00	14.57	293.60	283.62	1.63	
40									
	130.79	38.86	9.73	15.01	23.15	266.11	251.46	1.63	
41	133.05	39.31	4.91	15.00	15.29	310.20	295.38	1.54	
42	135.31	39.76	9.77	15.01	23.64	275.43	260.79	1.64	
43	137.57	40.15	6.16	15.02	17.09	313.99	299.17	1.57	
44	139.83	40.15	6.21	15.02	17.41	323.22	308.40	1.60	
45	142.09	40.15	6.25	15.01	17.74	332.57	317.76	1.61	
46	144.35	40.57	6.30	15.01	17.92	337.86	323.05	1.62	
47	146.62	41.02	2.87	15.02	15.25	356.86	342.06	1.58	
48	148.88	41.48	2.94	15.01	15.42	361.83	347.04	1.60	
49	151.14	41.93	-0.04	15.00	12.75	381.03	366.25	1.58	
50	153.40	42.38	-0.04	15.00	12.93	385.98	371.21	1.58	

Note: In the 'Status' column, OK means the critical circle was identified within the specified search domain. 'On extreme X-entry' means that the critical result is on the edge of the search domain; a lower Fs may result if the search domain is expanded.

D2-D12 Page 7 of 10 Copyright © 2001-2008 ADAMA Engineering, Inc. www.GeoPrograms.com License number ReSSA-301129

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

01 Status AFC Revision

System / Subsystem : Discipline: Document Type : Rev Date : 03/06/15 Contractor document number : IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Page 78 of 101

> $D2-D12\\ p1.... ensione DA D2-12/NUOVA D12-D2-D12EST\essec_DUMPING\work\D2-12/TR1-M2+R2_SISMICA-GLOBALE.MSE$ ReSSA -- Reinforced Slope Stability Analysis

RESULTS OF ROTATIONAL STABILITY ANALYSIS

Results in the tables below represent critical circles identified between specified points on entry and exit. (Theta-exit set to 50.00 deg.) The most critical circle is obtained from a search considering all the combinations of input entry and exit points.

Crit	ical circles	for each e		nsidering all	specified e	ntry poin	ts)		
Exit	Exit F	oint	Entr	y Point	Crit	ical C:	ircle		
Point #	(X,	(X,Y) (X,Y)		(,Y)	(Xc, Yc, R)		Fs	STATUS	
	[m	1]		[m]	[m]				
1	-1.72	15.00	78.78	31.15	12.69	151.90	137.65	1.56	
2	-0.04	15.00	76.52	31.00	13.33	142.15	127.85	1.54	
3	1.24	15.04	74.26	30.55	14.14	133.94	119.60	1.51	
4	3.09	15.03	58.43	28.15	14.93	88.38	74.29	1.47	
5	4.91	15.01	58.43	28.15	16.08	85.08	70.96	1.45	
6	6.62	15.01	56.17	27.92	16.64	78.06	63.85	1.41	
7	8.18	15.02	60.69	28.15	17.46	89.45	75.01	1.38	
8	9.96	15.00	56.17	27.92	18.31	74.22	59.81	1.35	
. 9	11.44	15.03	53.91	27.45	19.07	67.75	53.27	1.32 .	OK
10	13.00	15.05	51.65	26.97	20.40	59.66	45.22	1.33	
11	15.00	15.00	15.00	15.00	15.00	15.00	0.00	N/A	#10 - Overhanging Cliff

Note: In the 'Status' column, OK means the critical circle was identified within the specified search domain. 'On extreme X-exit' means that the critical result is on the edge of the search domain; a lower Fs may result if the search domain is expanded.

D2-D12 Page 8 of 10

Copyright © 2001-2008 ADAMA Engineering, Inc. www.GeoPrograms.com License number ReSSA-301129

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

01 Status AFC Revision System / Subsystem : Discipline: Rev Date: 03/06/15

Document Type : Contractor document number : IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Page 79 of 101

ReSSA -- Reinforced Slope Stability Analysis Present Date/Time: Fri Mar 20 13:15:34 2015 $D2-D12\\ p1.... ensione DA D2-12/NUOVA D12-D2-D12EST\essec_DUMPING\work\D2-12/TR1-M2+R2_SISMICA-GLOBALE.MSE$ CRITICAL RESULTS OF ROTATIONAL AND TRANSLATIONAL STABILITY ANALYSES Rotational (Circular Arc; Bishop) Stability Analysis with slip surfaces excluded from this polygon: Minimum Factor of Safety = 1.32 Critical Circle: Xc = 19.07[m], Yc = 67.75[m], R = 53.27[m]. (Number of slices used = 61) Translational (2-Part Wedge; Spencer), Direct Sliding, Stability Analysis NOT CONDUCTED Three-Part Wedge Stability Analysis NOT CONDUCTED REINFORCEMENT LAYOUT: DRAWING SCALE: 0246[m] D2-D12 Page 9 of 10 Copyright © 2001-2008 ADAMA Engineering, Inc. www.GeoPrograms.com License number ReSSA-301129

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

Revision 01 Status AFC

Document Type : System / Subsystem : Discipline : 03/06/15 Rev Date: IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Contractor document number : Page 80 of 101

> $D2-D12\\ p1.... \text{ensione DA D2-12NUOVA D12-D2-D12EST\cesec_DUMPING\work\D2-12TR1-M2+R2_SISMCA-GLOBALE MSE}$ ReSSA -- Reinforced Slope Stability Analysis Present Date/Time: Pri Mar 20 13:15:34 2015

REINFORCEMENT LAYOUT: TABULATED DATA & QUANTITIES

Layer Reinf. # Type #		Geosynthetic Designated Name	nf. Geosynthetic Relative Length Rati e # Designated Name to Toe [m] [m] Ro		Covergae Ratio, Rc	(X, Y) [m]		(X, Y) rear [m]	
1	2	TIPO 2	0.00	11.50	1.00	15.00	15.00	26.50	15.00
2	2	TIPO 2	0.60	10.44	1.00	15.27	15.60	25.71	15.60
3	2	TIPO 2	1.20	9.40	1.00	15.54	16.20	24.94	16.20
4	2	TIPO 2	1.80	8.30	1.00	15.81	16.80	24.11	16.80
5	2	TIPO 2	2.40	7.30	1.00	16.08	17.40	23.38	17.40
6	2	TIPO 2	3.00	6.20	1.00	16.34	18.00	22.54	18.00
7	2	TIPO 2	3.60	5.10	1.00	16.61	18.60	21.71	18.60
8	2	TIPO 2	4.20	4.10	1.00	16.88	19.20	20.98	19.20
9	2	TIPO 2	5.20	11.20	1.00	29.85	20.20	41.05	20.20
10	2	TIPO 2	5.80	10.20	1.00	30.15	20.80	40.35	20.80
11	2	TIPO 2	6.40	9.20	1.00	30.45	21.40	39.65	21.40
12	2	TIPO 2	7.00	8.00	1.00	30.75	22.00	38.75	22.00
13	2	TIPO 2	7.60	7.00	1.00	31.05	22.60	38.05	22.60
14	2	TIPO 2	8.20	6.00	1.00	31.35	23.20	37.35	23.20
15	2	TIPO 2	8.80	5.10	1.00	31.65	23.80	36.75	23.80
16	2	TIPO 2	9.40	4.00	1.00	31.95	24.40	35.95	24.40

QUANTITIES

	Reinf. Type #	Designated Name	Coverage Ratio	Area of reinforcemnt [m2] / length of slope [m]	
l	2 TIP	0 2	1.00	123.04	

Page 10 of 10 License number ReSSA-301129 D2-D12 Copyright © 2001-2008 ADAMA Engineering, Inc. www.GeoPrograms.com

DU	EETTO ESECUTIVO DI VARIA MPING AREA D2-D12-D12ES ONE GEOTECNICA E DI CAL		ment number SP-RPA-931005	
KLLAZI	ONL GLOTEONICA E DI CAE	COLO	Revision 01	Status AFC
Document Type :	System / Subsystem :	Discipline :	Rev Date :	03/06/15
Contractor document number	: IT-TPR-SP-RPA-93100	Pag	e 81 of 101	

ALLEGATO B

Allegati di Calcolo Opera di sostegno in Gabbioni

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

Revision 01 Status AFC

Document Type : System / Subsystem : Discipline: 03/06/15 Rev Date : Contractor document number : IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Page 82 of 101

Combinazione A1+M1+R3

Muro

GawacWin 1.0 **PAGINA 1**

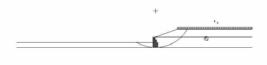
Programma concesso in licenza: RPA

Progetto: gabbionata D2-D12 File: A1+M1+R3_statica_01

Data: 30/12/1899

Dati ingresso

Inclinazione muro Peso specifico pietrame	:	0,00 deg 24,00 kN/m³	Strato	Lunghezza m	Altezza m	Distanza m
Porosità dei gabbioni Geotessile nel terrapieno Riduzione attrito Geotessile sulla base Riduzione attrito	9	30,00 % Si 10,00 % Si 10,00 %	1 2 3 4	2,00 2,00 1,50 1,00	1,00 1,00 1,00 1,00	0,00 0,00 0,00



0

Inclinazione del tratto 1 20,00 deg Lunghezza del tratto 1 8,50 m 0,00 deg Inclinazione del tratto 2 Peso specifico 24,70 kN/m3 Angolo attrito 23,00 deg Coesione 0,00 kN/m2

		Aggiur	ngi strato		
Corso	Altezza iniziale	Inclinazione	Peso specifico	Coesione	Angolo attrito
	m	dea	kN/m³	kN/m²	dea

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

AFC Revision 01 Status

kN/m²

Document Type : System / Subsystem : Discipline: Rev Date : 03/06/15 IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Contractor document number : Page 83 of 101

> GawacWin 1.0 **PAGINA 2**

Programma concesso in licenza: RPA

Progetto: gabbionata D2-D12 File: A1+M1+R3_statica_01 Data: 30/12/1899

Fondazione

Superficie superiore 2,00 m Lunghezza iniziale supperficie sup. 20,00 m 0,00 deg Angolo inclinazione superficie sup. 19,50 kN/m3 Peso specifico Angolo attrito 22,00 deg 30,00 kN/m² Coesione Massima pressione amm. kN/m² Altezza livello acqua 0,00 m

Aggiungi strato

Corso Profondità Peso specifico Coesione Angolo attrito kN/m³ kN/m² deg m

Freatica

Altezza inizile 4,00 m Inclinazione del tratto 1 0,00 deg Lunghezza del tratto 1 10.00 m Inclinazione del tratto 2 0,00 deg Lunghezza del tratto 2 10,00 m

Carichi

Carico distribuito sul terrapieno Carico sul tratto 1 kN/m² 15,00 kN/m² Carico sul tratto 2

Carico

Carico distribuito sul muro Carico lineare sul terrapieno

Carico 1 kN/m Distanza del carico m Carico 2 kN/m Distanza del carico m Carico 3 kN/m Distanza del carico m

Carico lineare sul muro

Carico kN/m Distanza del carico

Dati azione sismica

Coefficiente orizzontale 0,00 Coefficiente verticale 0,00

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

AFC Revision 01 Status

System / Subsystem : Document Type : Discipline: Rev Date : 03/06/15 Contractor document number : IT-TPR-SP-RPA-931005 rev00 Page 84 of 101

> GawacWin 1.0 **PAGINA 3** Programma concesso in licenza: RPA

Progetto: gabbionata D2-D12

File: A1+M1+R3_statica_01 Data: 30/12/1899

RISULTATI ANALISI DI STABILITA

Spinta Attiva e Passiva

Spinta attiva 223,24 kN/m Punto applicazione riferito asse X 1.61 m Punto applicazione riferito asse Y Direzione della spinta riferita asse X 1,55 m 34,74 deg 263,63 kN/m Spinta passiva Punto applicazione riferito asse X Punto applicazione riferito asse Y 0.00 m 0,89 m Direzione della spinta riferita asse X 0,00 deg

SCORRIMENTO

Forza normale alla base 228,00 kN/m Punto applicazione riferito asse X 1,02 m Punto applicazione riferito asse Y 0,00 m Forza tang. alla base -80,17 kN/m 376,54 kN/m Forza resistente alla base Coeff. di sicurezza allo scorrimento 2,05

RIBALTAMENTO

285,08 kN/m x m Momento ribaltante Momento stabilizzante 518,44 kN/m x m

Coeff. di sicurezza al ribaltamento 1,82

PRESSIONI AGENTI IN FONDAZIONE

-0,02 m Eccentricità Pressione estremo di valle 105,96 kN/m² Pressione estremo di monte 122,04 kN/m² Max. pressione ammissibile alla base 321,48 kN/m²

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

Revision 01 Status AFC

System / Subsystem : Discipline: 03/06/15 Rev Date :

Document Type : Contractor document number : IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Page 85 of 101

> GawacWin 1.0 **PAGINA 4**

Programma concesso in licenza: RPA

Progetto: gabbionata D2-D12 File: A1+M1+R3_statica_01 Data: 30/12/1899

STABILITA GLOBALE

Distanza iniziale a sinistra del fulcro m Distanza iniziale a destra del fulcro m Profondità iniziale riferita alla base m Max. profondità permessa nel calcolo m 1,03 m Centro arco rispetto asse X Centro arco rispetto asse Y 14,15 m Raggio sup. 14,19 m Numero superfici di ricerca 55 Coeff. di sicurezza gloale 1,74

STABILITA INTERNA

Strato	Н	N	T	M	τ max	τ_{amm}	σ_{max}	σ_{amn}
	m	kN/m	kN/m	kN/m x m	kN/m²	kN/m²	kN/m²	kN/m²
1	3,00	164,91	109,76	74,45	54,88	73,00	182,66	545,79
2	2,00	74,97	47,55	33,71	31,70	52,05	83,37	
3	1,00	20.78	10.53	8.32	10,53	33.21	25,95	

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

AFC Revision 01 Status Document Type : System / Subsystem : Discipline: Rev Date : 03/06/15 IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Contractor document number : Page 86 of 101

> GawacWin 1.0 Riassunto Programma concesso in licenza: RPA Progetto: gabbionata D2-D12 File: A1+M1+R3_statica_01 Data: 30/12/1899



0

DATI SUL SUOLO

Strato	γ kN/m³	c kN/m²	φ deg	Strato	γ kN/m³	c kN/m²	φ deg
Bs	24,70	0,00	23,00	Fs	19,50	30,00	22,00

CARICHI

Carico	Valore kN/m²	Carico	Valore kN/m
q ₂	15,00		

VERIFICHE DI STABILITA

Coeff. di sicurezza scorrimento	2,05	Press. normale estremo valle	105,96kN/m ²
Coeff. di sicurezza ribaltamento	1,82	Press. normale estremo monte	122,04kN/m ²
Coeff. di sicurezza globale	1,74	Pressione max. ammissibile	321,48kN/m ²

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

01 Status AFC Revision

Data: 30/12/1899

System / Subsystem : Discipline: 03/06/15 Document Type : Rev Date : Contractor document number : IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Page 87 of 101

Combinazione EQU

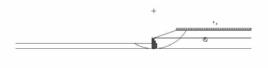
GawacWin 1.0 **PAGINA 1**

Programma concesso in licenza: RPA

Progetto: gabbionata D2-D12 File: EQU+M2+R2_statica_01

Dati ingresso

Muro						
Inclinazione muro Peso specifico pietrame	:	0,00 deg 24,00 kN/m³	Strato	Lunghezza m	Altezza m	Distanza m
Porosità dei gabbioni Geotessile nel terrapieno Riduzione attrito Geotessile sulla base Riduzione attrito	:	30,00 % Si 10,00 % Si 10.00 %	1 2 3 4	2,00 2,00 1,50 1,00	1,00 1,00 1,00 1,00	0,00 0,00 0,00



0

Inclinazione del tratto 1 20,00 deg Lunghezza del tratto 1 8,50 m Inclinazione del tratto 2 0,00 deg Peso specifico 20,90 kN/m3 Angolo attrito 18,80 deg Coesione 0,00 kN/m2

Aggiungi strato

Corso	Altezza iniziale	Inclinazione	Peso specifico	Coesione	Angolo attrito
	m	deg	kN/m³	kN/m²	deg

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

AFC Revision 01 Status

kN/m²

Document Type : System / Subsystem : Discipline: Rev Date : 03/06/15

IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Contractor document number : Page 88 of 101

> GawacWin 1.0 **PAGINA 2**

Programma concesso in licenza: RPA

Progetto: gabbionata D2-D12 File: EQU+M2+R2_statica_01 Data: 30/12/1899

Fondazione

Superficie superiore 2,00 m Lunghezza iniziale supperficie sup. 20,00 m 0,00 deg Angolo inclinazione superficie sup. 19,50 kN/m3 Peso specifico Angolo attrito 17,90 deg 24,00 kN/m² Coesione Massima pressione amm. kN/m² Altezza livello acqua 0,00 m

Aggiungi strato

Corso Profondità Peso specifico Coesione Angolo attrito kN/m³ kN/m² deg m

Freatica

Altezza inizile 4,00 m Inclinazione del tratto 1 0,00 deg Lunghezza del tratto 1 10.00 m Inclinazione del tratto 2 0,00 deg Lunghezza del tratto 2 10,00 m

Carichi

Carico distribuito sul terrapieno Carico sul tratto 1 0,00 kN/m² Carico sul tratto 2 15,00 kN/m2

Carico

Carico distribuito sul muro Carico lineare sul terrapieno

Carico 1 kN/m Distanza del carico m Carico 2 kN/m Distanza del carico m Carico 3 kN/m Distanza del carico m

Carico lineare sul muro

Carico kN/m Distanza del carico m

Dati azione sismica

Coefficiente orizzontale 0,00 Coefficiente verticale 0,00

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

AFC Revision 01 Status

System / Subsystem : Document Type : Discipline: Rev Date : 03/06/15 Contractor document number : IT-TPR-SP-RPA-931005 rev00 Page 89 of 101

> GawacWin 1.0 **PAGINA 3** Programma concesso in licenza: RPA

Progetto: gabbionata D2-D12

File: EQU+M2+R2_statica_01 Data: 30/12/1899

RISULTATI ANALISI DI STABILITA

Spinta Attiva e Passiva

225,99 kN/m Spinta attiva Punto applicazione riferito asse X 1,60 m Punto applicazione riferito asse Y 1,59 m Direzione della spinta riferita asse X 30,96 deg 205,50 kN/m Spinta passiva Punto applicazione riferito asse X Punto applicazione riferito asse Y 0.00 m 0,88 m Direzione della spinta riferita asse X 0,00 deg

SCORRIMENTO

217,05 kN/m Forza normale alla base Punto applicazione riferito asse X 0,63 m Punto applicazione riferito asse Y 0,00 m Forza tang. alla base -11,70 kN/m Forza resistente alla base 292,60 kN/m Coeff. di sicurezza allo scorrimento 1,51

RIBALTAMENTO

308,56 kN/m x m Momento ribaltante Momento stabilizzante 445,58 kN/m x m

Coeff. di sicurezza al ribaltamento 1,44

PRESSIONI AGENTI IN FONDAZIONE

Eccentricità 0,37 m Pressione estremo di valle 229,20 kN/m² Pressione estremo di monte 0,00 kN/m2 196,12 kN/m² Max. pressione ammissibile alla base

ATTENZIONE. Parzializzazione pressioni fondazione!

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

Revision 01 Status AFC

System / Subsystem : Discipline: 03/06/15 Document Type : Rev Date : Contractor document number : IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Page 90 of 101

> GawacWin 1.0 **PAGINA 4** Programma concesso in licenza: RPA

> Progetto: gabbionata D2-D12 File: EQU+M2+R2_statica_01 Data: 30/12/1899

STABILITA GLOBALE

Distanza iniziale a sinistra del fulcro m Distanza iniziale a destra del fulcro m Profondità iniziale riferita alla base m Max. profondità permessa nel calcolo m 0,74 m Centro arco rispetto asse X Centro arco rispetto asse Y 14,64 m Raggio sup. 14,70 m Numero superfici di ricerca 43 Coeff. di sicurezza gloale 1,53

STABILITA INTERNA

Strato	Н	N	T	M	τ _{max}	τamm	σ_{max}	σ_{amn}
	m	kN/m	kN/m	$kN/m \times m$	kN/m²	kN/m²	kN/m²	kN/m²
1	3,00	160,31	119,40	52,52	59,70	71,52	244,65	545,79
2	2,00	73,94	53,25	30,18	35,50	51,61	90,56	
3	1,00	20,49	12,14	7,58	12,14	33,03	27,69	

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

AFC Revision 01 Status Discipline: Rev Date : 03/06/15

Document Type : System / Subsystem : IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Contractor document number : Page 91 of 101

GawacWin 1.0 Riassunto Programma concesso in licenza: RPA

Progetto: gabbionata D2-D12 File: EQU+M2+R2_statica_01 Data: 30/12/1899



0

DATI SUL SUOLO

Strato	γ kN/m³	ç kN/m²	φ deg	Strato	γ kN/m³	c kN/m²	φ deg
Bs	20,90	0,00	18,80	Fs	19,50	24,00	17,90

CARICHI

Carico	Valore	Carico	Valore
	kN/m²		kN/m
q_2	15,00		

VERIFICHE DI STABILITA

Coeff. di sicurezza scorrimento	1,51	Press. normale estremo valle	229,20kN/m ²
Coeff. di sicurezza ribaltamento	1,44	Press. normale estremo monte	0,00kN/m ²
Coeff. di sicurezza globale	1,53	Pressione max. ammissibile	196,12kN/m ²

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

01 Status AFC Revision

System / Subsystem : Discipline: 03/06/15 Document Type : Rev Date : Contractor document number : IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Page 92 of 101

Combinazione Sismica M1+R3

Muro

GawacWin 1.0 **PAGINA 1** Programma concesso in licenza: RPA

Progetto: gabbionata D2-D12 File: M1+R3_sismica_01 Data: 30/12/1899

Dati ingresso

Inclinazione muro 0,00 deg Strato Lunghezza Altezza Distanza Peso specifico pietrame 24,00 kN/m3 m m m Porosità dei gabbioni 30,00 % 2,00 1,00 Geotessile nel terrapieno Si 2 2,00 1,00 0,00 Riduzione attrito 10,00 % 3 1,50 1,00 0,00 Geotessile sulla base Si 4 1,00 1,00 0,00 Riduzione attrito 10,00 %



Q

Inclinazione del tratto 1 20,00 deg Lunghezza del tratto 1 8,50 m Inclinazione del tratto 2 0,00 deg Peso specifico 19,00 kN/m3 Angolo attrito 23,00 deg Coesione 0,00 kN/m2 Aggiungi strato

	959								
Corso	Altezza iniziale	Inclinazione	Peso specifico	Coesione	Angolo attrito				
	m	dea	kN/m³	kN/m ²	dea				

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

AFC Revision 01 Status

Document Type : System / Subsystem : Discipline: Rev Date : 03/06/15 IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Contractor document number : Page 93 of 101

> GawacWin 1.0 **PAGINA 2** Programma concesso in licenza: RPA

Progetto: gabbionata D2-D12 File: M1+R3_sismica_01 Data: 30/12/1899

Fondazione

Superficie superiore 2,00 m Lunghezza iniziale supperficie sup. 20,00 m 0,00 deg Angolo inclinazione superficie sup. 19,50 kN/m3 Peso specifico Angolo attrito 22,00 deg 30,00 kN/m² Coesione Massima pressione amm. kN/m² Altezza livello acqua 0,00 m

Aggiungi strato

Corso Profondità Peso specifico Coesione Angolo attrito kN/m³ kN/m² deg m

Freatica

Altezza inizile 4,00 m Inclinazione del tratto 1 0,00 deg Lunghezza del tratto 1 10.00 m Inclinazione del tratto 2 0,00 deg Lunghezza del tratto 2 10,00 m

Carichi

Carico distribuito sul terrapieno Carico sul tratto 1 0,00 kN/m² Carico sul tratto 2 2,00 kN/m2

Carico distribuito sul muro Carico kN/m²

Carico lineare sul terrapieno

Carico 1 kN/m Distanza del carico m Carico 2 kN/m Distanza del carico m Carico 3 kN/m Distanza del carico m

Carico lineare sul muro

Carico kN/m Distanza del carico

Dati azione sismica

Coefficiente orizzontale Coefficiente verticale 0,03 0,06

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

AFC Revision 01 Status

System / Subsystem : Document Type : Discipline: Rev Date : 03/06/15 Contractor document number : IT-TPR-SP-RPA-931005 rev00 Page 94 of 101

> GawacWin 1.0 **PAGINA 3**

Programma concesso in licenza: RPA

Progetto: gabbionata D2-D12 File: M1+R3_sismica_01 Data: 30/12/1899

RISULTATI ANALISI DI STABILITA

Spinta Attiva e Passiva

Spinta attiva 216,62 kN/m Punto applicazione riferito asse X 1,55 m Punto applicazione riferito asse Y Direzione della spinta riferita asse X 1,80 m 34,74 deg 263,63 kN/m Spinta passiva Punto applicazione riferito asse X Punto applicazione riferito asse Y 0.00 m 0,89 m Direzione della spinta riferita asse X 0,00 deg

SCORRIMENTO

Forza normale alla base 221,21 kN/m Punto applicazione riferito asse X 0,77 m Punto applicazione riferito asse Y 0,00 m Forza tang. alla base -79,75 kN/m 374,06 kN/m Forza resistente alla base Coeff. di sicurezza allo scorrimento 2,03

RIBALTAMENTO

331,24 kN/m x m Momento ribaltante Momento stabilizzante 502,35 kN/m x m

Coeff. di sicurezza al ribaltamento 1,52

PRESSIONI AGENTI IN FONDAZIONE

Eccentricità 0,23 m Pressione estremo di valle 185,75 kN/m² Pressione estremo di monte 35,46 kN/m² Max. pressione ammissibile alla base 319,14 kN/m²

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

Revision 01 Status AFC

System / Subsystem : Discipline: 03/06/15 Document Type : Rev Date:

Contractor document number : IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Page 95 of 101

> GawacWin 1.0 **PAGINA 4**

Programma concesso in licenza: RPA

Progetto: gabbionata D2-D12 File: M1+R3_sismica_01 Data: 30/12/1899

STABILITA GLOBALE

Distanza iniziale a sinistra del fulcro m Distanza iniziale a destra del fulcro m Profondità iniziale riferita alla base m Max. profondità permessa nel calcolo m 0,98 m Centro arco rispetto asse X 13,95 m Centro arco rispetto asse Y Raggio sup. 14,15 m Numero superfici di ricerca 46 Coeff. di sicurezza gloale 1,92

STABILITA INTERNA

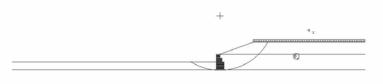
Strato	H m	N kN/m	T kN/m	M kN/m x m	τ _{max} kN/m²	τ _{amm} kN/m²	σ _{max} kN/m²	თ _{amm} kN/m²
1	3,00	162,45	113,92	39,34	56,96	72,21	335,45	545,79
2	2,00	75,82	53,04	22,57	35,36	52,42	127,38	
3	1,00	20,68	12,57	6,72	12,57	33,15	31,79	

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

AFC Revision 01 Status Document Type : System / Subsystem : Discipline: Rev Date : 03/06/15

IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Contractor document number : Page 96 of 101

GawacWin 1.0 Riassunto Programma concesso in licenza: RPA Progetto: gabbionata D2-D12 File: M1+R3_sismica_01 Data: 30/12/1899



0

DATI SUL SUOLO

Strato	γ kN/m³	ç kN/m²	φ deg	Strato	γ kN/m³	ç kN/m²	φ deg
Bs	19,00	0,00	23,00	Fs	19,50	30,00	22,00

CARICHI

Carico	Valore kN/m²	Carico	Valore kN/m
q ₂	2,00		

VERIFICHE DI STABILITA

Coeff. di sicurezza scorrimento	2,03	Press. normale estremo valle	185,75kN/m ²
Coeff. di sicurezza ribaltamento	1,52	Press. normale estremo monte	35,46kN/m ²
Coeff. di sicurezza globale	1,92	Pressione max. ammissibile	319,14kN/m ²

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

Revision 01 Status AFC

System / Subsystem : Discipline: 03/06/15 Rev Date:

Document Type : Contractor document number : IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Page 97 of 101

Combinazione M2+R2

Muro

GawacWin 1.0 **PAGINA 1**

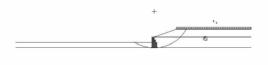
Programma concesso in licenza: RPA

Progetto: gabbionata D2-D12 File: M2+R2_sismica_01

Data: 30/12/1899

Dati ingresso

Inclinazione muro Peso specifico pietrame	:	0,00 deg 24,00 kN/m³	Strato	Lunghezza m	Altezza m	Distanza m
Porosità dei gabbioni Geotessile nel terrapieno Riduzione attrito Geotessile sulla base Riduzione attrito	:	30,00 % Si 10,00 % Si 10,00 %	1 2 3 4	2,00 2,00 1,50 1,00	1,00 1,00 1,00 1,00	0,00 0,00 0,00



0

Inclinazione del tratto 1 20,00 deg Lunghezza del tratto 1 8,50 m 0,00 deg Inclinazione del tratto 2 Peso specifico 19,00 kN/m3 Angolo attrito 18,80 deg Coesione 0,00 kN/m2

Aggiungi strato

Corso	Altezza iniziale m	Inclinazione deg	Peso specifico kN/m³	Coesione kN/m²	Angolo attrito deg
	11.1	ucg	ISI W/ III	KIN/III	ucg

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

AFC Revision 01 Status

Document Type : System / Subsystem : Discipline: Rev Date: 03/06/15

IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Contractor document number : Page 98 of 101

> GawacWin 1.0 **PAGINA 2**

Programma concesso in licenza: RPA

Progetto: gabbionata D2-D12 File: M2+R2_sismica_01 Data: 30/12/1899

Fondazione

Superficie superiore 2,00 m Lunghezza iniziale supperficie sup. 20,00 m 0,00 deg Angolo inclinazione superficie sup. 19,50 kN/m3 Peso specifico Angolo attrito 17,90 deg 24,00 kN/m² Coesione Massima pressione amm. kN/m² Altezza livello acqua 0,00 m

Aggiungi strato

Corso Profondità Peso specifico Coesione Angolo attrito kN/m³ kN/m² deg m

Freatica

Altezza inizile 4,00 m Inclinazione del tratto 1 0,00 deg Lunghezza del tratto 1 10.00 m Inclinazione del tratto 2 0,00 deg Lunghezza del tratto 2 10,00 m

Carichi

Carico distribuito sul terrapieno Carico sul tratto 1 kN/m² 2,00 kN/m² Carico sul tratto 2

Carico distribuito sul muro Carico kN/m²

Carico lineare sul terrapieno

Carico 1 kN/m Distanza del carico m Carico 2 kN/m Distanza del carico m Carico 3 kN/m Distanza del carico m

Carico lineare sul muro

Carico kN/m Distanza del carico

Dati azione sismica

Coefficiente orizzontale 0,06 Coefficiente verticale 0,03

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

AFC Revision 01 Status

System / Subsystem : Document Type : Discipline: Rev Date: 03/06/15 Contractor document number : IT-TPR-SP-RPA-931005 rev00 Page 99 of 101

> GawacWin 1.0 **PAGINA 3** Programma concesso in licenza: RPA

Progetto: gabbionata D2-D12 File: M2+R2_sismica_01

Data: 30/12/1899

RISULTATI ANALISI DI STABILITA

Spinta Attiva e Passiva

Spinta attiva 241,84 kN/m Punto applicazione riferito asse X 1,55 m Punto applicazione riferito asse Y 1,79 m Direzione della spinta riferita asse X 30,96 deg 205,50 kN/m Spinta passiva Punto applicazione riferito asse X Punto applicazione riferito asse Y 0.00 m 0,88 m Direzione della spinta riferita asse X 0,00 deg

SCORRIMENTO

Forza normale alla base 222,17 kN/m Punto applicazione riferito asse X 0,31 m Punto applicazione riferito asse Y 0,00 m Forza tang. alla base 7,76 kN/m 294,09 kN/m Forza resistente alla base Coeff. di sicurezza allo scorrimento 1,38

RIBALTAMENTO

Momento ribaltante 382,13 kN/m x m Momento stabilizzante 450,07 kN/m x m

Coeff. di sicurezza al ribaltamento 1,18

PRESSIONI AGENTI IN FONDAZIONE

0,69 m Eccentricità Pressione estremo di valle 484,32 kN/m² Pressione estremo di monte 0,00 kN/m2 192,48 kN/m² Max. pressione ammissibile alla base

ATTENZIONE. Parzializzazione pressioni fondazione!

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

Revision 01 Status AFC

System / Subsystem : Discipline: 03/06/15 Document Type : Rev Date:

Contractor document number : IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00 Page 100 of 101

> GawacWin 1.0 **PAGINA 4**

Programma concesso in licenza: RPA

Progetto: gabbionata D2-D12 File: M2+R2_sismica_01 Data: 30/12/1899

STABILITA GLOBALE

Distanza iniziale a sinistra del fulcro m Distanza iniziale a destra del fulcro m Profondità iniziale riferita alla base m Max. profondità permessa nel calcolo m 0,98 m Centro arco rispetto asse X 13,95 m Centro arco rispetto asse Y Raggio sup. 14,15 m Numero superfici di ricerca 46 Coeff. di sicurezza gloale 1,53

STABILITA INTERNA

Strato	H m	N kN/m	T kN/m	M kN/m x m	τ _{max} kN/m²	τ _{amm} kN/m²	σ _{max} kN/m²	σ _{amm} kN/m²
1	3.00	165.02	133.63	21.32	66.82	73.04	638.74	545.79
2	2,00	77,10	63,06	19,33	42,04	52,97	153,79	
3	1,00	20,59	15,10	5,85	15,10	33,09	36,24	

Contractor document number :

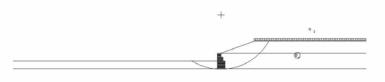
IT-TPR-SP-RPA-931005_rev00

Document number IT-TPR-SP-RPA-931005

Page 101 of 101

AFC Revision 01 Status Document Type : System / Subsystem : Discipline: Rev Date : 03/06/15

> GawacWin 1.0 Riassunto Programma concesso in licenza: RPA Progetto: gabbionata D2-D12 File: M2+R2_sismica_01 Data: 30/12/1899



0

DATI SUL SUOLO

Strato	γ kN/m³	c kN/m²	φ deg	Strato	γ kN/m³	c kN/m²	φ deg
Bs	19,00	0,00	18,80	Fs	19,50	24,00	17,90

CARICHI

Carico	Valore	Carico	Valore kN/m
q ₂	kN/m² 2.00		KN/m

VERIFICHE DI STABILITA

Coeff. di sicurezza scorrimento	1,38	Press. normale estremo valle	484,32kN/m ²
Coeff. di sicurezza ribaltamento	1,18	Press. normale estremo monte	0,00kN/m ²
Coeff, di sicurezza globale	1.53	Pressione max, ammissibile	192,48kN/m ²