

# COMUNE di CUPELLO

(PROVINCIA DI CHIETI)

COMMITTENTE:

**ASCINA DI FAUSTO GIUSEPPE E C.SS.**

OGGETTO:

**ISTANZA PER IL RILASCIO DEL PROVVEDIMENTO DI VIA NELL'AMBITO DEL PROVVEDIMENTO UNICO IN MATERIA AMBIENTALE AI SENSI DELL'ART. 27 DEL DLGS 152/2006 E SS.MM.II. RELATIVA AL PROGETTO DI UN IMPIANTO AGRIVOLTAICO DELLA POTENZA PARI A 24 MW E DELLE RELATIVE OPERE DI CONNESSIONE ALLA RTN, DA REALIZZARSI NEL TERRITORIO DEI COMUNI DI CUPELLO (CH) E MONTEODORISIO (CH) – PROCEDURA PNIEC**

## RELAZIONE TECNICA DI ASSEVERAZIONE

Il Relatore  
Dott. Geol. Francesca Pietromartire



N. 08\_24, LUGLIO 2024

## RELAZIONE TECNICA DI ASSEVERAZIONE

La sottoscritta Francesca Pietromartire nata a Popoli (PE) il 16/09/1979, documento di identità n.AX3509534 rilasciato il 10/09/2016 dal Comune di Tocco da Casauria, residente in Via xx settembre n. 136 nel Comune di Tocco da Casauria (PE) in qualità di geologo libero professionista con sede dello studio professionale in Tocco da Casauria Via xx settembre n. 136, con P.IVA 01980540684, C.F. PTRFNC79P56G878B, regolarmente iscritta all'Albo dei Geologi della Regione Abruzzo al n. 395 dal 2005 in regola con il pagamento dei contributi presso l'EPAP iscritta con matricola n. 27239, ed indirizzo e-mail: [pietromartiref@yahoo.it](mailto:pietromartiref@yahoo.it) ed indirizzo di posta certificata: [pietromartire@pec.epap.it](mailto:pietromartire@pec.epap.it)

In riferimento a: ID 8339- Istanza per il rilascio del Provvedimento VIA nell'ambito del Provvedimento Unico in materia ambientale ai sensi dell'art. 27 del Dlgs 152/2006 e ss.mm.ii relativa al progetto di un impianto agrivoltaico della potenza pari a 24 MW e delle relative opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nel territorio comunale di Cupello

Vista la cartografia del PIANO STRALCIO DI BACINO PER L'ASSETTO IDROGEOLOGICO DEI BACINI DI RILIEVO REGIONALE ABRUZZESI E DEL BACINO INTERREGIONALE DEL FIUME SANGRO **PAI** L. 18.05.1989 n.183 art.17 comma 6 ter. edito dalla REGIONE ABRUZZO DIREZIONE TERRITORIO URBANISTICA, BENI AMBIENTALI, PARCHI, POLITICHE E GESTIONE DEI BACINI IDROGRAFICI – Servizio Difesa del Suolo – Autorità dei Bacini Regionali L.R. 16.09.1998 n.81 e L.R. 24.08.2001 n.43) dalla quale si evince la presenza di un orlo di scarpata fluviale che genera pericolosità da scarpata come da stralci planimetrici di seguito riportati:

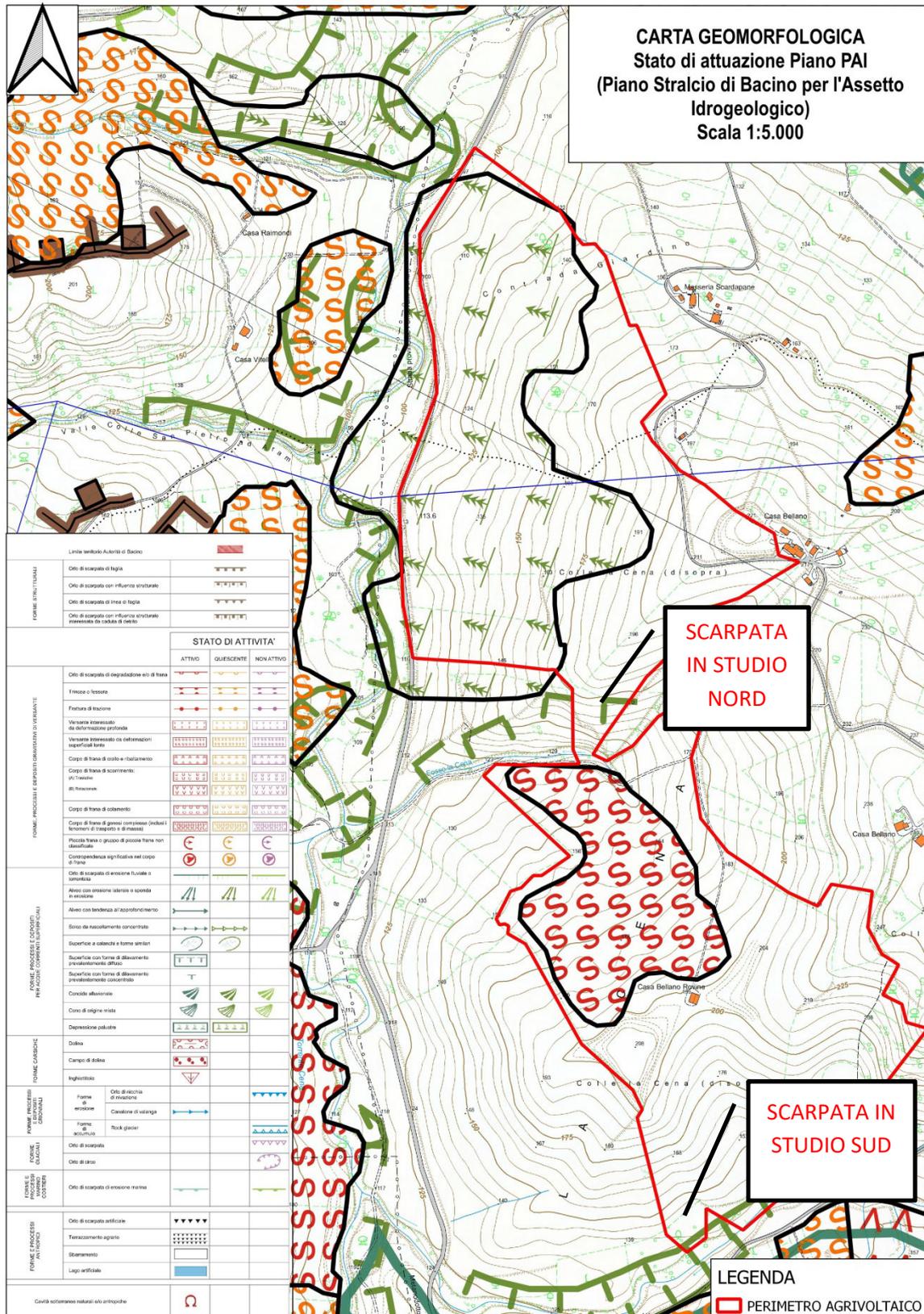


Figura 1-Stralcio Carta Geomorfologica PAI.

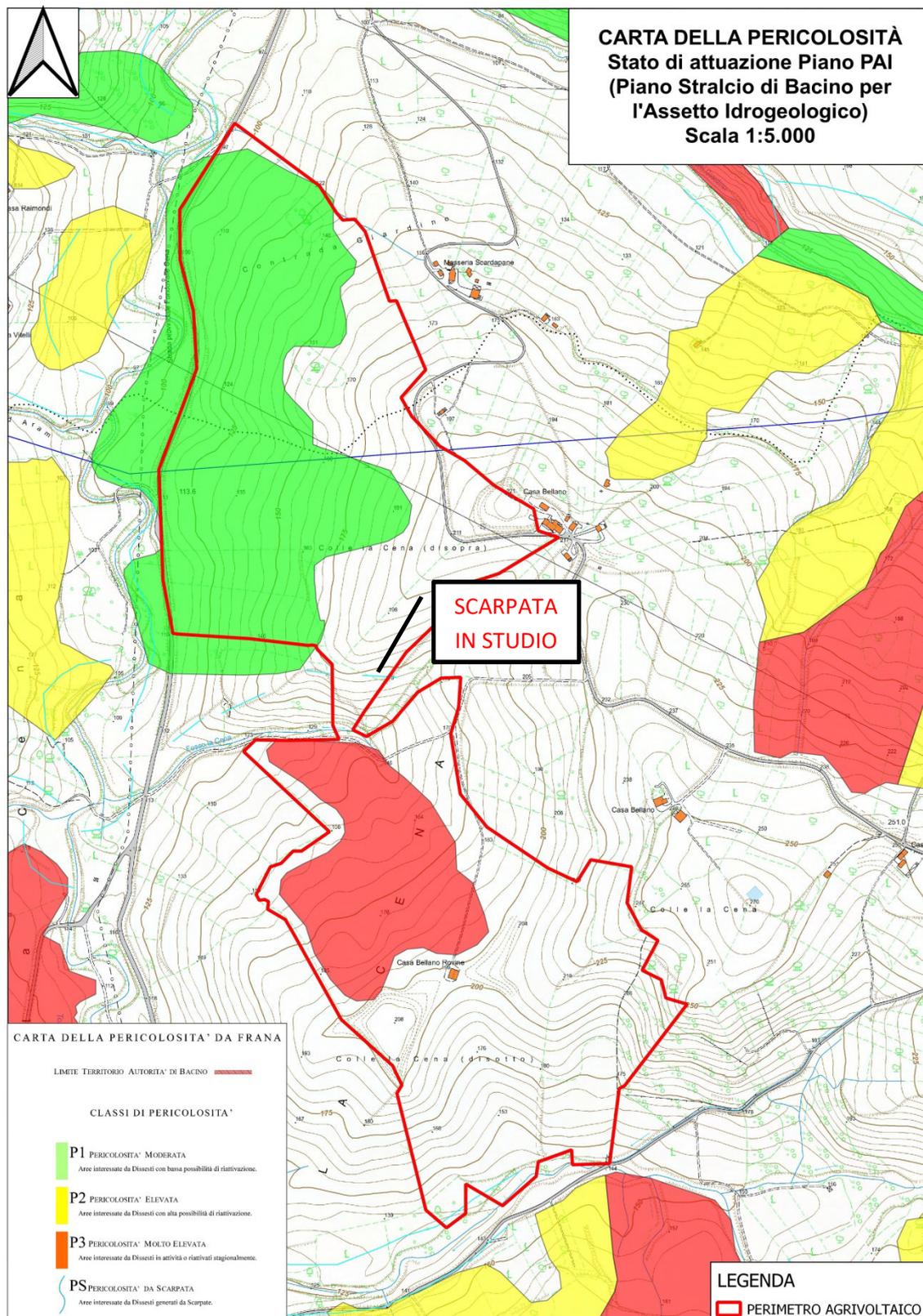


Figura 2-Stralcio Carta della Pericolosità PAI.

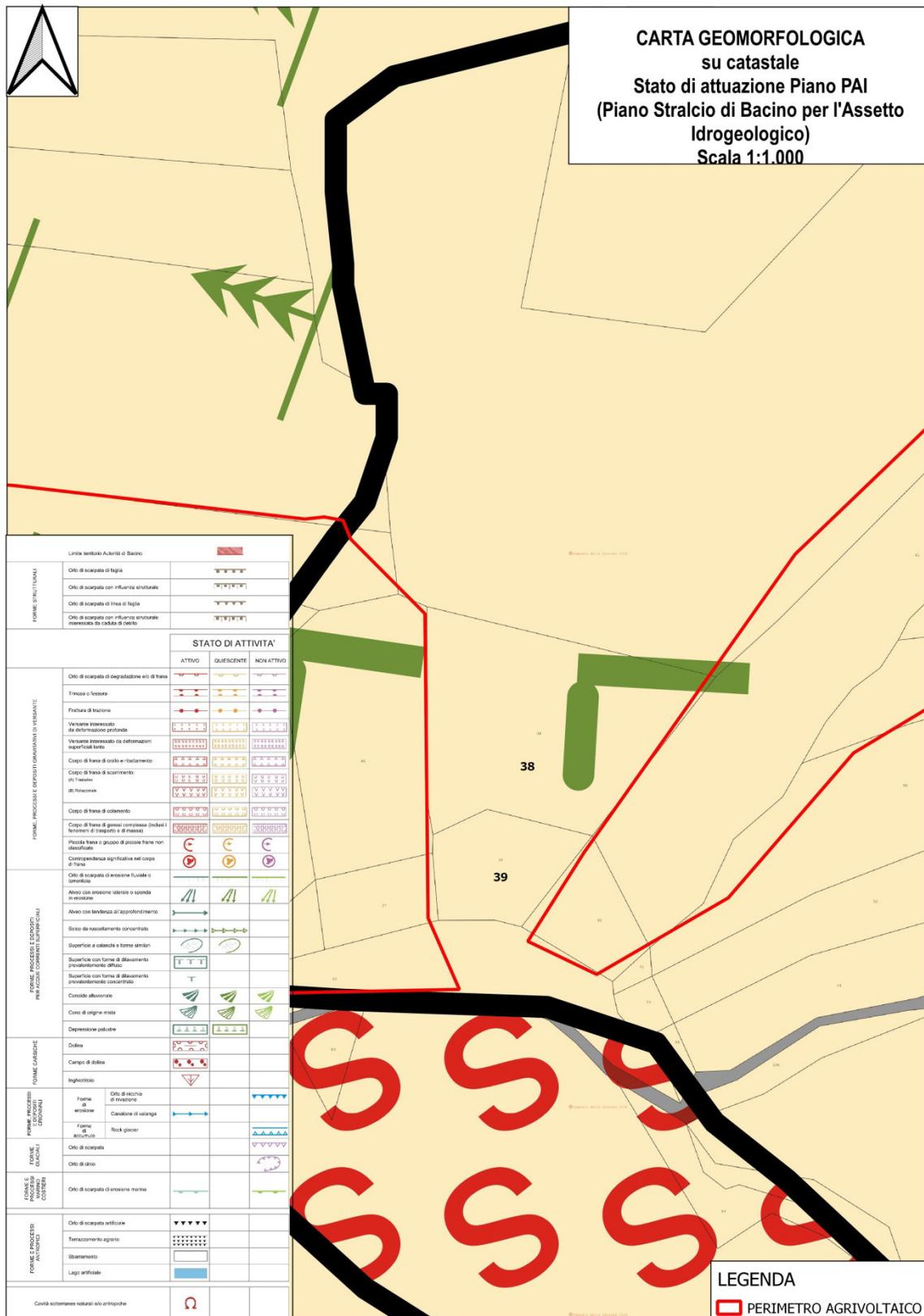


Figura 3-Stralcio Carta Geomorfológica PAI su carta catastale con evidenza della scarpata a nord.

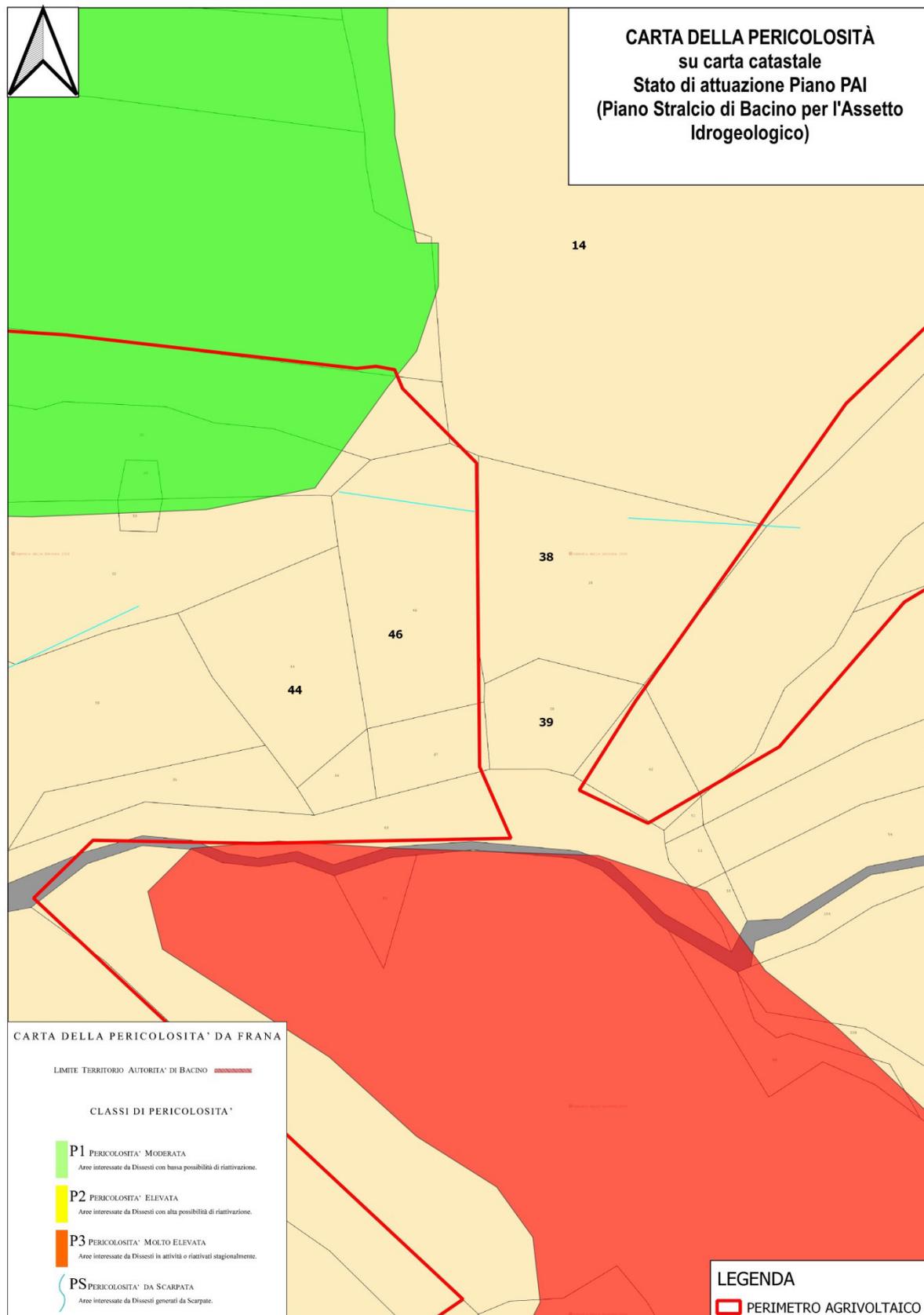


Figura 4-Stralcio Carta della Pericolosità PAI su base catastale con evidenza della scarpata a nord.

## DICHIARA ED ASSEVERA

Che, a seguito del rilievo topografico in sito la scarpata cartografata dal PAI (denominata negli elaborati sopra riportati nord) non interessa il perimetro della proprietà e la sua presenza si limita al tratto AB indicato nell'immagine riportata nella successiva pagina. Infatti, dal rilievo in sito è stato possibile definire le caratteristiche fisiografiche. In considerazione della definizione di scarpata fornita nell'Allegato F delle Norme di Attuazione del PAI è possibile affermare che la suddetta porzione non presenti i caratteri geometrici tali da poter essere classificata come scarpata.

Nel dettaglio l'analisi del profilo topografico ha permesso di definire gli elementi fisiografici della porzione di scarpata ricadente all'interno del perimetro interessato dalla futura realizzazione dell'agrivoltaico che di seguito vengono riassunti e schematizzati:

<b>Categoria genetica</b>	C -EROSIONE
<b>Altezza H</b>	13,81 m
<b>Inclinazione</b>	20°

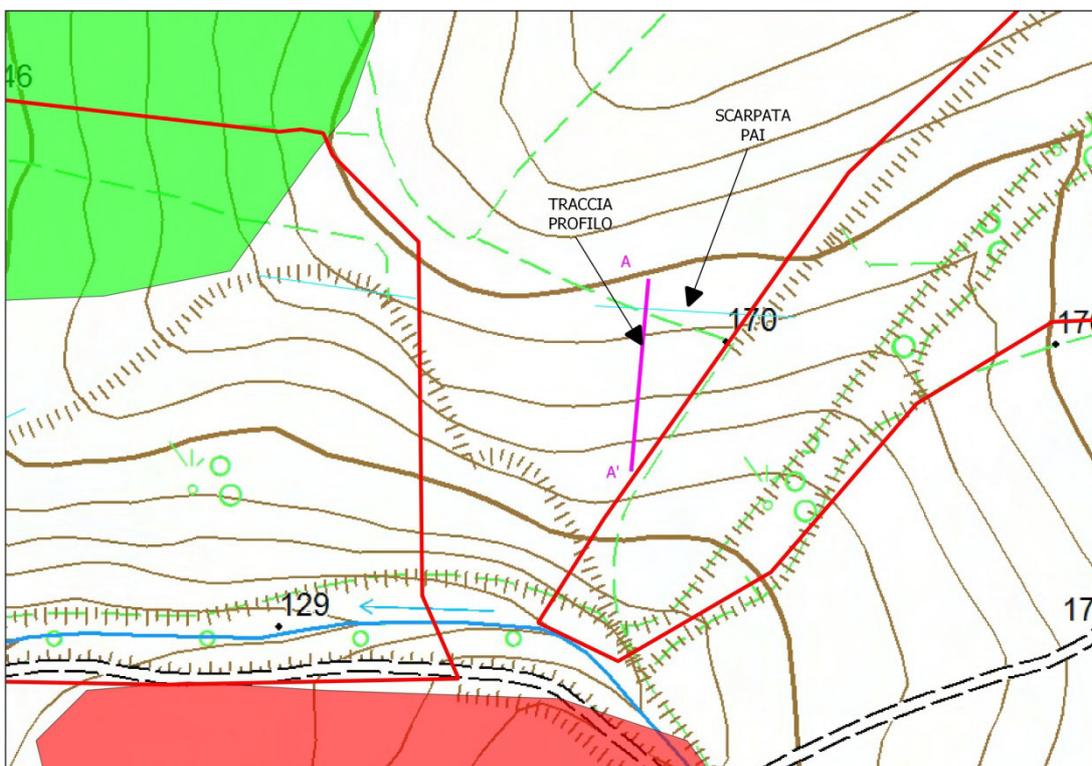


Figura 5-Stralcio Carta della pericolosità PAI indicante la traccia del profilo topografico eseguito.

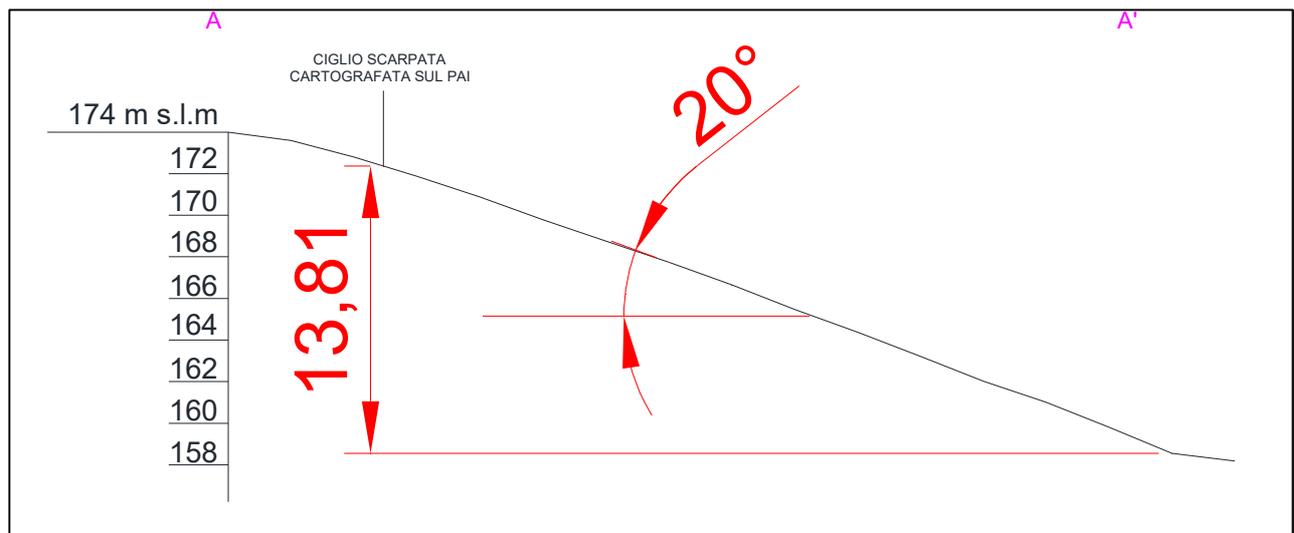


Figura 6-Profilo topografico del terreno con evidenziate le caratteristiche fisiografiche della scarpata nord.

Pertanto, a fronte di quanto sopra esposto, sulla base del punto 2 dell'Allegato F delle norme di Attuazione del PAI, l'altezza H complessiva del tratto di versante a maggior pendenza, che individua una scarpata morfologica, risulta di circa 13,81 m e con una inclinazione  $\alpha$  di circa  $20^\circ$ .

Pertanto, in considerazione delle pendenze calcolate ed in virtù della definizione di scarpata, non sussistono le condizioni tali per cui la porzione di versante analizzata possa essere ascrivibile ad una scarpata.

Si richiede pertanto l'aggiornamento della cartografia PAI in merito al tratto di scarpata studiata come riportato nel seguenti stralci cartografici:

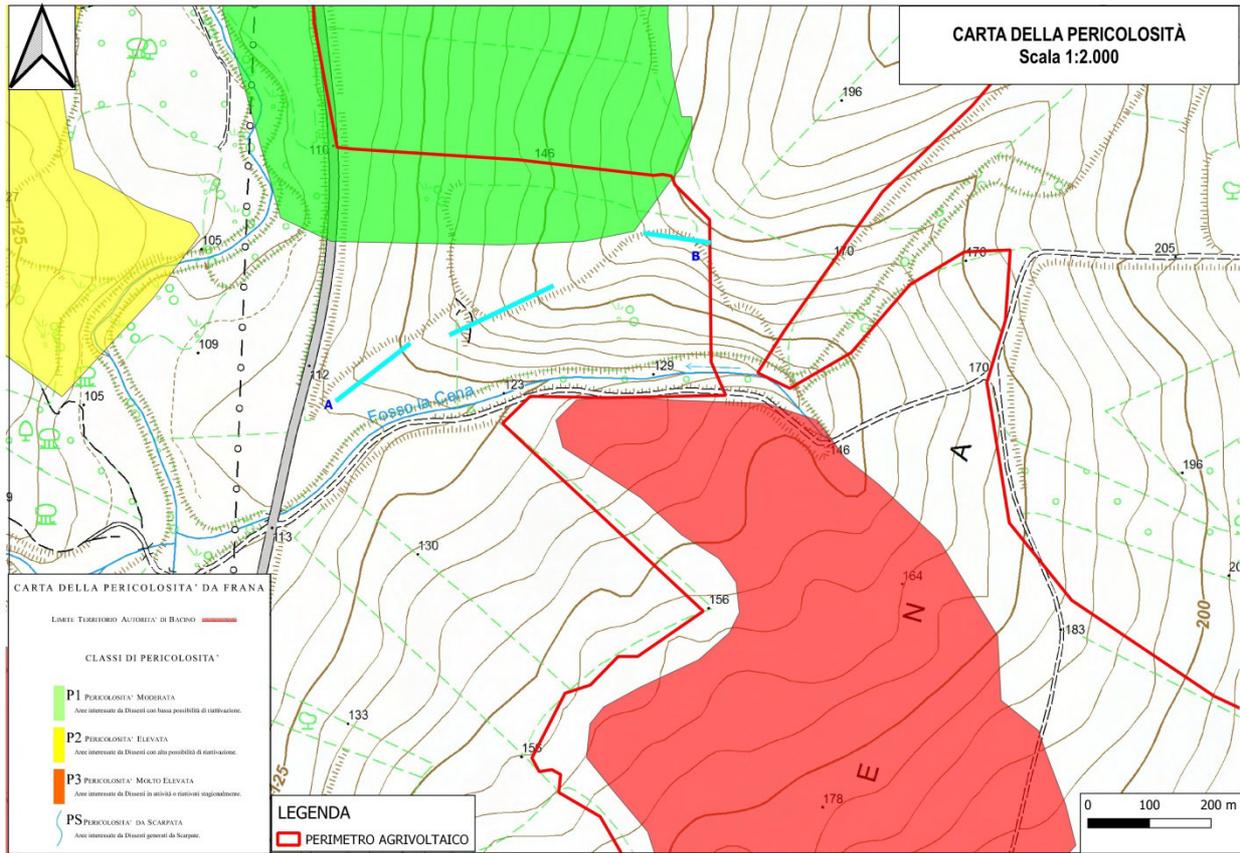


Figura 7- Particolare della Carta della Pericolosità in cui è indicata con le lettere A e B l'estensione della scarpata che non interessa il perimetro del futuro impianto da realizzare.

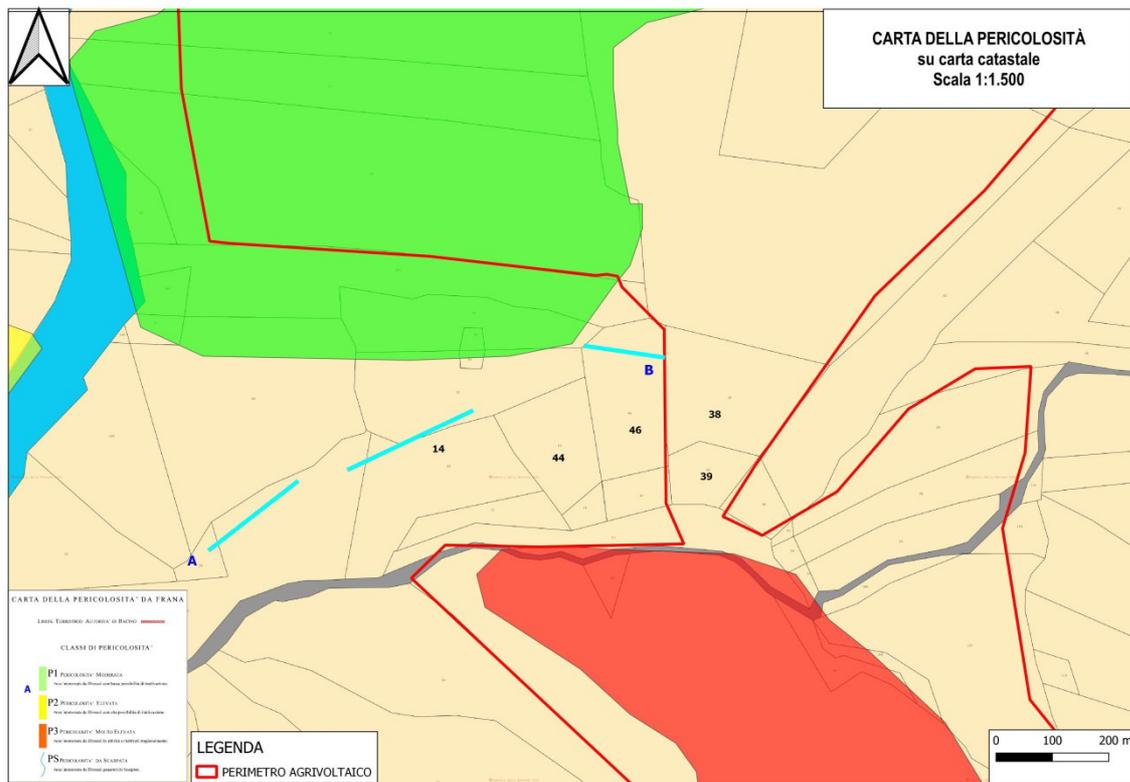


Figura 8-Particolare della Carta della Pericolosità su carta catastale in cui è indicata con le lettere A e B l'estensione della scarpata che non interessa il perimetro del futuro impianto da realizzare.

Infine, per quanto concerne la scarpata a sud, l'analisi del profilo topografico ha permesso di definire gli elementi fisiografici della porzione di scarpata ricadente all'interno del perimetro interessato dalla futura realizzazione dell'agrivoltaico che di seguito vengono riassunti e schematizzati:

<b>Categoria genetica</b>	C -EROSIONE
<b>Altezza H</b>	3,82 m
<b>Inclinazione</b>	15°

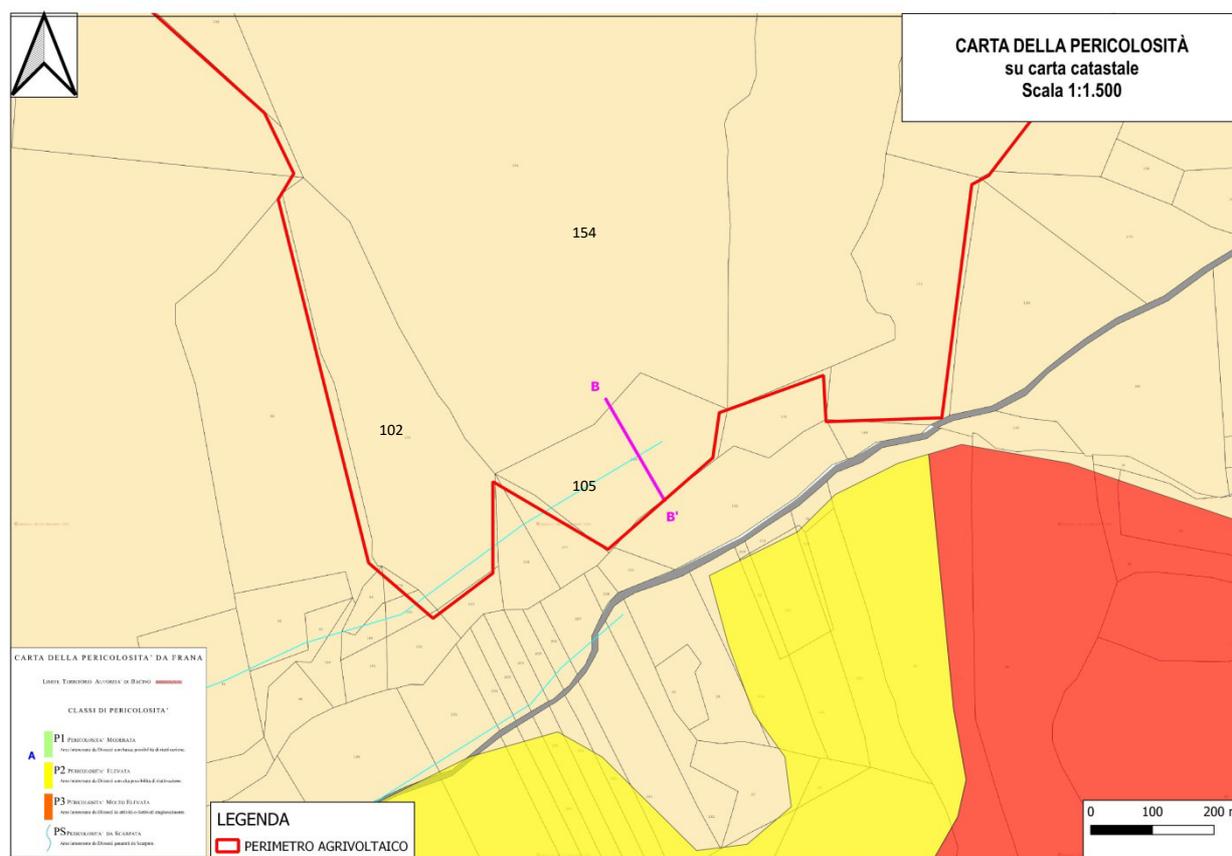


Figura 9-Stralcio Carta della pericolosità PAI indicante la traccia del profilo topografico eseguito in corrispondenza della scarpata a sud..

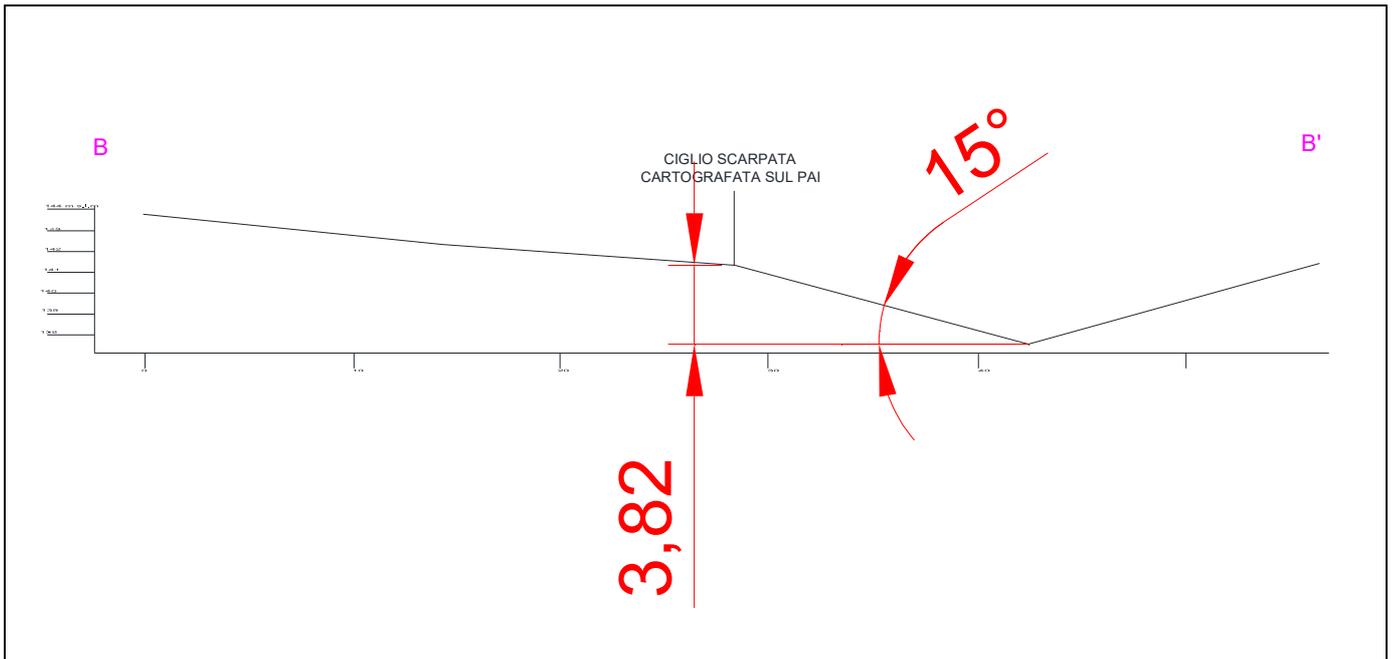


Figura 10-Profilo topografico del terreno con evidenziate le caratteristiche fisiografiche della scarpata sud.

Anche in questo caso, sulla base del punto 2 dell'Allegato F delle norme di Attuazione del PAI, l'altezza H complessiva del tratto di versante a maggior pendenza, che individua una scarpata morfologica, risulta di circa 3,82 m e con una inclinazione  $\alpha$  di circa 15°.

Pertanto, in considerazione delle pendenze calcolate ed in virtù della definizione di scarpata, non sussistono le condizioni tali per cui la porzione di versante analizzata possa essere ascrivibile ad una scarpata.

Si richiede pertanto l'aggiornamento della cartografia PAI in merito al tratto di scarpata studiata come riportato nel seguenti stralci cartografici:

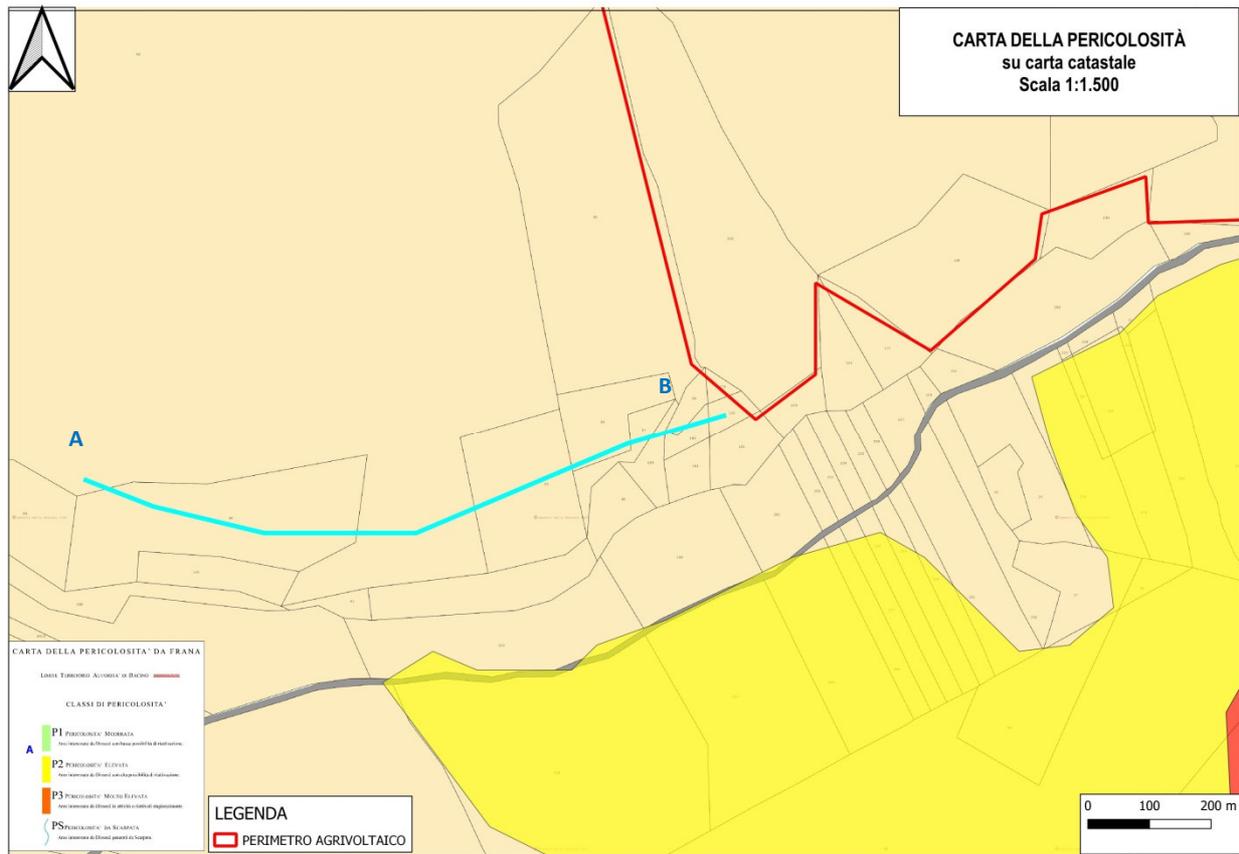


Figura 11-Figura 8-Particolare della Carta della Pericolosità su carta catastale in cui è indicata con le lettere A e B l'estensione della scarpata che non interessa il perimetro del futuro impianto da realizzare.

Tocco da Casauria (PE) 10/07/2024

Dott. Geol. Francesca PIETROMARTIRE  
Incaricata di  
Dott. Geol. Francesca Pietromartire