



Ministero della cultura

SOPRINTENDENZA SPECIALE PER IL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA

Class. 34.43.01/8.20.1/2021

M

Ministero dell' Ambiente e
della Sicurezza Energetica
Direzione generale valutazioni ambientali
Divisione V - Procedure di valutazione VIA e VAS
va@pec.mite.gov.it

E.p.c. a

Ufficio di Gabinetto
dell'On. Ministro della Cultura
udcm@pec.cultura.gov.it

Commissione Tecnica PNRR-PNIEC
compniec@pec.mite.gov.it

Soprintendenza Archeologia,
belle arti e paesaggio
per le province di Barletta-Andria-Trani e Foggia
sabap-fg@pec.cultura.gov.it

Servizio II - Scavi e tutela del patrimonio
archeologico della DG ABAP

Servizio III - Tutela del patrimonio storico,
artistico e architettonico della DG ABAP

Regione Puglia,
Dipartimento Mobilità, Qualità urbana, Opere pubbliche,
Ecologia e Paesaggio Sezione Autorizzazioni Ambientali
Servizio V.I.A. e VINCA
servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

Oggetto: **[ID_VIP 8305]** Progetto di un impianto agrovoltaiico, denominato "Ordonà", della potenza di 63,62 MW, e delle relative opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nei comuni di Ordonà (FG), Foggia (FG) e Ascoli Satriano (FG).

Procedura: VIA, nell'ambito PNIEC-PNRR ai sensi dell'art. 23 del D.lgs. 152/2006

Proponente: Società X-Elio Italia 4 S.r.l.

Conferma del parere tecnico istruttorio già trasmesso, prot.21233 del 22.09.2023.



Facendo seguito al parere tecnico istruttorio di questa Soprintendenza Speciale in merito all'intervento in oggetto, già reso con prot. 21233 del 22.09.2023;

Considerato che il Proponente ha presentato documentazione integrativa volontaria pubblicata nel sito web del MASE in data 11.01.2024, successiva all'emissione del parere sopra citato di questo Ufficio;

Considerato che il Proponente ha inviato con prot. 045U2024 del 22.02.2024 una nota di controdeduzioni al citato parere di questa Soprintendenza Speciale, prot. 21233 del 22.09.2023;

Considerato che questa Soprintendenza Speciale ha inviato alla Soprintendenza archeologia belle arti e paesaggio, per le province di Barletta-Andria-Trani e Foggia, con nota prot. 8367 del 13.03.2024, una richiesta di ulteriore contributo istruttorio a seguito della presentazione delle citate integrazioni volontarie nonché delle citate controdeduzioni da parte del Proponente;

Considerato che la Soprintendenza archeologia belle arti e paesaggio, per le province di Barletta-Andria-Trani e Foggia ha inviato un ulteriore contributo istruttorio prot. 8347 del 15.07.2024, nel quale, dopo aver esaminato le integrazioni volontarie e le controdeduzioni presentate dal Proponente ha confermato la valutazione finale negativa in merito alla compatibilità paesaggistica dell'intervento in argomento;

Considerato che la Soprintendenza archeologia belle arti e paesaggio, per le province di Barletta-Andria-Trani e Foggia nel citato contributo istruttorio, prot. 8347 del 15.07.2024, conferma altresì, con riferimento ai campi fotovoltaici di progetto che "la parte più settentrionale del campo FV è direttamente interferente sia con un villaggio neolitico in loc. Masseria La Quercia, recentemente sottoposto a vincolo diretto con provvedimento di dichiarazione di interesse culturale ex art. 13 del D. Lgs. 42/2004 (D.C.P.C. n. 1 del 11/01/2024), sia con la villa imperiale/tardoantica di Mass. Alesio/Ponte Rotto vincolata con DM 01/08/2011 e la sua area di rispetto, come definita nel vigente PPTR della Regione Puglia;

Considerato che in ordine agli aspetti archeologici, il progetto in esame, stralciato del suo settore settentrionale di impianto e area di cantiere, interferisce direttamente con l'area di Masseria Alesio-Località Ponte Rotto, tutelata ai sensi della Parte II del D.Lgs. 42/2004 in forza del D.M. 01/08/2011 e della Parte III del D.Lgs. 42/2004, art. 142, c. 1, lett. m così come individuata dal PPTR Puglia, mentre il cavidotto interrato di connessione interferisce con il Regio Tratturello Foggia Ascoli Lavello, Regio Tratturello Cerignola Ponte di Bovino e Regio Tratturello Cervaro Candela Sant'Agata tutti tutelati ai sensi del D.Lgs. 42/2004 in forza del D.M. 22/12/1983; ai sensi dell'art. 20, c. 8, let. c-*quater*, del D.Lgs. 199/2021, l'area settentrionale del campo fotovoltaico ricade in gran parte nella fascia di rispetto del villaggio neolitico di Masseria la Quercia tutelato ai sensi della Parte II del D.Lgs. 42/2004 in forza del D.S.R. Puglia 11/01/2024, mentre l'area meridionale del campo fotovoltaico e il cavidotto interrato di connessione interferiscono direttamente con i beni tutelati sopracitati ricadendo, di conseguenza, nelle fasce di rispetto dei medesimi; l'intervento interessa un comparto territoriale caratterizzato da numerose attestazioni archeologiche dettagliatamente indicate dalla Soprintendenza e che pertanto, anche sulla base della documentazione archeologica prodromica presentata dal Proponente ai sensi dell'art. 1, c. 2, dell'All. I.8 al D.Lgs. 36/2023, si ravvisa l'esistenza di un interesse archeologico nelle aree scelte per l'installazione dell'impianto e delle relative opere connesse;

Tutto ciò premesso,

questa Soprintendenza Speciale,

presa visione della documentazione integrativa citata e visionate le sopra citate controdeduzioni, non ritenendo attenuate le criticità e gli impatti negativi sul patrimonio culturale dell'impianto in argomento, **conferma il parere negativo emesso con nota prot. 21233 del 22.09.2023.**



Si ritiene l'intervento in oggetto assoggettabile alla procedura di verifica preventiva dell'interesse archeologico prevista dai commi 7 e seguenti del già menzionato art. 1 dell'Allegato I.8 del D.Lgs. 36/2023, che tuttavia **non trova esecuzione a fronte della valutazione complessivamente negativa** degli effetti significativi, diretti e indiretti, del progetto sul patrimonio culturale e sul paesaggio. Il progetto in argomento resta, in ogni caso, assoggettato alle disposizioni di tutela archeologica ai sensi del D.Lgs. n. 36/2023, All. I.8, vale a dire, nel caso specifico all'esecuzione di indagini archeologiche preventive alla realizzazione delle opere previste secondo quanto prescritto dalla Soprintendenza competente.

Anche con riferimento alle aree idonee come definite dal D.lgs. 199/21 art. 20 co.8 e modificate dall'art 47 del DL n. 13 del 2023, ora Legge n. 41/23, **si conferma, per i profili di propria competenza, che il progetto non ricade in area idonea.**

Il Funzionario del Servizio V della DGABAP

(Arch. Giovanni MANIERI ELIA)

giovanni.manierielia@cultura.gov.it



IL DIRIGENTE DEL SERV. V DELLA DGABAP

(Dott. Massimo CASTALDI)



massimo castaldi
MINISTERO DELLA
CULTURA
09.08.2024 15:00:38
GMT+02:00

Il Capo del Dipartimento Avocante

dott. Luigi LA ROCCA

(Decreto di Avocazione Capo DIT Rep.n.2 del 01.08.2024)

Firmato digitalmente da

Luigi La Rocca

CN = La Rocca Luigi
O = Ministero della cultura
C = IT



Soprintendenza speciale per il PNRR

Via di San Michele 22, 00153 Roma – TEL. 06.6723.4545

ss-pnrr@pec.cultura.gov.it

ss-pnrr@cultura.gov.it