

# COMUNE DI PACECO

Provincia di Trapani

**ISTANZA di Valutazione di Impatto Ambientale Nazionale,  
ai sensi del D.L. 92/2021 e del D.lgs 152/2006 e s.m.i.**

Committenza

**TRAPANI PV S.r.l.**

**Realizzazione di Impianto Fotovoltaico a terra, Connesso alla RTN  
di Trapani pari a 61,488 MWp**

Progettazione



DOTT. VALENTINO VITALE  
ARCHEOLOGO | FASCIA  
iscritto dal 12/12/2019 (n. 1311)  
OPERATORE ABILITATO  
ARCHEOLOGIA PREVENTIVA  
iscritto dal 06/11/2012 (n. 2319)  
P. IVA 02028000764

Codice documento

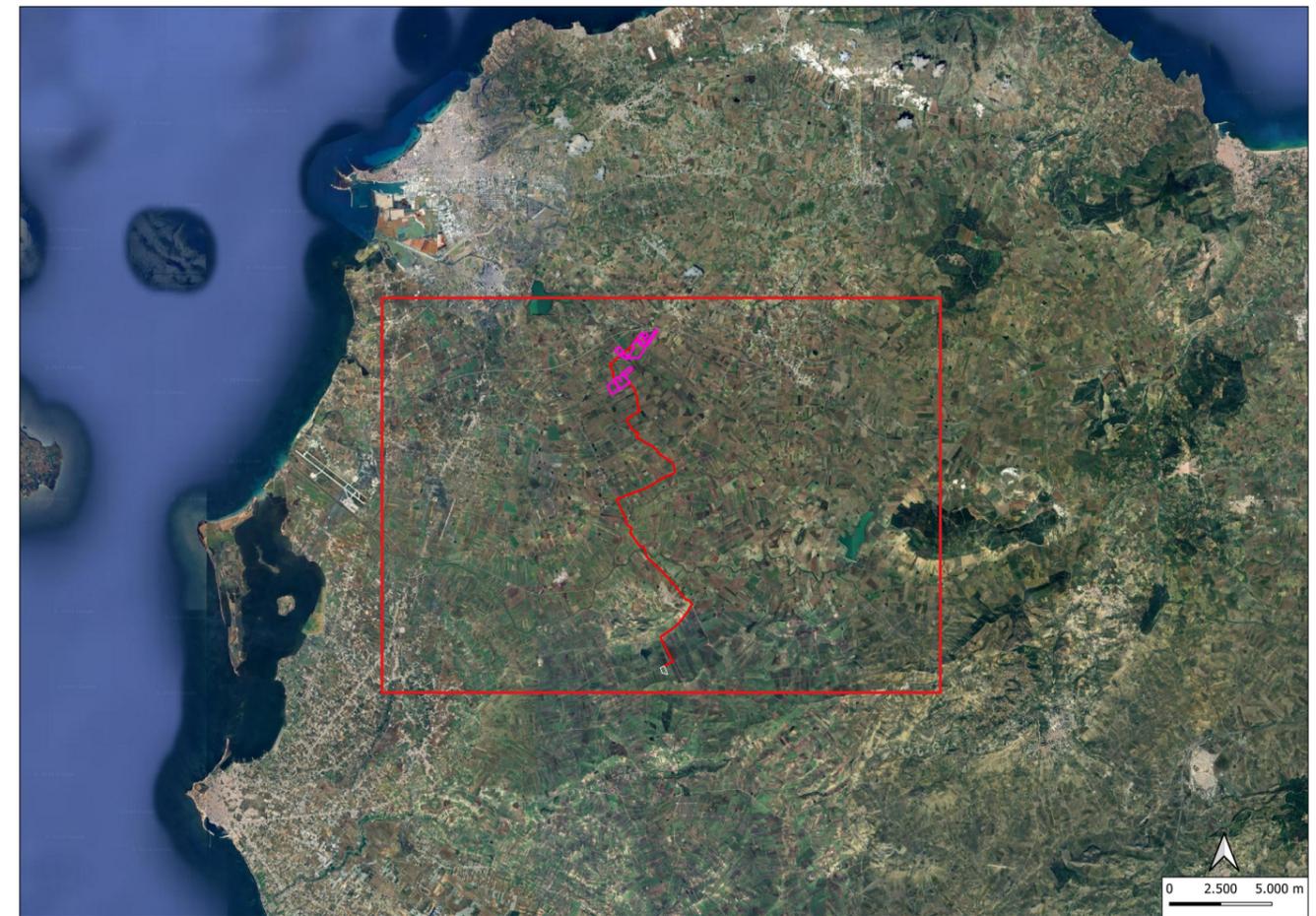
Titolo documento

**DEF.REL.16  
TAV. 7**

**VPIA  
Verifica Preventiva dell'Interesse Archeologico  
CARTA DEL RISCHIO ARCHEOLOGICO**

Revisione Elaborato

N. REV.	DATA REV.	DESCRIZIONE REVISIONE	REDAZIONE	APPROVAZIONE
0	Aprile 2023	Prima emissione	Dott. Valentino Vitale	Ing. Piero Farenti
1	Maggio 2024	Modifica Layout	Dott. Valentino Vitale	Ing. Piero Farenti



IMPIANTO FOTOVOLTAICO A TERRA DELLA POTENZA NOMINALE  
DI 61,488 MWP CONNESSO ALLA RTN  
Comuni di Paceco  
Provincia di Trapani

COMMITTENTE:  
Horus Green Energy Investment - Viale Parioli, 10 -  
00197 Roma (RM) - www.horus-gei.com



0	05/2024	LIVELLO PROGETTUALE
REV.	DATA	PROGETTO ESECUTIVO

V. VITALE	V. VITALE	A.FARENTI
ELABORATO	VERIFICATO	APPROVATO

Foglio  
2  
di 6

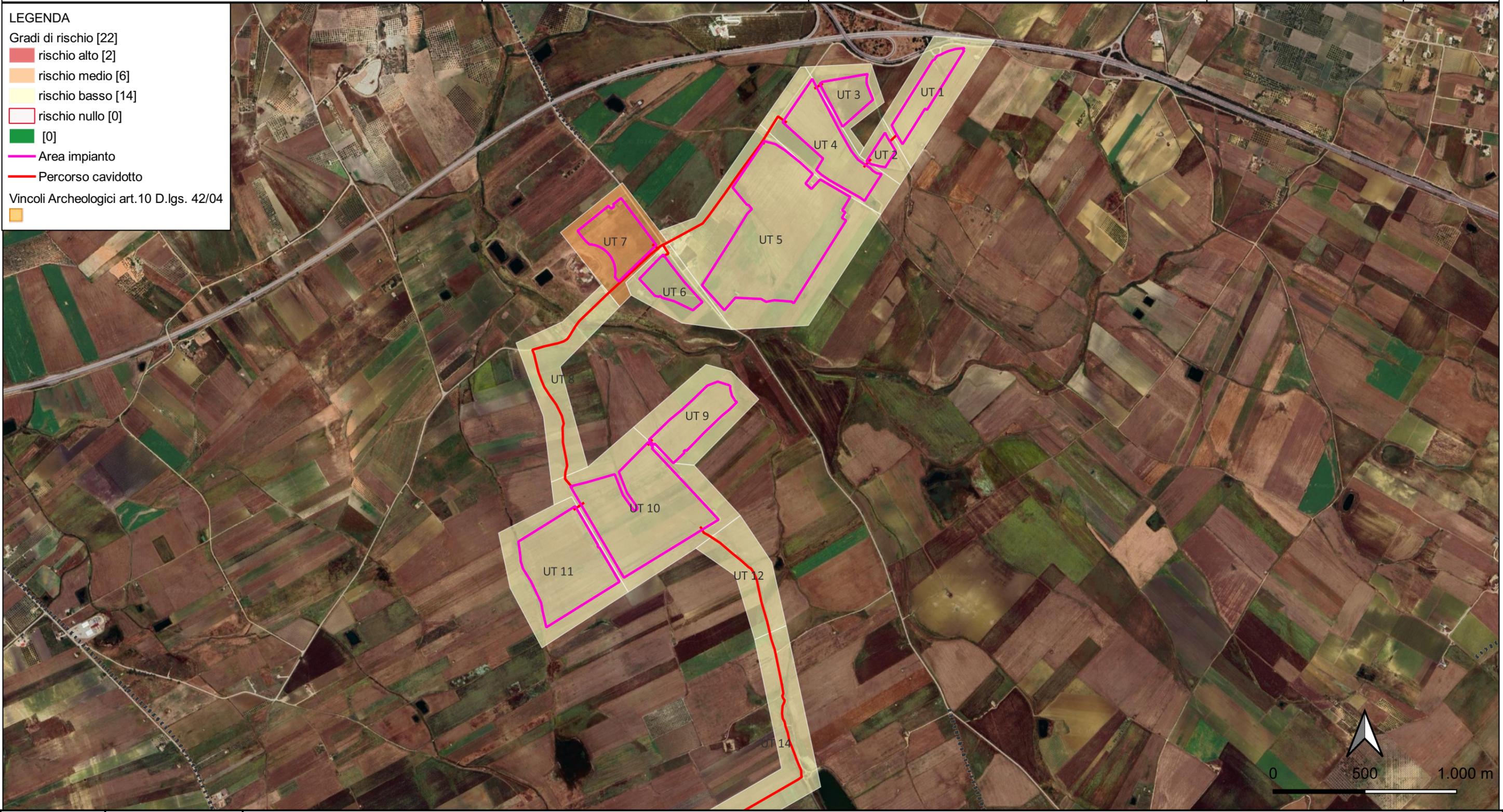
Il tecnico: DOTT. VALENTINO VITALE  
ARCHEOLOGO I FASCIA  
scritto dal 12/12/2019 (n. 1311)  
OPERATORE ABILITATO  
ARCHEOLOGIA PREVENTIVA  
iscritto dal 06/11/2012 (n. 2319)  
P. IVA 02028000764

N. ELABORATO  
TAV. 7

Scala 1:20.000

CARTA DEL RISCHIO ARCHEOLOGICO

- LEGENDA**
- Gradi di rischio [22]
  - rischio alto [2]
  - rischio medio [6]
  - rischio basso [14]
  - rischio nullo [0]
  - [0]
  - Area impianto
  - Percorso cavidotto
  - Vincoli Archeologici art.10 D.lgs. 42/04



Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
UT 1, UT 2, UT 3, UT 4, UT 5, UT 6, UT 7, UT 8, UT 9, UT 10, UT 11, UT 12, UT 14	BASSO MEDIO	L'intervento in progetto prevede lavori di realizzazione dell'impianto fotovoltaico. Il rischio dell'area è stato definito rispetto alle aree di interesse archeologico presenti nell'area lungo il tracciato e l'opera in progetto, non avendo rinvenuto altri indicatori durante le fasi di survey che delineassero la presenza di elementi archeologici. In base a quanto esposto si ritiene che per i lavori relativi all'area in tavola, il rischio archeologico sia da considerarsi: BASSO, MEDIO

CARTA DEL RISCHIO ARCHEOLOGICO

LEGENDA

- Gradi di rischio [22]  
■ rischio alto [2]  
■ rischio medio [6]  
■ rischio basso [14]  
 rischio nullo [0]  
■ [0]  
— Area impianto  
— Percorso cavidotto  
 Vincoli Archeologici art.10 D.lgs. 42/04  
■



Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
UT 14, UT 15, UT 16, UT 17	BASSO MEDIO	L'intervento in progetto prevede lavori di realizzazione dell'impianto fotovoltaico. Il rischio dell'area è stato definito rispetto alle aree di interesse archeologico presenti nell'area lungo il tracciato e l'opera in progetto, non avendo rinvenuto altri indicatori durante le fasi di survey che delineassero la presenza di elementi archeologici. In base a quanto esposto si ritiene che per i lavori relativi all'area in tavola, il rischio archeologico sia da considerarsi: BASSO, MEDIO

IMPIANTO FOTOVOLTAICO A TERRA DELLA POTENZA NOMINALE  
DI 61,488 MWP CONNESSO ALLA RTN  
Comuni di Paceco  
Provincia di Trapani

COMMITTENTE:  
Horus Green Energy Investment - Viale Parioli, 10 -  
00197 Roma (RM) - www.horus-gei.com



0	05/2024	LIVELLO PROGETTUALE
REV.	DATA	PROGETTO ESECUTIVO

V. VITALE	V. VITALE	A.FARENTI
ELABORATO	VERIFICATO	APPROVATO

Foglio  
4  
di 6

N. ELABORATO  
TAV. 7

Il tecnico:

DOCT. VALENTINO VITALE

ARCHEOLOGO I FASCIA  
scritto dal 12/12/2019 (n. 1311)  
OPERATORE ABILITATO  
ARCHEOLOGIA PREVENTIVA  
scritto dal 06/11/2012 (n. 2319)  
P. IVA 02028000764

Scala 1:20.000

CARTA DEL RISCHIO ARCHEOLOGICO

LEGENDA

- Gradi di rischio [22]
- rischio alto [2]
- rischio medio [6]
- rischio basso [14]
- rischio nullo [0]
- [0]
- Area impianto
- Percorso cavidotto
- Vincoli Archeologici art.10 D.lgs. 42/04
- 



Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
UT 17, UT 18 UT 19, UT 20	MEDIO ALTO	L'intervento in progetto prevede lavori di realizzazione dell'impianto fotovoltaico. Il rischio dell'area è stato definito rispetto alle aree di interesse archeologico presenti nell'area lungo il tracciato e l'opera in progetto, non avendo rinvenuto altri indicatori durante le fasi di survey che delineassero la presenza di elementi archeologici. In base a quanto esposto si ritiene che per i lavori relativi all'area in tavola, il rischio archeologico sia da considerarsi: MEDIO, ALTO

CARTA DEL RISCHIO ARCHEOLOGICO

Scala 1:20.000

LEGENDA

- Gradi di rischio [22]  
 rischio alto [2]  
 rischio medio [6]  
 rischio basso [14]  
 rischio nullo [0]  
 [0]  
 Area impianto  
 Percorso cavidotto  
Vincoli Archeologici art.10 D.lgs. 42/04



Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
UT 19, UT 20 UT 21, UT 22	MEDIO ALTO	L'intervento in progetto prevede lavori di realizzazione dell'impianto fotovoltaico. Il rischio dell'area è stato definito rispetto alle aree di interesse archeologico presenti nell'area lungo il tracciato e l'opera in progetto, non avendo rinvenuto altri indicatori durante le fasi di survey che delineassero la presenza di elementi archeologici. In base a quanto esposto si ritiene che per i lavori relativi all'area in tavola, il rischio archeologico sia da considerarsi: MEDIO, ALTO

CARTA DEL RISCHIO ARCHEOLOGICO

LEGENDA

- Gradi di rischio [22]
- rischio alto [2]
- rischio medio [6]
- rischio basso [14]
- rischio nullo [0]
- [0]
- Area impianto
- Percorso cavidotto
- Vincoli Archeologici art.10 D.lgs. 42/04



Riferimento (VRDR)	Rischio - sintesi (VRDS)	Note (VRDN)
UT 20, UT 21 UT 22, UT 23	MEDIO ALTO	L'intervento in progetto prevede lavori di realizzazione dell'impianto fotovoltaico. Il rischio dell'area è stato definito rispetto alle aree di interesse archeologico presenti nell'area lungo il tracciato e l'opera in progetto, non avendo rinvenuto altri indicatori durante le fasi di survey che delineassero la presenza di elementi archeologici. In base a quanto esposto si ritiene che per i lavori relativi all'area in tavola, il rischio archeologico sia da considerarsi: MEDIO, ALTO