



Nota trasmessa a mezzo PEC a
va@pec.mite.gov.it

Spett.le
**Ministero dell'Ambiente
e della Sicurezza Energetica**
Direzione Generale Valutazioni
Ambientali
Via Cristoforo Colombo 44
00147 - Roma (Italia)

Milano, 08/08/2024

Oggetto: [ID_VIP/ID_MATTM 9986] - Impianto Eolico denominato "Monte Busseto" di potenza pari a 43,2 MW e relative opere di connessione, da realizzarsi nei comuni di Nocera Umbra, Valtopina e Foligno (PG).

Osservazioni

Spett.le Amministrazione,
il sottoscritto Matteo Riccieri (con numero di iscrizione n. 13156270962), in qualità di legale rappresentante pro tempore della **VSE s.r.l.** con sede in Milano, Piazzale Luigi Cadorna n. 14, (p.iva 13156270962), in relazione alla procedura in oggetto osserva e rileva quanto segue.

Premesso che

- la Scrivente è titolare di un progetto (il "**Progetto**") per la realizzazione di un impianto di produzione di energia da fonte eolica, di potenza complessiva pari a 18 MW, e delle relative opere di connessione da realizzarsi nel Comune di Nocera Umbra (PG) in località Pormaiore;
- per vedere assentito tale Progetto, in data 9.8.2023, ha avviato l'*iter* autorizzativo regionale ai sensi dell'art. 12, co. 3, D. Lgs. n. 387/2003, comprensivo anche della valutazione di impatto ambientale;
- la suddetta procedura, ottenuta la procedibilità in data 16.11.2023 è -ad oggi- in corso presso il competente Ufficio regionale – Servizio Sostenibilità Ambientale – Valutazioni ed Autorizzazioni Ambientali;
- ed altresì che in data 1.2.2024 si è tenuta la prima seduta di conferenza di servizi.

Premesso altresì che

- con istanza, assunta al protocollo regionale in data 18.3.2024, la Società Fri-El S.p.A. ha richiesto il rilascio dell'autorizzazione unica, ai sensi dell'art.12 del D. Lgs. 387/2003, per la realizzazione dell'impianto eolico denominato "Monte Busseto" di potenza pari a 43,2 MW, da realizzarsi nei comuni di Nocera Umbra, Valtopina e Foligno (PG);
- con successiva nota del 21.06.2024 la Regione, comunicata la procedibilità dell'istanza, ha avviato il procedimento autorizzatorio.

Tanto premesso, nell'ambito della presente procedura di valutazione ambientale relativa all'iniziativa della Società Fri-El s.p.a., si evidenzia quanto segue.

In primo luogo, si rilevano alcune interferenze e sovrapposizioni tra l'iniziativa di Fri-El e il Progetto della Scrivente, avuto riguardo, in particolare: *i)* la turbina n. 10 del progetto Fri-El che si sovrappone alla turbina n. 1 del Progetto VSE; *ii)* la turbina la n. 9 del progetto Fri-El, la cui interferenza con il Progetto VSE rende non realizzabili le turbine nn. 3 e 4 dell'iniziativa della Scrivente; *iii)* la turbina n. 8 del progetto Fri-El che si sovrappone all'area *containers* di cantiere dell'iniziativa della Scrivente.

Tanto premesso, si evidenzia che **il Progetto della Scrivente gode senz'altro della priorità cronologica**, ai sensi della normativa vigente, ed in particolare di quanto previsto dalle Linee Guida di cui al D.M. 10.9.2010 ("Linee Guida" o "D.M. 2010").

E ciò **in quanto il Progetto ha ottenuto la procedibilità dell'istanza di Autorizzazione Unica in data 16.11.2023**, ossia antecedentemente all'iniziativa di FRI-EL, il cui procedimento autorizzatorio regionale è stato attivato ed ha ottenuto la procedibilità -solo- in data 21.6.2024.

In proposito, come noto, le Linee Guida, nel disciplinare il procedimento di Autorizzazione Unica, stabiliscono espressamente che *"Il procedimento viene avviato sulla base dell'ordine cronologico di presentazione delle istanze di autorizzazione, **tenendo conto della data in cui queste sono considerate procedibili ai sensi delle leggi nazionali e regionali di riferimento**"* (cfr. **parag. 14.3. delle Linee Guida**).

Nella specie, pertanto, il Progetto della Scrivente, essendo stato avviato ed avendo ottenuto la procedibilità dell'istanza di autorizzazione unica in data antecedente a quello di Fri-El, detiene la priorità cronologica, ai sensi e per gli effetti previsti dalla normativa vigente, ivi inclusi quelli inerenti la valutazione della compatibilità e delle interferenze con il Progetto della Scrivente.

Ne deriva, pertanto, che, l'iniziativa di Fri-El, tenuto conto delle interferenze con il Progetto e della precedenza di quest'ultimo ai fini autorizzatori, non potrà essere positivamente valutata da codesta spett.le Amministrazione.

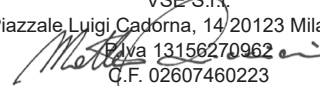
In forza di tutto quanto sopra esposto, si chiede a codesta Amministrazione, nell'ambito della procedura di valutazione ambientale di cui all'oggetto, di prendere atto della priorità cronologica del Progetto della Scrivente ai fini dell'adozione di ogni ulteriore atto e/o provvedimento di competenza.

Distinti saluti.

VSE S.r.l.

Legale Rappresentante
Ing. Matteo Riccieri

VSE S.r.l.
Piazzale Luigi Cadorna, 14/20123 Milano (MI)
P. Iva 13156270962
C.F. 02607460223

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Matteo Riccieri', is written over the printed contact information.

