



Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare - Direzione Generale Valutazioni Ambientali
E.prot DVA - 2014 - 0024686 del 24/07/2014

Dipartimento Ambiente e Risorse Naturali Servizio Ambiente

- PEC o Fax **Regione Toscana**
Settore Valutazione di Impatto Ambientale
via Novoli 26, Firenze (FI)
- PEC o Fax p.c. **Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare**
Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali
via Cristoforo Colombo 44, 00147 Roma (RM)
- PEC o Fax p.c. **Ministero dello Sviluppo Economico**
Direzione Generale per l'Energia Nucleare, le Energie Rinnovabili
e l'Efficienza Energetica
Divisione III, Reti Elettriche
via Molise 2, Roma (RM)
- PEC o Fax p.c. **Comune di Lucca**
via Santa Giustina, 55100 Lucca (LU)
- PEC o Fax p.c. **Terna Rete Italia S.p.A.**
viale Egidio galbani 70, Roma (RM)
- A mano p.c. **Presidente della Provincia di Lucca**
Sede
- A mano p.c. **Assessore all'Ambiente della Provincia di Lucca**
Sede



Oggetto: D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., Parte Seconda, Titolo III - Valutazione di Impatto Ambientale - Progetto "*Risanamento e nuovo assetto della rete elettrica AT nei comuni di Lucca e Borgo a Mozzano, Linea a 132 kV: Lucca Ronco - Filettole, n. 512 - Variante località Cerasomma (Tratto H-1)*" - Terna Rete Italia S.p.A. - Contributo Istruttorio

Si trasmette, come richiesto dalla Regione Toscana con nota pervenuta il 7.7.2014, prot. n. 141973/9.8.1, il contributo istruttorio di quest'Amministrazione alla procedura di Verifica di Assoggettabilità alla VIA di cui all'oggetto (di seguito "verifica", documentazione pervenuta il 23.6.2014, prot. n. 130340/9.8.1). Il contributo è formulato nell'ambito delle competenze di quest'Amministrazione ai sensi delle vigenti normative regionali e nazionali. La presente comunicazione è inviata altresì, per opportuna conoscenza, anche al M.A.T.T.M. che coordina il procedimento di verifica (come da nota pervenuta il 1.7.2014, prot. n. 135849/9.8.1), al M.S.E. che ha avviato il procedimento di Autorizzazione Unica (come da nota pervenuta il 17.6.2014, prot. n. 125800/9.8.1), oltre che alla società interessata ed al Comune di Lucca.



Considerato che il progetto rimette in discussione un aspetto del progetto di risanamento della rete elettrica nei Comuni di Lucca e Borgo a Mozzano a suo tempo oggetto di procedura di VIA, si ritiene opportuno richiamare brevemente le motivazioni che allora condussero alle valutazioni effettuate.

Nell'autunno del 2000 Terna S.p.A. presentò un progetto di risanamento della rete che, tra le varie opere, prevedeva solamente, per quanto riguarda il tratto nei pressi di Cerasomma (denominato H-I), il rifacimento del segmento, senza modifica alcuna di tracciato, ma solo con la sostituzione dei tralicci con altri a minor impatto visivo (si allega estratto della relazione tecnica). Quest'Amministrazione, al tempo, si espresse nei confronti della Regione Toscana nell'ambito della procedura da questa coordinata, inviando il contributo che si allega in copia (datato 3.2.2001, prot. n. 11665/XIII.A.2) in cui si evidenziava la necessità che il tratto di Cerasomma fosse interrato, data la prossimità della linea esistente all'abitato.

Successivamente Terna S.p.A. (il 26.10.2001, prot. n. 99641/XIII.A.2) presentò un nuovo progetto di risanamento della rete, sostitutivo del precedente, con attivazione di una nuova procedura di VIA che proponeva, questa volta, sempre con riferimento al tratto di Cerasomma, la possibilità di deviare localmente il tracciato in modo da allontanare la linea dall'abitato (si allega estratto della relazione tecnica). Quest'Amministrazione, di nuovo, si espresse nei confronti della Regione Toscana nell'ambito della procedura da questa coordinata, inviando il contributo che si allega in copia (datato 31.12.2001, prot. n. 121961/XIII.A.2) in cui, prendendo atto della modifica rispetto alla versione originaria, si ribadiva la necessità che il tratto di Cerasomma fosse interrato.

Successivamente Terna S.p.A. (rif. nota della Regione Toscana pervenuta il 9.4.2002, prot. n. 34468/XIII.A.2, di cui si allega copia), chiese una sospensione del procedimento al fine di integrare la documentazione relativa al progetto con uno studio dei campi elettromagnetici generati dalla linea. Lo studio fu presentato il 28.5.2002, prot. n. 58872/XIII.A.3 (se ne allega copia), ed optava definitivamente per l'allontanamento della linea elettrica da Cerasomma.

La procedura di VIA si concluse quindi nel 2005, con DGRT n. 448 del 21.3.2005 (di cui si allega copia) in cui si dava atto della scelta di allontanare l'elettrodotto da Cerasomma come scelta inquadabile nel "*risanamento della linea Lucca Ronco-Filettole*".

Alla luce di quanto sopra appare evidente come la scelta progettuale che, con il progetto oggetto di verifica viene messa in discussione, conseguisse ad una specifica valutazione di opportunità e necessità di risanamento del tratto in questione che ha costituito uno degli elementi che hanno determinato l'esito favorevole della procedura di VIA. La variante conseguiva alla necessità che venisse assicurato il rispetto del valore di qualità previsto dall'allora vigente normativa regionale (0,2 μ T).

Con la presente, oltre ad esprimere perplessità circa il fatto che la "*non realizzazione della variante*", come da progetto in verifica, conseguiva di fatto al venir meno della norma regionale che individuava il richiamato valore di qualità, si ribadisce, in coerenza a quanto già comunicato negli anni precedenti, che la modifica debba essere realizzata in modalità interrata.

Il Dirigente
Ing. Roberto Pagni

Allegati vari



DGpostacertificata

Da: provincia.lucca@postacert.toscana.it
Inviato: giovedì 24 luglio 2014 10:04
A: regionetoscana@postacert.toscana.it;
DGSalvanguardia.ambientale@pec.minambiente.it; dgmereen.direttore@mise.gov.it;
comune.lucca@postacert.toscana.it
Oggetto: Prot.N.0152764/2014 - D.LGS. 152/2006 E S.M.I., PARTE SECONDA, TITOLO III -
VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE - PROGETTO "
Allegati: Segnatura.xml; Contributo n. 1.pdf.p7m; primo progetto.pdf; parere a suo tempo
mandato - 1.pdf; secondo progetto.pdf; parere a suo tempo mandato - 2.pdf;
comunicazione Regione CEM.pdf; trasmissione CEM.pdf; CEM - Allegato 1.pdf; CEM
- Allegato 2.pdf; CEM - Allegato 3.pdf; DGRT VIA.pdf