



Ministero della cultura

SOPRINTENDENZA SPECIALE PER IL PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

Prot. n. (vedi intestazione digitale)

Class. 34.43.01 / fasc. SS-PNRR (GIADA) 8.102.5/2021

Allegato:

Al Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica
Direzione generale Valutazioni ambientali
Divisione V – Procedure di valutazione VIA e VAS
[ID_VIP 11219]
(va@pec.mase.gov.it)

Al Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica
Commissione Tecnica PNRR-PNIEC
[ID_VIP 11219]
(compniec@pec.mite.gov.it)

Alla Società EUROWIND S.R.L.
(eurowindsrl@gigapec.it)

Oggetto: [ID_11219] **DELICETO, ASCOLI SATRIANO, ORDONA, ORTA NOVA (FG): Progetto di un impianto fotovoltaico di potenza pari a 134,904 MWp e opere di connessione alla RTN ricadenti nel comune di Deliceto alla località "Piano d'Amendola" e nei comuni di Ascoli Satriano, Ortona, Orta Nova, alle località "Conca d'Oro - Sedia d'Orlando - Santo Spirito".**
Procedura riferita al Decreto legislativo n. 152 del 2006 – VIA (art. 23 – PNIEC)
Proponente: EUROWIND S.R.L.
Richiesta di integrazioni.

e, p.c.

Alla Regione Puglia
Dipartimento ambiente paesaggio e qualità urbana
Sezione autorizzazioni ambientali
(servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it)
Sezione tutela e valorizzazione del paesaggio
(sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it)

Alla U.O. DGABAP - Servizio II – *Scavi e tutela del patrimonio archeologico*
della Soprintendenza speciale per il PNRR

Alla U.O. DGABAP - Servizio III – *Tutela del patrimonio storico, artistico e architettonico*
della Soprintendenza speciale per il PNRR



Soprintendenza speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza
Via di S. Michele 22, 00153 Roma - TEL. 06-6723.4401
PEC: ss-pnrr@pec.cultura.gov.it
PEO: ss-pnrr@cultura.gov.it

Alla Soprintendenza Archeologia belle arti e paesaggio per le
province di Barletta-Andia-Trani e Foggia
(sabap-fg@pec.cultura.gov.it)

In riferimento al progetto in argomento, considerato che la Soprintendenza Archeologia, belle arti e paesaggio per le province di Barletta-Andia-Trani e Foggia, con nota prot. n. 7073 del 18/06/2024, ha rilevato la necessità di acquisire della documentazione integrativa al progetto presentato da codesta Società; considerato che al fine di valutare compiutamente tutti gli impatti significativi e negativi determinati dal progetto in esame sul fattore ambientale del patrimonio culturale e del paesaggio si chiede di acquisire la seguente documentazione integrativa alla documentazione progettuale e al SIA, già presentati con l'istanza VIA:

1. All'interno della Relazione Paesaggistica, il Proponente afferma che *“Le principali misure di mitigazione adottate riguarderanno la delimitazione dell'impianto mediante una piantumazione di una fascia arborea, esterna alla recinzione. In base all'estensione, alla giacitura ed alla tipologia di terreno, si propone di collocare colture che rispecchino la realtà produttiva locale garantendo anche la loro migliore immersione nel territorio”*. Considerato che le immagini riportate nella *Relazione Paesaggistica* non consentono di visualizzare con chiarezza le opere di mitigazione, anche in relazione alla grande estensione dell'impianto ed al grande numero di lotti dislocati all'interno di ben due diverse figure territoriali (*Lucera e le serre dei Monti Dauni* e *Le Marane di Ascoli Satriano*), si chiedono elaborati progettuali relativi al layout di ciascun lotto, completi di tutte le opere previste (rappresentazione dei moduli fotovoltaici, cabine di trasformazione, cabine di raccolta, viabilità interna, posizionamento della recinzione perimetrale e opere di mitigazione, in pianta e in sezione), integrati con elaborati di dettaglio.
2. L'intervento si configura quale *“opera di rilevante trasformazione del paesaggio”* come definita dall'art.89 delle NTA del PPTR e come tale deve esserne verificata la coerenza con la Normativa d'uso di cui alla sezione C2 della scheda d'ambito di riferimento (Scheda n. 3 – Tavoliere). Nella *Relazione paesaggistica*, infatti, viene esaminata solo l'interferenza diretta del caviodotto e dell'impianto proposti con le componenti tutelate dal Titolo VI delle NTA del PPTR. Si chiede, pertanto, di integrare la *Relazione paesaggistica* e il *SIA* con la valutazione di coerenza del progetto proposto, con gli obiettivi di qualità paesaggistica dell'ambito di paesaggio interessato e con la relativa normativa d'uso, di cui alla Sezione C2 della Scheda d'ambito n.3, nonché con le condizioni di riproducibilità delle invarianti strutturali delle figure territoriali di riferimento, indicate nella Sezione B della stessa Scheda d'ambito. La compatibilità/coerenza del progetto con tali aspetti, infatti, non è stata puntualmente svolta se non riportando a pag.57-59 della *Relazione Paesaggistica* le tabelle contenute nella scheda d'ambito di riferimento, laddove si conclude *“Confrontando le schede soprariportate con le caratteristiche proprie dell'opera in esame, si evince che l'intervento proposto non interferisce in maniera sostanziale con i beni paesaggistici presenti. Infatti, vengono preservati gli aspetti peculiari del territorio, non impattando in maniera negativa sull'ambiente circostante. L'opera nel suo complesso permette il mantenimento e la preservazione l'identità originaria dei luoghi, inserendosi all'interno di essi”*, senza che tale affermazione sia sostenuta da adeguate puntuali argomentazioni derivanti da specifiche verifiche.
3. Si rileva che i campi fotovoltaici dell'impianto occupano la fascia di rispetto dei tratturi Regio Tratturello Cervaro Candela Sant'Agata, Regio Tratturello Foggia Ascoli Lavello e Regio Tratturello Foggia Ortona Lavello vincolati con D.M. del 22 dicembre 1983, ai sensi della L. n. 1089/39. Si chiedono, pertanto, planimetrie di dettaglio riferite a tali interferenze, nelle quali siano indicate la



Soprintendenza speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza
Via di S. Michele 22, 00153 Roma - TEL. 06-6723.4401
PEC: ss-pnrr@pec.cultura.gov.it
PEO: ss-pnrr@cultura.gov.it

- recinzione, le opere di mitigazione e la posizione dei moduli fotovoltaici, sovrapposte alle aree di rispetto di suddetti beni vincolati.
4. L'impianto in esame si sovrappone alla perimetrazione del cono visuale individuato nel PPTR come UCP- Coni Visuali - Area a media visibilità che interessa parte del territorio di Ascoli Satriano. Si produca opportuna verifica della rispondenza del layout di progetto con quanto disposto dalle Linee Guida 4.4.1 parte prima e seconda del PPTR.
 5. Le valutazioni svolte dal proponente all'interno del SIA circa le alternative di progetto e localizzative riportano elementi di carattere generale, comuni a molte altre aree del territorio nazionale, non valutando affatto quelle diverse localizzazioni raccomandate dalle Linee guida del PPTR, né dimostrando l'impossibilità di localizzare l'impianto in aree da ritenersi più idonee, come anche previste dal D. lgs. 199/2021, che all'art. 20, indica una serie di aree idonee all'installazione di FER ("*... nelle more dell'individuazione dei criteri e delle modalità stabiliti dai decreti di cui al comma 1... dell'art. 20 del medesimo D. lgs. 199/2021*). Si chiedono, pertanto, ulteriori elaborati o contenuti che diano atto di un reale e concreto studio comparativo tra diverse concezioni progettuali e/o alternative localizzative, con conseguente valutazione anche degli effetti ambientali di ciascuna soluzione analizzata.
 6. Lo studio dei fotoinserti è stato condotto con foto panoramiche realizzate a distanze elevate che non consentono una reale percezione delle opere proposte. Si chiedono ulteriori fotosimulazioni dalle aree gravate da usi civici tutelate ai sensi della parte III del D.Lgs. 42/2004, dalle fasce di rispetto dei tratturi tutelati ai sensi della parte II del D.Lgs. 42/2004, nonché dalle aree appartenenti ai cono visuali, dai siti storico culturali, dalle aree a rischio archeologico, dalle strade a valenza paesaggistica, e dalle relative fasce di rispetto, tutelati come UCP dal PPTR. Inoltre, dalle MIT, riportate nel SIA, dovranno essere individuati i punti di ripresa dai quali sono visibili anche gli impianti esistenti e quelli autorizzati presenti nell'ambito distanziale considerato (buffer 3km). Le fotosimulazioni dovranno essere realizzate con ottiche più vicine possibile a quanto percepito dall'occhio umano, in condizioni di piena visibilità, ovvero in assenza di nuvole, nebbia, foschia o condizioni di luminosità poco favorevoli alla lettura del contesto e dovranno essere corredate da una planimetria che indichi i cono ottici dei punti di ripresa. A completamento si chiedono fotosimulazioni dall'alto (da realizzare con drone), comprensive degli impianti esistenti e autorizzati.
 7. Nella Relazione illustrativa in riferimento al PPTR il Proponente dichiara "*I Campi 19, 20, 22 e parte del 21 ricadono in aree gravate da usi civici. Il Proponente intende intraprendere la pratica di affrancazione per sgravare i fondi agricoli*". Si chiede, a tal proposito, una planimetria di approfondimento con rappresentazione grafica e localizzazione dei fondi agricoli gravati da usi civici rispetto all'impianto.

Si rimane in attesa di un cortese riscontro a quanto sopra chiesto.

(*) Per il Capo Dipartimento Avocante
(Dott. Luigi LA ROCCA)
IL DIRIGENTE del Servizio V DG ABAP
(Dott. Massimo CASTALDI)

(*) rif. delega nota prot. n. 23843 del 13/08/2024



Soprintendenza speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza
Via di S. Michele 22, 00153 Roma - TEL. 06-6723.4401
PEC: ss-pnrr@pec.cultura.gov.it
PEO: ss-pnrr@cultura.gov.it