

Torino, li 16 luglio 2024

Spett.le
**MINISTERO dell'AMBIENTE e
della SICUREZZA ENERGETICA**
- Direzione Generale
Valutazioni Ambientali -
Via Cristoforo Colombo, n. 44
00147 Roma (RM)

A mezzo raccomandata A/R

alla c.a. Preg.ma Dott.ssa
Arch. MAGGIORE Anna Maria
- Responsabile Procedimento -

Oggetto: progetto eolico denominato “Monte Cerchio” avente potenza complessiva di 43,4 MW e relative opere connesse, sito nei Comuni di Cairo Montenotte (SV), Cengio (SV) e Saliceto (CN) - Proponente: WINDTEK S.R.L. - Codice procedura: 10686 - Stato procedura: istruttoria tecnica CTPNRR-PNIEC
Osservazioni del COMUNE di GOTTASECCA assunte al n. 22956 prot. in data 7 febbraio 2024 e al n. 44633 prot. in data 7 marzo 2024 - Controdeduzioni WINDTEK S.R.L.

Il sottoscritto Dott. DE CARLO Luca (C.F.: DCR LCU 71M27 L219Q), in qualità di Amministratore Unico e legale rappresentante *pro tempore* della WINDTEK S.R.L. (C.F. e P.I.: 12930940015) - corrente in 10123 Torino (TO), Via Maria Vittoria n.52-

PREMESSO CHE

- in data 1[^] dicembre 2023 la WINDTEK ha presentato un'istanza per l'avvio del procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale del progetto eolico denominato “Monte Cerchio” avente potenza complessiva di 43,4 MW e relative opere connesse, sito nei Comuni di Cairo Montenotte (SV), Cengio (SV) e Saliceto (CN);

- in data 8 gennaio 2024, previa pubblicazione dell'avviso al pubblico relativo al suddetto progetto eolico sul sito *web* del M.A.S.E., è stata avviata la I consultazione pubblica;

- entro il termine di legge di 30 giorni sono pervenute al competente M.A.S.E. alcune osservazioni del COMUNE di GOTTASECCA assunte al n. 22956 prot. in data 7 febbraio 2024;

- oltre il termine di legge di 30 giorni sono pervenute al competente M.A.S.E. ulteriori osservazioni del COMUNE di GOTTASECCA assunte al n. 44633 prot. in data 7 marzo 2024;

- con la nota assunta al n. 42205 prot. in data 5 marzo 2024, il M.A.S.E. ha richiesto alla WINDTEK la trasmissione di “*ulteriore documentazione*” per consentire “*la formulazione di osservazioni da parte del pubblico*” e “*la pubblicazione*”;

- in data 21 marzo 2024, previa pubblicazione dell'avviso al pubblico relativo al suddetto progetto eolico sul sito *web* del M.A.S.E., è stata avviata la II consultazione pubblica;

- entro il termine di legge di 15 giorni - né a tutt'oggi - non sono pervenute al competente M.A.S.E. ulteriori osservazioni del COMUNE di GOTTASECCA;

CONSIDERATO CHE

Windtek S.r.l.

VIA MARIA VITTORIA 52- 10123 TORINO
N. REA TO - 1326748 Partita IVA 12930940015

- con la nota trasmessa al M.A.S.E. in data 12 aprile 2024 (assunta al n. 70505 prot. in data 15 aprile 2024), la WINDTEK si è riservata di presentare “*controdeduzioni alla pluralità [...] delle osservazioni del pubblico, all’esito di entrambe le suddette consultazioni, stante l’elevato grado di complessità e di specificità (anche di natura tecnica) delle indagini e degli approfondimenti prescritti*”;

- con la nota trasmessa al M.A.S.E. in data 12 aprile 2024 la WINDTEK ha avanzato una “*formale ed espressa istanza di concessione della sospensione, per un periodo di 120 giorni, dei termini della procedura ex art. 24 c. 4 del D.Lgs. 152/2006*”, accolta integralmente dal M.A.S.E. (così come risulta dalla consultazione del relativo sito *web*);

premesso e considerato sinteticamente quanto sopra, il sottoscritto intende presentare, così come in effetti presenta, nell’esclusivo interesse della WINDTEK, le seguenti

CONTRODEDUZIONI

1) IN MERITO ALLE OSSERVAZIONI DEL COMUNE DI GOTTASECCA ASSUNTE AL N. 22956 PROT. IN DATA 7 FEBBRAIO 2024

e, in particolare:

1.1) in merito all’asserita “*mancaza delle analisi paesaggistiche*”, si rinvia agli elaborati progettuali già pubblicati sul sito *web* del M.A.S.E., dai quali risultano (I) le approfondite analisi degli impatti paesaggistici in virtù dei Piani Paesaggistici Regionali, (II) i puntuali vincoli paesaggistici insistenti *in loco* ai sensi dell’art. 142 del D.Lgs. 42/2004, nonché (III) le opere di mitigazione e di compensazione ambientale di cui all’All. 2 del D.M. 10 settembre 2010;

1.2) in merito all’asserita “*carenza delle analisi di intervisibilità*” degli aerogeneratori, si rinvia agli elaborati progettuali già pubblicati sul sito *web* del M.A.S.E., dai quali risultano (I) le approfondite analisi di intervisibilità dei n. 7 aerogeneratori, mediante il c.d. “*modello DTM*”, in un’area di visibilità pari a 30 km di raggio, nonché (II) le opere di mitigazione e di compensazione ambientale di cui all’All. 2 del D.M. 10 settembre 2010;

1.3) in merito all’asserito “*impatto negativo*” degli aerogeneratori e, in particolare, dell’aerogeneratore n. 2 sito nel Comune di Saliceto sul Santuario di Maria Vergine Assunta di Gottasecca, nonché sui ruderi del castello sul quale esiste un vincolo architettonico, si conferma che la WINDTEK ne sta approfondendo gli aspetti percettivi, focalizzando l’attenzione sull’apprezzabilità del progetto eolico denominato “*Monte Cerchio*” rispetto alle principali visuali panoramiche;

1.4) in merito alla richiesta di predisporre “*alternative ragionevoli*”, si rinvia agli elaborati progettuali già pubblicati sul sito *web* del M.A.S.E., dai quali risultano le “*alternative progettuali definite e richieste dal D.Lgs 152/2006*”, tra le quali vi è la c.d. “*alternativa zero*”, motivatamente ritenuta dalla WINDTEK una soluzione “*non auspicabile, né giustificata*”;

1.5) in merito alla richiesta di valutare “*la possibilità di diminuire l’altezza degli aerogeneratori o di individuarne una diversa collocazione*”, si precisa che tale valutazione è rimessa esclusivamente alla WINDTEK, alla quale è riservata la necessaria valutazione preliminare dei costi e dei benefici del progetto eolico denominato “*Monte Cerchio*”, contemperando non solo l’interesse (pubblico e privato) ad una massimizzazione della produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile, ma anche l’interesse ad una minimizzazione dell’impatto ambientale;

1.6) in merito alla richiesta di includere “*il Comune di Gottasecca tra gli Enti aventi maggiore impatto negativo*”, si sottolinea la manifesta inammissibilità di tale richiesta, poiché il progetto eolico denominato “*Monte Cerchio*” non interessa, neppure marginalmente, il territorio del COMUNE di GOTTASECCA, né in fase di costruzione, né in fase di esercizio dell’impianto eolico;

1.7) in merito alla richiesta di tener conto di “*possibili opere compensative*”, si rinvia agli elaborati progettuali già pubblicati sul sito *web* del M.A.S.E., dai quali risultano le opere di mitigazione e di compensazione ambientale di cui all’All. 2 del D.M. 10 settembre 2010, previste a favore dei Comuni direttamente interessati dal progetto eolico denominato “*Monte Cerchio*”.

Windtek S.r.l.

VIA MARIA VITTORIA 52– 10123 TORINO
N. REA TO – 1326748 Partita IVA 12930940015

* * *

2) IN MERITO ALLE OSSERVAZIONI DEL COMUNE DI GOTTASECCA ASSUNTE AL N. 44633 PROT. IN DATA 7 MARZO 2024

e, in particolare:

2.1) in merito all'asserita presenza di "*informazioni non valutabili*" nel progetto presentato dalla WINDTEK, si eccepisce l'assoluta infondatezza e pretestuosità di tale segnalazione, rilevando come il progetto presentato dalla WINDTEK consta di tutti gli elaborati progettuali (relazioni, tavole, ecc.) previsti per legge, tant'è che "*l'Autorità competente [... ha già] verifica[to] la completezza della documentazione*" ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006, limitandosi ad avanzare alla WINDTEK alcune minime richieste di integrazioni e/o di chiarimenti progettuali;

2.2) in merito alla "*analisi della produttività del progetto, basata sulle necessarie analisi di ventosità*", si richiama integralmente l'"*analisi [di ventosità] condotta dalla società TECNOGAI S.R.L.*" su incarico della WINDTEK - citata a pag. 13 dello Studio di Impatto Ambientale risalente a settembre 2023 (codice elaborato 237) - e trasmessa dalla stessa WINDTEK in data 11 marzo 2024, in accoglimento della richiesta avanzata dal M.A.S.E. con la nota assunta al n. 42205 prot. in data 5 marzo 2024;

2.3) in merito all'asserito "*impatto sul beni architettonici e archeologici*", si rinvia agli elaborati progettuali già pubblicati sul sito *web* del M.A.S.E., dai quali risultano (I) l'approfondita individuazione dei beni architettonici e archeologici tutelati presenti *in loco*, (II) i puntuali vincoli architettonici e archeologici insistenti *in loco* ai sensi del D.Lgs. 42/2004, nonché (III) le opere di mitigazione e di compensazione ambientale di cui all'All. 2 del D.M. 10 settembre 2010 a tutela del patrimonio architettonico e archeologico;

2.4) in merito alle "*posizioni degli Enti locali emerse nell'assemblea del 28 febbraio 2024 a Saliceto*", si eccepisce (I) il difetto assoluto di un verbale comprovante l'effettivo svolgimento della suddetta assemblea, (II) l'irritualità dell'eventuale espressione delle "*posizioni degli Enti locali*" al di fuori dell'istruttoria tecnica CTPNRR-PNIEC, nonché (III) la manifesta natura politica, anziché tecnica, delle asserite "*posizioni degli Enti locali*", con conseguente e relativa manifesta inammissibilità.

* * *

In ogni caso, qualora espressamente richiesto dai competenti Uffici del M.A.S.E. nel prosieguo dell'istruttoria tecnico-amministrativa, la WINDTEK si riserva sin d'ora ulteriori approfondimenti in merito alle osservazioni del COMUNE di GOTTASECCA.

Confidando nell'eshaustività delle presenti controdeduzioni, si resta a disposizione per qualsiasi chiarimento e/o ulteriore integrazione, nonché in attesa di conoscere le determinazioni del M.A.S.E. in merito, e si porgono distinti saluti.

Per la WINDTEK S.R.L.,
l'Amministratore Unico e
legale rappresentante *pro tempore*,
Dott. DE CARLO Luca