

Torino, lì 16 luglio 2024

Spett.le
**MINISTERO dell'AMBIENTE e
della SICUREZZA ENERGETICA**
- **Direzione Generale**
- **Valutazioni Ambientali** -
Via Cristoforo Colombo, n. 44
00147 Roma (RM)

A mezzo raccomandata A/R

alla c.a. Preg.ma Dott.ssa
Arch. MAGGIORE Anna Maria
- Responsabile Procedimento -

Oggetto: progetto eolico denominato “Monte Cerchio” avente potenza complessiva di 43,4 MW e relative opere connesse, sito nei Comuni di Cairo Montenotte (SV), Cengio (SV) e Saliceto (CN) - Proponente: WINDTEK S.R.L. - Codice procedura: 10686 - Stato procedura: istruttoria tecnica CTPNRR-PNIEC
Osservazioni del Sig. BUNINO Mattia assunte al n. 16279 prot. in data 30 gennaio 2024 e al n. 23760 prot. in data 8 febbraio 2024 - Controdeduzioni WINDTEK S.R.L.

Il sottoscritto Dott. DE CARLO Luca (C.F.: DCR LCU 71M27 L219Q), in qualità di Amministratore Unico e legale rappresentante *pro tempore* della WINDTEK S.R.L. (C.F. e P.I.: 12930940015) - corrente in 10123 Torino (TO), Via Maria Vittoria n. 52 -

PREMESSO CHE

- in data 1[^] dicembre 2023 la WINDTEK ha presentato un'istanza per l'avvio del procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale del progetto eolico denominato “Monte Cerchio” avente potenza complessiva di 43,4 MW e relative opere connesse, sito nei Comuni di Cairo Montenotte (SV), Cengio (SV) e Saliceto (CN);

- in data 8 gennaio 2024, previa pubblicazione dell'avviso al pubblico relativo al suddetto progetto eolico sul sito *web* del M.A.S.E., è stata avviata la I consultazione pubblica;

- entro il termine di legge di 30 giorni sono pervenute al competente M.A.S.E. alcune osservazioni del Sig. BUNINO Mattia assunte al n. 16279 prot. in data 30 gennaio 2024, nonché al n. 23760 prot. in data 8 febbraio 2024;

- con la nota assunta al n. 42205 prot. in data 5 marzo 2024, il M.A.S.E. ha richiesto alla WINDTEK la trasmissione di “*ulteriore documentazione*” per consentire “*la formulazione di osservazioni da parte del pubblico*” e “*la pubblicazione*”;

- in data 21 marzo 2024, previa pubblicazione dell'avviso al pubblico relativo al suddetto progetto eolico sul sito *web* del M.A.S.E., è stata avviata la II consultazione pubblica;

- entro il termine di legge di 15 giorni - né a tutt'oggi - non sono pervenute al competente M.A.S.E. ulteriori osservazioni del Sig. BUNINO Mattia;

CONSIDERATO CHE

- con la nota trasmessa al M.A.S.E. in data 12 aprile 2024 (assunta al n. 70505 prot. in data 15 aprile 2024), la WINDTEK si è riservata di presentare “*controdeduzioni alla pluralità [...] delle osservazioni del pubblico, all'esito di entrambe le suddette consultazioni, stante l'elevato grado di*

Windtek S.r.l.

VIA MARIA VITTORIA 52– 10123 TORINO
N. REA TO – 1326748 Partita IVA 12930940015

complessità e di specificità (anche di natura tecnica) delle indagini e degli approfondimenti prescritti”;

- con la nota trasmessa al M.A.S.E. in data 12 aprile 2024 la WINDTEK ha avanzato una “formale ed espressa istanza di concessione della sospensione, per un periodo di 120 giorni, dei termini della procedura ex art. 24 c. 4 del D.Lgs. 152/2006”, accolta integralmente dal M.A.S.E. (così come risulta dalla consultazione del relativo sito web);

premesso e considerato sinteticamente quanto sopra, il sottoscritto intende presentare, così come in effetti presenta, nell’esclusivo interesse della WINDTEK, le seguenti

CONTRODEDUZIONI

1) PRELIMINARMENTE, IN MERITO ALLE OSSERVAZIONI DEL SIG. BUNINO MATTIA

e, in particolare:

1.1) in merito alla natura delle osservazioni presentate per il progetto di impianto eolico denominato “*Monte Cerchio*”, le stesse non possono indubbiamente assurgere a “osservazioni tecniche”, indipendentemente dalla loro formale qualificazione, poiché non risultano sottoscritte da alcun consulente tecnico abilitato e/o specializzato, né comprovate scientificamente;

1.2) in merito alla sussistenza dell’interesse alla presentazione delle osservazioni, non risulta dichiarata e/o comprovata la residenza e/o il domicilio del sottoscrittore delle osservazioni in alcuno dei Comuni interessati dal progetto di impianto eolico denominato “*Monte Cerchio*”, né la titolarità di terreni interessati dal procedimento di esproprio per pubblica utilità.

* * *

2) IN MERITO ALLE OSSERVAZIONI DEL SIG. BUNINO MATTIA ASSUNTE AL N. 16279 PROT. IN DATA 30 GENNAIO 2024

e, in particolare:

2.1) in merito all’asserita “*ridotta distanza dell’aerogeneratore AG7 dalle abitazioni limitrofe*”, si rinvia agli elaborati progettuali già pubblicati sul sito web del M.A.S.E., dai quali risultano i criteri osservati dalla WINDTEK per l’ubicazione degli aerogeneratori costituenti l’impianto eolico denominato “*Monte Cerchio*”, tenuto conto dell’attuale stato dei luoghi e della minimizzazione dell’impatto ambientale e paesaggistico;

2.2) in merito all’asserito “*impatto uditivo*” del progetto presentato dalla WINDTEK, si rinvia agli elaborati progettuali già pubblicati sul sito web del M.A.S.E., dai quali risultano (I) la stretta osservanza della disciplina normativa in materia di inquinamento acustico “*nella fase di allestimento e di gestione dell’impianto di cantiere*”, nonché (II) il contenimento dell’interferenza acustica dell’impianto eolico, indubbiamente poco percettibili per la popolazione;

2.3) in merito all’asserito (e non comprovato) “*danno economico*” derivante dal progetto presentato dalla WINDTEK, si ritiene che l’impianto eolico denominato “*Monte Cerchio*” non sia indubbiamente suscettibile di compromettere il “*valore di mercato*” degli immobili siti nelle aree limitrofe, potendo piuttosto assurgere ad ulteriore risorsa (di attrazione turistica) delle aree limitrofe.

2.4) in merito alla richiesta di “*trovare una nuova posizione per le due turbine AG6 - AG7*” si rinvia agli elaborati progettuali già pubblicati sul sito web del M.A.S.E., dai quali risulta che “*il numero e la collocazione degli aerogeneratori è derivata dalla disponibilità del territorio di poter ospitare un numero specifico di macchine sia per la complessità normativa che grava sul territorio [...] che per le norme specifiche che regolamentano la loro collocazione sul posto, ponendo ad esempio specifiche distanze tra gli stessi e limitando automaticamente lo sfruttamento delle superfici libere*”.

* * *

3) IN MERITO ALLE OSSERVAZIONI DEL SIG. BUNINO MATTIA ASSUNTE AL N. 23760 PROT. IN DATA 8 FEBBRAIO 2024

e, in particolare:

Windtek S.r.l.

VIA MARIA VITTORIA 52– 10123 TORINO
N. REA TO – 1326748 Partita IVA 12930940015

3.1) in merito alle “osservazioni di carattere tecnico e sulla salute per gli effetti della rottura degli organi rotanti”, si rinvia agli elaborati progettuali già pubblicati sul sito *web* del M.A.S.E., dai quali risultano (I) la stringente osservanza della disciplina normativa in materia di sicurezza pubblica, nonché (II) l’adozione di ogni misura all’uopo necessaria, sia nella fase di cantiere che nella fase di esercizio dell’impianto eolico denominato “*Monte Cerchio*”.

3.2) in merito al “*documento di raccolta delle osservazioni generali e tecniche*” si rinvia agli elaborati progettuali già pubblicati sul sito *web* del M.A.S.E., dai quali risultano (I) il notevole grado di approfondimento tecnico-scientifico di tutti gli elaborati progettuali, nonché (II) le opere di mitigazione e di compensazione ambientale di cui all’All. 2 del D.M. 10 settembre 2010 previste a favore dei Comuni direttamente interessati dal progetto eolico denominato “*Monte Cerchio*”.

* * *

In ogni caso, qualora espressamente richiesto dai competenti Uffici del M.A.S.E. nel prosieguo dell’istruttoria tecnico-amministrativa, la WINDTEK si riserva sin d’ora ulteriori approfondimenti in merito alle osservazioni del Sig. BUNINO Mattia.

Confidando nell’esaustività delle presenti controdeduzioni, si resta a disposizione per qualsiasi chiarimento e/o ulteriore integrazione, nonché in attesa di conoscere le determinazioni del M.A.S.E. in merito, e si porgono distinti saluti.

Per la WINDTEK S.R.L.,
l’Amministratore Unico e
legale rappresentante *pro tempore*,
Dott. DE CARLO Luca
