

# PARCO EOLICO MONTE CERCHIO



Sede Legale: Corso Vercelli n. 10  
10152, Torino (TO)  
P.IVA e C.F. 12930940015

Oggetto:  
**INTEGRAZIONE DOCUMENTALE  
UNIONE MONTANA ALTA LANGA**

Titolo:  
**RELAZIONE DI RISPOSTA ALLE OSSERVAZIONI ALLA  
DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE  
DOC. MASE-2024-0044569**

Il Progettista



Ing. Silvio Mario Bauducco

Data	Emis.	Aggiornamento	Data	Contr.	Data	Autor.
07/2024	MP	Emissione	07/2024	MP	07/2024	SMB

SCALA: -

FORMATO: -

LUGLIO 2024

Commessa	Tip. impianto	Fase Progetto	Disciplina	Tip. Doc	Titolo	N. Elab	REV
22102	EO	DE	GN	R	09	0020	B

RICERCA, SVILUPPO E COORDINAMENTO IMPIANTI EOLICI E FOTOVOLTAICI A CURA DI:



Sede Amministrativa e Operativa  
via Benessia, 14 12100 Cuneo (CN)  
tel 335.6012098  
e-mail: emmecsrlls@gmail.com

Geom. Domenico Bresciano

PROGETTAZIONE EDILE, AMBIENTALE, STRUTTURALE ED IMPIANTISTICA A CURA DI:



Sede Amministrativa via Maroncelli, 23 10024 Moncalieri (TO)  
tel 011.6052113 - 011.6059915 e-mail: amministrazione@bautel.it  
Sede Operativa Torino - via Maroncelli, 23 10024 Moncalieri (TO)  
Sede Operativa Genova - via Banderali, 2/4 16121 Genova (GE)

I Tecnici:

Coord. gruppo di progettazione  
Ing. Silvio Mario Bauducco

Collaboratori

Geom. Benzoni Manuel  
Per. Ind. Biasin Emanuele  
Ing. Occhiuto Felice  
Arch. Ostino Paolo  
Arch. Pelleri Martina

File: testalini riscontro enti.dwg

## Sommario

1. Premessa.....	3
2. Contro osservazioni .....	<b>Errore. Il segnalibro non è definito.</b>

## 1. Premessa

Il presente elaborato costituisce risposta alle osservazioni formulate da parte della Unione Montana Alta Langa, nella figura del presidente sig. Davide Carlo Falletto, in relazione alla valutazione di impatto ambientale di competenza statale relativa al progetto di realizzazione di un impianto eolico di potenza pari a 43,4 MW presentato da Windtek srl nei Comuni di Cairo Montenotte, Cengio (SV) e Saliceto (CN).

Proponente: Windtek s.r.l.

(Riferimento MASE 0044569 del 07.03.2024)

In particolare, all'interno delle osservazioni esposte vengono formulate diverse argomentazione, in particolare:

- Produttività del progetto, Studio di ventosità;
- Beni paesaggistici e vincolati

## 2. Riposte alle integrazioni

Nei seguenti paragrafi sono riportati gli approfondimenti richiesti da parte dell'Amministrazione all'interno del parere.

### 2.1 Produttività del progetto e Studio di ventosità

Lo studio preliminare di ventosità, redatto a cura di Tecnogaia srl, Società leader nel settore fondata nel febbraio 2000 e certificata secondo le norme ISO 9001/UNI EN ISO 9001:2015, risulta allegato al progetto: cfr relazione: *2024-05-30 Studio ventosità sito pubblico.pdf*.

I dati relativi ai risultati delle elaborazioni la cui consultazione è libera, sono oscurati nel dettaglio delle rese in osservanza a quanto disposto dall'art. 19 del D.Lgs. 152/2006, mentre la consultazione della versione completa è a disposizione esclusivamente agli Enti per l'espressione del proprio parere e delle eventuali osservazioni."

### 2.2 Beni paesaggistici e vincolati

La ricognizione dei Beni paesaggistici e vincolati ha permesso di predisporre la seguente tabella dove sono indicati per ogni opera il relativo vincolo.

		Vincoli gravanti sul territorio					
Aree	Comuni	Vincoli art 136 D.Lgs 42/04	Vincoli art 142 D.Lgs 42/04	Aree Natura 2000	idrogeologico		
LIGURIA	Turbina 1	Cairo Montenotte		lett g) aree boscate		sì	
	Turbina 2	Cairo Montenotte					
	Strada di collegamento	Cengio					corridoio ecologico
		Cairo Montenotte					
	Cabine elettriche	Cengio					
	Turbine 3-4	Cairo Montenotte					
	Turbina 5	Cengio					
	Turbina 6	Cairo Montenotte					
	Turbina 7	Cengio					corridoio ecologico
	Strada di accesso	Cairo Montenotte			lett. c) corsi d'acqua lett g) aree boscate		corridoio ecologico

In sintesi, l'intero territorio direttamente interessato dalle opere risulta essere soggetto a vincolo idrogeologico; tra gli altri vincoli troviamo anche quelli normati dal D.Lgs 42/04 art. 142, ovvero le

aree gravate da fascia di rispetto dei fiumi ai sensi della lett. c) e vincolo area boscata ai sensi della lett. g).

Inoltre a delle scelte progettuali si precisa che sono state effettuate valutazione paesaggistiche in merito all'impatto visivo dell'impianto eolico per tutti i comuni, sia liguri che piemontesi, più prossimi alle aree di installazione e direttamente coinvolti dalle modifiche allo skyline.

Dalla valutazione dell'impatto, che deriva dall'analisi della sensibilità paesistica in correlazione con l'incidenza paesistica, si ottiene un valore di riferimento, parametro discriminatorio in relazione alla soglia di rilevanza e quella di tolleranza.

Per gli approfondimenti di dettaglio relativamente a questi aspetti si rimanda alla lettura del documento specifico, che considera l'analisi per ciascun comune, della Relazione Paesaggistica (cfr. Capitolo 6, di cui al paragrafo 6.1 gli approfondimenti per i comuni liguri e il successivo per i comuni piemontesi).

All'interno degli approfondimento svolti sono state effettuate anche le verifiche relative alla distanza dai beni tutelati, la cui analisi è illustrata nelle tavole:

- *22102\_EO\_DE\_SIA\_D\_03\_0065\_B Inquadr buffer km 12 con mappa intervisib e confini comunali.pdf*
- *22102\_EO\_DE\_SIA\_D\_03\_0066\_B Inquadr buffer km 12 con mappa intervisib e beni culturali.pdf*
- *22102\_EO\_DE\_SIA\_D\_03\_0067\_B Analisi dei beni culturali ricadenti nel interv.pdf*
- *22102\_EO\_DE\_SIA\_D\_03\_0075\_B Inquad beni vinc nelle aree limitrofi al parco in territorio piem.pdf*