



# COMUNE DI GESICO

Provincia del Sud Sardegna

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 20 del 28/08/2024

**OGGETTO: DISCUSSIONE INERENTE LA PROCEDURA DI VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE (V.I.A.), AI SENSI DELL'ART. 23 DEL D.LGS. 152/2006, E S.M.I. RELATIVA AL PROGETTO PER LA REALIZZAZIONE ED ESERCIZIO DI UN IMPIANTO DI PRODUZIONE DI ENERGIA ELETTRICA DA FONTE EOLICA (COMPOSTO DA 9 AEROGENERATORI DA 6,6 MW) DENOMINATO "PLANU SERRANTIS" NEI COMUNI DI SELEGAS, GESICO E MANDAS (SU) E DELLE RELATIVE OPERE ED INFRASTRUTTURE CONNESSE NEI COMUNI DI GUASILA, VILLANOVAFRANCA, VILLAMAR, FURTEI E SANLURI (SU). PROPONENTE: GRV WIND SARDEGNA 6 S.R.L.**

L'anno **duemilaventiquattro**, il giorno **ventotto** del mese di **agosto** alle ore **18:43**, si è riunito l'Organo Deliberante in modalità mista con il solo Consigliere MURGIA Sandro in collegamento da remoto in conformità a quanto prescritto dall'art.8 del "REGOLAMENTO PER IL FUNZIONAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL COMUNE DI GESICO" approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n.23 del 29/08/2022, esecutiva ai sensi di legge.

### IL CONSIGLIO COMUNALE

convocato nei modi e nella forma di legge con lettera d'invito prot. n. **4187** del **27/08/2024**, si è riunito in **Prima** convocazione in **sessione Urgente** ed in seduta pubblica, nelle persone dei Signori:

		Presenti	Assenti
1. SCHIRRU Terenzio	Presidente	X	
2. PORCEDDU Cinzia	Vice Sindaco	X	
3. MURGIA Sandro	Consigliere	X in videoconferenza	
4. SALIS Giacinta	Consigliere	X	
5. TORO Desireè	Consigliere	X	
6. ZEDDA Bruno	Consigliere	X	
7. CORRIAS Sabrina	Consigliere	X	
8. DESSI' Antonello	Consigliere	X	

9. CANCEDDA Rodolfo	Consigliere	X	
10. PANI Marco	Consigliere	X	
11. MELIS Josuè	Consigliere	X	
	<b>Totali</b>	<b>11</b>	<b>0</b>

Assiste il Segretario Comunale CARPINIELLO Sara Angela.

Assume la presidenza l'Avv. SCHIRRU Terenzio (Sindaco) il quale, riconosciuto legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

Il Sindaco introduce il **primo ed unico** punto all'ordine del giorno, illustrando il contenuto della proposta; spiega che, in merito al progetto in oggetto, il Consiglio Comunale era già stato convocato lo scorso anno ed erano state presentate delle osservazioni predisposte con il supporto dell'Ufficio Tecnico. Vi sono state poi ulteriori osservazioni da parte dei diversi enti competenti. A fronte delle osservazioni presentate, continua il Sindaco, la società proponente ha presentato delle integrazioni al progetto originario ed è stata aperta una ulteriore fase di consultazione, nell'ambito della quale già l'A.T. Proloco di Gesico ha presentato le proprie osservazioni. Sempre il Sindaco, precisa che quello che si chiede oggi a questo Consiglio è di esprimere parere negativo a tale progetto, ribadendo l'opposizione del Comune.

Il Sindaco specifica che correlata a tale problematica è quella dell'individuazione, all'interno del territorio comunale, delle aree idonee alla installazione di impianti eolici e fotovoltaici, passaggio per il quale l'Assessore Regionale Spanedda ha convocato una riunione con i legali rappresentanti dei Comuni e i responsabili degli Uffici Tecnici Comunali. Il Sindaco conclude il suo intervento osservando in proposito che sarebbe opportuno che tutti i Comuni si esprimessero in modo compatto; osserva ulteriormente che ritiene necessario un chiarimento da parte della Regione in merito alle conseguenze che l'inidoneità delle aree eventualmente dichiarata determinerebbe su tali progetti.

Prende la parola il Consigliere MURGIA Sandro, che chiede quale ruolo e collegamento abbia la "Legge Pratobello" per la quale in questi giorni si sta procedendo alla raccolta delle firme.

Prende la parola il Consigliere CANCEDDA Rodolfo, che osserva, alla luce delle considerazioni del Consigliere MURGIA, come sarà il Consiglio Regionale a valutare quando la "Legge Pratobello" potrà essere inserita in calendario e discussa in Consiglio Regionale: la presentazione entro il giorno 15 è finalizzata a garantire la discussione entro il 29 dicembre, decorsi i termini di legge. Continua il Consigliere CANCEDDA, osservando poi che ai fini della individuazione delle aree idonee occorre fare delle valutazioni tecniche e che, peraltro, se l'obiettivo ultimo è il raggiungimento di 6,9 MW e l'impianto di questo progetto da solo comporta il raggiungimento di 6 MW, da solo è in grado di soddisfare il fabbisogno pressoché di tutta la Regione, quindi occorre capire quale sia il senso dell'individuazione di aree idonee. Sempre il Consigliere CANCEDDA osserva come alcuni Comuni, come quello di Ottana, hanno delle aree dismesse individuabili come idonee; il punto è che anche a livello di Giunta Regionale non c'è compattezza al riguardo. Prosegue il Consigliere CANCEDDA evidenziando come il problema sia l'alternativa tra il rimanere senza energia o produrre energia in eccesso e che, se l'impianto viene stabilito nel territorio Comunale, allora l'energia dovrebbe essere fornita gratuitamente. In conclusione del suo intervento, il Consigliere CANCEDDA afferma sia opportuno che tutti i Sindaci si esprimano in modo compatto e che venga presentato un documento unitario in rappresentanza di tutti i Comuni.

Riprende la parola il Sindaco, il quale dà lettura della lettera di convocazione alla riunione pervenuta dall'Assessorato e ne evidenzia l'ambiguità, specificando che il Consiglio Comunale verrà riconvocato a seguito dell'incontro con l'Assessore Regionale per discutere in merito ai risultati dello stesso.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

### PREMESSO che:

- la transizione ecologica è quel processo di innovazione tecnologica e rivoluzione ambientale che ha come scopo la riduzione drastica delle fonti energetiche ad alta impronta carbonica e l'utilizzo sempre maggiore di fonti energetiche a basse emissioni e fonti rinnovabili;
- in Europa le politiche di transizione ecologica (*Green Seal Europeo*) hanno come obiettivo una serie di investimenti, per un totale di 45000 miliardi di euro, atti a finanziare tutti gli interventi di efficientamento energetico entro il 2050;
- in Italia, il PTE (*Piano di Transizione Ecologica*) risponde alla sfida che l'UE ha lanciato al mondo col Green Seal: assicurare una crescita che preservi salute, sostenibilità e favorisca la prosperità del pianeta attraverso misure sociali, ambientali, economiche e politiche col fine di ridurre l'inquinamento, di ripristinare la biodiversità e favorire il passaggio ad un'economia circolare e alla bioeconomia;
- uno degli obiettivi verso la decarbonizzazione, fissato in sede comunitaria e recepito a livello nazionale, (PNIEC) assegna alla Sardegna nel settore elettrico la potenza di 6 GW da fonti rinnovabili entro il 2030;

**CONSIDERATO** che l'installazione di impianti da fonti rinnovabili non deve e non può essere indiscriminato e a discapito della salvaguardia del patrimonio culturale e ambientale, ricevuto dalle passate generazioni e da trasmettere a quelle future;

### RICHIAMATE:

- la nota pervenuta in data 06/04/2023 (ns. prot. 1615 del 06/04/2023) avente come oggetto "*Procedura di Valutazione di impatto ambientale (V.I.A.), ai sensi dell'art. 23 D.lgs. n.152/2006, e s.m.i, relativa al progetto per la realizzazione ed esercizio di un impianto di produzione di energia elettrica da fonte eolica (composto da 9 aerogeneratori da 6,6 MW) denominato "Planu Serrantis" nei Comuni di Selegas, Gesico e Mandas (SU) e delle relative opere ed infrastrutture connesse nei Comuni di Guasila, Villanovafranca, Villamar, Furtei e Sanluri (SU). Proponente: GRV Wind Sardegna 6 S.r.l.*";
- la deliberazione del Consiglio Comunale n. 5 del 11/04/2023, con la quale, preso atto delle osservazioni e della relazione allegate, il Consiglio Comunale aveva dichiarato la contrarietà del Comune di Gesico al progetto che prevede la realizzazione ed esercizio di un impianto di produzione di energia elettrica da fonte eolica (composto da 9 aerogeneratori da 6,6 MW) denominato "Planu Serrantis" nei Comuni di Selegas, Gesico e Mandas (SU);

**DATO ATTO** che l'Ente, nell'ambito del procedimento sopra indicato, aveva espresso le proprie osservazioni entro il 13/04/2023;

**DATO ATTO** altresì che, con nota acquisita al protocollo dell'Ente al num. 3936 del 07/08/2024, l'Assessorato della Difesa dell'Ambiente della Regione Autonoma della Sardegna, Direzione Generale dell'Ambiente, ha reso noto che, a seguito della consultazione del portale "Valutazioni e autorizzazioni ambientali" del M.A.S.E., è venuta a conoscenza della

pubblicazione, in data 18/07/2024, di un avviso pubblico con il quale è stato comunicato l'avvio, in riferimento alla procedura di V.I.A. in oggetto, di una nuova fase di consultazione, finalizzata all'esame delle integrazioni trasmesse dalla Proponente il progetto e con la quale, pertanto, invitava i soggetti interessati, per quanto di competenza, a comunicare le proprie osservazioni sulle implicazioni e sugli effetti ambientali dell'intervento;

**PRESO ATTO** delle integrazioni al progetto e allo studio di impatto ambientale, consultabili sul sito del Ministero dell'Ambiente;

**VISTE** le osservazioni presentate dalla Associazione Turistica Proloco di Gesico, con sede in Gesico in via Umberto I n. 14°, nella persona del legale rappresentante Sig. Carlo Carta, acquisite al protocollo dell'Ente n. 3856 del 02/08/2024;

**RICHIAMATA** la relazione, contenente una breve ricostruzione della vicenda e le osservazioni dell'Ente, allegata alla deliberazione del Consiglio Comunale n. 5/2023 sopra citata e qui integralmente richiamata quale parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

**RICHIAMATI** gli artt. della Costituzione 9 *"La Repubblica... Tutela il paesaggio e il patrimonio storico e artistico della Nazione. Tutela l'ambiente, la biodiversità e gli ecosistemi, anche nell'interesse delle future generazioni..."* e 41 *"L'iniziativa economica privata è libera. Non può svolgersi in contrasto con l'utilità sociale o in modo da recare danno alla sicurezza, alla dignità umana, alla salute, all'ambiente..."*;

**VISTO** l'impatto sociale, economico ed ambientale che questo progetto potrebbe avere sulla comunità di Gesico;

**CONSIDERATO** che la realizzazione di un impianto eolico può comportare numerosi impatti negativi, sia diretti sia indiretti, sotto il profilo del dissesto idrogeologico, del mutamento del microclima, della frammentazione degli habitat, del disboscamento;

**RILEVATO** che i lavori di installazione delle torri eoliche, sia nei luoghi di installazione delle stesse e/o di deposito dei materiali, sia nei percorsi necessari per raggiungere tali luoghi, altererebbero l'esistente con un ingente consumo del suolo, oltre che comportare ulteriori modifiche del territorio per la realizzazione delle infrastrutture di servizio agli impianti (strade, cavidotti, stazioni e sottostazioni, elettrodotti ecc.), danneggiando irreparabilmente le attività produttive che insistono nella porzione di territorio interessata dall'intervento;

**CONSIDERATO** che il progetto non garantisce un necessario ritorno economico per il territorio e la sua comunità, neppure in termini di occupazione;

**CONSIDERATO** inoltre che, come purtroppo ampiamente documentato dall'esperienza, la costosissima fase di dismissione degli impianti al termine del ciclo di vita produttivo degli stessi, viene elusa da parte delle aziende installatrici, riversando in tal modo sulle amministrazioni locali costi di bonifica insostenibili, senza tener conto del fatto che numerose opere risulterebbero essere irreversibili;

**CONSIDERATO**, infine, che la tutela del paesaggio e del patrimonio culturale costituisce un elemento importante di difesa e salvaguardia dell'ambiente che questa Amministrazione

intende fermamente portare avanti, e, per contro, il progetto in argomento rischia di alterare e compromettere il nostro paesaggio e la nostra economia;

**DATO ATTO che**, trattandosi di mero atto di indirizzo politico, questo provvedimento non necessita di alcun parere ai sensi dell'art. 49 del decreto legislativo 267 del 18 agosto del 2000;

Poiché nessun altro Consigliere chiede la parola, il Presidente invita l'assemblea ad esprimere il proprio voto reso in forma palese mediante alzata di mano sulla presente proposta ed avente il seguente esito:

- **Consiglieri presenti n. 11**
- **Consiglieri votanti n. 11**
- **Voti Favorevoli n. 11**
- **Voti contrari: nessuno**
- **Astenuti: nessuno**

**ALL'UNANIMITÀ** il Consiglio;

### **D E L I B E R A**

Per i motivi di cui in premessa e che qui si intendono integralmente riportati,

**DI RIBADIRE il PARERE SFAVOREVOLE E DI OPPOSIZIONE** in merito al progetto per la realizzazione ed esercizio di un impianto di produzione di energia elettrica da fonte eolica (composto da 9 aerogeneratori da 6,6 MW) denominato "*Planu Serrantis*" nei Comuni di Selegas, Gesico e Mandas (SU) e delle relative opere ed infrastrutture connesse nei Comuni di Guasila, Villanovafranca, Villamar, Furtei e Sanluri (SU), proposto dalla GRV Wind Sardegna 6 S.r.l., già espresso con deliberazione del Consiglio Comunale n. 5 del 11/04/2023;

**DI RICHIAMARE** integralmente la relazione, contenente una breve ricostruzione della vicenda e le osservazioni dell'Ente, allegata alla deliberazione sopracitata e qui richiamata quale parte integrante e sostanziale;

**DI COMUNICARE** la presente deliberazione:

- alla Regione Autonoma della Sardegna, Assessorato della Difesa dell'Ambiente, Direzione Generale dell'Ambiente,
- al M.A.S.E. - Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali
- alla Commissione tecnica P.N.R.R./P.N.I.E.C.
- al Ministero della cultura - Soprintendenza Speciale per il P.N.R.R.

La seduta termina alle ore: 19:12

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE  
*firmato digitalmente*  
Avv. SCHIRRU Terenzio

IL SEGRETARIO COMUNALE  
*firmato digitalmente*  
Dr.ssa CARPINIELLO Sara Angela

