



Direzione Ambiente, Energia e Territorio

*Settore Sviluppo Energetico Sostenibile
sviluppoenergetico@cert.regione.piemonte.it*

Data () e il Protocollo (*)(*): segnatura di protocollo
riportato nei metadati di DoQui ACTA*

Classificazione 13.170.40.60.8.47

Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica
Direzione generale Valutazioni Ambientali
Divisione V – Procedure di valutazione VIA e VAS

pec: va@pec.mite.gov.it

Provincia di Cuneo

pec: protocollo@provincia.cuneo.legalmail.it

Comune di Saliceto (CN)

pec: saliceto@cert.ruparpiemonte.it

E p.c Windtek s.r.l.

pec: decaservicesrl@legalmail.it

Regione Liguria

Settore Valutazione di impatto ambientale e sviluppo
sostenibile

pec: via.certificata@cert.regione.liguria.it

Nucleo centrale dell'Organo Tecnico regionale di VIA
Settore Valutazioni ambientali e Procedure integrate
Piazza Piemonte 1, 10127 – TORINO

SEDE

Oggetto: [ID:10686] - Artt. 23 e sgg. del D. lgs. 152/2006 e s.m.i. Partecipazione della Regione Piemonte alla procedura di VIA di competenza statale inerente al progetto per la realizzazione di un impianto eolico della potenza di 43,4 MW nei Comuni di Cengio (SV), Cairo Montenotte (SV) e Saliceto (CN), presentato da Windtek s.r.l. Parte piemontese.

Trasmissione del contributo istruttorio regionale ai sensi dell'art. 23 e sgg. del D.lgs. 152/2006 e s.m.i., in esito all'avvenuta pubblicazione di integrazioni documentali.

Con riferimento al procedimento in oggetto e all'avviso del Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica – Divisione V – Procedure di valutazione VIA e VAS (prot. n. 162330 del 06 settembre 2024) di riavvio della consultazione pubblica in esito all'avvenuta pubblicazione di integrazioni documentali, sulla base della ricognizione effettuata dal Settore regionale scrivente tesa all'ottenimento di contributi istruttori supplementari sono state collezionate le note prot. n. 159557 del 23/09/2024 del Settore regionale Urbanistica Piemonte Occidentale, prot. n.162165 del 26/09/2024 del Settore Tecnico Piemonte Sud, prot. n.43166 del 16/09/2024 Settore Geologico, mail del 26/09/2024 del Settore Tecnico Regionale-Cuneo, nonché prot. n. 84019 del 23/09/2024 dell'ARPA Piemonte.

Nell'ambito del contributo del Settore regionale Urbanistica Piemonte Occidentale si evidenzia che la documentazione integrativa prodotta, non contenendo, di fatto, le foto-simulazioni degli impianti eolici, che sono comunque parzialmente visibili da alcuni abitati e dalle località prossime al confine regionale, non consente di formulare una valutazione degli effetti indotti dal parco eolico, previsto in territorio ligure, sulla qualità paesaggistica complessiva delle parti di territorio piemontese situate nel campo di visibilità del medesimo impianto. Pertanto si intendono allo stato attuale confermate le richieste di approfondimento precisate nel parere regionale espresso con deliberazione della Giunta regionale n. 16-8166 del 12 febbraio 2024, già trasmessa a codesto Ministero, e ribadite con la successiva nota. prot. 67135 del 10/04/2024. Inoltre si evidenziano, in relazione alla Relazione Paesaggistica, alcuni aspetti che necessitano di chiarimenti e/o rettifiche. Per elementi di maggior dettaglio si rimanda al contributo in allegato.

Nell'ambito del contributo del Settore Tecnico Piemonte Sud, del Settore Geologico, del Settore Tecnico regionale - Cuneo e di ARPA Piemonte si evidenzia come a seguito dello spostamento dell'aerogeneratore n. 2 in territorio ligure vengono meno le rispettive competenze ad esprimersi e di conseguenza risultano superate le precedenti richieste di approfondimento, in particolare per quando concerne la valutazione di un'alternativa progettuale al posizionamento dell'aerogeneratore n. 2. e la stima della producibilità eolica.

Tuttavia, come meglio precisato nel contributo in allegato, ARPA non ritiene superata l'interferenza con i radar meteorologici dalla stessa gestiti che si verrebbe a determinare con la realizzazione del Parco eolico Monte Cerchio.

Con i migliori saluti

La Dirigente
Elisa Guiot
(firmato digitalmente)

Allegato:
Contributo Settore Urbanistica Piemonte Occidentale
Contributo ARPA Piemonte

Referente:
Dott. Filippo Baretto tel. 0114323476
Ing. Sergio Comoretto tel. 0114322191

*Direzione Ambiente, Energia e territorio
Settore Urbanistica Piemonte Occidentale
urbanistica.ovest@regione.piemonte.it
urbanistica.ovest@cert.regione.piemonte.it*

Classificazione 11.100/GESP/36/2024/A/1600A

Allegati --

*I dati di Protocollo associati al documento sono
riportati nei metadati del mezzo trasmissivo*

Alla Regione Piemonte
Direzione Ambiente, Energia e Territorio
Settore Sviluppo energetico sostenibile
trasmesso a mezzo Doqui Acta

e, p.c. Alla Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e
Paesaggio per le province di Alessandria, Asti
e Cuneo
sabap-al@pec.cultura.gov.it

Alla Soprintendenza Speciale per il PNRR
(SS PNRR)
ss-pnrr@pec.cultura.gov.it

Oggetto: D.lgs. 22 gennaio 2004 n. 42
recante Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio, art. 146
Legge Regionale 1 dicembre 2008 n. 32
Comuni: CENGIO (SV) – CAIRO MONTENOTTE (SV)
Intervento: Artt. 23 e segg. del d.lgs. 152/2006. Partecipazione della Regione Piemonte
alla procedura di V.I.A. inerente il progetto per la realizzazione di un impianto eolico della
potenza di 43,4 MW nei comuni di Cengio (SV) e Cairo Montenotte (SV) e che, nella
proposta originaria, ricadeva anche nel comune di Saliceto (CN).
Proponente: WINDTEK S.R.L.

Riavvio della consultazione nell'ambito della procedura di V.I.A. sulla base delle
integrazioni documentali pubblicate.

Contributo

Con riferimento alla nota qui pervenuta da codesto Settore in data 12/09/2024, con cui si
trasmette l'avviso del Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza energetica – Divisione V –
Procedure di valutazione VIA e VAS (prot. 0162330.06-09-2024) di riavvio della consultazione
pubblica di 15 giorni sulla base delle integrazioni documentali pubblicate e, nel contempo, si
chiede di voler far pervenire al Settore Sviluppo energetico sostenibile eventuali nuovi contributi
entro il 23 settembre p.v., finalizzati all'espressione del parere regionale secondo quanto previsto
dagli articoli 23 e seguenti del d.lgs 152/2006;

richiamato il precedente "Contributo con richiesta integrazioni" trasmesso a codesto Settore regionale con prot. 12013/A1606C del 23/01/2024 e constatato che i contenuti della stessa richiesta integrativa sono stati estrapolati e inseriti alla voce "Paesaggio" dell'Allegato 1 alla deliberazione della Giunta regionale 12 febbraio 2024, n. 16-8166 con cui è stato espresso il parere ex articolo 23 del d.lgs 152/2006, nell'ambito della valutazione di impatto ambientale di competenza statale relativa al progetto in esame, che sotto il profilo della compatibilità paesaggistica, per gli aspetti che interessano il territorio piemontese, ha evidenziato carenze documentali per l'espressione di valutazioni in materia paesaggistica;

richiamato altresì il successivo contributo trasmesso a codesto Settore regionale, con prot. 56124/A1606C del 26/03/2024, in riferimento al precedente riavvio della consultazione nell'ambito della procedura di V.I.A. sulla base di altre integrazioni documentali che non risultavano essere state prodotte secondo quanto richiesto da questo Settore, motivo per cui, limitatamente agli aspetti normativi in materia di paesaggio, si ribadiva la necessità di integrare la documentazione di progetto con quanto richiesto con il precedente contributo trasmesso con prot. 12013/A1606C del 23/01/2024;

constatato che, secondo quanto specificato nella più recente documentazione progettuale, l'intervento proposto consiste nella realizzazione di un nuovo parco eolico composto da 7 aerogeneratori, con altezza totale pari a 206 metri (125 metri al mozzo e 162 diametro rotore) di potenza ciascuno pari a 6,20 MW (per una potenza nominale complessiva pari a 43,4 MW), *"da collocare al di sotto dei crinali montani (...) nei pressi della località Monte Cerchio del Carretto, nei territori comunali di Cairo Montenotte e Cengio"* e che, secondo quanto indicato nella "Relazione tecnico descrittiva" (giugno 2024), a differenza della precedente proposta *"Detto parco eolico interesserà solamente la Regione Liguria benché al confine con la Regione Piemonte"*;

rilevato quindi che l'installazione dell'aerogeneratore n. 2 e la realizzazione della piazzola e delle relative opere accessorie non ricadono più in territorio piemontese, nel Comune di Saliceto (CN), come invece previsto nella precedente soluzione progettuale;

constatato che nella "Relazione di risposta alle osservazioni alla documentazione progettuale doc MASE-2024-0029559" si chiarisce che, per quanto attiene le osservazioni presentate dalla Regione Piemonte, in materia di paesaggio, *"si rimanda alla lettura della Relazione paesaggistica, revisionata a seguito delle modifiche progettuali e delle integrazioni richieste"* in cui *"sono state inserite e argomentate anche le valutazioni circa l'impatto paesaggistico dell'opera a progetto rispetto ai comuni piemontesi più prossimi alle aree di intervento, quali Saliceto, Gottasecca, Prunetto e Castelletto Uzzone"* e si rimanda, altresì, a una serie di tavole di progetto contenenti foto-simulazioni riferite a visuali fruibili dai medesimi comuni, nonché ad altre fruibili da percorsi panoramici ed escursionistici presenti nel medesimo ambito;

rilevato che, anche nella più recente soluzione progettuale, vengono riproposti 7 aerogeneratori con altezze complessive decisamente superiori rispetto a quelle medie degli impianti esistenti in Provincia di Cuneo, e che, essendo gli stessi ubicati su territori montani situati nelle vicinanze del confine regionale e compresi tra quote altimetriche variabili tra i 700 e i 630 metri s.l.m., comporteranno, in qualche misura, trasformazioni dei connotati paesaggistici del territorio nei confronti delle visuali fruibili da punti e percorsi panoramici presenti anche nella parte di territorio piemontese circostante al parco eolico;

con riferimento alla più recente scelta progettuale presentata e agli approfondimenti documentali in materia di paesaggio inerenti il territorio piemontese, si osserva quanto segue:

1. Nella documentazione integrativa sono stati predisposti elaborati (agg. aprile 2024) riferiti alla verifica dell'impatto visivo del parco eolico in progetto contenenti foto-simulazioni con viste da punti di fruizione visiva ricadenti anche in territorio piemontese e, in particolare, nei comuni di Castelletto Uzzone, Gottasecca, Prunetto e Saliceto, nonché da alcuni percorsi panoramici ed escursionistici e da punti limite delle buffer zone del sito UNESCO *"I paesaggi vitivinicoli del Piemonte: Langhe-Roero e Monferrato"*.

Dall'esame di detti elaborati si rileva che in tutti i punti di visuale presi in considerazione lo "stato di fatto" appare identico allo "stato di progetto", da cui si desume che non risulterebbe essere visibile alcun aerogeneratore stante anche la presenza di edifici e/o vegetazione.

Vista la mappa di intervisibilità cumulata (documento 22102_EO_DE_SIA_D_03_0008_B) e pur considerando che si tratta di un'analisi di intervisibilità teorica, dette rappresentazioni paiono incongruenti rispetto a quanto specificato nella "Valutazione visiva del paesaggio comuni del Piemonte", presente in "Relazione paesaggistica", per i Comuni di Castelletto Uzzone, Gottasecca, Prunetto e Saliceto, in cui si afferma che *"Il progetto prevede una alterazione morfologica del contesto in cui viene inserito, che sarà parzialmente visibile dall'abitato (...) e maggiormente dalle località a confine tra Liguria e Piemonte"*. La rappresentazione desta inoltre perplessità per il fatto che i rilievi montani su cui si intendono installare impianti eolici di oltre 200 metri di altezza rientrano nel campo di visibilità fruibile da diversi tratti di viabilità pubblica, e borgate, presenti sui versanti collinari piemontesi prominenti sulla Valle Bormida di Millesimo (ad es. in territorio di Camerana) anche a quote superiori ai 600 metri s.l.m., quindi prossime a quelle dei rilievi liguri interessati dal progetto, da cui distano anche meno di 10 km.

Si evidenzia inoltre che le rappresentazioni "Fotografia 1" e "Fotografia 2" presenti nella tavola 22102_EO_DE_SIA_D_03_0080_B risultano riferite al territorio comunale di Montezemolo, mentre dalla tavola 22102_EO_DE_SIA_D_03_0079_B le stesse risultano afferibili al comune di Camerana, rendendosi pertanto necessario un adeguato coordinamento descrittivo.

Per quanto sopra rilevato, si evidenzia che la documentazione integrativa prodotta, non contenendo, di fatto, le foto-simulazioni degli impianti eolici che sono comunque parzialmente visibili da alcuni abitati e dalle località prossime al confine regionale, così come dichiarato dal proponente in Relazione paesaggistica, non consente di formulare una valutazione degli effetti indotti dal parco eolico, previsto in territorio ligure, sulla qualità paesaggistica complessiva delle parti di territorio piemontese situate nel campo di visibilità del medesimo impianto.

Si ribadisce pertanto, la necessità, già richiamata da questo Settore nei precedenti contributi (prot. 12013/A1606C del 23/01/2024 e prot n. 56124/A1606C del 26/03/2024), di predisporre ulteriori foto-inserimenti, realistici, in cui siano visibili, anche se in parte, gli aerogeneratori in progetto, effettuati sulla base di vedute panoramiche significative fruibili dalla viabilità di collegamento tra capoluoghi comunali e nuclei frazionali presenti nel campo di visibilità dell'intervento stesso, ed estese anche ad altri Comuni piemontesi oltre a quelli già, in parte, indagati (ad es. i territori di Camerana, Monesiglio, Mombarcaro, Sale San Giovanni, Sale delle Langhe, Montezemolo), i cui confini comunali rientrano anche al di sotto dei 10 km dagli impianti in oggetto.

Detti approfondimenti appaiono essenziali al fine di far emergere le possibili situazioni di detrazione paesaggistica e di prevaricazione dell'intervento sui connotati di valore paesaggistico dei territori piemontesi interessati, e di poter proporre, in modo mirato e oggettivo, la ricerca di soluzioni progettuali alternative riguardanti, in particolare, la differente ubicazione e/o il ridimensionamento delle torri del parco eolico, allo scopo di contenere gli impatti e garantire che, pur nelle trasformazioni, non vi sia una diminuzione della qualità paesaggistica complessiva dei territori circostanti.

2. Nella "Relazione paesaggistica" sono stati rilevati alcuni aspetti che necessitano di chiarimenti e/o rettifiche:

- al punto 2.1. "Inquadramento territoriale" (pag. 6), permane l'assunto che *"alcuni interventi, e soprattutto un aerogeneratore ricadranno anche su territorio Piemontese"*; ciò appare in contrasto sia con l'elenco dei Comuni interessati dalle opere richiamati nella stessa Relazione (pagg. 5 e 27), sia con quanto indicato nella restante documentazione integrativa, ad es. nella "Relazione tecnico descrittiva", in cui si afferma che *"Detto parco eolico interesserà solamente la Regione Liguria benché al confine con la Regione Piemonte"*;
- al punto 6.2. "Valutazione visiva del paesaggio comuni del Piemonte", nella parte riferita al Comune di Gottasecca (pag. 71) è presente una descrizione riferita al Comune ligure di Deigo;
- nel medesimo punto, si afferma che detta valutazione visiva è stata effettuata *"anche per i comuni piemontesi più prossimi alle aree individuate alla realizzazione degli aerogeneratori e alle opere accessorie e connesse al parco eolico (...) Gottasecca, Prunetto, Castelletto Uzzone e Saliceto"*. Al riguardo, si segnala la presenza di altri territori comunali piemontesi che risultano anch'essi prossimi alle aree di progetto (ad es. i Comuni di Camerana, Montezemolo, ecc.) per i quali è consigliabile estendere detta valutazione visiva.

Sulla base di quanto sopra rilevato, si segnala che l'assenza dei chiarimenti sopra enunciati e dell'approfondimento delle valutazioni visive del paesaggio riferite anche ad altri territori comunali prossimi alle aree interessate dal progetto non consente un'esauriente valutazione dell'impatto paesaggistico dell'opera anche con riferimento all'impatto sui limitrofi territori piemontesi.

Si resta in attesa dell'acquisizione degli esiti del procedimento.

Distinti saluti.

Referenti:
arch. Mauro Martina – 0171.321923
arch. Federico Costamagna – 011.4322645

Il Dirigente del Settore
arch. Alessandro Mola
*Il presente documento è sottoscritto con firma
digitale ai sensi dell'art. 21 del d.lgs. 82/2005.*

SC22 - DIPARTIMENTO RISCHI NATURALI E AMBIENTALI
SS 22.04 Struttura Semplice Valutazioni ambientali integrate

Oggetto: procedura di VIA di competenza statale inerente al progetto per la realizzazione di un impianto eolico della potenza di 43,4 MW nei Comuni di Cengio (SV), Cairo Montenotte (SV) e Saliceto (CN) - Parte piemontese
 Addendum a osservazioni di progetto (rif. nota Arpa 28375 del 29/03/2024)

Proponente: Windtek s.r.l.

Redazione	Dipartimento Rischi Naturali e ambientali Valutazioni ambientali integrate	<i>M Chiusolo, A Giraudo</i>
Contributi tecnici specialistici	Dipartimento Rischi Naturali e ambientali Meteorologia, clima e qualità dell'aria	<i>R. Bechini</i>
Verifica	Collaboratore tecnico professionale I.F. Valutazione attinenti la sostenibilità ambientale e le grandi opere	<i>A. Bari</i> <small>Firmato digitalmente da: Antonella Bari Data: 23/09/2024 11:39:54</small>
Approvazione	Dirigente SS 22.04	<i>Ing. Marany Orlando</i>  <small>Firmato digitalmente da: Marany Piera Orlando Luogo: Torino Data: 23/09/2024 11:50:26</small>

Referenti della procedura:

Alessandro Giraudo tel. 011 19680209 a.giraudo@arpa.piemonte.it
 Monica Chiusolo tel. 011 19680763 m.chiusolo@arpa.piemonte.it

ARPA Piemonte

Codice Fiscale – Partita IVA 07176380017

Dipartimento Rischi naturali e ambientali SS Valutazioni Ambientali integrate

Via Pio VII, 9 – 10135 Torino – Tel. 01119680173– fax 01119681621

E-mail: valutazioni.ambientali.grandi.opere@arpa.piemonte.it-PEC: dip.valutazioni.ambientali@pec.arpa.piemonte.it -

www.arpa.piemonte.it

1 Introduzione

Oggetto della presente relazione è la valutazione della documentazione relativa allo studio di impatto ambientale del progetto di realizzazione di un impianto eolico di potenza a 43.3 MW nei comuni di Cengio (SV), Cairo Montenotte (SV) e Saliceto (CN); presentata da Windtek S.r.l per l'avvio della procedura di Valutazione ai sensi dell'art. 23 del D. lgs. 152/2006 e s.m.i. di competenza statale. Il progetto rientra inoltre tra quelli PNIEC-PNRR di cui all'art. 8, comma 2 bis, Allegato I bis, alla Parte seconda del D. lgs. 152/2006.

Il presente documento si configura quale supporto tecnico scientifico alla Regione Piemonte nello svolgimento dell'istruttoria di VIA, ai sensi dell'art. 6 della l.r. 13/2023. a seguito della trasmissione dell'integrazione presentata nel mese di settembre 2024.

2 Analisi della documentazione integrativa

A settembre 2024, ad integrazione della documentazione di progetto, è stato pubblicato sul sito del MASE il documento "22102_EO_DE_GN_R_09_0017_B_Integrazione_Regione_Piemonte-signed" che costituisce risposta alle integrazioni richieste da parte della Regione Piemonte. Si prende atto che l'unico aerogeneratore collocato inizialmente in Piemonte (turbina n.2) trova ora nuova collocazione in territorio ligure. Pertanto, si argomenta unicamente sulla problematica sollevata da Arpa Piemonte circa l'interferenza con i radar meteorologici dell'Agenzia.

Nella nota Arpa 28375 del 29/03/2024 si osservava che il radar meteorologico posto sulla collina di Torino (Bric della Croce) verrebbe a trovarsi in visibilità ottica con gli impianti proposti in località Monte Cerchio, seppure a distanza di quasi 80 km. Questa situazione determinerebbe, nonostante la notevole distanza, l'impossibilità di utilizzare le misure radar nell'area degli impianti proposti, con un conseguente deterioramento della qualità dei prodotti distribuiti da Arpa Piemonte nell'area in oggetto.

Al documento presentato dal proponente, è allegato un parere tecnico a cura del Prof. Andrea Monti Guarnieri in cui si conclude che *"...l'impatto dipende fortemente dalla disposizione geometrica di turbine e Radar, ovvero dall'angolo di elevazione con cui la turbina viene vista dal radar e dalla distanza, nonché dalla dimensione e dal numero di turbine. La condizione peggiore sarebbe quella di un parco eolico che si trovasse nella linea di vista tra Radar e target (idrometeore)..."*.

Dalle verifiche effettuate, anche con la diversa collocazione dei generatori n. 2 e 5, secondo il nuovo assetto progettuale dell'impianto, non cambia praticamente nulla per la visibilità radar perché lo spostamento dei generatori è di circa 200-300 m e alla distanza di quasi 80 km è trascurabile sull'angolo di puntamento dell'antenna (circa 0.2 deg, che è paragonabile all'accuratezza di puntamento).

Stante quanto sopra esposto, si ribadisce la necessità di tenere conto della interferenza del futuro Parco eolico con i radar meteorologici di Arpa Piemonte.