

Autorizzazione Unica Regionale - art. 12 del dlgs. 387/2003



Progetto Definitivo

Parco Eolico Anzi

Titolo elaborato:

Studio d'impatto Ambientale – Relazione generale

RB	DLB	GD	EMISSIONE	09/08/24	0	0
REDATTO	CONTR.	APPROV.	DESCRIZIONE REVISIONE DOCUMENTO	DATA	REV	

PROPONENTE



ZERO EMISSIONI PRIME SRL

Via A. De Gasperi n. 8
74023 Grottaglie (TA)

CONSULENZA



GECODOR SRL

Via A. De Gasperi n. 8
74023 Grottaglie (TA)

PROGETTISTA

Ing. Gaetano D'Oronzio

Sommarario

1.	Introduzione	4
2.	Descrizione generale dell'impianto	5
2.1.	Caratteristiche tecniche dell'aerogeneratore	7
2.2.	Viabilità e piazzole	9
2.3.	Descrizione opere elettriche	11
2.3.1.	Aerogeneratori	11
2.3.2.	Linee elettriche di collegamento MT	12
2.3.3.	Stazione Elettrica della RTN Terna 150/36 kV di Brindisi di Montagna	12
2.4.	Descrizione fasi di vita del progetto	12
2.4.1.	Costruzione	13
2.4.1.1.	<i>Opere civili</i>	13
2.4.1.2.	<i>Opere elettriche e di telecomunicazione</i>	14
2.4.1.3.	<i>Installazione aerogeneratori</i>	14
2.4.2.	Esercizio e manutenzione	14
2.4.3.	Dismissione dell'impianto	15
3.	METODOLOGIA DI ANALISI	15
4.	ANALISI DELLO STATO DELL'AMBIENTE (SCENARIO DI BASE)	17
4.1.	Popolazione e salute umana	17
4.1.1.	Aspetti demografici	18
4.1.2.	Economia in Basilicata	19
4.1.3.	Aspetti occupazionali	21
4.1.4.	Indici di mortalità per causa	22
4.1.5.	Censimento fabbricati	23
4.2.	Biodiversità	29
4.2.1.	Flora	30
4.2.2.	Rete Natura 2000	31
4.2.3.	Important Birds Area (IBA)	36
4.3.	Suolo, uso del suolo e patrimonio agroalimentare	39
4.3.1.	Inquadramento geologico	39
4.3.2.	Classificazione sismica	41
4.3.3.	Uso del suolo	43
4.3.4.	Fauna	45

4.4. Acqua	45
4.4.1. Inquadramento generale	45
4.4.2. Qualità delle acque	46
4.5. Beni materiali, patrimonio culturale, paesaggio	47
4.5.1. Caratteristiche del paesaggio	56
4.6. Aria e clima	58
4.6.1. Inquadramento normativo	59
4.6.2. Analisi della qualità dell'aria	59
4.7. Rumore	60
5. compatibilità dell'opera, Mitigazioni e compensazioni ambientali	62
5.1. Popolazione e salute umana	62
5.2. Biodiversità	63
5.2.1. Flora	63
5.2.2. Fauna	64
5.2.3. Rete Natura 2000	67
5.2.4. Important Birds Area	70
5.2.5. Impatti potenziali sulla Biodiversità e interventi di mitigazione	72
5.3. Suolo, uso del suolo e patrimonio agroalimentare	76
5.4. Paesaggio, patrimonio culturale e beni materiali	77
5.5. Acqua	81
5.6. Aria e clima	83
5.7. Rumore	88
6. IMPATTI E RELATIVA MAGNITUDO SUI COMPARTI AMBIENTALI	91
6.1. Impatti in fase di cantiere	93
6.1.1 Popolazione e salute umana – Qualità dell'aria	93
6.1.2 Biodiversità: Flora – Consumo di suolo	94
6.1.3 Biodiversità: Fauna, Avifauna – Consumo di suolo	94
6.1.4 Suolo, uso del suolo e patrimonio agroalimentare – Consumo di suolo	95
6.1.5 Acqua – Qualità dell'acqua	95
6.1.6 Beni materiali, patrimonio culturale, paesaggio – Invisibilità	96
6.1.7 Atmosfera, aria e clima – Qualità dell'aria	96
6.2. Matrice di sintesi degli impatti in fase di cantiere	97
6.3. Impatti in fase di esercizio	97

6.3.1	Popolazione e salute umana - Qualità dell'aria	97
6.3.2	Biodiversità: Flora – Consumo di suolo	97
6.3.3	Biodiversità: Fauna, Avifauna – Consumo di suolo	98
6.3.4	Suolo, uso del suolo e patrimonio agroalimentare – Consumo di suolo	98
6.3.5	Acqua – Qualità dell'acqua	99
6.3.6	Beni materiali, patrimonio culturale, paesaggio – Intevisibilità	99
6.3.7	Atmosfera, aria e clima - Qualità dell'aria	100
6.4.	Matrice di sintesi degli impatti in fase di esercizio	100
7.	Analisi delle alternative	101
7.1.	Alternativa "0"	101
7.2.	Alternative di localizzazione	104
7.3.	Alternative dimensionali	106
7.4.	Alternative progettuali	107
7.4.1	Alternativa progettuale 1	108
7.4.2.	Alternativa progettuale 2	110
8.	Conclusioni	112
9.	Elaborati di riferimento	118

1. INTRODUZIONE

La **Zero Emissioni Prime s.r.l.** è una società costituita per realizzare un impianto eolico in Basilicata, denominato “**Parco Eolico Anzi**”, nel territorio comunale di Anzi (PZ) e di Brindisi di Montagna (PZ), avente una potenza totale pari a 57,6 MW e punto di connessione nel Comune di Brindisi di Montagna (PZ) in corrispondenza della Stazione Elettrica RTN Terna 150/36 kV di futura realizzazione nel Comune di Brindisi Montagna (PZ).

A tale scopo, la GE.CO.D'OR s.r.l., società italiana impegnata nello sviluppo di impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili con particolare focus nel settore dell'eolico e proprietaria della suddetta Zero Emissioni Prime s.r.l., si è occupata della progettazione definitiva per la richiesta di Autorizzazione Unica (AU) alla costruzione e l'esercizio del suddetto impianto eolico e della relativa Valutazione d'Impatto Ambientale (VIA).

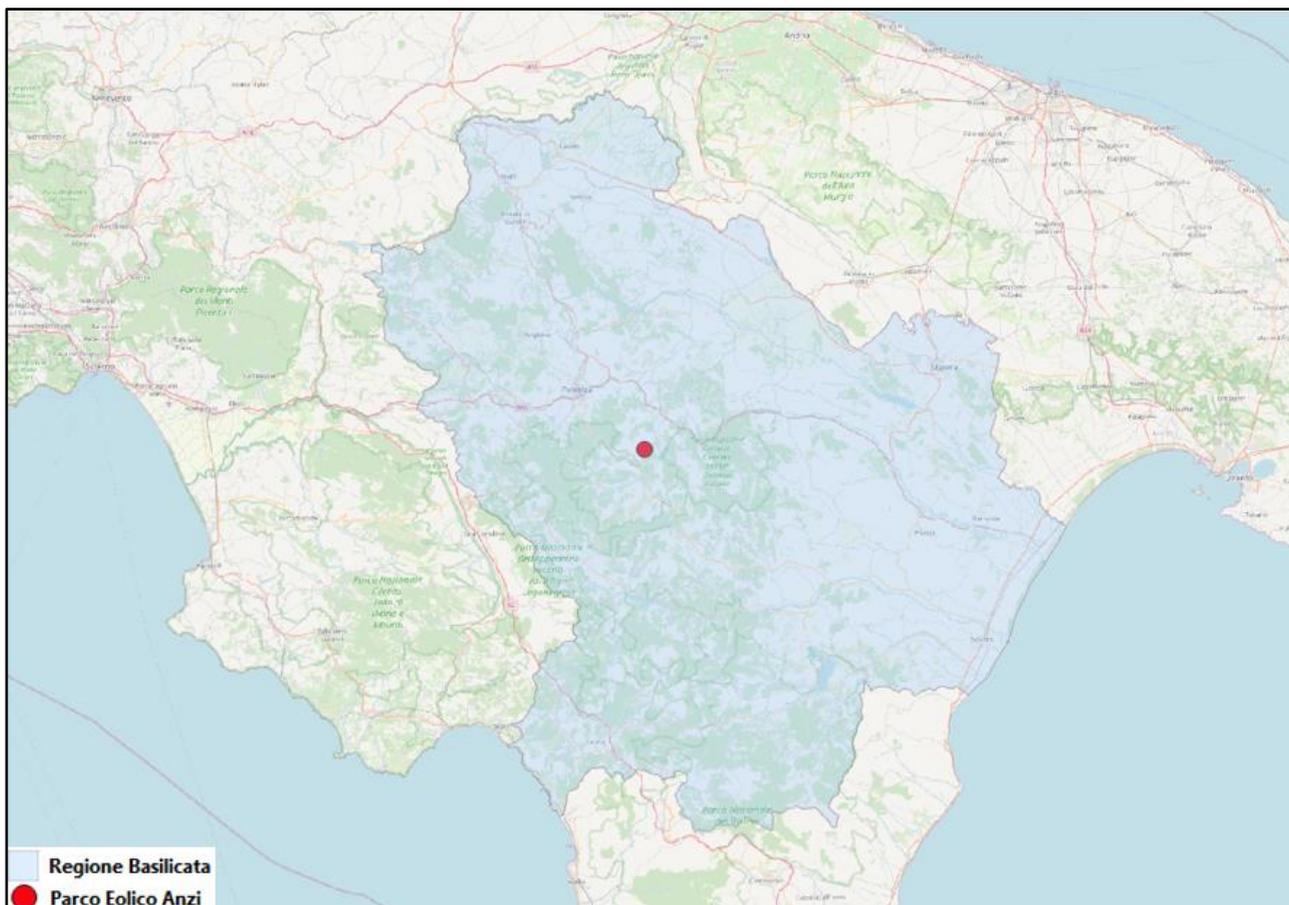


Figura 1.1: Localizzazione del Parco Eolico Anzi

2. DESCRIZIONE GENERALE DELL'IMPIANTO

L'impianto eolico presenta una potenza totale pari a 57,6 MW ed è costituito da 8 aerogeneratori, ciascuno di potenza nominale pari a 7,2 MW, altezza della torre pari a 125 m e rotore pari a 162 m.

Gli aerogeneratori sono collegati tra loro mediante cavi interrati in Media Tensione a 36 kV che convogliano l'elettricità presso la Stazione Elettrica Terna (SE) 150/36 kV della Rete di Trasmissione Nazionale (RTN) Terna di Brindisi Montagna (di futura realizzazione) attraverso 3 cavi interrati a 36 kV. L'impianto interessa prevalentemente il Comuni di Anzi (PZ), dove ricadono 7 aerogeneratori, e Brindisi di Montagna (PZ), dove ricade 1 aerogeneratore e la SE della RTN Terna 150/36 kV (**Figura 2.1**).

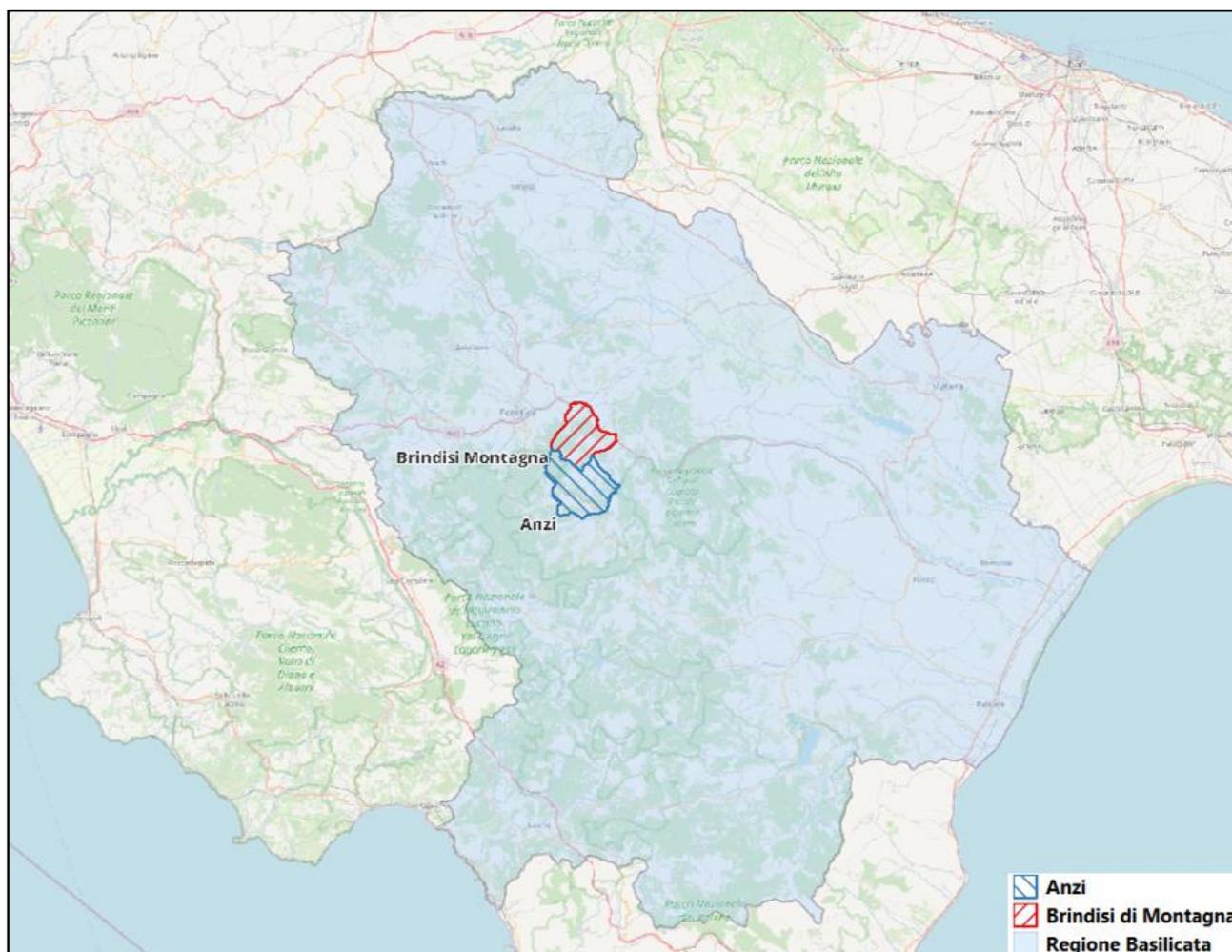


Figura 2.1: Inquadramento territoriale - Limiti amministrativi comuni interessati

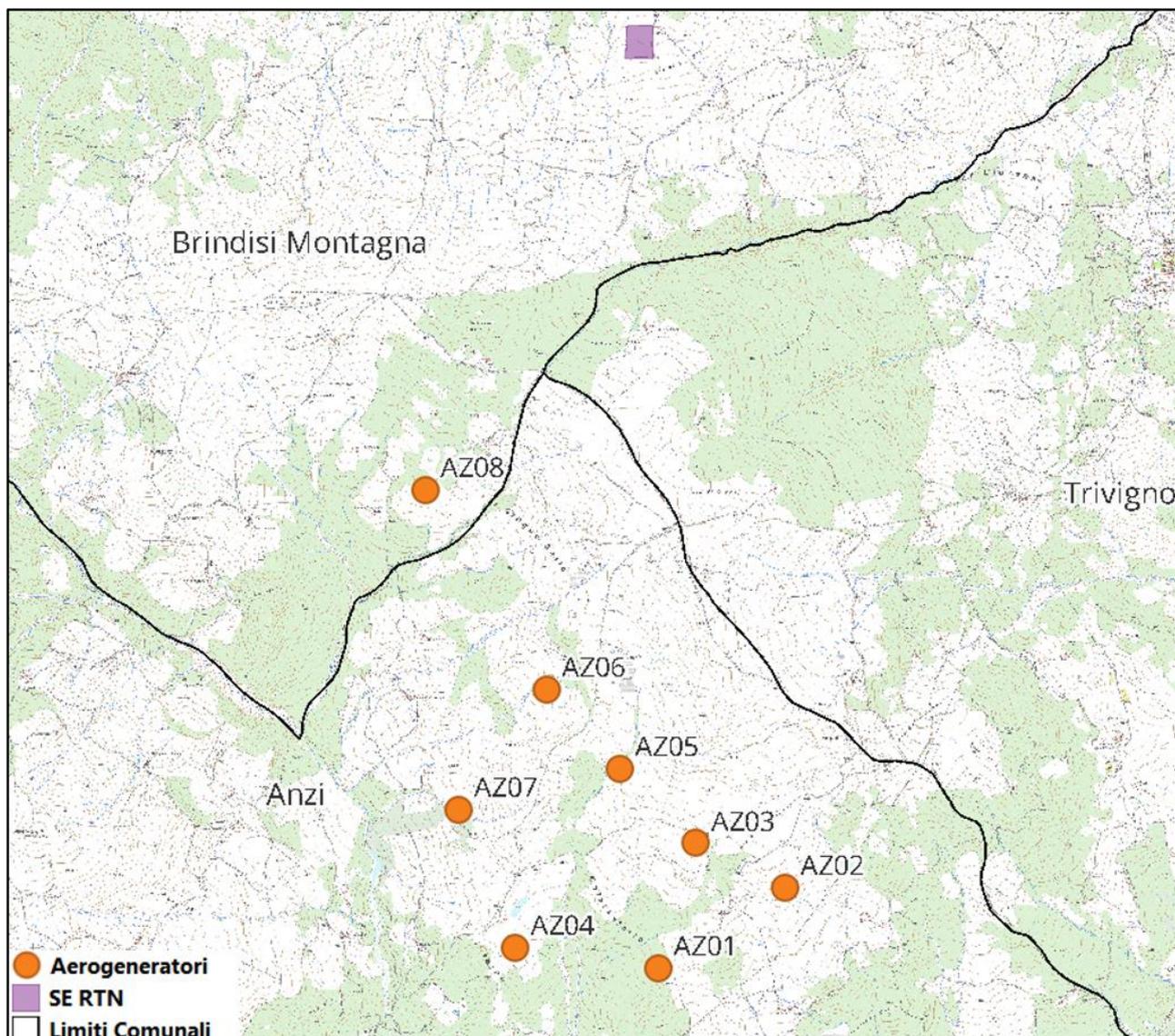


Figura 2.2: Layout d'impianto su CTR

Il sistema di linee elettriche interrimate in Media Tensione a 36 kV è allocato in corrispondenza del sistema di viabilità interna, necessario alla costruzione e alla gestione futura dell'impianto, realizzata adeguando il sistema viario esistente, ove possibile, e realizzando nuovi tratti di raccordo per consentire il transito dei mezzi eccezionali.

La Stazione Elettrica 150 kV della RTN è posizionata a Nord rispetto agli aerogeneratori.

Per la connessione alla RTN, la società Zero Emissioni Prime s.r.l. è titolare della Soluzione Tecnica Minima Generale STMG - Codice Pratica (CP) del preventivo di connessione 202403457 e il progetto prevede che l'impianto eolico venga collegato in antenna a 36 kV su una nuova Stazione Elettrica (SE) di smistamento a 150 kV della RTN nel Comune di Brindisi di Montagna.

La consegna in sito dei componenti degli aerogeneratori avverrà mediante l'utilizzo di mezzi di trasporto eccezionali, tra cui anche il blade lifter, al fine di ridurre gli impatti sui movimenti terra e il percorso ipotizzato prevede di partire dal Porto di Taranto (**Figura 2.3**)

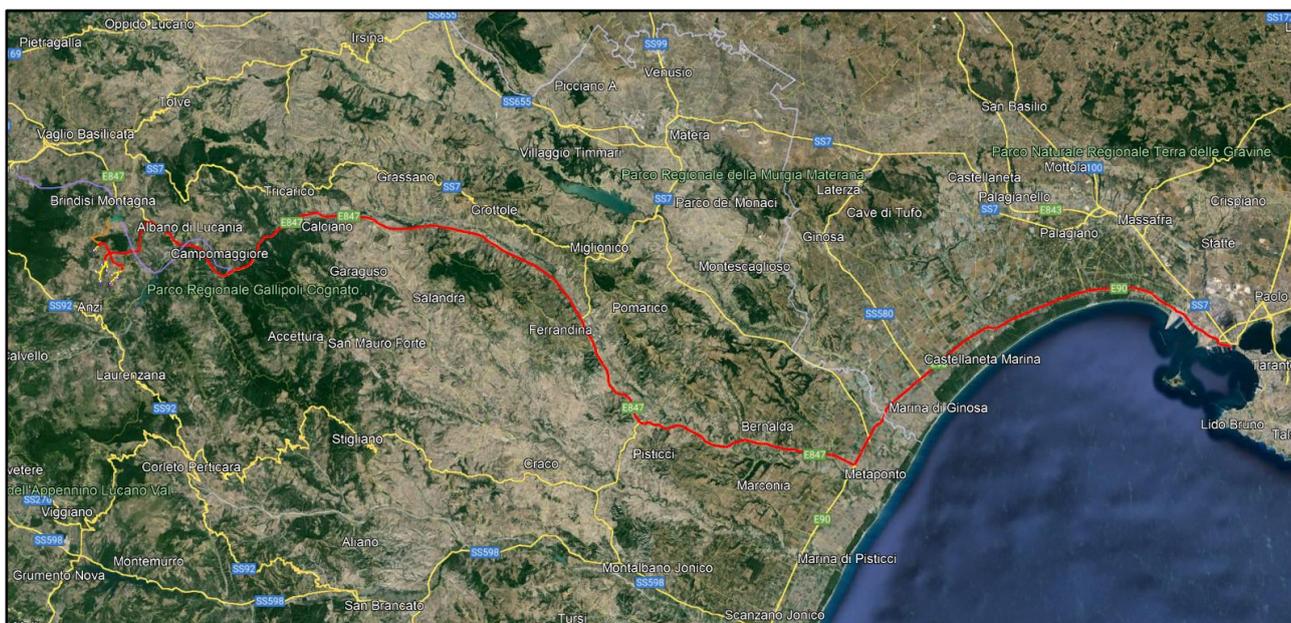


Figura 2.3: Percorso per accesso all'area Impianto Eolico Anzi (linea rossa)

Per maggiori dettagli si fa riferimento all'elaborato "ANEG017 Relazione viabilità di accesso al cantiere (road survey)".

2.1. Caratteristiche tecniche dell'aerogeneratore

L'aerogeneratore è una macchina rotante che trasforma l'energia cinetica del vento in energia elettrica ed è essenzialmente costituito da una torre (suddivisa in più parti), dalla navicella, dal Drive Train, dall'Hub e tre pale che costituiscono il rotore.

Il progetto prevede l'installazione di un aerogeneratore modello Vestas V 162 di potenza nominale pari a 7,2 MW, altezza torre all'hub pari a 125 m e diametro del rotore pari a 162 m (**Figura 2.1.1**).

Oltre ai componenti sopra elencati, un sistema di controllo esegue il controllo della potenza ruotando le pale intorno al proprio asse principale e il controllo dell'orientamento della navicella, detto controllo dell'imbardata, che permette l'allineamento della macchina rispetto alla direzione del vento.

Il rotore, a passo variabile, è in resina epossidica rinforzata con fibra di vetro ed è posto sopravvento al sostegno con mozzo rigido in acciaio.

Altre caratteristiche principali sono riassunte nella **Tabella 2.1.1** e in allegato alla presente.

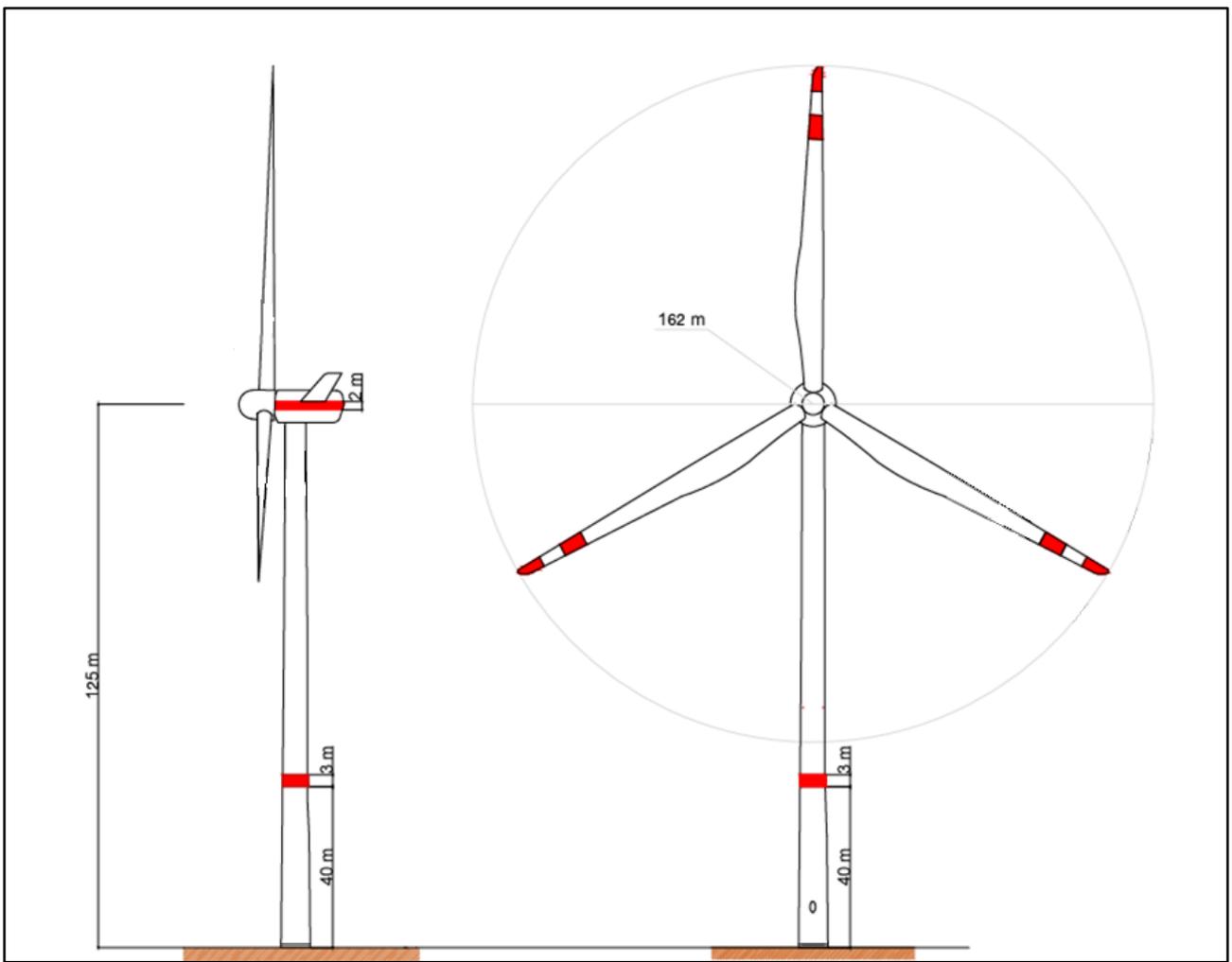


Figura 2.1.1: Profilo aerogeneratore V162 – 7,2 MW – HH = 125 m – D = 162 m

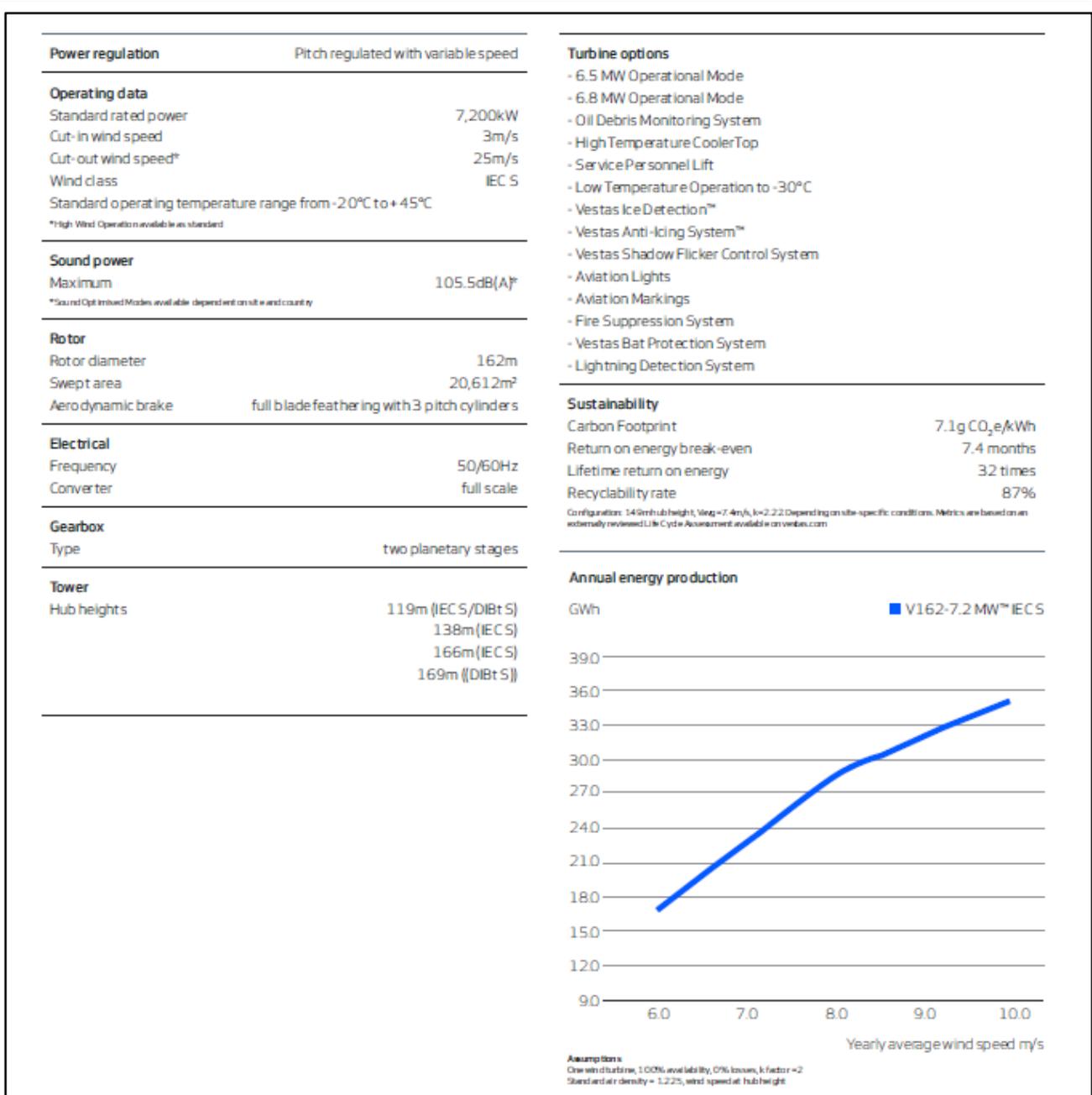


Tabella 2.1.1: Specifiche tecniche aerogeneratore di progetto

2.2. Viabilità e piazzole

La viabilità e le piazzole del parco eolico sono elementi progettati considerando la fase di costruzione e la fase di esercizio dell'impianto eolico.

In merito alla viabilità, come detto sopra, si è cercato di utilizzare il sistema viario esistente adeguandolo al passaggio dei mezzi eccezionali. Tale indirizzo progettuale ha consentito di minimizzare l'impatto sul territorio e di ripristinare tratti di viabilità comunale e interpoderali che si trovano in stato di dissesto migliorando l'accessibilità dei luoghi anche alla popolazione locale.

Nei casi in cui tale approccio non è stato perseguibile sono stati progettati tratti di nuova viabilità seguendo il profilo naturale del terreno senza interferire con il reticolo idrografico presente in sito.

Nella **Figura 2.2.1** è riportata una sezione stradale tipo di riferimento per i tratti di viabilità da adeguare

e per quelli di nuova realizzazione.

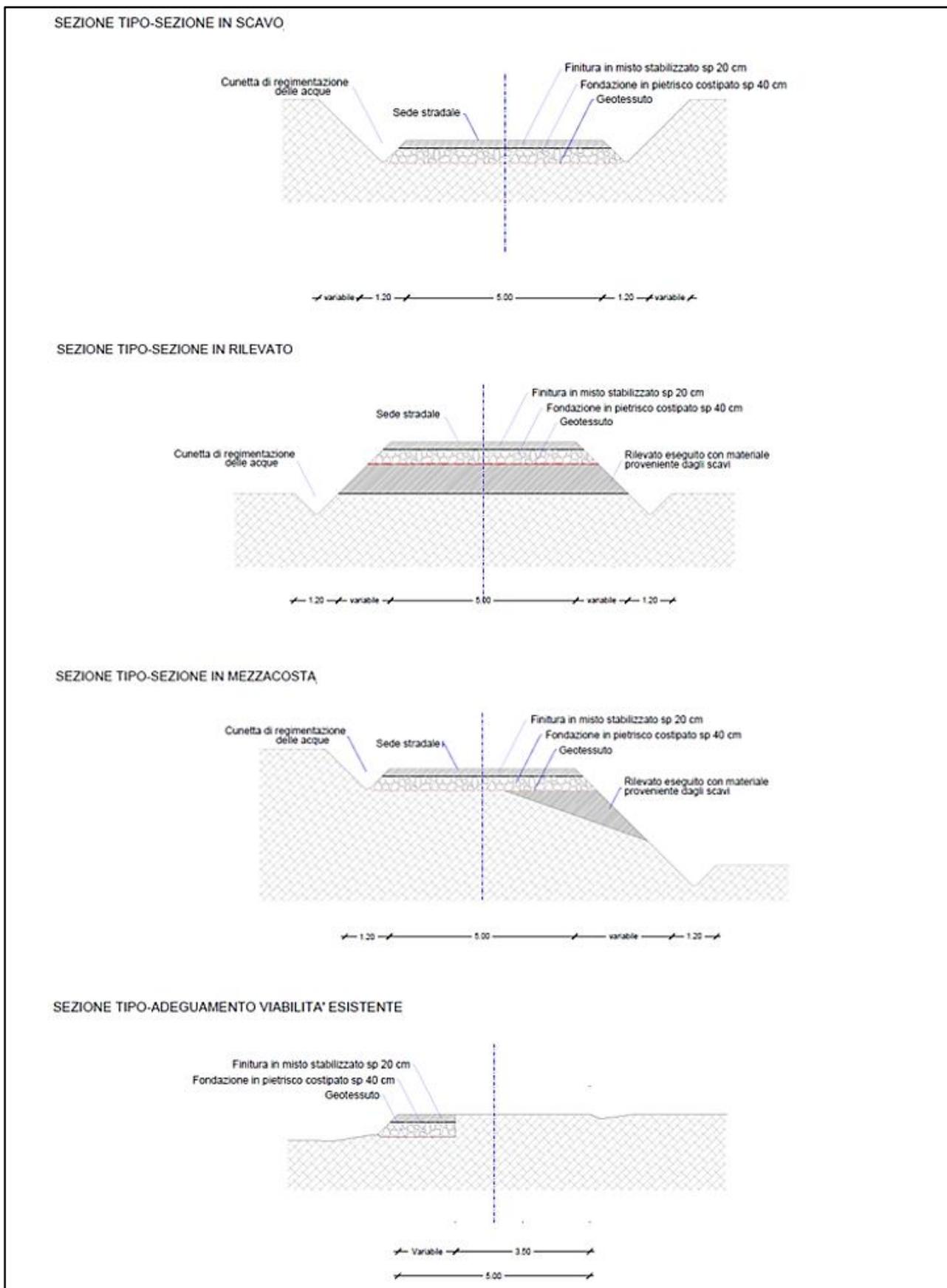


Figura 2.2.1: Sezioni tipo viabilità parco eolico

La progettazione delle piazzole da realizzare per l'installazione di ogni aerogeneratore prevede due

configurazioni, la prima necessaria all'installazione dell'aerogeneratore e la seconda, a seguito di opere di ripristino parziale, necessaria alla fase di esercizio e manutenzione dell'impianto (**Figura 2.2.2**).

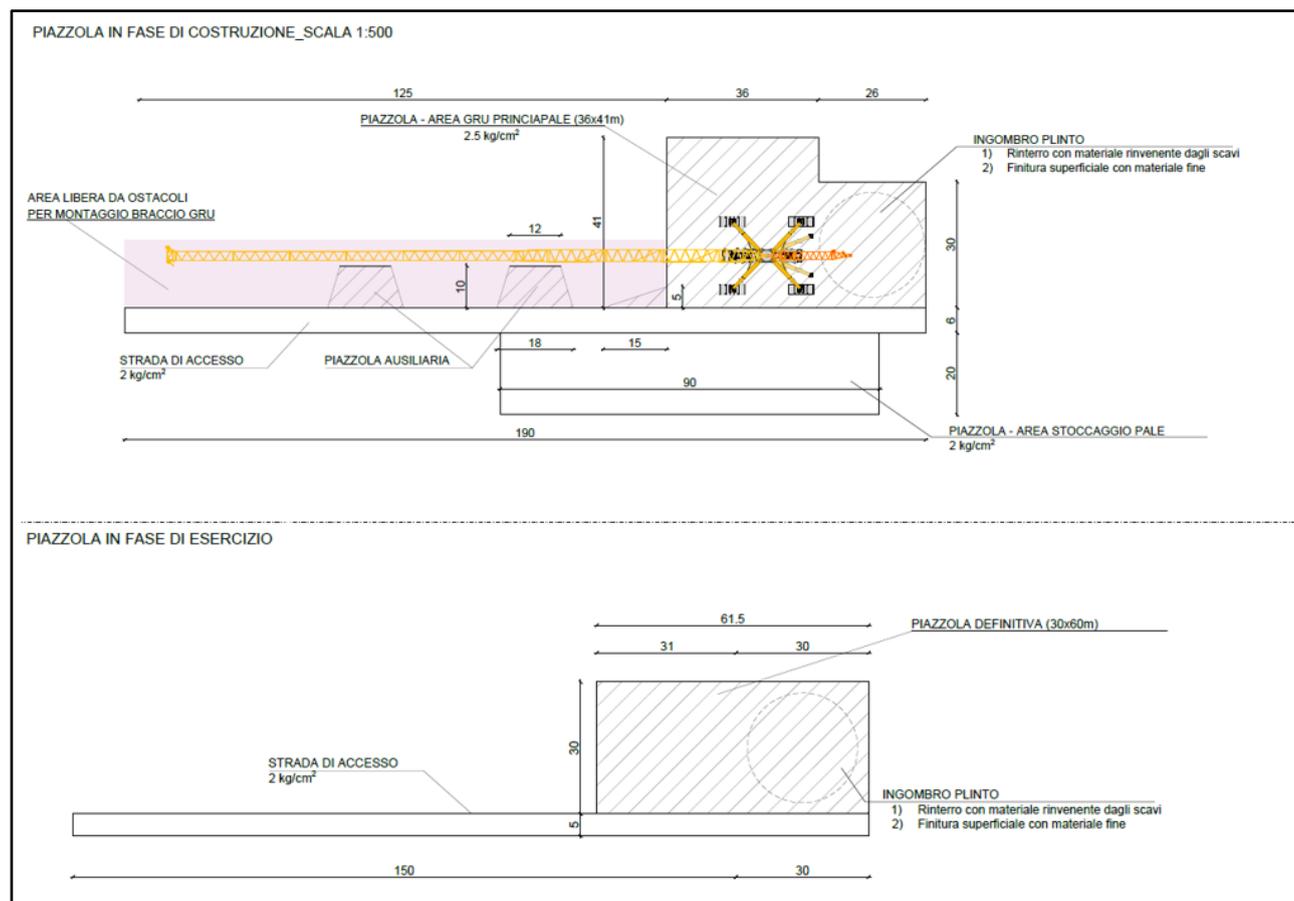


Figura 2.2.2: Planimetria piazzola tipo per la fase di installazione e fase di esercizio e manutenzione

2.3. Descrizione opere elettriche

2.3.1. Aerogeneratori

L'impianto eolico è composto da aerogeneratori (WTG Wind Turbine Generator) dotati di generatori asincroni trifase, opportunamente disposti, collegati in relazione alla disposizione dell'impianto e strutturalmente ed elettricamente indipendenti anche dal punto di vista delle funzioni di controllo e protezione.

Gli aerogeneratori sono collegati tra loro e a loro volta si connettono alla Stazione Elettrica Utente tramite cavidotti interrati a 36 kV.

Ogni turbina eolica è dotata del sistema di monitoraggio, comando, misura e supervisione (SCADA) del parco eolico che consente di valutare da remoto il funzionamento complessivo e le prestazioni dell'impianto ai fini della relativa gestione.

All'interno della torre sono installati:

- l'arrivo cavo BT dal generatore eolico al trasformatore;
- il trasformatore 36 kV/BT;

- il sistema di rifasamento del trasformatore;
- la cella a 36 kV di arrivo linea e di protezione del trasformatore;
- il quadro di BT di alimentazione dei servizi ausiliari;
- quadro di controllo locale.

2.3.2. Linee elettriche di collegamento MT

Il Parco Eolico Anzi è caratterizzato da una potenza complessiva di 57,6 MW, ottenuta da 8 aerogeneratori di potenza pari a 7,2 MW ciascuno.

Gli aerogeneratori sono collegati elettricamente tra loro mediante terne di cavi in Media Tensione a 36 kV in modo da formare 3 sottocampi di cui due circuiti da 3 WTG (Circuiti A e B) e uno da 2 WTG (Circuito C).

Gli aerogeneratori sono collegati elettricamente secondo un criterio che tiene in considerazione i valori di cadute di tensione e perdite di potenza e l'ottimizzazione delle lunghezze dei cavi utilizzati.

L'aerogeneratore capofila (fine linea) è collegato al resto del circuito, i restanti sono collegati tra loro in Entra – Esci e ognuno dei 3 circuiti è collegato alla Stazione Elettrica Terna 150/36 kV.

2.3.3. Stazione Elettrica della RTN Terna 150/36 kV di Brindisi di Montagna

La Stazione Elettrica della RTN Terna è localizzata nel Comune di Brindisi Montagna (PZ) ed è costituita da un punto di vista elettromeccanico da una sezione a 150 kV, con isolamento in aria in accordo con le specifiche Terna, e una sezione a 36kV.

In particolare, la sezione a 150 kV è costituita da:

- 3 passi sbarra per trasformatori (TR) 150/36 kV da 125 MVA;
- 2 passi sbarra per il parallelo;
- 2 passi sbarra per realizzare l'entra - esci;
- passi sbarra necessari ad eventuali future produzioni/opere di rete.

I 2 passi sbarra previsti per i raccordi in entra – esce sono collocati alle estremità delle sbarre in modo da lasciare libero il fronte della stazione, permettendo l'ingresso di futuri collegamenti.

Le apparecchiature che costituiscono la SE 150/36 kV di cui sopra rispondono alle specifiche Terna.

2.4. Descrizione fasi di vita del progetto

L'impianto eolico avrà una vita di circa 30 anni che inizierà con le opere di approntamento di cantiere fino alla dismissione dello stesso e il ripristino dei luoghi occupati.

Il progetto prevede tre fasi:

-
- a) costruzione;
 - b) esercizio e manutenzione;
 - c) dismissione.

2.4.1. Costruzione

Le opere di costruzioni riguardano le seguenti tipologie:

- opere civili;
- opere elettriche e di telecomunicazione;
- opere di installazione elettromeccaniche degli aerogeneratori e relativa procedura di collaudo e avviamento.

2.4.1.1. Opere civili

Le opere civili riguardano il movimento terra per la realizzazione di strade e piazzole necessarie per la consegna in sito dei vari componenti dell'aerogeneratore e la successiva installazione.

Le strade esistenti che verranno adeguate e quelle di nuova realizzazione avranno una larghezza minima di 5 m e le piazzole per le attività di stoccaggio e montaggio degli aerogeneratori avranno una dimensione pari a circa 1100 mq come riportato nell'elaborato di progetto "ANOC047 Pianta e sezione tipo piazzola (cantiere e esercizio)".

Per alcune piazzole, ove l'orografia del terreno risulta particolarmente complessa, è stata prevista una piazzola di dimensione ridotta per diminuire l'impatto sul movimento terra. In questi casi verrà utilizzato un metodo di installazione denominato "just in time" che limita a pochi componenti lo stoccaggio in piazzola per lungo tempo.

La consegna in sito delle pale e delle torri avverrà mediante l'utilizzo di rimorchi semoventi e blade lifter (mezzi eccezionali che consentono di ridurre gli ingombri in fase di trasporto in curva) al fine di minimizzare i movimenti terra e gli interventi di adeguamento della viabilità esterna di accesso al sito.

La turbina eolica verrà installata su di una fondazione in cemento armato di tipo indiretto su pali.

La connessione tra la torre in acciaio e la fondazione avverrà attraverso una gabbia di tirafondi opportunamente dimensionati al fine di trasmettere i carichi alla fondazione stessa e resistere al fenomeno della fatica per effetto della rotazione ciclica delle pale.

La progettazione preliminare delle fondazioni è stata effettuata sulla base della relazione geologica e in conformità alla normativa vigente.

I carichi dovuti al peso della struttura in elevazione, al sisma e al vento, in funzione delle caratteristiche di amplificazione sismica locale e delle caratteristiche geotecniche puntuali del sito consentiranno la

progettazione esecutiva delle fondazioni affinché il terreno di fondazione possa sopportare i carichi trasmessi dalla struttura in elevazione.

In funzione della relazione geologica e dei carichi trasmessi in fondazione dall'aerogeneratore, in questa fase si è ipotizzata una fondazione di forma tronco-conica di diametro alla base pari a 24,5 m su n. 10 pali del diametro pari 110 cm e della lunghezza di 20 m.

2.4.1.2. Opere elettriche e di telecomunicazione

Le opere relative alla rete elettrica interna al parco eolico, oggetto del presente lavoro, possono essere così suddivise:

- opere di collegamento elettrico tra aerogeneratori e tra questi ultimi e la Stazione Elettrica Terna SE 150/36 kV di futura realizzazione;
- opere di collegamento alla Rete di Trasmissione Nazionale;
- fibra ottica di collegamento associata ai vari collegamenti elettrici.

Come anticipato, all'interno del parco eolico verrà realizzata una rete in fibra ottica per collegare tutte le turbine eoliche ad una sala di controllo interna alla SEU, attraverso cui, mediante il collegamento internet, sarà possibile monitorare e gestire il parco da remoto.

La rete di fibra ottica verrà posata all'interno dello scavo realizzato per la posa in opera delle linee di collegamento elettrico.

2.4.1.3. Installazione aerogeneratori

La terza fase della costruzione consiste nel trasporto e montaggio degli aerogeneratori.

Il progetto prevede di raggiungere ogni piazzola di montaggio per scaricare i componenti, installare i primi due tronchi di torre direttamente sulla fondazione (dopo che quest'ultima avrà superato i 28 giorni di maturazione del calcestruzzo e dopo l'esito positivo dei test sui materiali) e stoccare in piazzola i restanti componenti per essere installati successivamente con una gru di capacità maggiore.

Completata l'installazione di tutti i componenti, si procederà successivamente al montaggio elettromeccanico interno alla torre affinché l'aerogeneratore possa essere connesso alla Rete Elettrica e, dopo opportune attività di commissioning e test, possa iniziare la produzione di energia elettrica.

2.4.2. Esercizio e manutenzione

La fase di gestione dell'impianto prevede interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria.

Le torri eoliche sono dotate di sistema di telecontrollo, ovvero durante la fase di esercizio sarà possibile controllare da remoto il funzionamento delle parti meccaniche ed elettriche e, in caso di malfunzionamento o di guasto, saranno eseguiti interventi di manutenzione straordinaria.

Gli interventi di manutenzione ordinaria, effettuati con cadenza semestrale, verranno eseguiti sulle parti elettriche e meccaniche all'interno della navicella e del quadro a 36 kV posto a base della torre. Inoltre,

sarà previsto un piano di manutenzione della viabilità e delle piazzole al fine di garantire sempre il raggiungimento degli aerogeneratori ed il corretto deflusso delle acque in corrispondenza dei nuovi tratti di viabilità.

2.4.3. Dismissione dell'impianto

La vita media di un parco eolico è generalmente pari ad almeno 30 anni, trascorsi i quali è comunque possibile, dopo un'attenta revisione di tutti i componenti, prolungare ulteriormente l'attività dell'impianto e conseguentemente la produzione di energia.

In ogni caso, una delle caratteristiche dell'energia eolica che contribuisce a caratterizzare questa fonte come effettivamente “sostenibile” è la quasi totale reversibilità degli interventi di modifica del territorio necessari a realizzare gli impianti di produzione.

Esaurita la vita utile dell'impianto è possibile programmare lo smantellamento dell'intero impianto e la riqualificazione del sito di progetto, che può essere ricondotto alle condizioni ante operam a costi accettabili come esplicitato nell'elaborato di progetto “ANEG006 Piano di dismissione”.

3. METODOLOGIA DI ANALISI

Lo Studio di Impatto Ambientale (SIA) è articolato secondo il seguente schema:

1. definizione e descrizione dell'opera e analisi delle motivazioni e delle coerenze, analisi dello stato dell'ambiente (Scenario di base);
2. analisi della compatibilità dell'opera;
3. mitigazioni e compensazioni ambientali;
4. progetto di monitoraggio ambientale (PMA).

Il SIA prevede, inoltre, una Sintesi non Tecnica che riassume i contenuti dello Studio con un linguaggio comprensibile al fine di consentire la consultazione e la partecipazione a tutti i soggetti potenzialmente interessati.

Il SIA esamina le tematiche ambientali e le loro reciproche interazioni in relazione alla tipologia e alle caratteristiche specifiche dell'opera ed al contesto ambientale nel quale si inserisce, focalizzando l'attenzione sugli elementi ambientali che nello stato preesistente delle opere in progetto mostrano caratteri di sensibilità e criticità.

I Fattori ambientali considerati sono i seguenti:

- A. Popolazione e salute umana:** riferito allo stato di salute di una popolazione come risultato delle relazioni che intercorrono tra il genoma ed i fattori biologici individuali con l'ambiente sociale, culturale e fisico in cui la popolazione vive;

- B. Biodiversità:** rappresenta la variabilità di tutti gli organismi viventi inclusi negli ecosistemi acquatici, terrestri e marini e nei complessi ecologici di cui essi sono parte. Si misura a livello di geni, specie, popolazioni ed ecosistemi. I diversi ecosistemi sono caratterizzati dalle interazioni tra gli organismi viventi e l'ambiente fisico che danno luogo a relazioni funzionali e garantiscono la loro resilienza ed il loro mantenimento in un buono stato di conservazione;
- C. Suolo, uso del suolo e patrimonio agroalimentare:** il suolo è inteso sotto il profilo pedologico e come risorsa non rinnovabile, uso attuale del territorio, con specifico riferimento al patrimonio agroalimentare;
- D. Geologia e acque:** sottosuolo e relativo contesto geodinamico, acque sotterranee e acque superficiali (interne, di transizione e marine) anche in rapporto con le altre componenti;
- E. Atmosfera: il fattore Atmosfera formato dalle componenti "Aria" e "Clima":** Aria intesa come stato dell'aria atmosferica soggetta all'emissione da una fonte, al trasporto, alla diluizione e alla reattività nell'ambiente e quindi all'immissione nella stessa di sostanze di qualsiasi natura; Clima inteso come l'insieme delle condizioni climatiche dell'area in esame, che esercitano un'influenza sui fenomeni di inquinamento atmosferico;
- F. Sistema paesaggistico ovvero Paesaggio, Patrimonio culturale e Beni materiali:** insieme di spazi (luoghi) complesso e unitario, il cui carattere deriva dall'azione di fattori naturali, umani e dalle loro interrelazioni, anche come percepito dalle popolazioni;

Relativamente agli aspetti visivi, l'area d'influenza potenziale corrisponde all'inviluppo dei bacini visuali individuati in rapporto all'intervento.

È stato inoltre necessario caratterizzare il **Rumore** di sottofondo ante-operam per poter poi quantificare gli impatti complessivi generati dalla realizzazione dell'intervento.

La caratterizzazione di ciascuna tematica ambientale è stata estesa a tutta l'area vasta, individuata come buffer pari a 50 volte l'altezza massima della turbina eolica rispetto al centro di ogni aerogeneratore, su cui vengono effettuati specifici approfondimenti relativi all'area di sito.

L'area vasta dell'impianto (**Figura 3.1**), ovvero la porzione di territorio nella quale si esauriscono gli effetti significativi, diretti e indiretti, dell'intervento con riferimento alla tematica ambientale, è pertanto individuata dalla porzione di territorio ottenuta applicando all'area d'impianto un buffer pari a $50 \times 206 \text{ m} = 10.300 \text{ m}$, dove 206 m è l'altezza massima dell'aerogeneratore stesso ($H_{\text{hub}} + \text{Raggio rotore} = 125 \text{ m} + 81 \text{ m} = 206 \text{ m}$).

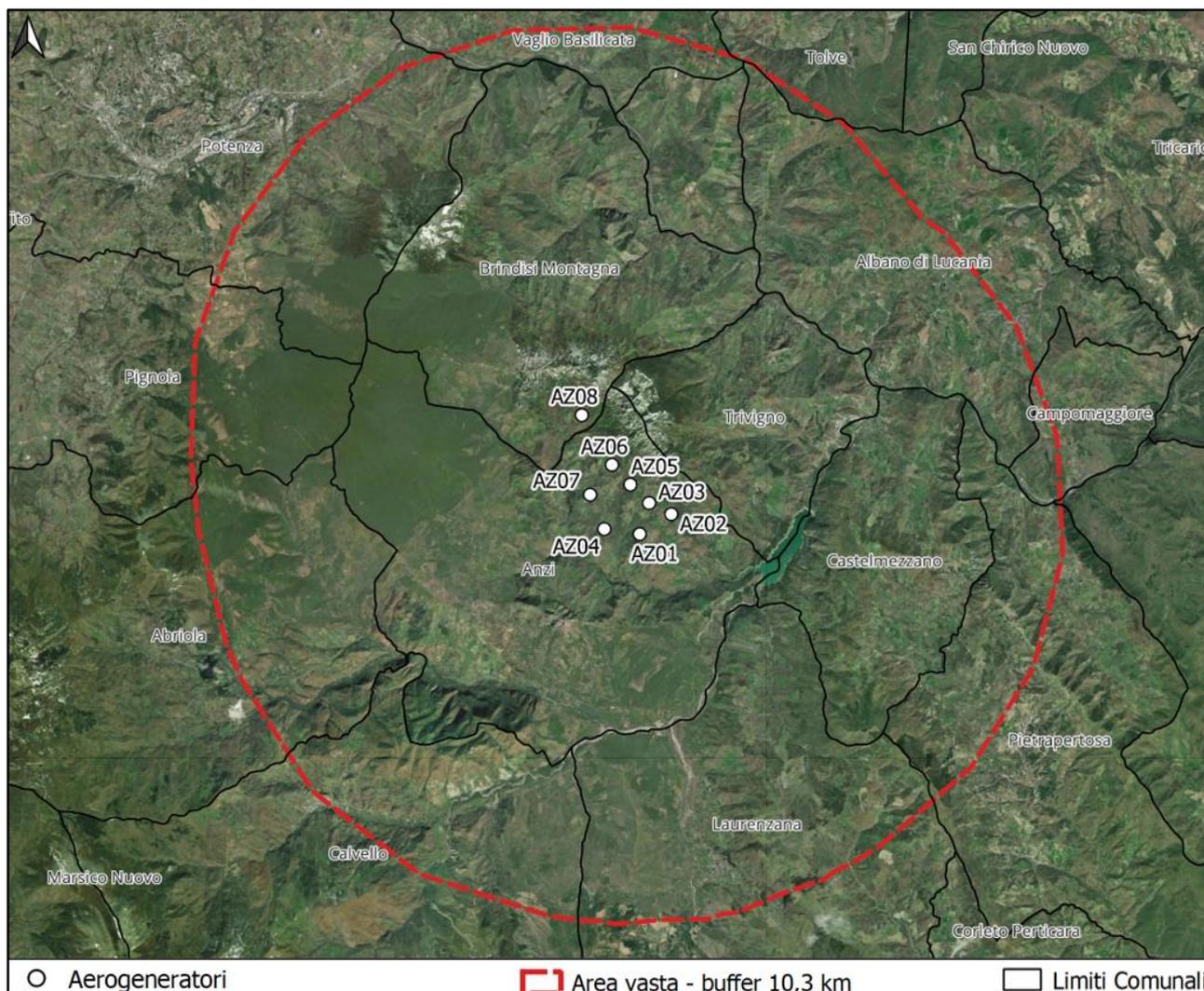


Figura 3.1: Perimetro area vasta

Sulla base della suddetta definizione di area vasta, sono state predisposte le cartografie tematiche a corredo della presente. I risultati delle analisi relativi agli impatti sulle componenti ambientali vengono presentati con riferimento alla fase di costruzione, di esercizio e di dismissione dell'impianto eolico.

4. ANALISI DELLO STATO DELL'AMBIENTE (SCENARIO DI BASE)

4.1. Popolazione e salute umana

Nella definizione dello scenario di base ante-operam, riveste un carattere principale il tema della popolazione e della salute umana. Nei paragrafi successivi viene analizzato lo status con riferimento ai dati disponibili su scala regionale, provinciale e comunale.

4.1.1. Aspetti demografici

Lo scenario demografico italiano vede un leggero decremento della popolazione residente tra il 2013 ed il 2022 (**Grafico 1**), scenario verificatosi anche in Basilicata nello stesso periodo osservato (**Grafico 2**), così come anche nei Comuni di Anzi (PZ) (**Grafico 3**) e di Brindisi di Montagna (PZ) (**Grafico 4**), interessati dalla realizzazione del progetto.

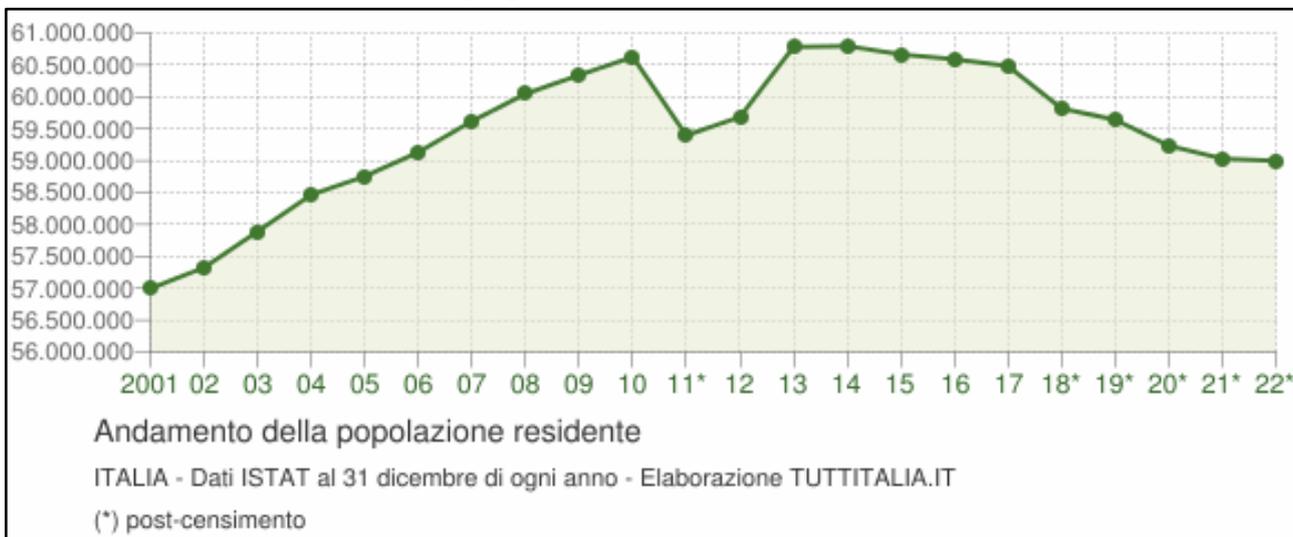


Grafico 1: Andamento demografico popolazione residente in Italia dal 2001 al 2022 (Fonte Istat)

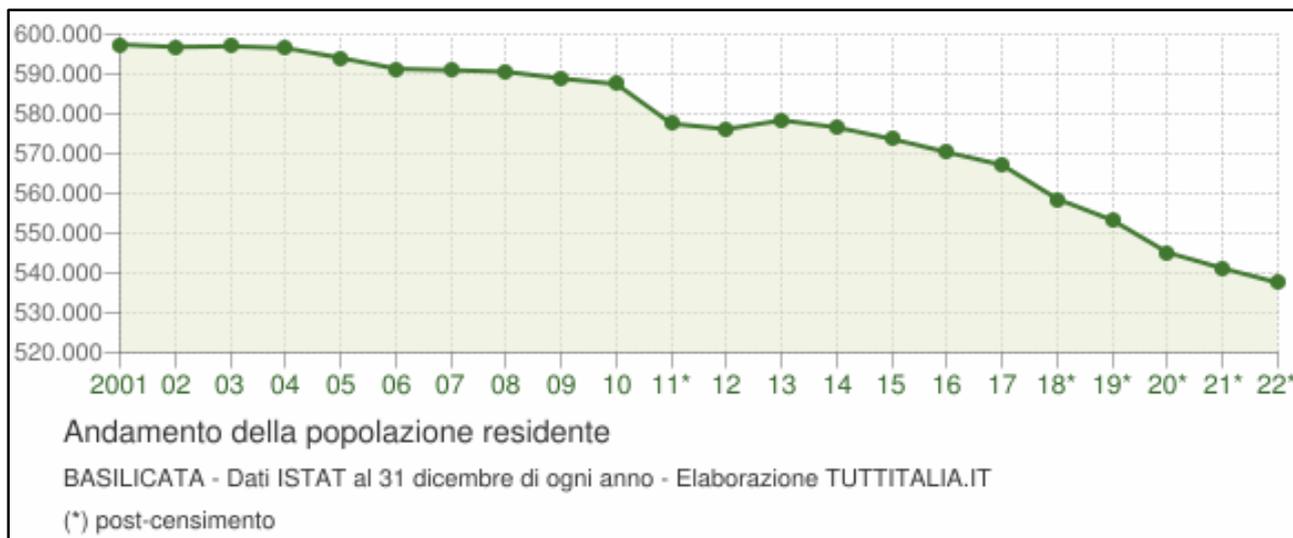


Grafico 2: Andamento demografico popolazione residente in Basilicata dal 2001 al 2022 (Fonte Istat).

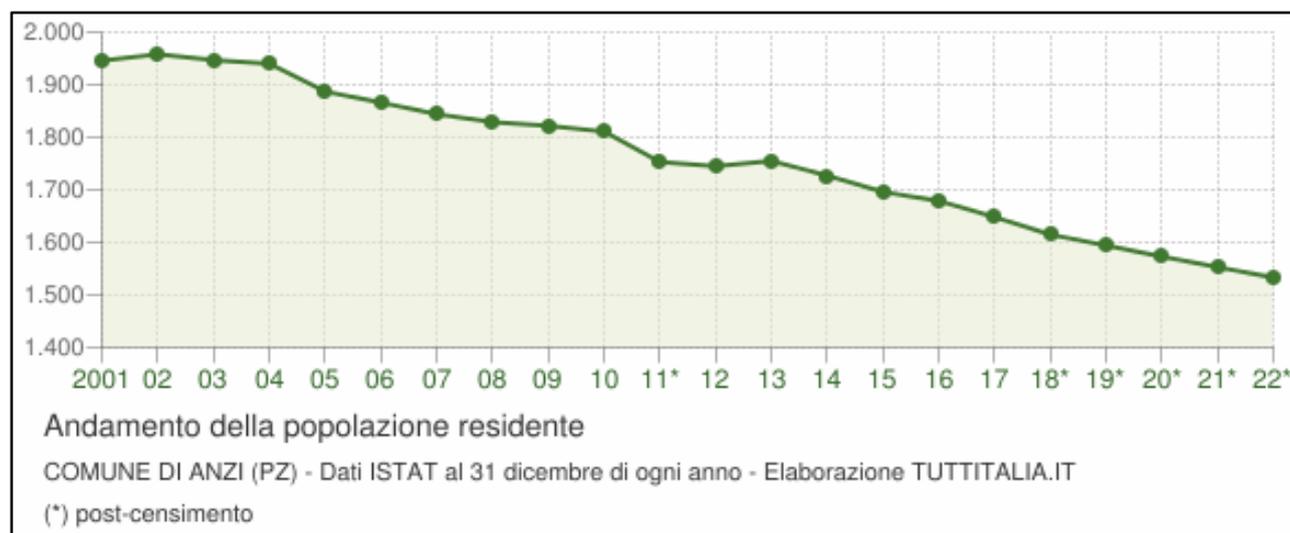


Grafico 3: Andamento demografico popolazione residente ad Anzi (PZ) dal 2001 al 2022 (Fonte Istat).

Il **Comune di Anzi (PZ)** si estende per una superficie pari a circa 76,68 kmq e al 01/01/2024 risulta avere una popolazione di 1502 abitanti per una densità abitativa pari a circa 19,59 abitanti/kmq; rispetto al totale degli abitanti il 48,5% risulta di sesso maschile e il 51,5 % di sesso femminile.

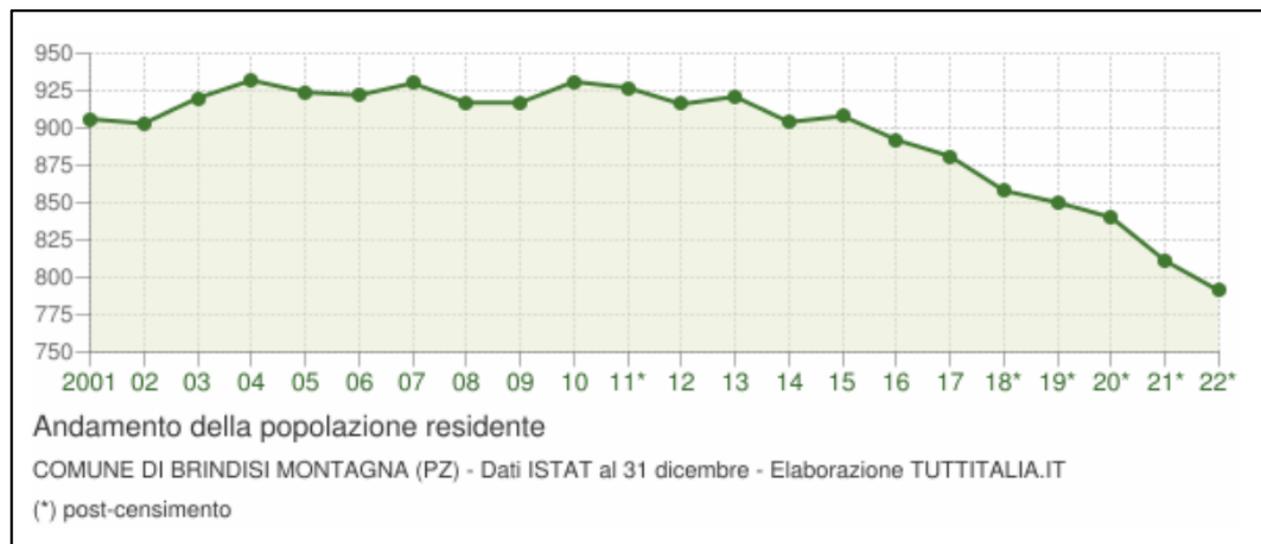


Grafico 4: Andamento demografico popolazione residente a Brindisi di Montagna (PZ) dal 2001 al 2022 (Fonte Istat).

Il **Comune di Brindisi di Montagna (PZ)** si estende per una superficie pari a circa 59,99 kmq e al 01/01/2024 risulta avere una popolazione di 77 abitanti per una densità abitativa pari a circa 12,93 abitanti/kmq; rispetto al totale degli abitanti il 52,3 % risulta di sesso maschile e il 47,7 % di sesso femminile.

4.1.2. Economia in Basilicata

A seguito della ripresa post pandemica del 2021, nel 2023 l'economia lucana ha subito un rallentamento. Secondo le stime dell'indicatore trimestrale dell'economia regionale (ITER) sviluppato dalla Banca

d'Italia, l'economia lucana ha seguito in maniera coerente le variazioni del PIL nazionale, con un aumento nel primo semestre 2023 pari all'1,1 %. Tale aumento è, tuttavia, inferiore rispetto allo stesso periodo dell'anno precedente ed anche al valore medio complessivo del 2022 (3,0 %), descrivendo un quadro generale di rallentamento. Se nel 2022 l'industria aveva registrato una contrazione importante, nel 2023 ha mostrato segnali positivi grazie al venir meno delle difficoltà di approvvigionamento di alcuni input produttivi del settore automotive, che si erano protratte per tutto il biennio precedente. La produzione del settore estrattivo, si è ridotta parallelamente al calo delle quantità di idrocarburi estratte, proseguendo la tendenza che aveva caratterizzato anche tutto il 2022 e le imprese hanno potuto inoltre beneficiare della riduzione dei prezzi dell'energia. Nel complesso, le dinamiche di investimento delle imprese industriali hanno risentito del quadro generale di incertezza economica, acuito dalle tensioni geopolitiche internazionali e dell'aumento del costo del denaro, tuttavia, il calo di investimenti è stato parzialmente calmierato dagli interventi finanziati dal Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR). Importante influenza sul quadro di debolezza, è arrivata dalle attività del settore edile residenziale privato, in cui maggiormente ha pesato il minor ricorso agli incentivi fiscali per la riqualificazione del patrimonio edilizio ed il calo delle transazioni immobiliari a causa del maggior costo dei mutui.

Il settore terziario, invece, ha continuato a crescere, sostenuto dal buon andamento del turismo, proseguendo il trend positivo che aveva caratterizzato anche il 2022.

Per quanto concerne il mercato del lavoro, l'occupazione è aumentata riguardando esclusivamente il lavoro dipendente, mentre quello autonomo ha continuato a contrarsi. Il saldo tra assunzioni e cessazioni è risultato positivo e superiore al 2022, risultando più basso solo nel settore dell'edilizia.

Analogamente alla riduzione del PIL regionale, si sono ridotti i consumi delle famiglie lucane: il potere d'acquisto pur beneficiando della crescita occupazionale, ha risentito del rialzo generale dei prezzi. L'inflazione è risultata, tuttavia, inferiore rispetto alla media nazionale ed al picco raggiunto nell'ultima parte del 2022. Gli effetti dei rincari dei beni energetici sono stati in parte mitigati dai provvedimenti adottati dal Governo e da quelli finanziati dall'Amministrazione regionale con le risorse delle compensazioni ambientali per le attività estrattive (in diminuzione a seguito di una riduzione delle quantità estratte).

Dal fronte lato mercato del credito, i finanziamenti all'economia lucana hanno rallentato soprattutto a seguito di un aumento dei tassi di interesse crescenti e criteri di accesso al credito più restrittivi. La qualità del credito resta su livelli nel complesso soddisfacenti, anche se sono emersi segnali di peggioramento, dovuti soprattutto ad alcune posizioni debitorie nel comparto delle costruzioni. In prospettiva il deterioramento del quadro economico e la maggiore onerosità del debito potrebbero indebolire la capacità di rimborso dei prestiti.

Anche i depositi bancari di imprese e famiglie hanno registrato un rallentamento, con una crescita che si è ridotta all'1,7 % su base annua a giugno 2023, dal 5,8 % di dicembre 2022 ed un andamento complessivo influenzato al ribasso dai conti correnti in calo dello 0,6 %. Il valore dei titoli a custodia, al contrario, è cresciuto sensibilmente grazie soprattutto ai maggiori investimenti obbligazionari in titoli di Stato che hanno beneficiato dell'incremento della remunerazione offerta. Nella **Tabella 4.1.2.1** si riporta il quadro di riepilogo relativo alla distribuzione del PIL della Regione Basilicata suddiviso per settori (*Fonte Dati ISTAT 2021*).

Valore aggiunto per settore di attività economica e PIL nel 2021 (milioni di euro e valori percentuali)						
SETTORI	Valori assoluti (1)	Quota % (1)	Variazione percentuale sull'anno precedente (2)			
			2018	2019	2020	2021
Agricoltura, silvicoltura e pesca	674	5,8	2,1	0,3	-4,2	1,1
Industria	3.617	31,0	8,1	-6,9	-15,5	16,2
Industria in senso stretto	2.910	24,9	9,9	-7,8	-17,2	14,2
Costruzioni	707	6,1	-0,4	-1,6	-7,4	24,4
Servizi	7.383	63,2	0,1	1,5	-6,0	4,8
Commercio (3)	2.336	20,0	4,0	5,1	-11,6	14,1
Attività finanziarie e assicurative (4)	2.302	19,7	-1,7	0,6	0,2	0,1
Altre attività di servizi (5)	2.746	23,5	-1,5	-0,6	-6,5	1,6
Totale valore aggiunto	11.673	100,0	2,7	-1,4	-8,9	7,7
PIL	12.747	0,7	2,8	-1,4	-9,6	7,7
PIL pro capite	23.470	77,9	3,5	-0,6	-8,5	8,9

Tabella 4.1.2.1: PIL Regione Basilicata 2021 – distribuzione per settori

Nel 2023 la spesa primaria degli enti territoriali lucani è aumentata rispetto all'anno precedente. L'incremento è attribuibile soprattutto alla spesa per acquisti di beni e servizi, sospinta anche dai rincari dei prodotti energetici; sono cresciuti, in minor misura, pure i trasferimenti ad imprese e famiglie e la spesa per il personale.

La Basilicata ha da tempo intrapreso la transizione verso la produzione di energia elettrica pulita attraverso l'installazione di impianti alimentati da fonti energetiche rinnovabili (FER). Secondo i dati Terna, tra il 2012 e il 2021 la potenza installata totale è aumentata dell'81,9 %, a fronte del calo registrato nella media nazionale, per effetto della crescita della potenza degli impianti alimentati da FER, che è più che raddoppiata.

La fonte delle informazioni sopra riportate è il sito istituzionale della Banca d'Italia e il relativo Rapporto annuale del 27/06/2023 "L'Economia della Basilicata".

4.1.3. Aspetti occupazionali

Dopo il peggioramento dovuto alla crisi sanitaria, nel 2021 in Basilicata le condizioni del mercato del lavoro sono migliorate, sostenute dalla ripresa dell'attività produttiva. La dinamica positiva ha riguardato

sia l'occupazione sia la partecipazione. Nel 2023 l'occupazione in Basilicata è difatti aumentata, superando la situazione stagnante del 2022. L'offerta è stata sostenuta dall'aumento delle persone in cerca di occupazione e le assunzioni hanno riguardato maggiormente la componente femminile (3,8%) rispetto quella maschile (0,6%).

Secondo i dati della Rilevazione sulle forze di lavoro (RFL) dell'Istat, nel 2023 il numero di occupati si è espanso, ma in modo meno sostenuto rispetto all'incremento generale avuto nel resto del Mezzogiorno (2,4%) e nella media nazionale (2,0%). Si conferma la dinamica di superamento dei valori di occupazione precedenti alla pandemia, con valori che superano quelli del 2019, già dal 2022.

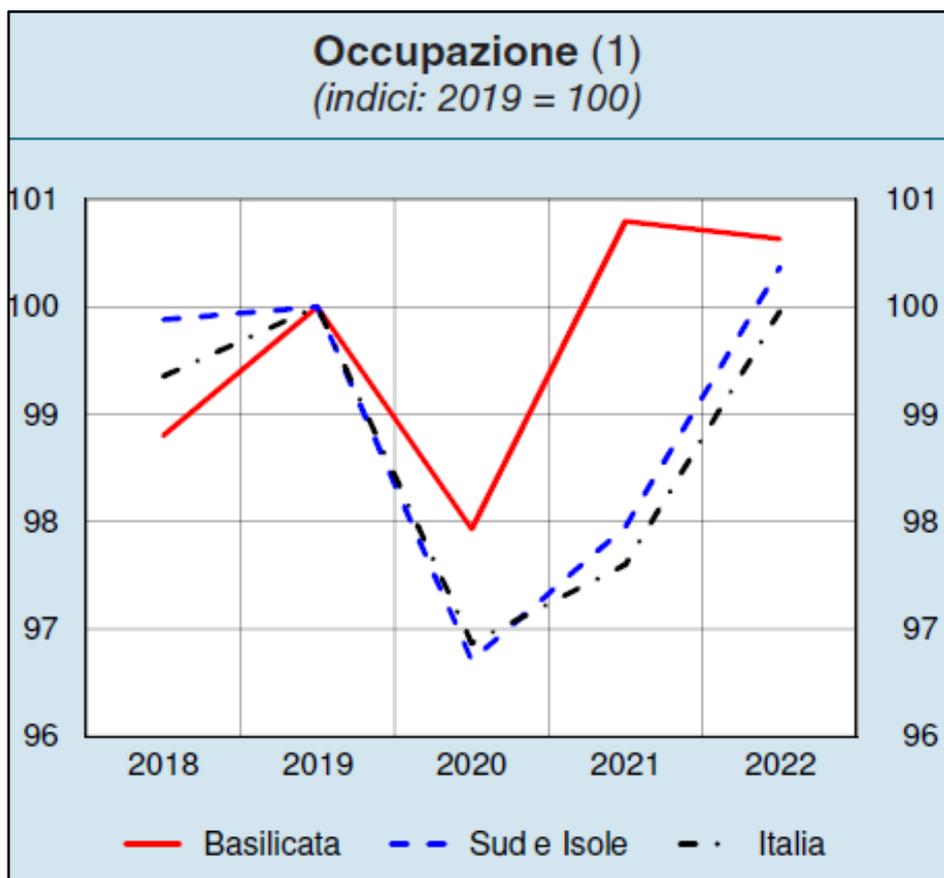


Figura 4.1.3.1: Rilevazione sulle forze lavoro (RFL), elaborazione su dati Istat

4.1.4. Indici di mortalità per causa

Nella **Tabella 4.1.4.1** vengono riportati i dati relativi alle cause di mortalità in Provincia di Potenza con riferimento all'anno 2021.

Dai dati reperiti si rileva che le principali cause riguardano le malattie del sistema circolatorio e i tumori.

Tipo dato	morti		
Territorio	Potenza		
Età	totale		
Selezione periodo	2021		
Sesso	maschi	femmine	totale

Causa iniziale di morte - European Short List			
alcune malattie infettive e parassitarie	42	63	105
tumori	555	393	948
malattie del sangue e degli organi ematopoietici ed alcuni disturbi del sistema immunitario	10	23	33
malattie endocrine, nutrizionali e metaboliche	126	139	265
disturbi psichici e comportamentali	56	95	151
malattie del sistema nervoso e degli organi di senso	92	122	214
malattie del sistema circolatorio	676	883	1559
malattie del sistema respiratorio	236	167	403
malattie dell'apparato digerente	87	97	184
malattie della cute e del tessuto sottocutaneo	2	8	10
malattie del sistema osteomuscolare e del tessuto connettivo	8	17	25
malattie dell'apparato genitourinario	44	49	93
complicazioni della gravidanza, del parto e del puerperio	..	1	1
alcune condizioni morbose che hanno origine nel periodo perinatale	5	1	6
malformazioni congenite ed anomalie cromosomiche	4	4	8
sintomi, segni, risultati anomali e cause mal definite	45	56	101
Covid-19	168	161	329
cause esterne di traumatismo e avvelenamento	81	82	163
totale	2237	2361	4598

Tabella 4.1.4.1: Cause di mortalità in Provincia di Potenza anno 2021 - fonte ISTAT

4.1.5. Censimento fabbricati

Al fine di valutare la salvaguardia delle condizioni di sicurezza nell'area d'impianto, sono stati individuati tutti i fabbricati presenti, ed è stato effettuato un censimento degli stessi, tramite analisi catastale e sopralluoghi in sito (per maggiori dettagli si veda il documento "ANSA143 Classificazione dei fabbricati"). Dall'analisi catastale effettuata, i cui risultati emersi sono riportati nella **Tabella 4.1.5.1**, non è risultato alcun fabbricato classificato come abitazione entro un buffer di 515 m, e nessun tipo di fabbricato destinato ad altri usi all'interno di un buffer di 300 m, rispetto agli aerogeneratori di progetto.

ID	Comune	Latitudine [°]	Longitudine [°]	Distanza WTG più vicina [m]	Fg	P.lla	Stato Accatastamento	Uso da sopralluogo
R01	Brindisi Montagna	40.571827°	15.921547°	932 (AZ08)	37	97	C02	Magazzino
R02	Brindisi Montagna	40.575044°	15.933484°	976 (AZ08)	34	90	C06	Funzioni Produttive
R03	Brindisi Montagna	40.574618°	15.934036°	946 (AZ08)	34	89	A02	Abitazione
R04	Brindisi Montagna	40.574152°	15.935063°	930 (AZ08)	34	87	A02	Abitazione

ID	Comune	Latitudine [°]	Longitudine [°]	Distanza WTG più vicina [m]	Fg	P.la	Stato Accatastamento	Uso da sopralluogo
R05	Anzi	40.571861°	15.938653°	923 (AZ08)	2	181	C02	Magazzino
R06	Anzi	40.571686°	15.938359°	890 (AZ08)	2	180	A03	Abitazione
R07	Brindisi Montagna	40.569616°	15.935283°	547 (AZ08)	40	56; 32	C02	Magazzino
R08	Brindisi Montagna	40.569585°	15.935086°	531 (AZ08)	40	55; 57	C06	Magazzino
R09	Brindisi Montagna	40.569235°	15.935557°	533 (AZ08)	40	51; 53	A02	Abitazione
R10	Brindisi Montagna	40.568900°	15.925023°	504 (AZ08)	40	66	C02	Magazzino
R11	Brindisi Montagna	40.569049°	15.924676°	542 (AZ08)	40	65	C02	Magazzino
R12	Brindisi Montagna	40.568839°	15.924065°	573 (AZ08)	40	64	A03	Abitazione
R13	Brindisi Montagna	40.565364°	15.926633°	325 (AZ08)	40	68	C02	Funzioni Produttive
R14	Brindisi Montagna	40.565358°	15.926393°	344 (AZ08)	40	69	C02	Funzioni Produttive
R15	Brindisi Montagna	40.565128°	15.926307°	365 (AZ08)	40	71	C02	Funzioni Produttive
R16	Brindisi Montagna	40.565219°	15.926044°	379 (AZ08)	40	70	A04	Funzioni Produttive
R17	Anzi	40.559070°	15.931446°	820 (AZ06)	9	266; 265	A04	Abitazione
R18	Anzi	40.558249°	15.929131°	927 (AZ08)	9	22	N.A.	Diruto
R19	Anzi	40.557932°	15.929939°	863 (AZ06)	9	253	A03	Abitazione
R20	Anzi	40.556604°	15.936842°	300 (AZ06)	9	314	D10	Funzioni Produttive
R21	Anzi	40.562389°	15.943086°	909 (AZ06)	9	267	A03	Abitazione
R22	Anzi	40.562453°	15.943388°	920 (AZ06)	9	268	C02	Magazzino
R23	Anzi	40.562084°	15.942661°	863 (AZ06)	9	288	D10	Funzioni Produttive
R24	Anzi	40.562021°	15.943589°	887 (AZ06)	9	269	C02	Magazzino
R25	Anzi	40.561976°	15.942496°	850 (AZ06)	9	181	D10	Funzioni Produttive
R26	Anzi	40.561711°	15.941836°	808 (AZ06)	9	272	D01	Funzioni Produttive
R27	Anzi	40.556714°	15.945312°	550 (AZ06)	9	290	A02	Abitazione
R28	Anzi	40.555385°	15.945628°	536 (AZ06)	9	274	D01	Funzioni Produttive

ID	Comune	Latitudine [°]	Longitudine [°]	Distanza WTG più vicina [m]	Fg	P.la	Stato Accatastamento	Uso da sopralluogo
R29	Anzi	40.555242°	15.945450°	519 (AZ06)	9	277	D01	Funzioni Produttive
R30	Anzi	40.555273°	15.944848°	469 (AZ06)	9	274	D01	Funzioni Produttive
R31	Anzi	40.555157°	15.944899°	473 (AZ06)	9	277	D01	Funzioni Produttive
R32	Anzi	40.554380°	15.928513°	815 (AZ07)	9	122	N.A.	Funzioni Produttive
R33	Anzi	40.554409°	15.929177°	797 (AZ07)	9	301	C02	Funzioni Produttive
R34	Anzi	40.554202°	15.928842°	787 (AZ07)	9	122; 123; 124	N.A.	Funzioni Produttive
R35	Anzi	40.553390°	15.929456°	682 (AZ07)	9	125	Catasto Terreni	Magazzino
R36	Anzi	40.553139°	15.929461°	656 (AZ07)	9	125	Catasto Terreni	Magazzino
R37	Anzi	40.550087°	15.930184°	331 (AZ07)	9	219; 220	C06	Magazzino
R38	Anzi	40.549891°	15.929884°	329 (AZ07)	9	218	C06	Magazzino
R39	Anzi	40.548332°	15.921625°	922 (AZ07)	8	160	C06	Diruto
R40	Anzi	40.547754°	15.921436°	937 (AZ07)	8	163	C02	Magazzino
R41	Anzi	40.542895°	15.923778°	899 (AZ07)	13	97; 98	C06	Magazzino
R42	Anzi	40.542315°	15.923854°	935 (AZ07)	13	96	F03	Magazzino
R43	Anzi	40.542115°	15.923898°	948 (AZ07)	13	95	Catasto Terreni	Magazzino
R44	Anzi	40.541982°	15.924225°	941 (AZ07)	13	95	Catasto Terreni	Magazzino
R45	Anzi	40.541727°	15.924273°	956 (AZ07)	13	95	Catasto Terreni	Magazzino
R46	Anzi	40.541576°	15.925360°	905 (AZ07)	13	95	Catasto Terreni	Magazzino
R47	Anzi	40.542327°	15.926648°	770 (AZ07)	14	7	Catasto Terreni	Diruto
R48	Anzi	40.545007°	15.930698°	326 (AZ07)	14	39	C02	Magazzino
R49	Anzi	40.546014°	15.930017°	276 (AZ07)	14	34	C02	Diruto
R50	Anzi	40.545519°	15.937221°	463 (AZ07)	9	87	Catasto Terreni	Magazzino
R51	Anzi	40.545301°	15.937246°	477 (AZ07)	9	87	Catasto Terreni	Magazzino
R52	Anzi	40.544296°	15.936417°	500 (AZ07)	14	24	Catasto Terreni	Magazzino

ID	Comune	Latitudine [°]	Longitudine [°]	Distanza WTG più vicina [m]	Fg	P.la	Stato Accatastamento	Uso da sopralluogo
R53	Anzi	40.550667°	15.950084°	444 (AZ05)	9	283	F02	Diruto
R54	Anzi	40.550856°	15.950695°	494 (AZ05)	9	323	C06	Diruto
R55	Anzi	40.555342°	15.954151°	983 (AZ05)	9	295	D01	Funzioni Produttive
R56	Anzi	40.555435°	15.954179°	992 (AZ05)	9	313	D01	Funzioni Produttive
R57	Anzi	40.549651°	15.965290°	999 (AZ02)	10	114	A04	Abitazione
R58	Anzi	40.549485°	15.964866°	965 (AZ02)	10	115	C02	Magazzino
R59	Anzi	40.547223°	15.962423°	633 (AZ02)	10	14	C02	Magazzino
R60	Anzi	40.543813°	15.960887°	301 (AZ02)	18	91	C02	Magazzino
R61	Anzi	40.541258°	15.963533°	533 (AZ02)	18	130	C02	Funzioni Produttive
R62	Anzi	40.541117°	15.963801°	558 (AZ02)	18	71	C02	Funzioni Produttive
R63	Anzi	40.540835°	15.963355°	540 (AZ02)	18	75	C02	Funzioni Produttive
R64	Anzi	40.540497°	15.964742°	662 (AZ02)	18	89	A03	Abitazione
R65	Anzi	40.540756°	15.964877°	666 (AZ02)	18	79	C02	Magazzino
R66	Anzi	40.540570°	15.964972°	682 (AZ02)	18	82	C02	Magazzino
R67	Anzi	40.540379°	15.965196°	704 (AZ02)	18	80	C06	Magazzino
R68	Anzi	40.535513°	15.960080°	841 (AZ02)	25	78	C02	Diruto
R69	Anzi	40.534115°	15.958307°	965 (AZ02)	25	116; 117	D01	Funzioni Produttive
R70	Anzi	40.535775°	15.957932°	777 (AZ02)	18	76	C06	Magazzino
R71	Anzi	40.535574°	15.957888°	801 (AZ02)	18	86	C06	Magazzino
R72	Anzi	40.535561°	15.957364°	803 (AZ02)	18	85	C02	Magazzino
R73	Anzi	40.535698°	15.956947°	788 (AZ02)	18	78	A02	Abitazione
R74	Anzi	40.535462°	15.957045°	814 (AZ02)	18	84	A03	Abitazione
R75	Anzi	40.535471°	15.956868°	816 (AZ02)	18	77	C02	Magazzino
R76	Anzi	40.533036°	15.955725°	890 (AZ01)	25	4	N.A.	Diruto

ID	Comune	Latitudine [°]	Longitudine [°]	Distanza WTG più vicina [m]	Fg	P.la	Stato Accatastamento	Uso da sopralluogo
R77	Anzi	40.533047°	15.946381°	577 (AZ01)	24	46	A03	Abitazione
R78	Anzi	40.532474°	15.940372°	835 (AZ04)	15	34	Catasto Terreni	Diruto
R79	Anzi	40.531838°	15.939428°	877 (AZ04)	15	36	C02	Magazzino
R80	Anzi	40.530627°	15.938984°	998 (AZ04)	15	35	C02	Magazzino
R81	Anzi	40.532154°	15.936057°	807 (AZ04)	23	21	C02	Magazzino
R82	Anzi	40.532292°	15.935772°	794 (AZ04)	23	19	C02	Magazzino
R83	Anzi	40.532210°	15.935576°	809 (AZ04)	23	16	Catasto Terreni	Magazzino
R84	Anzi	40.532411°	15.935542°	786 (AZ04)	23	18	A03	Abitazione
R85	Anzi	40.532883°	15.934923°	739 (AZ04)	23	17	C02	Magazzino
R86	Anzi	40.534238°	15.936549°	577 (AZ04)	15	38	A04	Abitazione
R87	Anzi	40.534360°	15.936528°	561 (AZ04)	15	43	C02	Magazzino
R88	Anzi	40.534876°	15.936041°	509 (AZ04)	15	51	Catasto Terreni	Diruto
R89	Anzi	40.537159°	15.930543°	583 (AZ04)	14	20	Catasto Terreni	Diruto
R90	Anzi	40.537421°	15.930476°	574 (AZ04)	14	20	Catasto Terreni	Diruto
R91	Anzi	40.539048°	15.929634°	598 (AZ04)	14	29	Catasto Terreni	Diruto
R92	Anzi	40.539368°	15.929249°	630 (AZ04)	14	29	Catasto Terreni	Diruto
R93	Anzi	40.539513°	15.929391°	619 (AZ04)	14	29	Catasto Terreni	Magazzino
R94	Anzi	40.539793°	15.929145°	638 (AZ04)	14	30	C02	Magazzino
R95	Anzi	40.539806°	15.929338°	623 (AZ04)	14	9	Catasto Terreni	Diruto
R96	Anzi	40.539339°	15.929771°	586 (AZ04)	14	9	Catasto Terreni	Diruto
R97	Anzi	40.541049°	15.935917°	188 (AZ04)	15	17	Catasto Terreni	Diruto
R98	Anzi	40.540976°	15.935707°	190 (AZ04)	15	17	Catasto Terreni	Diruto
R99	Anzi	40.537705°	15.945499°	194 (AZ01)	16	8	Catasto Terreni	Diruto
R100	Anzi	40.540501°	15.952518°	482 (AZ01)	17	5	Catasto Terreni	Diruto

ID	Comune	Latitudine [°]	Longitudine [°]	Distanza WTG più vicina [m]	Fg	P.la	Stato Accatastamento	Uso da sopralluogo
R101	Anzi	40.541372°	15.952517°	445 (AZ02)	17	16	C02	Magazzino
R102	Anzi	40.541497°	15.953101°	402 (AZ02)	17	5	Catasto Terreni	Magazzino
R103	Anzi	40.542093°	15.953428°	350 (AZ02)	17	15	C06	Magazzino
R104	Anzi	40.539145°	15.956529°	418 (AZ02)	17	11	Catasto Terreni	Diruto

Tabella 4.1.5.1: Censimento fabbricati all'interno del Parco Eolico di Anzi

Nella seguente **Figura 4.1.5.1** sono individuati i ricettori quali edifici abitati, che risultano essere localizzati ad una distanza di sicurezza maggiore di 515 m rispetto agli aerogeneratori, i ricettori quali edifici adibiti a funzionalità produttive, che risultano essere localizzati ad una distanza di sicurezza maggiore di 300 m dagli aerogeneratori, i ricettori quali edifici aventi la funzionalità di magazzino, posti ad una distanza superiore a 275,24 m cioè alla distanza di sicurezza pari alla gittata massima del frammento.

Inoltre, a seguito dei sopralluoghi effettuati, sono stati individuati, in funzione dello stato manutentivo dei fabbricati, quelli realmente utilizzati come abitazione abituale e, quindi, da considerare come ricettori sensibili, per i quali attenzionare il livello di rumore di sottofondo ante-operam, e simulare poi la pressione sonore aggiuntiva a seguito dell'entrata in esercizio dell'impianto eolico.

Per ulteriori dettagli, si rimanda al documento "ANSA143 Classificazione dei fabbricati".

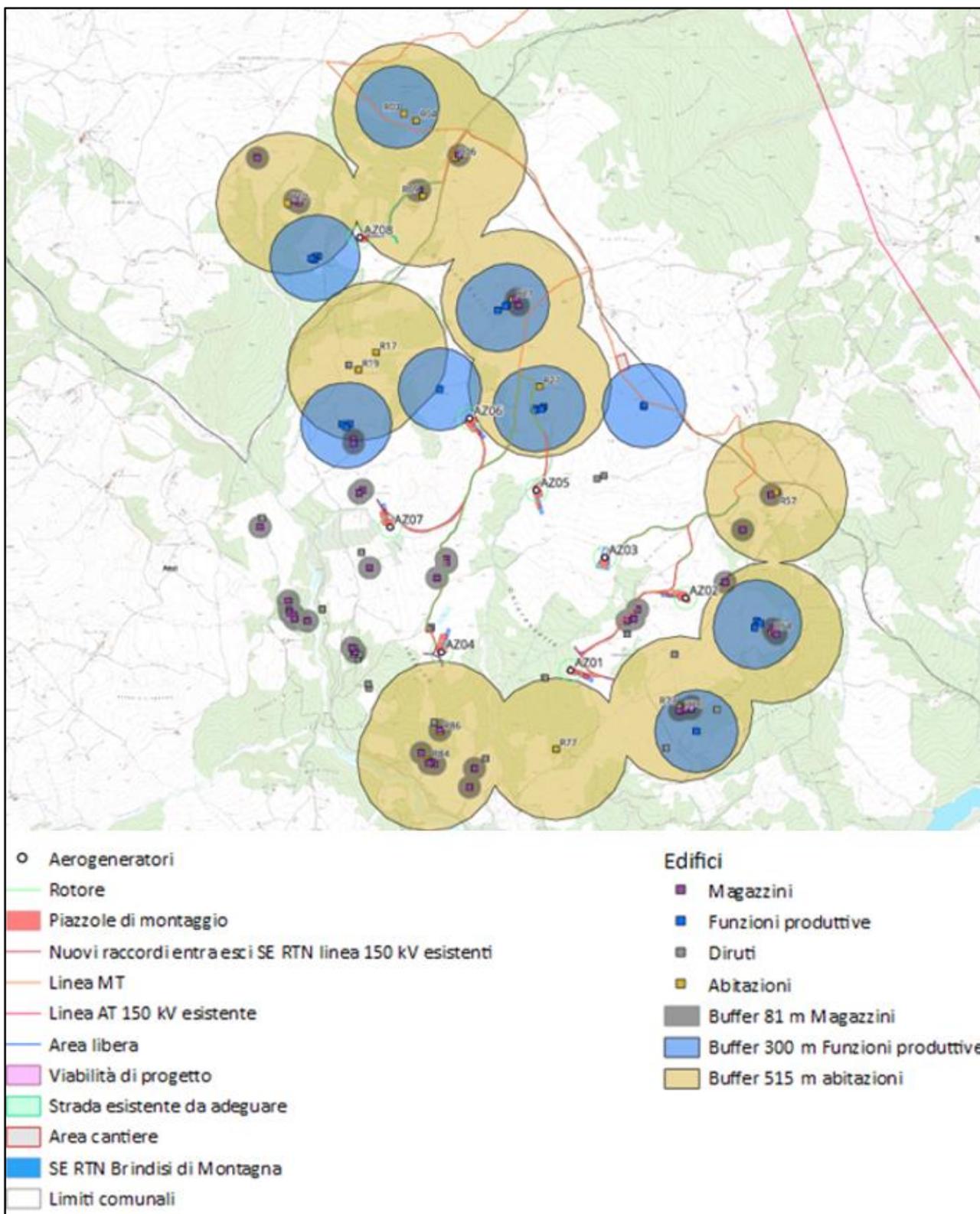


Figura 4.1.5.1: Distanza di sicurezza dagli edifici

4.2. Biodiversità

La Direttiva 79/409/EEC (denominata “Uccelli”) sulla conservazione di tutte le specie di uccelli viventi naturalmente allo stato selvatico nel territorio europeo degli stati membri e la Direttiva 92/43/EEC (denominata “Habitat”) sulla conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche rappresentano gli elementi legislativi fondamentali a tutela della Biodiversità.

4.2.1. Flora

La regione Basilicata è caratterizzata da una notevole varietà topografica, geomorfologica e climatica che si traduce, sul territorio, nella presenza di un gran numero di differenti ambienti naturali. Questo, insieme alle complesse vicissitudini paleogeografiche e paleoclimatiche che hanno interessato tutta l'area, ha determinato l'evoluzione di una flora molto ricca, caratterizzata da numerose specie esclusive o endemiche e l'instaurarsi di tipi di vegetazione molto diversi, spesso particolari ed in alcuni casi esclusivi, come le associazioni vegetali caratterizzate dalla presenza delle entità endemiche.

Il 30% del territorio della Regione Basilicata è area protetta con un parco nazionale (Pollino) e due parchi regionali (Gallipoli Cognato - Piccole Dolomiti Lucane, Parco archeologico-storico nazionale delle Chiese rupestri del Materano) e sei riserve naturali regionali (Pantano di Pignola, Lago Piccolo di Monticchio, Abetina di Laurenzana, Lago Laudemio di Lagonegro, Bosco Pantano di Policoro e Oasi di San Giuliano).

La superficie forestale della Basilicata è di 354.895 ha, per un indice di boscosità (dato dal rapporto percentuale fra superficie forestale e superficie territoriale) del 35.6%. Peraltro, i valori dell'indice di boscosità sono ben differenziati fra le due province: dal 41.1% della provincia di Potenza si passa infatti al 25.0% della provincia di Matera.

Nella **Figura 4.2.1.1** viene rappresentata la distribuzione delle specie boschive presenti in corrispondenza dell'area d'impianto, ove è possibile osservare zone caratterizzate principalmente da arbusteti e macchia, boschi a prevalenza di latifoglie.

È stata condotta inoltre una caratterizzazione botanico - vegetazionale attraverso una preliminare fotointerpretazione e successive indagini di campo per una corretta validazione della cartografia, per i cui risultati si rimanda all'elaborato "ANSA114 Relazione Vegetazionale dell'area d'impianto".

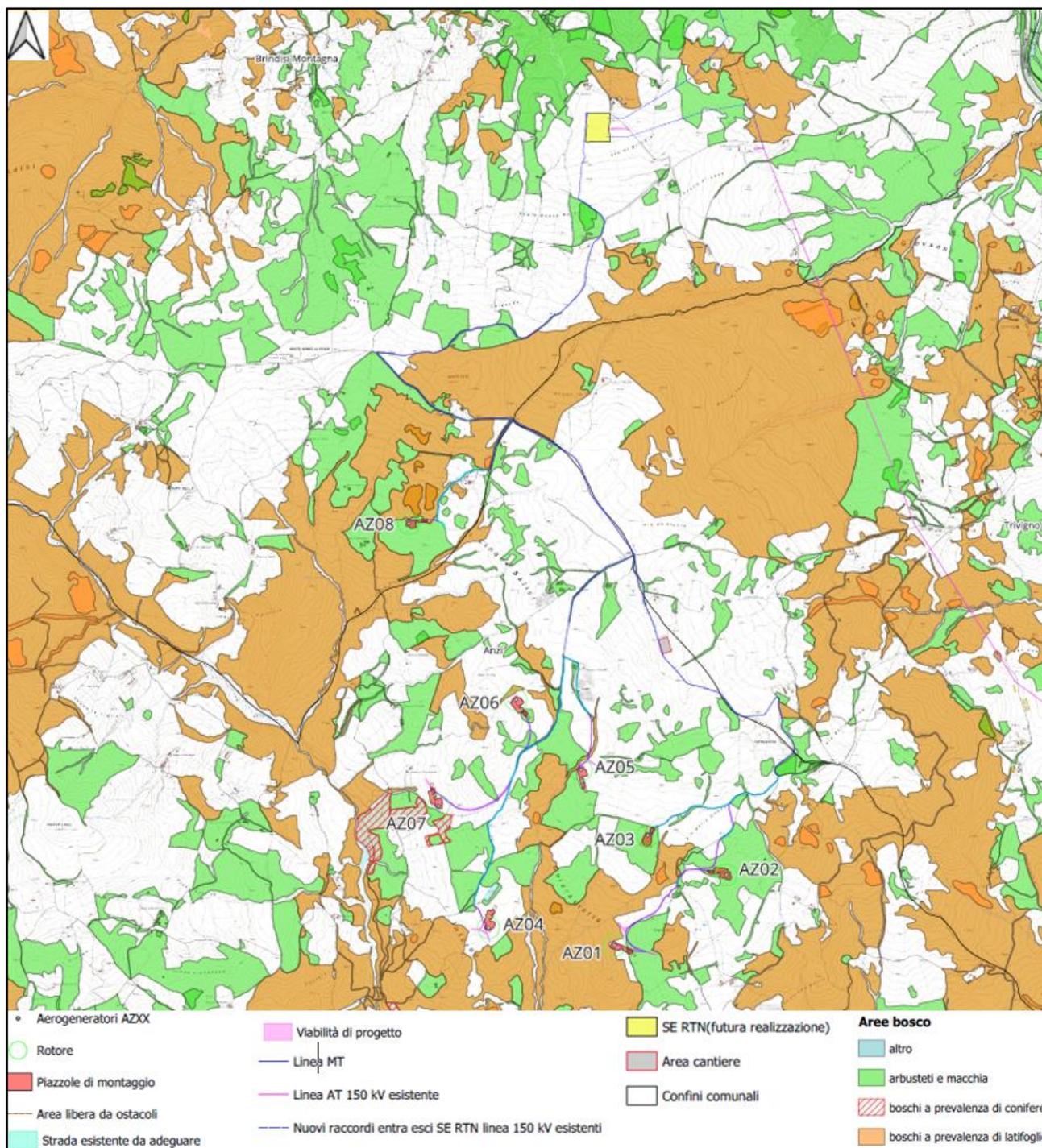


Figura 4.2.1.1: Carta forestale Regione Basilicata (*Fonte RSDI*) con layout d'impianto (maggiori dettagli sono riportati nell'elaborato di progetto "ANSA109 Carta delle aree bosco con area d'impianto")

4.2.2. Rete Natura 2000

Lo strumento istituito dall'unione Europea per la conservazione della Biodiversità è chiamato "Natura 2000". Si tratta di una rete ecologica diffusa su tutto il territorio dell'Unione, istituita ai sensi della Direttiva 92/43/CEE "Habitat", per garantire il mantenimento a lungo termine degli habitat naturali e delle specie di flora e fauna minacciati o rari a livello comunitario.

La rete Natura 2000 è costituita dai Siti di Interesse Comunitario (SIC), identificati dagli Stati Membri secondo quanto stabilito dalla Direttiva Habitat, che vengono successivamente designati quali Zone Speciali di Conservazione (ZSC), e comprende anche le Zone di Protezione Speciale (ZPS) istituite ai sensi della Direttiva 2009/147/CE "Uccelli" concernente la conservazione degli uccelli selvatici.

Le aree che compongono la rete Natura 2000 non sono riserve rigidamente protette dove le attività umane sono escluse; la Direttiva Habitat intende garantire la protezione della natura tenendo anche "conto delle esigenze economiche, sociali e culturali, nonché delle particolarità regionali e locali" (Art. 2).

La Direttiva riconosce il valore di tutte quelle aree nelle quali la secolare presenza dell'uomo e delle sue attività tradizionali ha permesso il mantenimento di un equilibrio tra attività antropiche e natura. Alle aree agricole, per esempio, sono legate numerose specie animali e vegetali ormai rare e minacciate per la cui sopravvivenza è necessaria la prosecuzione e la valorizzazione delle attività tradizionali, come il pascolo o l'agricoltura non intensiva. Nello stesso titolo della Direttiva viene specificato l'obiettivo di conservare non solo gli habitat naturali ma anche quelli seminaturali (come le aree ad agricoltura tradizionale, i boschi utilizzati, i pascoli, ecc.).

Nelle **Figura 4.2.2.1** e **4.2.2.2**, vengono rappresentate rispettivamente le zone SIC, ZPS, ZSC e le zone EUAP interessate dall'area vasta dell'impianto eolico e dall'area d'impianto stessa.

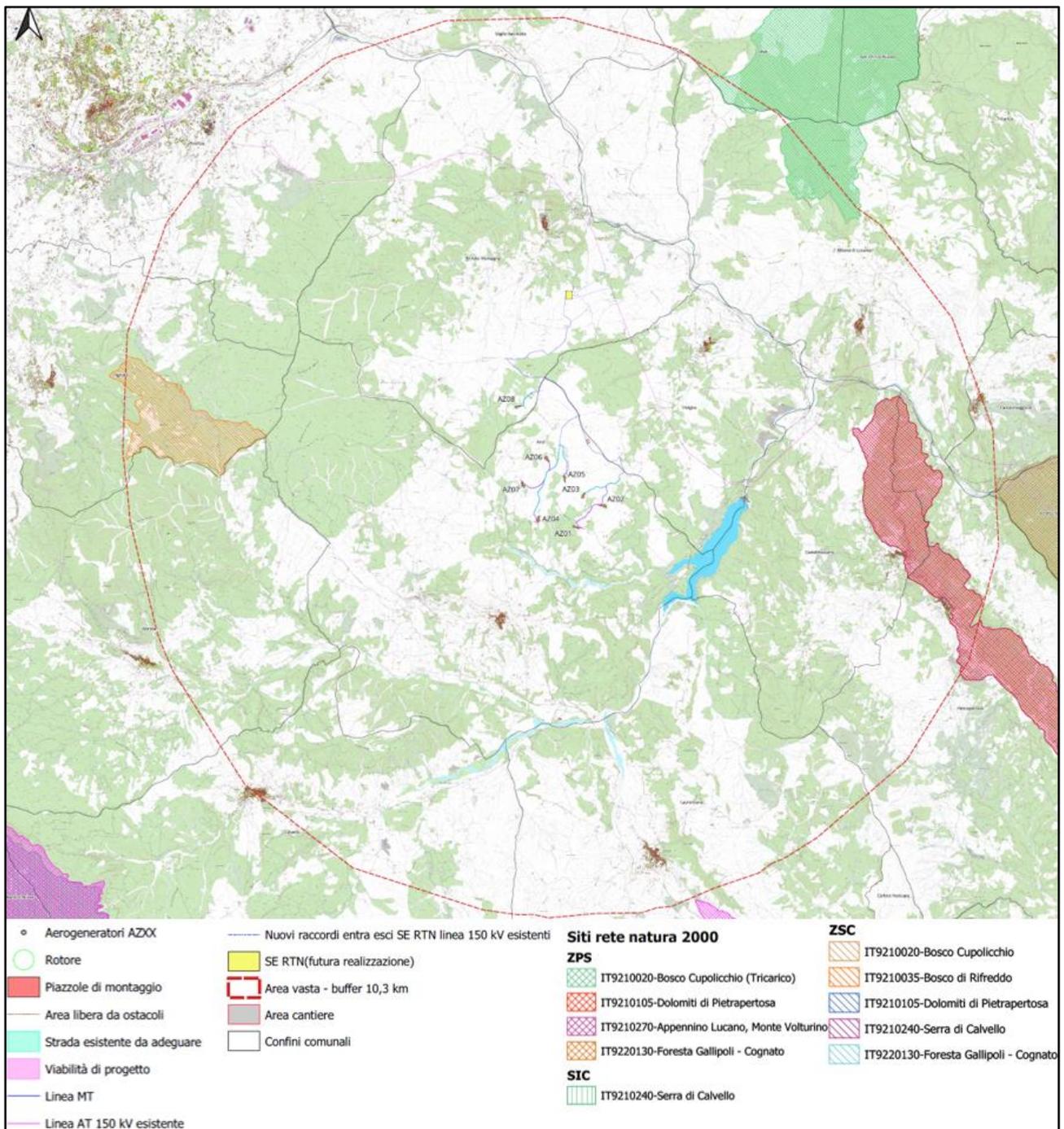


Figura 4.2.2.1: Aree protette Rete Natura 2000 con perimetro area vasta (maggiori dettagli sono riportati nell'elaborato di progetto "ANSA104 Carta delle aree protette Rete Natura 2000 con area vasta")

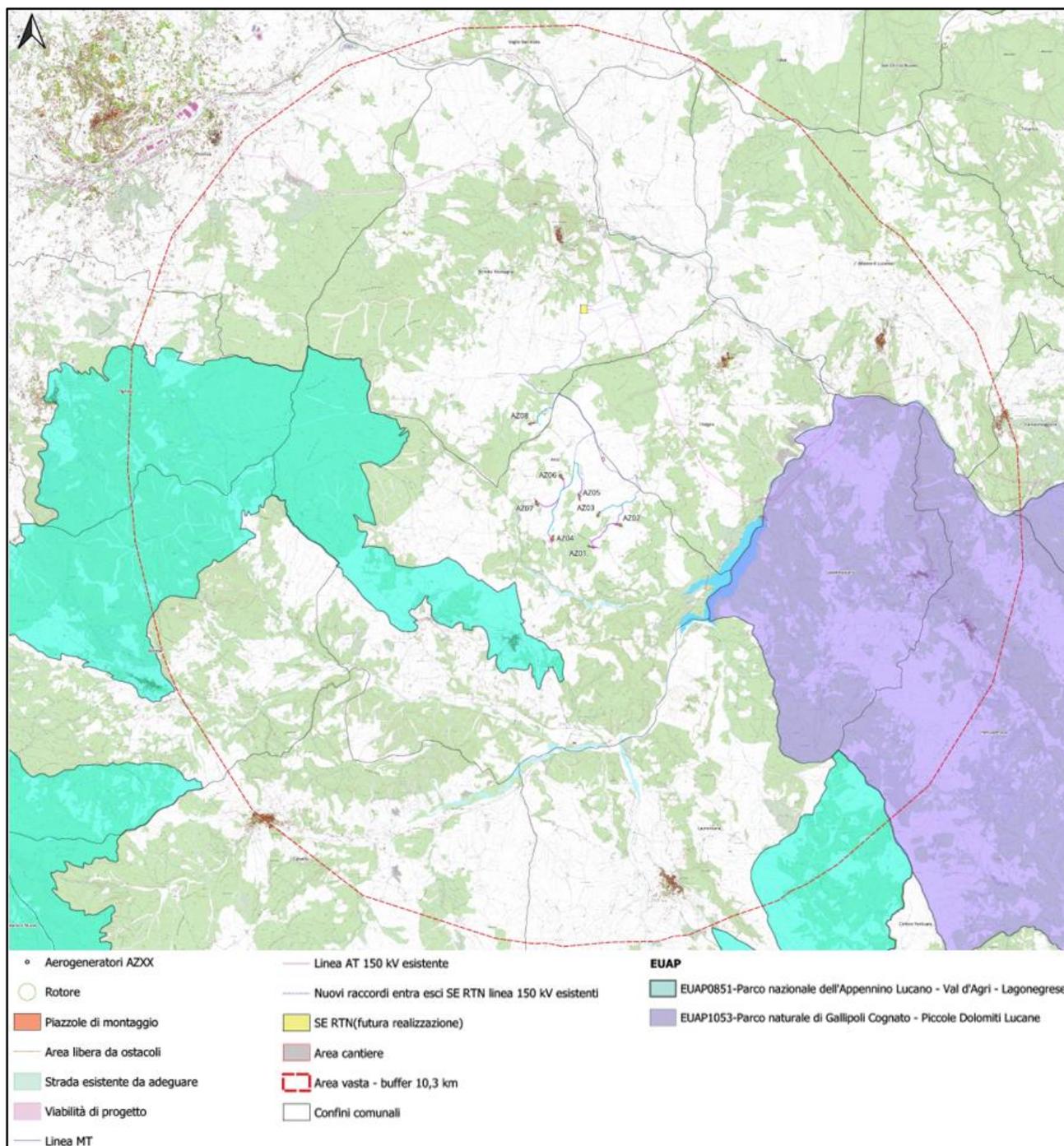


Figura 4.2.2.2: Zone EUAP con perimetro area vasta (maggiori dettagli sono riportati nell’elaborato di progetto “ANSA108 Carta delle zone EUAP con area vasta”)

Come si evince dalla **Figura 4.2.2.1** e dalla **Figura 4.2.3.2**, all’interno dell’area vasta sono presenti le aree naturali protette elencate di seguito:

- **ZPS/ZSC IT9210020– Bosco Cupolicchio (Tricarico):** (Area=1732 ha) è un territorio a morfologia collinare/montuosa che si estende per 1763 ha nell’Appennino Lucano centrale, dominato dal Monte Cupolicchio (1097 m s.l.m.), situato nella parte meridionale del Sito Comunitario. È un territorio occupato per circa il 75% da un querceto misto che comprende parte di Bosco Finocchiaro ad Est, le Manche di Tolve a Nord-Est, il Bosco Pisciolicchio a Nord-

Ovest e il Bosco Campagnasco, a Sud, secondo i toponimi ufficiali della cartografia IGM. L'area in cui si colloca il Sito è costituita da una formazione forestale estesa e poco frammentata nella Basilicata Centrale, al confine con i territori della bassa collina materana, e costituisce un significativo elemento della rete ecologica dell'Italia meridionale. Dal punto di vista amministrativo il Sito è compreso nei comuni di Albano di Lucania, Tolve e San Chirico Nuovo, in provincia di Potenza.

- **ZSC IT9210105 – Dolomiti di Pietrapertosa:** (Area=1.313 ha) situata nell'Appennino Lucano e domina la parte centrale della Val Basento. Il sito include il complesso di rilievi denominato "Piccole Dolomiti Lucane", caratterizzato da alte guglie e creste rocciose che ricordano alcune delle vette più note delle Dolomiti alpine vere e proprie. L'area comprende territori dei comuni di Pietrapertosa e Castelmezzano e di Accettura.
- **ZSC/ZPS IT9220130 - Foresta Gallipoli – Cognato:** (Area=4.289ha) Si estende a nord-ovest fino a comprendere un tratto del fiume Basento, mentre a sud-est il confine si spinge fino al torrente Salandrella. Il limite sud-occidentale segue il crinale di Costa La Rossa che digrada ripidamente nella Valle della Rossa. Il territorio comprende i rilievi di M.te La Crocchia (1151 m s.l.m.), M.te Malerba (1093 m s.l.m.) e numerosi valloni che si sviluppano da nord-ovest a sud-est. Nella Foresta Gallipoli-Cognato affiorano i terreni di tipo arenaceo-pelitici e terreni arenacei;
- **ZSC IT9210035 – Bosco di Rifreddo:** (Area=520 ha) Il sito si estende per 520 ettari sulla direttrice sud-ovest/nord-est, con andamento trasversale rispetto alla dorsale principale dell'Appennino Lucano costituita dai monti Pierfaone, Volturino, Viggiano e Maddalena. Con maggiore estensione nell'area, vi è la faggeta con boschi puri di fustaie nelle aree più interne ed a quote superiori ai 1200 m s.l.m. Infatti, nelle aree della ZSC denominate Serra di Rifreddo (1.200 m s.l.m.) e Serranetta (tra i 1.200 ed i 1.450 m s.l.m.), la faggeta risulta pressoché monospecifica. L'alternanza di aree boscate e praterie magre favorisce la presenza di un elevato numero di specie animali. Inoltre, la presenza di piccole zone umide, spesso torrenti, svolge un ruolo chiave per la riproduzione di rettili ed anfibi di interesse conservazionistico quali salamandre, tritoni e rane.
- **EUAP 1053 – Parco Naturale di Gallipoli Cognato – Piccole Dolomiti Lucane:** (Area= 27.027ha) si sviluppa entro i confini dei comuni di Accettura, Calciano ed Oliveto Lucano in provincia di Matera, e Castelmezzano e Pietrapertosa in provincia di Potenza. Il Parco protegge un'ampia area posta al centro del territorio regionale che presenta importanti valori naturalistici, storici ed etno-antropologici: la foresta di Gallipoli Cognato estesa per oltre 4.200 ettari; il bosco di Montepiano formato da imponenti esemplari di cerro, macchia mediterranea con residui nuclei di leccio, rocce di arenaria, che formano i bizzarri profili delle Dolomiti Lucane di Castelmezzano

e Pietrapertosa, resti della fortificazione della città lucana edificata nel IV sec. a.C. sulla sommità del Monte Croccia;

- **EUAP 0851 - Parco nazionale dell'Appennino Lucano - Val d'Agri – Lagonegrese:** (Area= 68.996ha) coinvolge 29 comuni nella provincia di Potenza. Il perimetro del parco è molto articolato e si estende lungo una larga parte dell'Appennino Lucano, dalle vette del Volturino e del Pierfaone sino al massiccio del Sirino, comprendendo alcune delle maggiori cime dell'Appennino Meridionale. a cima più alta è il Monte del Papa (2005 m), seguita dal Monte Sirino (1907 m) e dal Monte Volturino (1835 m). Tra i complessi maggiori si sviluppano le cime meno elevate del sistema della Maddalena, che racchiude l'alta valle del fiume Agri.

4.2.3. Important Birds Area (IBA)

Il programma IBA nasce nel 1981 da un incarico dato dalla Commissione Europea all'ICBP (International Council for Bird Preservation), predecessore di BirdLife International, per l'individuazione delle aree prioritarie e la conservazione dell'avifauna in Europa in vista dell'applicazione della Direttiva "Uccelli". Il progetto IBA europeo è stato concepito sin dalle sue fasi iniziali come metodo oggettivo e scientifico che potesse supplire alla mancanza di uno strumento tecnico universalmente riconosciuto per l'individuazione dei siti meritevoli di essere designati come ZPS. Le IBA risultano quindi un fondamentale strumento tecnico per l'individuazione di quelle aree prioritarie alle quali si applicano gli obblighi di conservazione previsti dalla Direttiva, ma non è uno strumento che preclude la realizzazione di impianti eolici nelle suddette zone.

La Basilicata è caratterizzata dalle seguenti IBA:

- 137 - "Dolomiti di Pietrapertosa";
- 138 - "Bosco della Manferrara";
- 141 - "Val d'Agri";
- 195 - "Pollino e Orsomarso";
- 196 - "Calanchi della Basilicata";
- 209 - "Fiumara di Atella".

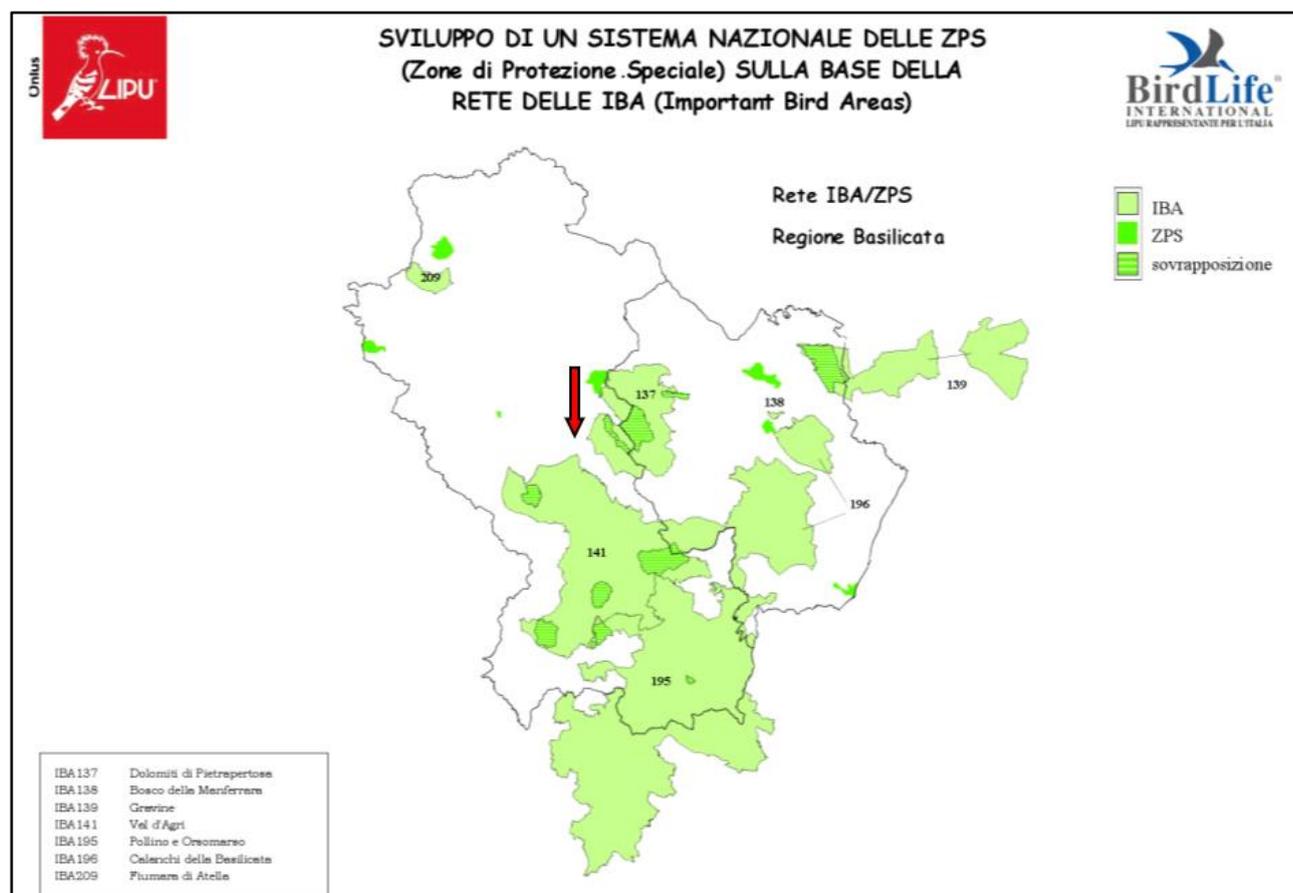


Figura 4.2.4.1: Important Birds Area (Zone IBA) - Regione Basilicata con indicazione Impianto Eolico

Le aree IBA interessate dall'area vasta, come rappresentato nella Figura 4.2.4.2, sono le seguenti:

- **IBA 137- Dolomiti di Pietrapertosa:** gruppo montuoso calcareo con forre, incolti, coltivi e boschi di latifoglie. Il perimetro segue quello del Parco Regionale di Gallipoli Cognato- Piccole Dolomiti Lucane, tranne nella porzione nord in cui segue le strade che collegano la stazione di Grassano-Garaguso, il valico tre cancelli e Campomaggiore, includendo il paese di Tricarico, la foresta Mantenera - Malcanale ed alcune altre aree boschive significative;
- **IBA 141 Val D'Agri:** vasta area della Basilicata ai confini con Campania e Calabria comprendente una parte della media Val d'Agri e le zone collinari e montuose a sud fino al Monte Sirino ed a nord fino oltre l'Abetina Laurenzana. Il perimetro segue le strade che collegano Serra Rotonda, Lagonegro, Fontana d'Eboli, Grumento Nova, Viggiano, Marsico Novo, Calvello, Laurenzana, Corleto Perticara, il fiume Agri, Sant'Arcangelo e Roccanova.

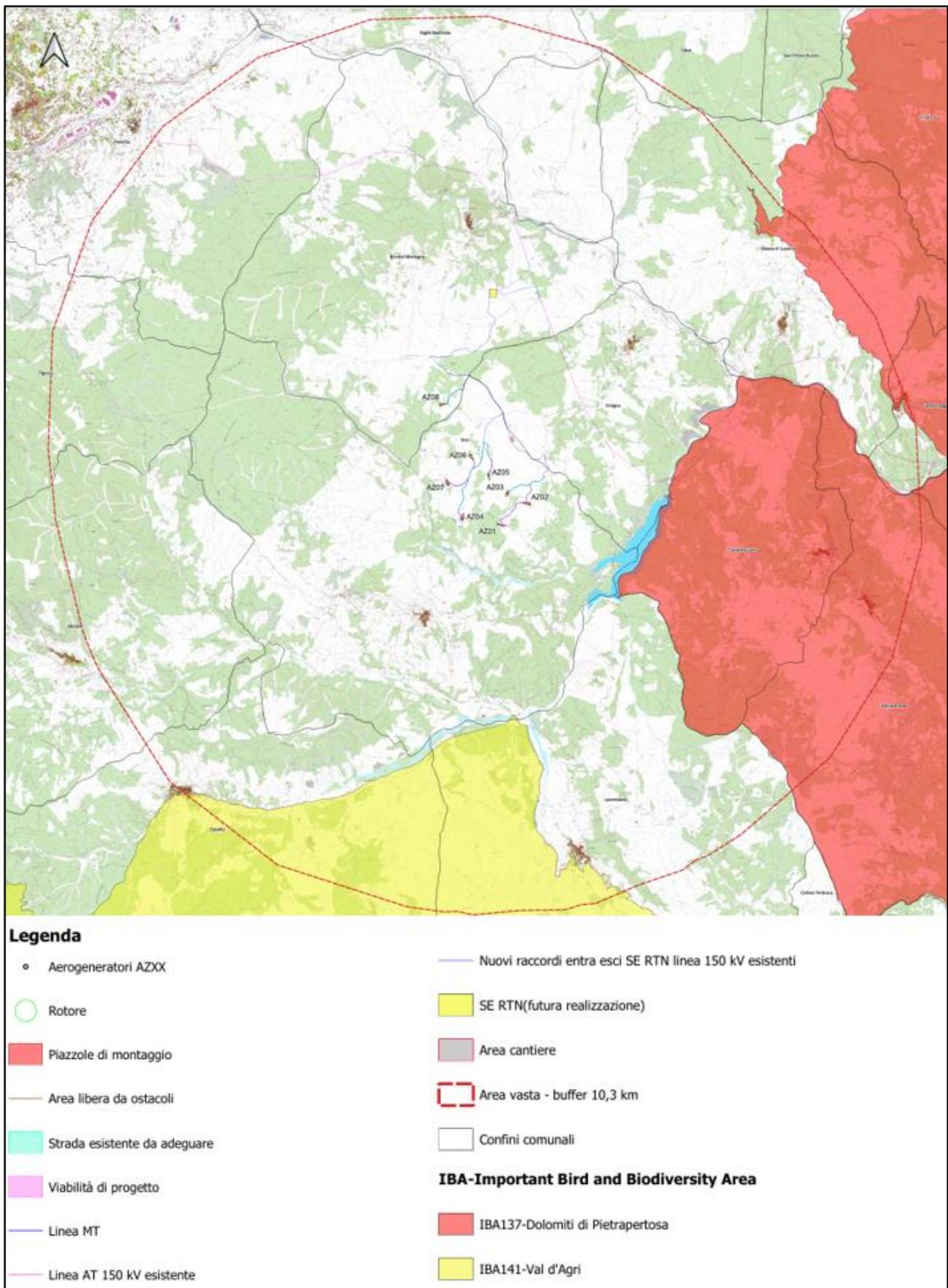


Figura 4.2.4.2: Important Birds Area (Zone IBA) con perimetro area vasta (maggiori dettagli sono riportati nell’elaborato di progetto “ANSA106 Carta delle zone IBA (Important Bird area) con area vasta”)

4.3. Suolo, uso del suolo e patrimonio agroalimentare

4.3.1. Inquadramento geologico

La zona comprendente l'area dove verrà realizzato il “Parco Eolico Anzi” appartiene all'unità strutturale della Catena Sud-Appenninica (**Figura 4.3.1.1**).

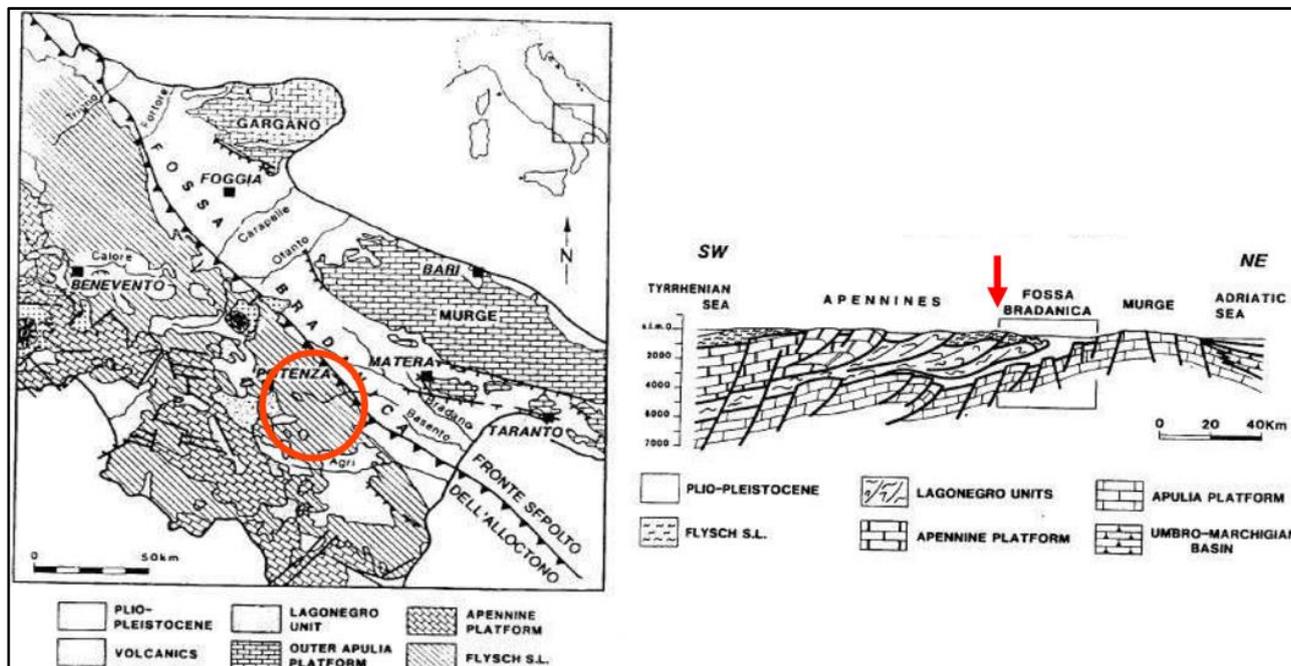


Figura 4.3.1.1: Carta geologica schematica e sezione geologica attraverso l'Appennino Meridionale e la Fossa Bradanica

Il basamento della struttura appenninica è caratterizzato dalla presenza di calcari mesozoici, costituiti da calcareniti di ambiente neritico-costiero. La successione del margine appenninico, che include l'area di studio, è caratterizzata da coltri alloctone sovrapposte ai sedimenti pliopleistocenici, risultato di una fase tettonica mediopliocenica che ha interessato il fronte dell'Appennino. Questo comporta la presenza di flysch sinorogenetici sovrapposti ai flysch più antichi, derivanti dalla fase tettonica medio-pliocenica.

Nella zona oggetto della presente indagine affiora la formazione geologica delle Argille Varicolori Inferiori (AVF), caratterizzate da argille varicolori scagliettate caotiche per tettonizzazione con livelli sporadici, in strati da molto sottili a sottili, di areniti fini, siltiti manganesifere, calcareniti e calcilutiti che diventano più frequenti verso l'alto. Il passaggio alla sovrastante Formazione di Monte Sant'Arcangelo avviene gradualmente, attraverso un'alternanza di calcari marnosi, areniti e argille policrome, con strati mediosottili di calcilutiti marnose biancastre, sempre più frequenti e spessi verso l'alto.

Gli aerogeneratori verranno installati sui rilievi posti in sinistra idrografica del Torrente Inferno che, unitamente al Torrente Camastra, alimentano l'omonimo lago.

La morfologia dell'area è fortemente influenzata dalla tenacità della componente terrigena dominante. Le litologie prevalentemente argillose hanno causato movimenti gravitativi, tipicamente identificabili come colate o scorrimenti rotazionali a cinematica lenta e superficiale.

All'interno di questi versanti, si possono individuare corpi di frana quiescenti di dimensioni più limitate, dovuti a smottamenti occasionali della coltre superficiale. Questi smottamenti, per lo più classificabili come colate lente, sono principalmente causati dall'aumento del contenuto d'acqua, causata da eventi pluviometrici estremi o prolungati, che causano lo scadimento dei parametri geotecnici dei litotipi argillosi.

La sottostazione realizzata nel territorio comunale di Brindisi di Montagna interesserà la formazione di Monte Sant'Arcangelo. Le litologie cartografate, non appartengono al Gruppo delle Unità Liguridi che a seguito della loro caratterizzazione litologica, petrografica e mineralogica, e sono ascrivibili tra le sorgenti di contaminazione ambientale da amianto. Pertanto, nell'area del parco non risultano in affioramento rocce potenzialmente contenenti amianto naturale.

Complessivamente il rilevamento geomorfologico di superficie ha evidenziato per gran parte dell'area condizioni di equilibrio precario; localmente si evidenziano scivolamenti, creep e soliflusso anche di grave entità e pertanto, nelle fasi più avanzate della progettazione andranno valutati puntualmente, con specifiche indagini negli elaborati geologici propri di ogni aerogeneratore.

Inoltre, dovranno essere progettate tutte le opere necessarie a mitigare i fenomeni franosi laddove essi interferiscano con la viabilità di progetto e quindi la linea di Media Tensione che collega gli aerogeneratori alla Sottostazione elettrica.

L'area del Parco Eolico "Anzi", interessa il Complessi Miocenici, ed il Complesso idrogeologica argilloso-calcareo delle Unità Sicilide.

Tale unità risulta caratterizzata nell'insieme da una "bassa permeabilità" che raggiunge "valori molto bassi" negli orizzonti marnoso-argillitici e solo localmente, la permeabilità assume valori medio bassi a causa della presenza delle famiglie di fratture, che accompagnano le dislocazioni più importanti.

Come si evince dalla **Figura 4.3.1.2**, tutti gli aerogeneratori appartengono al bacino idrografico del Fiume Basento.

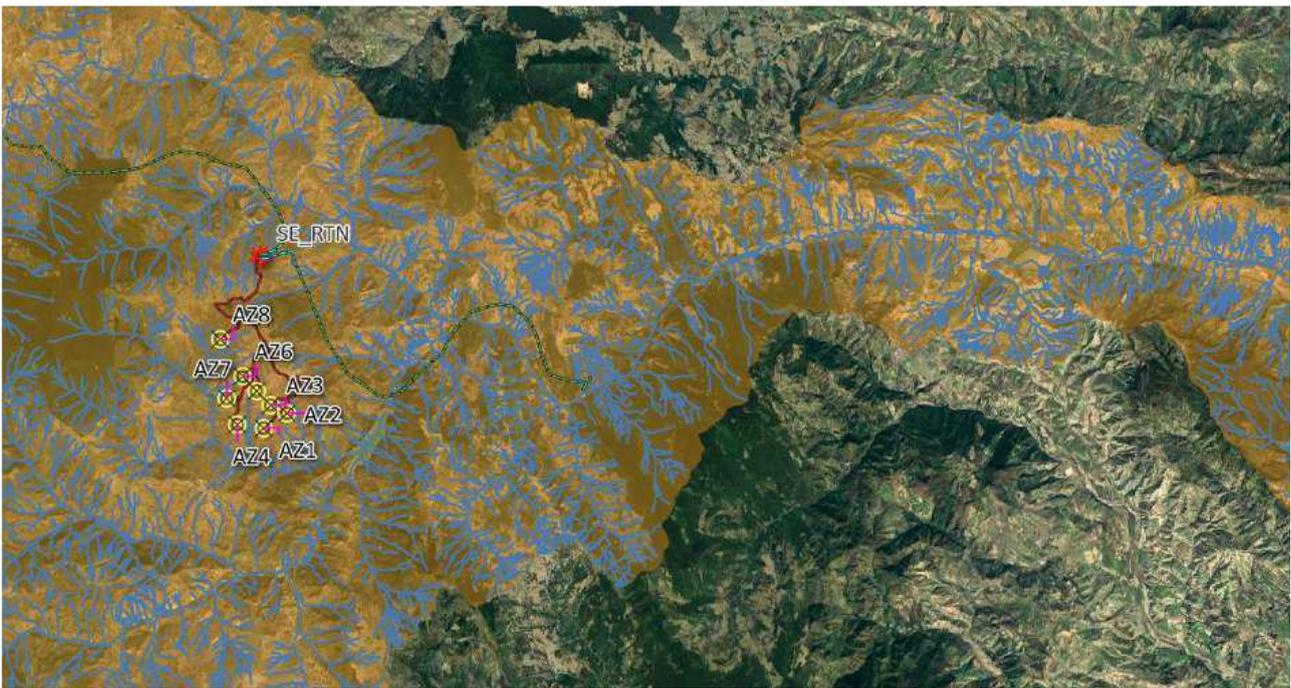


Figura 4.3.1.2: Ubicazione degli aerogeneratori all'interno del bacino idrografico del Fiume Basento

4.3.2. Classificazione sismica

Il territorio comunale di Anzi e Brindisi di Montagna (in Provincia di Potenza) in base all'Ordinanza P.C.M. del 20 marzo 2003 n.3274, approvata con DGR 2000 del 04/11/2003, sono classificati sismicamente come appartenenti Anzi – Zona sismica 1 e Brindisi Montagna – Zona Sismica 2.

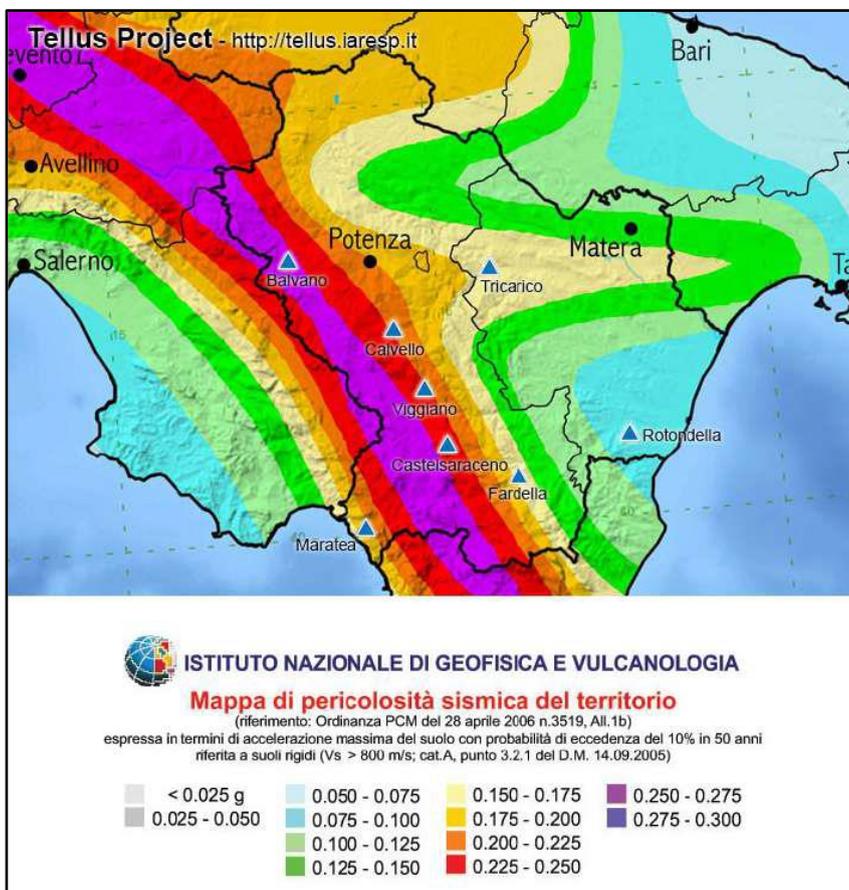


Figura 4.3.2.1: Mappa di pericolosità sismica (Fonte INGV)

Lo studio di pericolosità sismica, adottato con l'O.P.C.M. del 28 aprile 2006 n. 3519, attribuisce alle 4 zone sismiche degli intervalli di accelerazione orizzontale del suolo (a_g), con probabilità di superamento pari al 10% in 50 anni. Nel caso in esame l'accelerazione orizzontale del suolo (a_g) risulta essere:

<u>Zona sismica</u>	<u>Accelerazione con probabilità di superamento pari al 10% in 50 anni (a_g)</u>
1	$a_g > 0.25$
2	$0.15 < a_g \leq 0.25$
3	$0.05 < a_g \leq 0.15$
4	$a_g \leq 0.05$

Tabella 4.3.2.1: Tabella dei valori di PGA con probabilità di superamento pari al 10 % in 50 anni

Inoltre, come previsto dalle NTC 2018 (Nuove Norme Tecniche per le Costruzioni), per la stima della pericolosità sismica dell'area, è necessario individuare la categoria di sottosuolo del sito mediante opportune indagini geofisiche.

Sono dunque state effettuate prove sismiche del tipo MASW (Multichannel Analysis Surface Wave) per la determinazione delle V_{seq} . Il valore di V_{seq} ricavato in tutte le prove sismiche ha permesso di assegnare preliminarmente alle aree interessate la categoria di sottosuolo evidenziata nella **Tabella 4.3.2.2** allegata alle N.T.C. e di seguito riportata:

Categoria	Descrizione
A	<i>Ammassi rocciosi affioranti o terreni molto rigidi</i> caratterizzati da valori di $V_{s,30}$ superiori a 800 m/s, eventualmente comprendenti in superficie uno strato di alterazione, con spessore massimo pari a 3 m.
B	<i>Rocce tenere e depositi di terreni a grana grossa molto addensati o terreni a grana fina molto consistenti</i> con spessori superiori a 30 m, caratterizzati da un graduale miglioramento delle proprietà meccaniche con la profondità e da valori di $V_{s,30}$ compresi tra 360 m/s e 800 m/s (ovvero $NSPT_{30} > 50$ nei terreni a grana grossa e $c_{u,30} > 250$ kPa nei terreni a grana fina).
C	<i>Depositi di terreni a grana grossa mediamente addensati o terreni a grana fina mediamente consistenti</i> con spessori superiori a 30 m, caratterizzati da un graduale miglioramento delle proprietà meccaniche con la profondità e da valori di $V_{s,30}$ compresi tra 180 m/s e 360 m/s (ovvero $15 < NSPT_{30} < 50$ nei terreni a grana grossa e $70 < c_{u,30} < 250$ kPa nei terreni a grana fina).
D	<i>Depositi di terreni a grana grossa scarsamente addensati o di terreni a grana fina scarsamente consistenti</i> , con spessori superiori a 30 m, caratterizzati da un graduale miglioramento delle proprietà meccaniche con la profondità e da valori di $V_{s,30}$ inferiori a 180 m/s (ovvero $NSPT_{30} < 15$ nei terreni a grana grossa e $c_{u,30} < 70$ kPa nei terreni a grana fina).
E	<i>Terreni dei sottosuoli di tipo C o D per spessore non superiore a 20 m</i> , posti sul substrato di riferimento (con $V_s > 800$ m/s).

Tabella 4.3.2.2: Categorie di sottosuolo

Si rimanda al all'elaborato "ANSA127 Relazione geologica" per i dettagli sulla individuazione della categoria di suolo di ogni sito individuato per l'installazione degli aerogeneratori.

4.3.3. Uso del suolo

Secondo la classificazione d'uso del suolo, realizzata nell'ambito del progetto Carta della Natura, con la collaborazione tra ISPRA e ARPA Basilicata, ed estratta dal portale ISPRA, nell'area vasta dell'impianto eolico emerge la prevalenza di aree coltivate di tipo estensivo rispetto alle aree urbanizzate ed industrializzate.

Più nello specifico, come mostrato in **Figura 4.3.3.1** (per i cui ulteriori dettagli si rimanda all'elaborato "ANSA103 Carta d'uso del suolo con area d'impianto").

Si osserva che gli aerogeneratori AZ01, AZ03, AZ04, AZ05, AZ06, AZ08 ricadono su "Prati concimati e pascolati; anche abbandonati e vegetazione postcolturale" in cui si possono includere i prati concimati più degradati con poche specie dominanti, formazioni di prato con concimazioni intensive ma ancora gestite e le situazioni in abbandono.

In seguito al sopralluogo in campo, tuttavia, è stato possibile constatare che all'area di intervento dell'aerogeneratore AZ04 è attribuibile l'uso del suolo "Vegetazione tirrenica sub-mediterranea a *Rubus ulmifolius*". L'aerogeneratore AZ02 ricade invece su "Cespuglieti medio-europei", mentre l'aerogeneratore AZ07 e la Stazione Elettrica 150/36 kV su territori adibiti a "Colture di tipo estensivo e sistemi agricoli complessi": si tratta delle coltivazioni a seminativo (mais, soia, cereali autunno-vernini, girasoli, orticoltura) in cui prevalgono le attività meccanizzate, superfici agricole vaste e regolari ed abbondante uso di sostanze concimanti e fitofarmaci. L'estrema semplificazione di questi agro ecosistemi da un lato e il forte controllo delle specie compagne, rendono questi sistemi molto degradati ambientalmente.

Anche le opere di connessione (linea MT) attraversano zone analoghe; solo alcuni tratti di cavidotto ricadono in aree a diverso uso del suolo, quali "Cerrete sud-italiane", "Vegetazione tirrenica-submediterranea a *Rubus ulmifolius*". Infine, anche l'area cantiere ricade su "Prati concimati e pascolati". Complessivamente, l'area interessata dal progetto interferisce maggiormente con habitat caratterizzati da vegetazione tipica degli ambienti aperti e coltivati in maniera non intensiva, ad esclusione degli interventi previsti per la realizzazione dell'aerogeneratore AZ08 ed alcuni tratti di cavidotto MT che interferiscono, se pur limitatamente, con un'area forestale caratterizzata dall'habitat 41.7511 "Cerrete Sud-Italiane".

Per maggiori approfondimenti si rimanda all'elaborato "ANSA137 Relazione paesaggistica", redatto al fine di accertare la compatibilità paesaggistica per l'installazione del nuovo parco eolico in progetto.

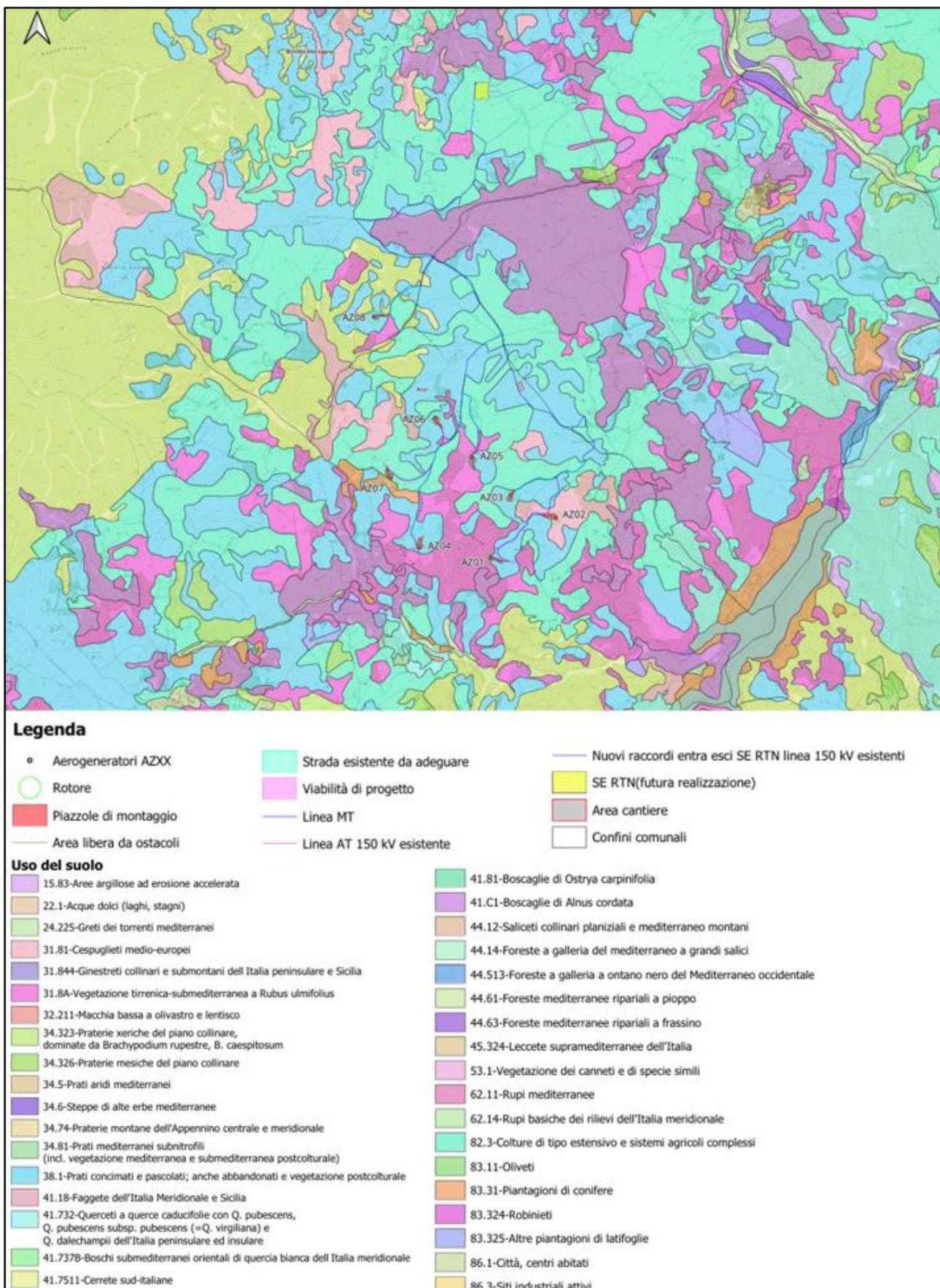


Figura 4.3.3.1: Classificazione d'uso del suolo secondo ISPRA con area d'impianto (maggiori dettagli sono riportati nell'elaborato di progetto "ANSA103 Carta d'uso del suolo con area impianto")

4.3.4. Fauna

Gli ambienti lucani sono ricchi di animali e di vegetali; la natura stessa del territorio e la bassa densità di insediamenti umani ne favorisce l'abbondanza.

Gli ambienti lucani sono ricchi di animali e di vegetali; la natura stessa del territorio e la bassa densità di insediamenti umani ne favorisce l'abbondanza. Tra le specie animali difatti la lontra (*Lutra Lutra*) è la rarità più importante (vedi Parco Nazionale Val d'Agri e Lagonegrese), presente in Italia proprio nel territorio corrispondente alla cosiddetta Grande Lucania, ovvero quello ricompreso tra Cilento, le montagne del Pollino e fino alla Puglia settentrionale. Nei boschi lucani è la Volpe (*Vulpes Vulpes*) a farla da padrone insieme a faine (*Martes faina*), martore (*Martes martes*) e donnole (*Mustela nivalis*). Ma il più grande predatore della regione è il lupo (*Canis lupus italicus*) con una presenza concentrata nel massiccio del Pollino. Vero paradiso per i bird watchers, sono i rapaci i più rappresentati nei boschi lucani. L'Aquila reale (*Aquila chrysaetos*) è presente con soli due individui mentre molto frequenti sono il nibbio reale (*Milvus milvus*), il Gheppio (*Falco Tinnunculus*) e la Poiana (*Buteo Buteo*) oltre al falco pellegrino (*Falco peregrinus*) al falco grillaio (*Falco naumanni*) e al sempre più raro Capovaccaio (*Neophron percnopterus*). Per ulteriori dettagli si rimanda alla relazione specialistica "ANSA 111 Analisi Faunistica preliminare del sito (da bibliografia)".

4.4. Acqua

4.4.1. Inquadramento generale

L'area dove si prevede la realizzazione dell'impianto eolico si sviluppa interamente all'interno del bacino idrografico del Fiume Basento.

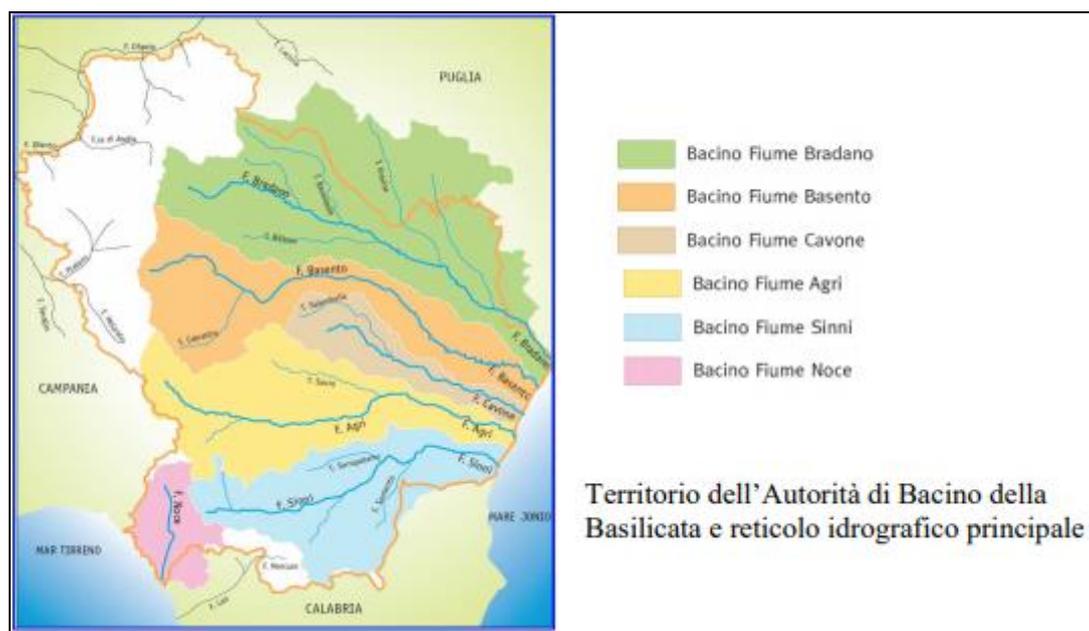


Figura 4.4.1.1: Carta dei Fiumi della Regione Basilicata (*Fonte Autorità di Bacino*)

Il bacino del fiume Basento, con una superficie di 1535 km², è compreso tra il bacino del fiume Bradano a nord, i bacini dei fiumi Agri, a sud-ovest, e Cavone a sud-est, ed il bacino del fiume Sele a ovest. Presenta caratteri morfologici prevalenti da montuosi a collinari; aree pianeggianti si rinvengono in prossimità del litorale ionico (piana di Metaponto) ed in prossimità dell'alveo del fiume Basento.

Il bacino del Basento fino alla dorsale di Campomaggiore, presenta morfologia montuosa; tra i rilievi della parte alta del bacino si aprono alcune piane intramontane in località Pantanello e Pantano di Pignola a quota compresa tra 770-780 m s.l.m. A partire dalla dorsale di Campomaggiore la morfologia del bacino diventa collinare e degrada in modo graduale verso la piana costiera del metapontino.

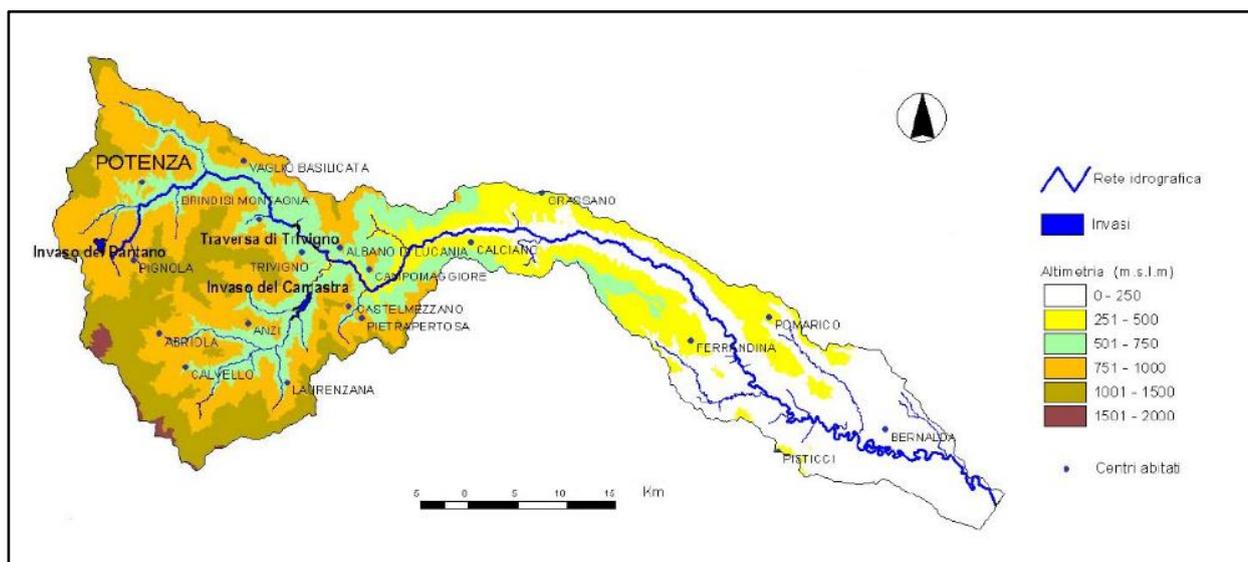


Figura 4.4.1.2: Bacino idrografico del Fiume Basento (*Fonte: Piano di Gestione del Rischio di Alluvioni*)

Il fiume Basento si origina dalle pendici nord-occidentali di Monte Arioso; con i suoi 149 km di lunghezza è il corso d'acqua più lungo a sud del fiume Volturno.

Con riferimento all'area vasta interessata dal parco eolico è importante rilevare la presenza della Traversa del Trivigno, presente, a circa 1.2 km dall'aerogeneratore AL 04, nel territorio di Albano di Lucania.

La traversa fa parte dello schema idrico Basento-Bradano, composto da opere articolate e complesse, che trasferiscono le acque intercettate lungo il corso del fiume Basento e trasferite negli invasi di Acerenza e Genzano.

4.4.2. Qualità delle acque

La valutazione della qualità delle acque è stata effettuata sulla base della Relazione di Sintesi in merito alla "Classificazione potenziale ecologico e classificazione stato chimico dei corpi idrici fortemente modificati della Regione Basilicata" redatta a cura dell'ARPAB in data 25/03/2020 a seguito di un piano di monitoraggio relativo al triennio 2016-2017-2018.

Lo stato di qualità ambientale dei corpi idrici superficiali è definito sulla base dello stato chimico e di quello ecologico dei corpi stessi.

Si riportano di seguito le conclusioni del suddetto studio.

“... il 32 % dei corpi Idrici Fortemente Modificati fluviali della regione Basilicata hanno già raggiunto l'obiettivo del Potenziale Ecologico “BUONO E OLTRE”.

I Corpi Idrici Fortemente Modificati del tipo invasi e traverse mostrano un Potenziale Ecologico “BUONO E OLTRE” nel 38% dei casi.”

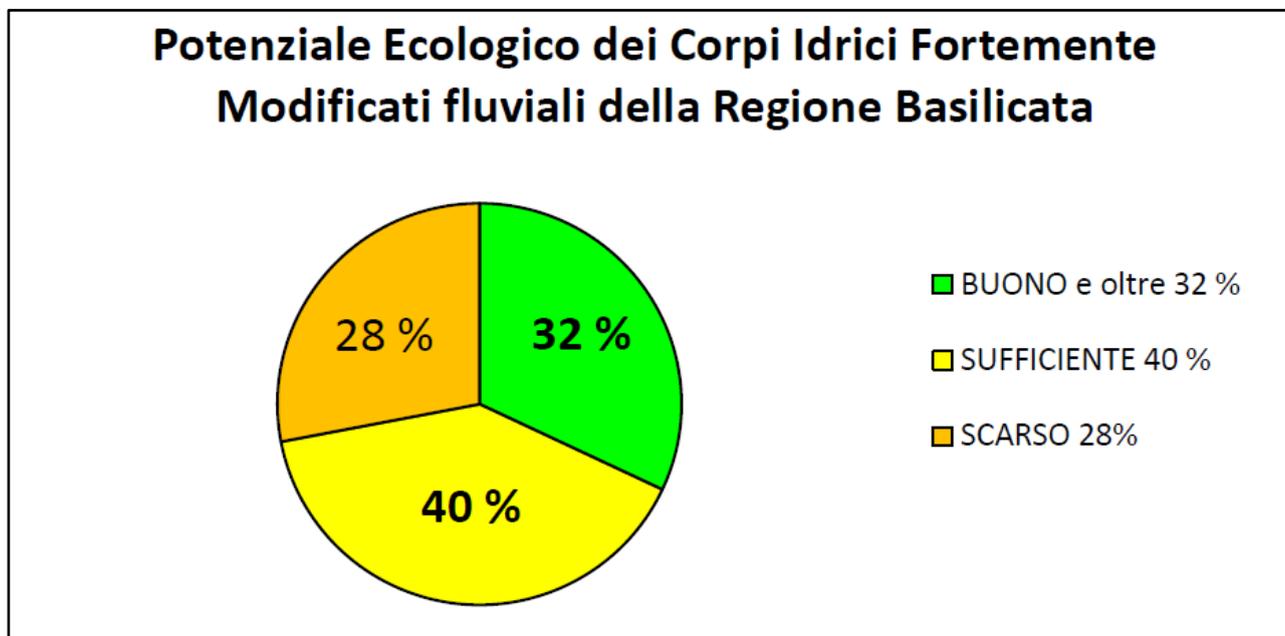


Grafico 4.4.2.1: Potenziale ecologico dei corpi idrici fortemente modificati fluviali della Regione Basilicata (Fonte Arpab)

Nello specifico, per il Bacino del Fiume Basento sono stati ottenuti i seguenti risultati:

BACINO DEL BASENTO-									
Descrizione	Corpo idrico	Asta Fluviale	Codice europeo punto di monitoraggio	Tipo	Comune	STATO ECOLOGICO	elementi che ne determinano la classificazione	STATO CHIMICO	elementi che ne determinano la classificazione
BS-P11/L	ITF_017_LW-ME-3-Trivigno	Basento	IT-017-BS-P11/L	LW	Albano di Lucania	B UONO	Sostanze tab 1/B D.Lgs 172/2015	NON BUONO	benzo(a)pirene, PFOS
CM01	ITF_017_LW-ME-2-Camastra	T. Camastra	IT-017-CM01	LW	Anzi	B UONO	Sostanze tab 1/B D.Lgs 172/2015	BUONO	
BS-P10/L	ITF_017_LW-ME-1-Orto del Tufo	Basento	IT-017-BS-P10/L	LW	Ferrandina	B UONO	Sostanze tab 1/B D.Lgs 172/2015	BUONO	

Tabella 4.4.2.1: Classificazione del potenziale ecologico e stato chimico del Bacino del Basento (Fonte Arpab)

4.5. Beni materiali, patrimonio culturale, paesaggio

Come riportato precedentemente, l'impianto eolico in progetto interessa i Comuni di Anzi, ove ricadono 7 aerogeneratori e di Brindisi di Montagna, ove ricade un aerogeneratore e la nuova SE 150/36 kV della RTN.

L'area del sito non presenta al suo interno Beni materiali, patrimoni culturali o aree di rilevante interesse paesaggistico. Osservando invece l'area esterna al parco eolico e le relative opere di connessione alla

rete, si riscontra la presenza di Beni Monumentali che distano, ad ogni modo, oltre 1000 m dagli aerogeneratori. Dall'analisi delle relative distanze fra i beni e gli elementi di progetto, si evince pertanto che gli aerogeneratori risultano essere localizzati all'esterno delle aree vincolate, definite dal buffer di 1000 m dai beni monumentali (come rappresentato in **Figura 4.5.1** e in **Tabella 4.5.1**).

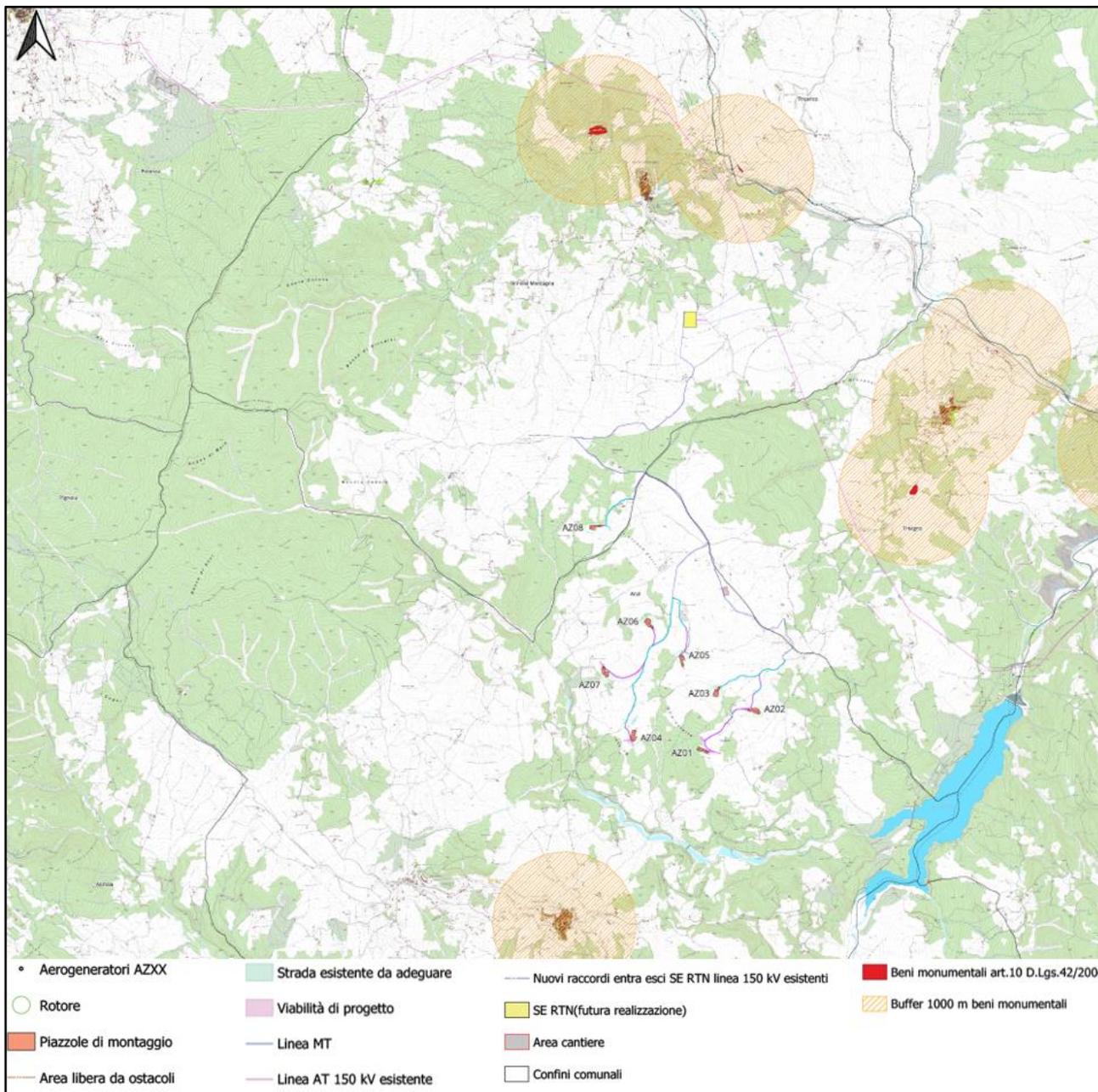


Figura 4.5.1: Beni monumentali di cui all'Art. 10 D.lgs. 42/2004 e aerogeneratori di progetto (maggiori dettagli sono riportati nell'elaborato di progetto "ANSA140 Carta dei Beni Monumentali con area d'impianto")

ID	Beni Monumentali	Comune	Provincia	Distanza aerogeneratore più vicino (km)	Aerogeneratore più vicino
P1	Borgo rurale dell'Arioso	Castelmezzano	PZ	7,5	AZ02
P2	Palazzo Parrella	Castelmezzano	PZ	7,6	AZ02
P3	Palazzo Nardone	Calvello	PZ	10,2	AZ04

ID	Beni Monumentali	Comune	Provincia	Distanza aerogeneratore più vicino (km)	Aerogeneratore più vicino
P4	Grancia	Brindisi di Montagna	PZ	5,6	AZ08
P5	Grancia	Brindisi di Montagna	PZ	5,6	AZ08
P6	Palazzo Ducale	Albano di Lucania	PZ	8,2	AZ02
P7	Chiesa e Convento di S. Maria del Piano	Calvello	PZ	10,1	AZ04
P8	Castello	Calvello	PZ	10	AZ04
P9	Borgo Medioevale	Calvello	PZ	10	AZ04
P10	Cappella S. Pietro	Calvello	PZ	8,7	AZ04
P11	Cappella S. Pietro	Calvello	PZ	8,7	AZ04
P12	Palazzo Nardone	Calvello	PZ	10,2	AZ04
P13	Borgo Medioevale	Calvello	PZ	10	AZ04
P14	Castello	Laurenzana	PZ	8,8	AZ01
P15	Castello	Laurenzana	PZ	8,8	AZ01
P16	Palazzo Torraca	Pietrapertosa	PZ	9,2	AZ02
P17	Chiesa e Convento di San Francesco	Pietrapertosa	PZ	9,2	AZ02
P18	Ex Palazzo Baronale	Pietrapertosa	PZ	9	AZ02
P19	Ex Palazzo Baronale	Pietrapertosa	PZ	9	AZ02
P20	Palazzo Garaguso (ex Torraca)	Pietrapertosa	PZ	9	AZ02
P21	Palazzo Renna	Pietrapertosa	PZ	9,1	AZ02
P22	Palazzo Spaziante	Pietrapertosa	PZ	9,2	AZ02
P23	Palazzo Verri	Pietrapertosa	PZ	9,1	AZ02
P24	Cappella Madonna della Badia	Pietrapertosa	PZ	9,7	AZ02
P25	Cappella Madonna della Badia	Pietrapertosa	PZ	9,7	AZ02
P26	Borgo della Rabatana	Pietrapertosa	PZ	9	AZ02
P27	Roccaforte Saracena	Pietrapertosa	PZ	9,1	AZ02
P28	Palazzo Passerella	Castelmezzano	PZ	7,5	AZ02
P29	Palazzo Coiro	Castelmezzano	PZ	7,6	AZ02
P30	Palazzo Asselta	Laurenzana	PZ	8,8	AZ01
P31	Palazzo Russo - Pisani	Trivigno	PZ	5,1	AZ02
P32	Palazzo Padula	Trivigno	PZ	4,9	AZ02
P33	Stazione ferroviaria e Casa cantoniera di Albano di Lucania	Albano di Lucania	PZ	6,4	AZ02
P34	Cappella S. Antonio	Trivigno	PZ	3,8	AZ02
P35	Cappella S. Antonio	Trivigno	PZ	3,8	AZ02
P36	Stazione ferroviaria di Brindisi di Montagna	Tricarico	MT	5,4	AZ08
P37	Stazione ferroviaria di Trivigno	Trivigno	PZ	6	AZ02

ID	Beni Monumentali	Comune	Provincia	Distanza aerogeneratore più vicino (km)	Aerogeneratore più vicino
P38	Chiesa Madre Santissima del Carmelo con annessa sagrestia e locali parrocchiali	Campomaggiore	PZ	10	AZ02
P39	Palazzo baronale La Fenice ora sede municipale	Anzi	PZ	2,7	AZ04
P40	Chiesa Madre di Gesù	Albano di Lucania	PZ	9,6	AZ02
P41	Chiesa di S. Leone	Trivigno	PZ	2,2	AZ02

Tabella 4.5.1: Beni Monumentali nell'area vasta e relativa distanza dal Parco Eolico Anzi

Il Comune di **Anzi** confina a nord con il Comune di Brindisi di Montagna (PZ), a nord-est con il comune di Trivigno (PZ), ad est con il Comune di Castelmezzano (PZ), a sud con il Comune di Calvello e Laurenzana (PZ) e ad ovest con i Comuni di Abriola (PZ), Pignola (PZ) e Potenza (PZ) e conta circa 1500 abitanti. Sorge a 1008 metri sul livello del mare nella parte centrale della provincia e per la sua altitudine è il terzo comune più alto della regione Basilicata dopo Pietrapertosa e Marsicovetere.

Anzi ricade nello scenario del Parco Nazionale dell'Appennino Lucano Val D'Agri Lagonegrese fu abitato sin dall'età del ferro e poi dagli Enotri, dai Lucani e dai Romani. Con i Greci il paese diviene noto per la produzione di ceramiche, come testimoniano i reperti archeologici rinvenuti nelle numerose campagne di scavo effettuate a partire dal 700 e conservati presso il museo archeologico di Napoli e in altri musei del mondo. In particolare, si ricorda una lapide triangolare, la cui scritta ha dimostrato che il centro originariamente si chiamava "ANXIA" e che era una potente e ricchissima cittadina.



Figura 4.5.2: Vista panoramica del Comune di Anzi (PZ)

I Beni Monumentali vincolati ai sensi del D.Lgs. 42/2004 art.10 vi è il Palazzo baronale ‘La Fenice’, sorto sul soppresso ospizio dei certosini di Padula che in questo comune possedevano cospicue rendite, è appartenuto nel passato alla dinastia dei Fittipaldi. Il palazzo baronale è oggi proprietà del Comune, ed è attualmente la sede degli uffici municipali. Il Palazzo La Fenice, architettonicamente si può identificare come un tipico palazzo baronale settecentesco, che acquistato dalla famiglia dei baroni Fittipaldi, venne impreziosito da pregevoli affreschi di figure neoclassiche tuttora custoditi all'interno. Di particolare interesse è l'elegante cappella di San Lorenzo annessa al palazzo.

Tra siti di rilevanza vi è anche Il Planetario Osservatorio Astronomico di Anzi, centro tra i più importanti in Italia sulla divulgazione scientifica e astronomica, è una struttura costituita da un planetario e un osservatorio. L'osservatorio Astronomico possiede un telescopio riflettore tra i più avanzati del sud Italia e da qualche anno è gestito da esperti che organizzano numerosi eventi di rilevanza nazionale e internazionale. Sul monte Siri si erge la chiesa di Santa Maria che custodisce bellissimi affreschi del Todisco (XVI secolo) e presenta un portale tardogotico (1525).



Figura 4.5.3: Il Planetario Osservatorio Astronomico di Anzi



Figura 4.5.4: La chiesa di Santa Maria e l'osservatorio astronomico

Il comune di **Brindisi di Montagna** è ubicato nella provincia di Potenza, ha una popolazione di circa 810 abitanti, a 800 m s.l.m.. Geograficamente confina con i comuni di: Trivigno (9 km), Vaglio Basilicata (13 km), Anzi (19 km), Albano di Lucania (20 km), Potenza (24 km) e Tricarico (MT) (36 km).

Nel territorio comunale sono state evidenziate testimonianze di insediamenti che risalgono al III secolo a.C, reperti archeologici dall'Eneolitico all'epoca bizantina. Nell'Alto Medioevo si era stabilita una comunità monastica di monaci basiliani ed i signori feudali del posto fortificarono l'abitato con un castello. Il paese, allora situato nella località di “Aia di Brindisi”, era costituito nel 1277 da 700 abitanti.

Nel 1478, arrivarono i primi profughi albanesi in terra di Brindisi Montagna, esuli albanesi dalla Morea, attuale Peloponneso che ricostruirono l'abitato, ormai abbandonato e spopolato da molti secoli.

La badia basiliana, abbandonata dai basiliani, fu donata dai principi Sanseverino ai monaci della Certosa di Padula; eretta a Grancia di San Demetrio nel 1503, divenne una grande azienda rurale condotta da

monaci laici, raggiungendo il suo massimo splendore nel Settecento. Soppressi gli ordini monastici nel 1806, la Grancia fu acquistata da privati e poi rivenduta al Demanio verso il 1925.

Nel 1800 anche Brindisi di Montagna partecipò ai moti libertari e dal 1860 al 1864 il paese fu invaso dalle bande di briganti con a capo Crocco, Borjes e Serravalle.

Tra i monumenti più rilevanti figurano:

- Chiesa di San Nicola di Bari del XV secolo, costruita su resti di una piccola chiesa di rito bizantino dedicata a san Nicolò;
- Chiesa della Madonna delle Grazie;
- Chiesa di San Vincenzo Ferreri;

I Beni Monumentali vincolati ai sensi del D.Lgs. 42/2004 art.10 sono:

- **La Grancia di San Demetrio** (D.M. del 04/10/1985 - D.M. del 19/07/1983), ubicata nell'omonimo agro rurale. L'antica badia era inizialmente dedicata a Santa Maria dell'Acqua Calda, forse per la presenza, in quel luogo, di una falda di acqua termale. Fu eretta a Grancia di San Demetrio dai padri certosini di Padula.



Figura 4.5.5: Vista panoramica Comune di Brindisi Montagna

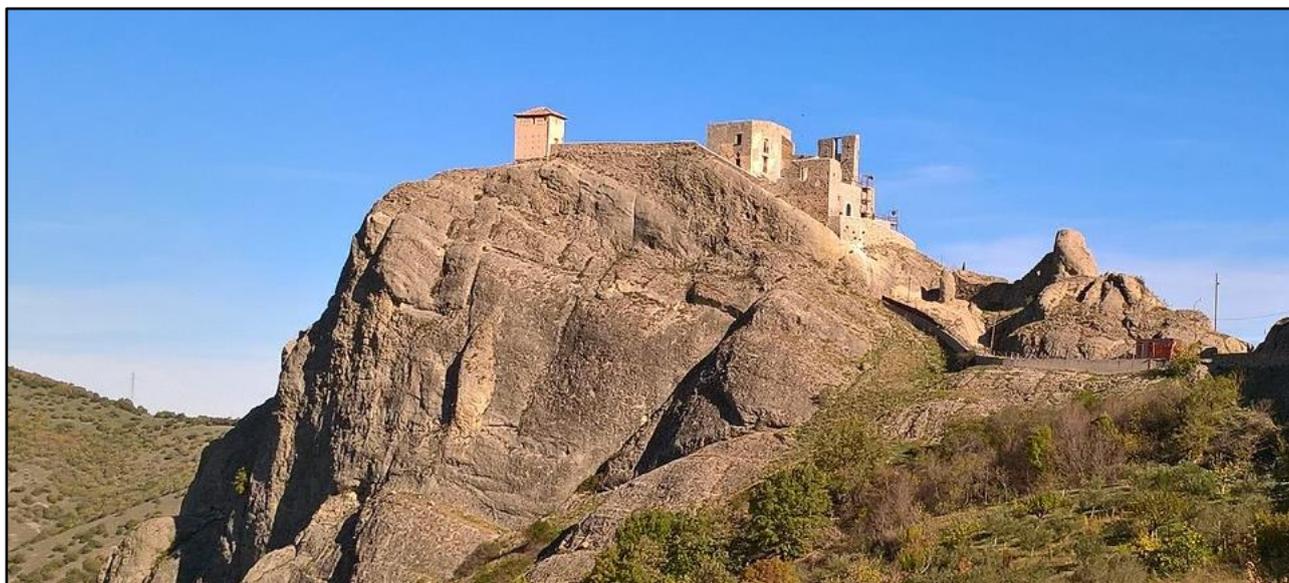


Figura 4.5.6: Castello di Brindisi di Montagna



Figura 4.5.7: Chiesa di San Vincenzo Ferreri



Figura 4.5.8: La Grancia di San Demetrio



Figura 4.5.9: Chiesa della Madonna delle Grazie

4.5.1. Caratteristiche del paesaggio

Il contesto in cui si inseriscono l'area di intervento e gran parte del territorio appartiene al paesaggio della montagna interna che ha un'estensione di circa 300.700 ettari, pari al 30% del territorio regionale e rappresenta l'ambito di paesaggio con maggior estensione territoriale e maggiore consistenza demografica. L'ambito si colloca tra la Campania, province di Salerno e Avellino, e la Basilicata, province di Matera (dove ricadono 11 comuni) e Potenza (dove ricadono 48 comuni). Il paesaggio de "La montagna interna" comprende un sistema agrario diffuso costituito da ampi appezzamenti di colture ortive e seminative. Il territorio è caratterizzato dalla presenza di strutture rurali di notevoli dimensioni, insediamenti costituiti da più fabbricati destinati a più funzioni (residenza, gestione dell'attività agricola, depositi di macchinari, conservazione di provviste). Tale conformazione morfologica risale alla prima metà del '900, epoca in cui gli interventi di trasformazione fondiaria innescarono processi di riconversione delle colture da semplicemente arboree a foraggiere e poi orticole, determinando la realizzazione di manufatti produttivi accanto a quelli riservati alla residenza.

L'intero territorio è segnato da strade rurali di collegamento con i territori limitrofi, i cui tracciati seguono quelli delle vecchie piste in terra battuta percorse, un tempo, dagli agricoltori e dalle greggi.

Come è possibile osservare dalla **Figura 4.5.1.1** e dalla **Figura 4.5.1.2** gli aerogeneratori, la Stazione Elettrica, e le relative opere connesse non occupano aree vincolate.

Si evidenziano alcune eccezioni come quelle relative ad alcuni tratti di linea elettrica interrata MT e nuova viabilità di progetto che interferiscono con aree tutelate per legge D.Lgs 42/2004 Art. 142 lett.c – Fiumi, torrenti e corsi d'acqua – buffer 150 m, Art. 142 lett.g Foreste e boschi e Zone di interesse archeologico Beni-Paesaggistici art.142 let-m-ope-legis. Per l'analisi di dettaglio delle interferenze degli elementi di progetto con i vincoli paesaggistici si rimanda ai seguenti elaborati di progetto ANSA138.1 Carta dei vincoli paesaggistici con area vasta e ANSA138.2 Carta dei vincoli paesaggistici con area vasta - Foreste e boschi Art.142 Let. g del D.Lgs 42/2004.

Per maggiori approfondimenti si rimanda all'elaborato "ANSA137 Relazione paesaggistica", redatto al fine di accertare la compatibilità paesaggistica per l'installazione del parco eolico in progetto.

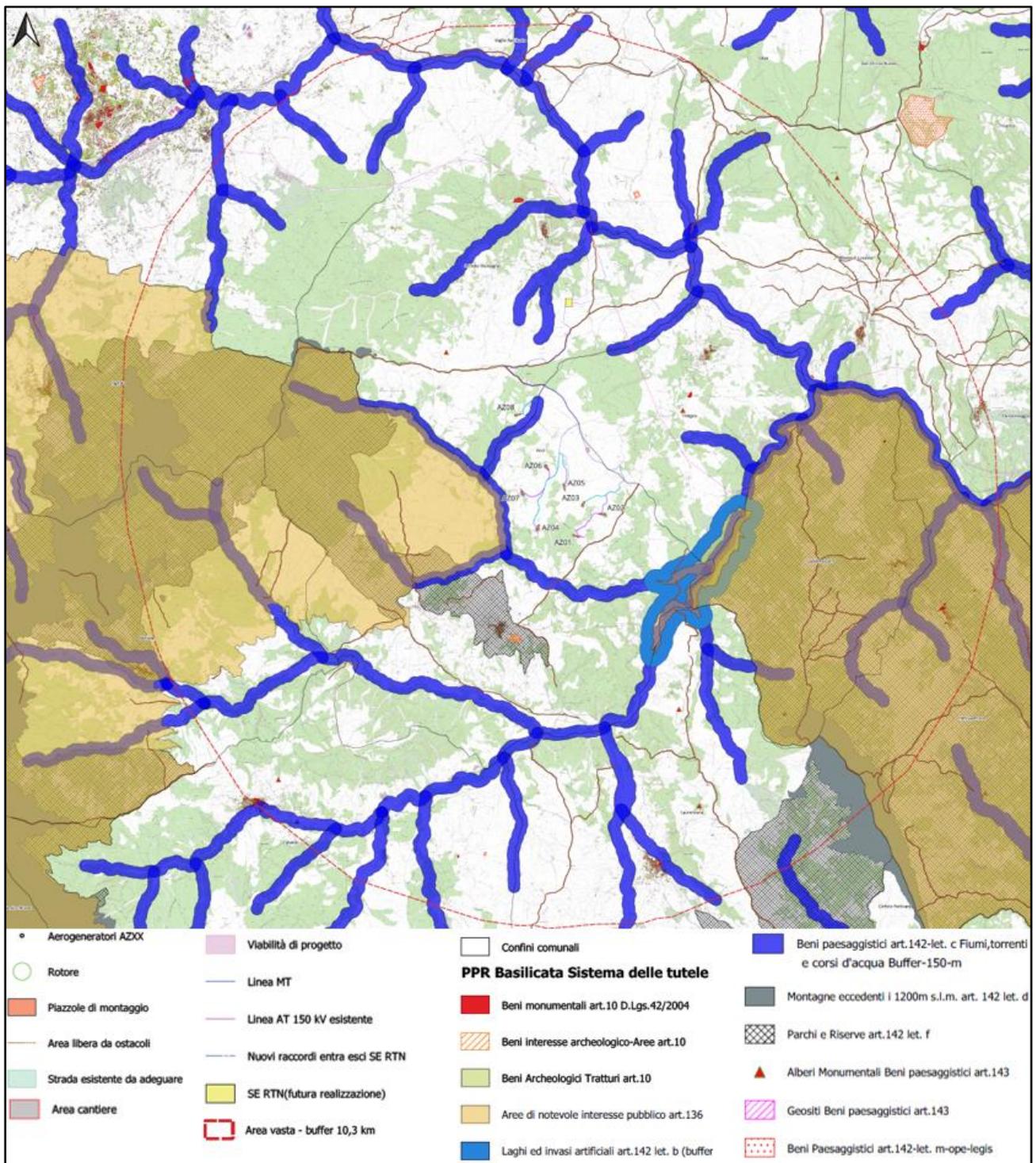


Figura 4.5.1.1: Carta dei vincoli paesaggistici con area vasta (buffer 10,3 km) – Fonte: Regione Basilicata (per maggiori dettagli grafici si veda l'elaborato "ANSA138.1 Carta dei vincoli paesaggistici con area vasta")

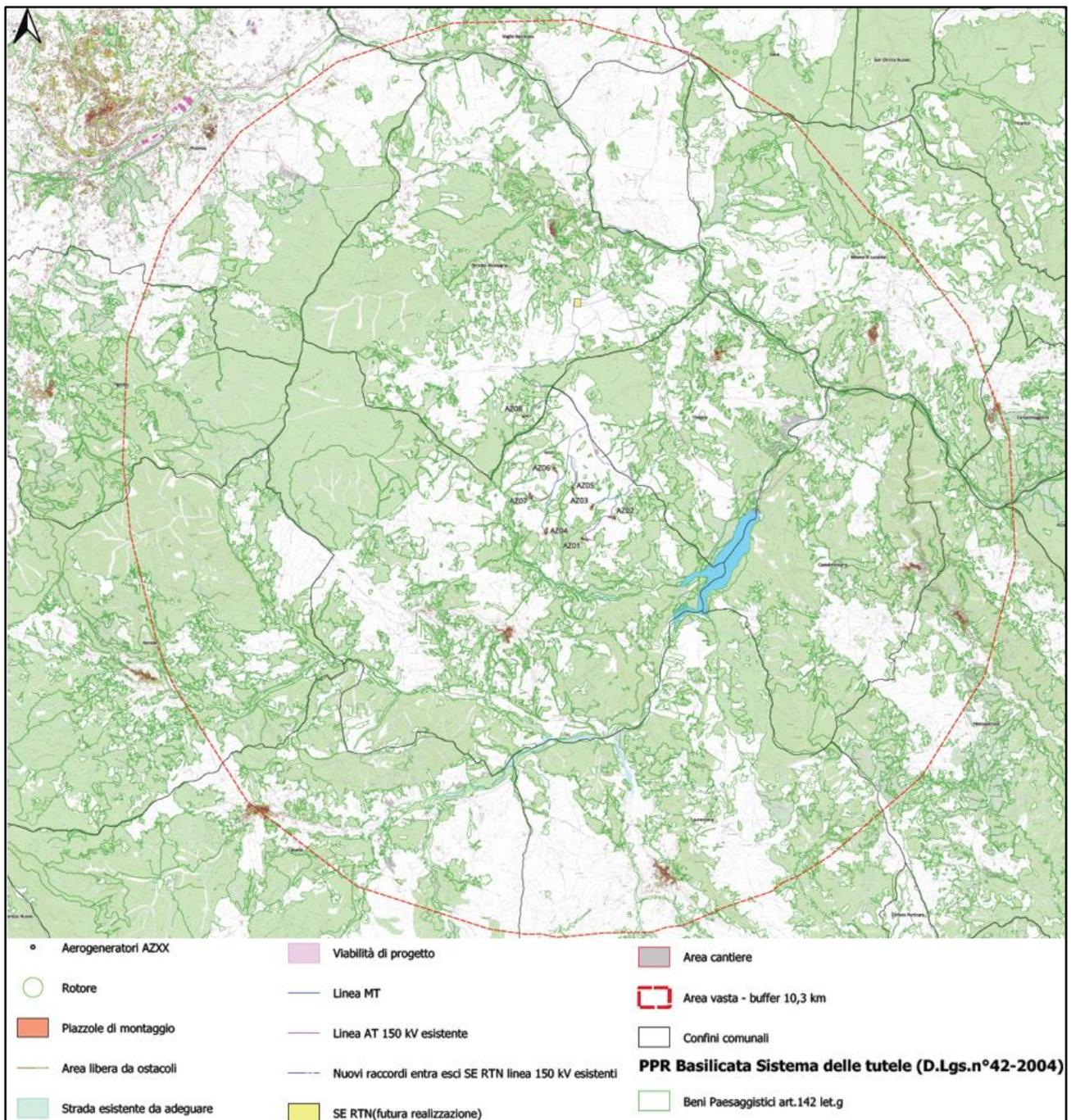


Figura 4.5.1.2: Carta dei vincoli paesaggistici - D. Lgs 42/2004 Art.142 Lett.g Foreste e Boschi con area vasta - (per maggiori dettagli grafici si veda l'elaborato "ANSA138.2 Carta dei vincoli paesaggistici con area d'impianto - Foreste e Boschi Art.142 Lett.g del D.Lgs 42/2004")

4.6. Aria e clima

L'area tematica Atmosfera vede impegnata l'Agenzia ARPAB sul tema della qualità dell'aria.

Nello specifico, per inquadrare la baseline di tale tema, si fa riferimento al **RAPPORTO AMBIENTALE N. 1-2023 – relativo all'anno 2022** (pubblicato il 24/07/2023), individuata quale fonte diretta delle informazioni.

4.6.1. Inquadramento normativo

L'inquinamento atmosferico è un problema che riguarda principalmente i paesi industrializzati e quelli emergenti o in via di sviluppo. All'origine dell'inquinamento atmosferico vi sono i processi di combustione (produzione di energia, trasporto, riscaldamento, produzioni industriali, ecc.) che comportano l'emissione diretta di sostanze inquinanti quali ossidi di azoto, ossidi di zolfo, monossido di carbonio e altre, denominate complessivamente inquinanti primari. A queste si aggiungono gli inquinanti che si formano in seguito ad interazioni chimico - fisiche che avvengono tra i composti (inquinanti secondari), anche di origine naturale, presenti in atmosfera e dalle condizioni meteorologiche che hanno un ruolo fondamentale nella dinamica degli inquinanti atmosferici. Nelle aree urbane, in cui la densità di popolazione e le attività ad essa legate raggiungono livelli elevati, si misurano le maggiori concentrazioni di inquinanti. La valutazione della qualità dell'aria ha come obiettivo la verifica del rispetto dei valori limite degli inquinanti normati. Gli indicatori di qualità dell'aria sono stati desunti dalla normativa nazionale attualmente vigente, in recepimento delle direttive comunitarie, ed in particolare il Decreto legislativo 13 agosto 2010 n. 155 e s.m.i. e dalla normativa regionale per le aree e per gli inquinanti in essa richiamati. Il suddetto decreto, entrato in vigore dal 30 settembre del 2010 in attuazione alla Direttiva 2008/50/CE, pone precisi obblighi in capo alle regioni e province autonome per il raggiungimento, entro il 2020, degli obiettivi di miglioramento della qualità dell'aria.

I principi cardini della normativa si basano su pochi essenziali punti quali:

- il rispetto degli stessi standard qualitativi per la garanzia di un approccio uniforme in tutto il territorio nazionale finalizzato alla valutazione e gestione della qualità dell'aria;
- la tempestività delle informazioni alle amministrazioni ed al pubblico;
- il rispetto del criterio di efficacia, efficienza ed economicità nella riorganizzazione della rete e nell'adozione di misure di intervento.

4.6.2. Analisi della qualità dell'aria

La rete regionale della qualità dell'aria dell'ARPAB (**Figura 4.6.2.1**) è costituita da 15 centraline di differente classificazione e tipologia, per sensoristica installata e caratteristiche dell'area di installazione (rif. Linee guida – APAT, 2004).



Figura 4.6.2.1: Rete di Monitoraggio della qualità dell'aria (*Fonte Arpab*) con area di impianto indicato dalla freccia

La stazione di monitoraggio più vicina all'area d'impianto è quella installata a Potenza S. Luca Branca distante circa 9,8 km dall'aerogeneratore più vicino AZ08.

L'area oggetto di studio non è industrializzata e non sono presenti fonti di inquinamento atmosferico tali da richiedere un monitoraggio.

In Basilicata sono presenti le seguenti aree soggette ad AIA (Autorizzazione Integrata Ambientale) per i quali sono previsti dei Piani di Monitoraggio e Controllo che sono fuori dall'area vasta sopra definita.

- a) E.N.I. S.p.A. (Centro olio di Viggiano);
- b) TOTAL E&P S.p.A. (Centro olio Corleto Perticara);
- d) Semataf S.r.l. Piattaforma rifiuti speciali (Guardia Perticara);
- e) Ferriere Nord S.p.A. [monitoraggio diossine, furani, policlorobifenili, IPA e metalli].

Il quadro sopra esposto conduce ad una valutazione positiva in merito alla qualità dell'aria e del rispetto dei parametri di legge sia in corrispondenza dell'area d'impianto che dell'area vasta.

4.7. Rumore

Al fine di definire l'idonea distanza tra i ricettori ed il parco eolico bisogna tenere conto dell'orografia dei luoghi, del rumore di fondo esistente, nonché della dimensione della struttura da realizzare.

La propagazione del suono avviene nella direzione sottovento, con incrementi minimi di rumore rispetto alla situazione ante operam, considerato che a poche centinaia di metri il rumore emesso dalle turbine eoliche è sostanzialmente poco distinguibile dal rumore di fondo e che all'aumentare del vento c'è un aumento del rumore di fondo, che maschera di fatto quello emesso dalle turbine.

Allo scopo di individuare tutti i ricettori potenzialmente disturbati dal rumore prodotto dagli aerogeneratori, è stata effettuata una accurata ricognizione presso i luoghi oggetto di intervento, interessando l'intera zona di progetto per una distanza dalle turbine fino ai 1000 metri, consentendo di individuare l'ubicazione e la tipologia del ricettore.

A seguito di sopralluoghi sono stati individuati, in funzione dello stato manutentivo dei fabbricati e del relativo stato di accatastamento, quelli realmente utilizzati come abitazione abituale, quindi da considerare come ricettori sensibili, e quelli che, pur essendo al momento non abitati, possono essere ritenuti potenzialmente abitabili in futuro.

Sulla base del contesto in cui è previsto l'impianto in oggetto, i limiti assoluti d'immissione da rispettare sono relativi alla classe di destinazione d'uso del territorio "Territorio nazionale (anche senza PRG)", come indicato nella tabella seguente.

Classi di destinazione d'uso del territorio	Periodo diurno 06:00 – 22:00 [dB(A)]	Periodo notturno 22:00 – 06:00 [dB(A)]
Territorio nazionale (anche senza PRG)	70	60
Zona urbanistica A (D.M. 1444/68 -Art. 2)	65	55
Zona urbanistica B (D.M. 1444/68 -Art. 2)	60	50
Zona esclusivamente industriale	70	70

Tabella 4.7.1: Valori limite dei livelli LAeq per diverse classi di zonizzazione (DPCM 1.3.1991)

Tuttavia, nell'ipotesi di una futura classificazione del territorio comunale in zone acustiche omogenee che, di norma, prevede un'associazione in classe III per le aree di tipo agricolo, si prenderebbero in esame i limiti di immissione riportati nella tabella seguente (le aree interessate dall'impianto e dai ricettori presenti sono per la maggior parte classificate come zone agricole).

Classificazione acustica	Limite di immissione diurno (dBA)	Limite di immissione notturno (dBA)
Classe III Aree di tipo misto	60	50

Tabella 4.7.2: Valori limite dei livelli LAeq per la Classe III

Maggiori dettagli sono riportati nell'elaborato di progetto "ANSA113 Studio previsionale d'impatto acustico".

5. COMPATIBILITÀ DELL'OPERA, MITIGAZIONI E COMPENSAZIONI AMBIENTALI

Nel presente capitolo, con riferimento al metodo di analisi descritto al **Capitolo 3**, viene analizzata la compatibilità dell'opera con riferimento alle tre fasi di vita dello stesso, ovvero costruzione, esercizio e dismissione, rispetto ai temi di cui sopra è stato descritto il livello base, andando poi a descrivere gli eventuali interventi di mitigazione e compensazione ambientale.

5.1. Popolazione e salute umana

La popolazione e la salute umana sono collegate con la realizzazione principalmente per gli effetti benefici che un impianto eolico ha sulla riduzione delle emissioni di CO₂ in atmosfera e sulla produzione di energia necessaria all'attività civili ed industriali dell'uomo.

Con riferimento specifico al sito vi sono anche impatti diretti legati alla fase di cantiere (costruzione e dismissione) e alla fase di esercizio. In base alla tipologia di sito, sarà necessario adeguare, con interventi di miglioramento, la viabilità esistente che ad oggi si trova, in alcuni casi, difficilmente percorribile a seguito dei dissesti che si sono verificati.

La realizzazione dell'impianto eolico avrà dunque un impatto positivo sul sistema di viabilità comunale/interpodereale esistente.

Allo stesso tempo, il transito dei mezzi eccezionali per la consegna in sito degli aerogeneratori e, in genere, i mezzi di lavoro impiegati durante la fase cantiere ed esercizio comporteranno un incremento del traffico veicolare, ma con un impatto limitato nel tempo ed in determinati orari programmabili; pertanto, si ritiene che l'impatto sulla viabilità sia **BASSO**.

La realizzazione dell'impianto eolico avrà inoltre un impatto positivo sull'occupazione sia in fase di costruzione che in fase di esercizio richiedendo, nella prima fase di cantiere, circa 65 persone tra operai, tecnici ed impiegati e circa 130 persone, tra manutentori specializzati e tecnici durante tutto il periodo di esercizio dell'impianto.

Si ritiene, quindi, che l'impatto sull'occupazione in tutte le fasi di vita dell'impianto eolico risulti **POSITIVO**.

In merito alla Salute Umana, nelle relazioni specialistiche che qui vengono richiamate integralmente, si dimostra come l'impatto dell'impianto sulla sicurezza e salute delle persone sia **BASSO** grazie al rispetto delle normative di settore.

Le relazioni specialistiche che qui vengono richiamate sono le seguenti:

- "ANSA113 Studio previsionale d'impatto acustico";

- “ANSA118 Relazione impatto elettromagnetico”;
- “ANSA125 Analisi degli effetti della rottura degli organi rotanti”;
- “ANSA126 Studio sugli effetti dello shadow flickering”.

5.2. Biodiversità

La biodiversità, intesa come flora e fauna, subirà un impatto non nullo sia durante la fase di cantiere e dismissione che durante la fase di esercizio.

La realizzazione del progetto comporta una sottrazione di suolo alla flora e alla fauna esistente ante-operam oltre che un'immissione nell'ambiente di sostanze inquinanti in fase di cantiere.

L'impatto durante la fase di esercizio potrebbe comportare, in particolare, un incremento della mortalità degli uccelli e chiroterteri per collisione con gli aerogeneratori e, in generale, un'incidenza sulle aree Rete Natura 2000 e sulle aree protette.

5.2.1. Flora

Ai fini di mitigare l'impatto dovuto alla sottrazione del suolo è stato previsto un ripristino parziale delle piazzole necessarie al montaggio degli aerogeneratori lasciando in opera soltanto le opere strettamente necessarie all'esercizio del parco eolico. Tale intervento di mitigazione consente una riduzione degli spazi occupati in fase di esercizio pari a circa il 68 % rispetto a quelle di cantiere.

In fase di cantiere il massimo ingombro tra tutte le piazzole è pari a 5,7 ettari mentre in fase di esercizio si riduce a 2,75 ettari. L'occupazione della viabilità a servizio del parco eolico sarà pari a 4,79 ettari in fase di cantiere e 4,27 ettari in fase di esercizio. Si precisa tuttavia, che l'area di viabilità può ad ogni modo intendersi trascurabile in quanto sono opere che hanno un ingombro limitato e non diffuso sul territorio e si sviluppano prevalentemente su un sistema di viabilità esistente. Nella fase di montaggio bisogna considerare anche l'occupazione determinata dall'area di cantiere, dell'area di trasbordo e da quella della SE RTN di Brindisi di Montagna rispettivamente pari a 0,83 ettari 0,72 ettari e 3,67 ettari. Nella fase di esercizio dell'impianto l'area di cantiere e quella di trasbordo verranno dismesse e pertanto resterà l'occupazione della SE RTN.

Complessivamente si avrà un'occupazione di circa 15,76 ettari in fase di cantiere e 10,68 ettari in fase di esercizio.

Per quanto sopra esposto (15,76 ettari di occupazione in fase di montaggio e 10,68 ettari in fase di esercizio), considerato che l'area di impianto complessivamente è pari a circa 266 ettari, la percentuale realmente occupata di suolo è pari allo 5,93 % in fase di cantiere e 4,01 % in fase di esercizio.

Inoltre, come si evince dallo studio sulla vegetazione trattato più approfonditamente nella “ANSA114 Relazione Vegetazionale dell'area d'impianto”, gli interventi previsti dal progetto hanno nel complesso

un impatto non significativo, giustificato dalle percentuali di sottrazione degli habitat con valori sempre molto bassi (Media=1,6%). Inoltre, gli interventi previsti interferiscono con habitat tipici degli ambienti aperti coltivati in maniera non intensiva o post colturali con una fragilità ambientale bassa e un valore ecologico medio-basso ad eccezione dell'habitat 31.81 "Cespuglieti medio-europei" che in Carta della Natura della regione Basilicata è riportato con un alto valore ecologico.

Tuttavia, pur essendo il progetto compatibile con la vegetazione del sito, si applicheranno le seguenti misure di mitigazione soprattutto nella fase di cantiere, che è quella che potenzialmente interferisce maggiormente con la componente vegetale:

- realizzazione della viabilità di progetto con materiali drenanti e preservando il substrato originario;
- allontanamento dei materiali di risulta dal sito e smaltiti secondo quanto stabilito dalle disposizioni vigenti;
- impiego di tutti gli accorgimenti tecnici possibili per ridurre o eliminare la dispersione di polveri nel sito e nelle aree circostanti;
- ripristino degli habitat nelle aree interessate da interventi di natura temporanea.

Pertanto, l'impatto di occupazione del suolo generato dall'impianto eolico, sia in fase di cantiere che in fase di esercizio, è valutato BASSO.

Per ulteriori valutazioni sulla caratterizzazione degli habitat e della componente vegetazionale presenti nell'area di influenza dell'impianto in oggetto, si rimanda all'analisi specialistica "ANSA114 Relazione Vegetazionale dell'area d'impianto".

5.2.2. Fauna

La fauna nelle tre fasi di vita dell'impianto eolico viene sostanzialmente disturbata dalla presenza dell'opera dell'uomo, dall'incremento di luminosità notturna e dall'incremento del rumore nell'ambiente.

La fase di costruzione e di dismissione dell'impianto sono limitate nel tempo e non hanno una durata continua da un punto di vista cronologico; pertanto, generano un impatto BASSO sulla fauna.

La fase di esercizio genera un incremento della luminosità notturna; i possibili impatti sono legati esclusivamente alla presenza di alcuni lampeggianti di segnalazione installati su alcuni aerogeneratori, che comunque non sono in grado di alterare significativamente le attuali condizioni, sia per intensità in sé che per la presenza di altri impianti nell'area. Peraltro, Marsh G. (2007) riporta di un positivo effetto dei lampeggianti proprio perché aumentando la visibilità dell'impianto si riduce il rischio di collisioni da parte degli uccelli, sebbene tali conclusioni non siano unanimemente accettate dalla comunità scientifica.

Con riferimento alla rumorosità, si tratta certamente dell'azione di disturbo più significativa.

Sul tema c'è una crescente preoccupazione all'interno della comunità scientifica, secondo cui il rumore antropico può interferire con i comportamenti degli animali mascherando la percezione dei segnali di comunicazione acustica.

Sui chiroterteri è segnalato il potenziale disturbo indotto da eccessiva rumorosità, soprattutto nel periodo riproduttivo (Agnelli et al., 2008). In proposito, Schaub A. et al. (2008) hanno riscontrato un significativo deterioramento dell'attività di foraggiamento di *Myotis myotis*, anche a distanza di oltre 50m da strade grande comunicazione. Bee M.A. e Swanson E.M. (2007), hanno invece evidenziato alterazioni nella capacità di orientamento di *Hyla chrysascelis* sempre a causa dell'inquinamento acustico stradale.

I rapporti preda - predatore possono essere alterati anche a sfavore dei predatori che utilizzano le loro capacità uditive durante la caccia. È quanto, ad esempio, hanno osservato Francis C.D. et al. (2009) su alcune comunità di uccelli esposte al rumore di origine antropica, in cui, per effetto della rottura di alcune interazioni preda-predatore è aumentato il successo riproduttivo delle prede che si erano adattate meglio dei loro predatori al rumore di fondo.

Le ricerche condotte da Ruddock M. e Whitfield D.P. (2007) hanno evidenziato che, come è facile intuire, le specie che frequentano abitualmente anche per la nidificazione gli agroecosistemi, ovvero luoghi in cui la presenza dell'uomo è comunque sensibile, come il succiacapre, il gufo, il tordo, presentano livelli di tollerabilità molto elevati, dell'ordine di poche centinaia di metri a seconda della specie. Del tutto sorprendentemente, inoltre, anche specie che nell'immaginario collettivo sono associate ad ambienti meno alterati, come il nibbio o alcune specie di Falconiformes, a volte evidenziano livelli di tollerabilità all'uomo particolarmente elevati, mostrando che i fattori di rischio sono spesso diversi dalla presenza in sé dell'uomo nelle vicinanze, seppure spesso ad essa direttamente o indirettamente riconducibili (come l'inquinamento del territorio). Non va inoltre trascurata la capacità di adattamento dimostrata da numerose specie di animali. In proposito è stato rilevato che la presenza abituale di persone in prossimità dei siti di nidificazione è tollerata con più facilità rispetto a presenze occasionali (magari intense e prolungate per qualche ora), poiché gli animali possono abituarsi alla presenza dell'uomo e percepire che non vi sono rischi per la loro incolumità (Andreotti A. & Leonardi G., 2007). Gli stessi autori, inoltre, segnalano che la maggiore sensibilità si rileva generalmente durante le prime ore di luce ed al tramonto, anche se nel caso di specie il funzionamento dell'impianto è legato alla presenza di vento, indipendentemente dall'orario.

In ogni caso, al di là della risposta delle diverse componenti della fauna, che può essere più o meno significativa a differenti livelli di rumore, la cui conoscenza può essere determinante per la salvaguardia, in particolari situazioni, di alcune specie, è possibile desumere anche alcune indicazioni generali. Sempre

per quanto riguarda gli uccelli Paton D. et al. (2012) hanno concluso infatti che, tra le specie sensibili al rumore, un livello di emissioni acustiche nell'ambiente di 50 dB può essere considerato come una soglia di tolleranza piuttosto generalizzata. Ruddock M. e Whitfield D.P. (2007) evidenziano che, pur nell'ambito di una consistente variabilità di risposta alla presenza dell'uomo, al di sopra dei 1.000 m di distanza gli effetti della presenza dell'uomo sono trascurabili per tutte le specie prese in considerazione. Per quanto riguarda la fauna in generale, Barber J.R. et al. (2009) riportano dell'insorgenza dei primi disturbi nell'uomo ed in altri animali a partire da livelli di 55-60 dB.

Gli studi previsionali di impatto acustico evidenziano che, a seconda della configurazione degli aerogeneratori, le emissioni rumorose a terra si riducono al di sotto dei 50 dB ad una distanza compresa tra 130 e 230 metri.

Va evidenziato che l'impianto funziona solo nel caso in cui ci sia vento, ovvero nel caso in cui il rumore di fondo dell'ambiente sia più alto rispetto alle condizioni di assenza di vento, comportando una riduzione del disturbo associato.

Relativamente all'ultimo punto, la presenza di fenomeni di turbolenza e vibrazione determinati dalla rotazione delle pale, possono rendere difficile il volo nei pressi degli aerogeneratori, soprattutto per uccelli e chiropteri (Percival, 2005).

Sono pochi gli studi che hanno affrontato la problematica del disturbo per allontanamento, soprattutto a causa della mancata applicazione di metodologie di indagine del tipo BACI (Before- After Control Impact). Tale metodo, particolarmente efficace nella valutazione dell'impatto, prevede lo studio delle popolazioni animali prima (ante operam) e dopo (post operam) la costruzione dell'impianto e il confronto dei risultati del monitoraggio ambientale post-operam con quelli ante-operam.

Utilizzando la metodologia di indagine si possono valutare le eventuali modifiche ambientali indotte dal progetto e confrontare i risultati con le previsioni riportate nello studio faunistico (Drewitt & Langston, 2006). Infine, vi è da dire che alcuni autori (Winkelman, 1992; Christensen et al., 2004; Kahlert et al., 2004) hanno evidenziato la presenza di un effetto barriera per alcuni impianti eolici costruiti lungo le rotte migratorie degli uccelli. Attraverso l'utilizzo di particolari radar è stato osservato come alcune specie migratrici alterino le proprie traiettorie di volo al fine di evitare gli impianti. Sebbene un tale comportamento sia da taluni considerato positivo e importante al fine di limitare il rischio di collisione, secondo altri studiosi può determinare un notevole dispendio energetico e un aumento generalizzato della mortalità (Drewitt & Langston, 2006).

Poiché il progetto in esame non risulta prossimo alle zone protette citate in precedenza, si considera un impatto potenziale BASSO sulla fauna, il quale verrà valutato ulteriormente come previsto nel Progetto di Monitoraggio Ambientale (ANSA142 Progetto di monitoraggio ambientale).

In sintesi, l'incremento di pressione antropica sull'ambiente, durante la fase di esercizio, può essere come di seguito sintetizzato:

- di lungo termine, superiore a cinque anni, ma non permanente e confinato all'interno del buffer di 130/230 metri dagli aerogeneratori;
- cautelativamente di media intensità, in attesa dei risultati dei monitoraggi sull'area in merito alle emissioni acustiche percepibili da parte degli animali, sulla fauna locale e dal punto di vista della vulnerabilità delle specie presenti.

Sulla base delle considerazioni espresse finora, si prevede il rinverdimento delle scarpate realizzate per le piazzole e la viabilità di progetto con specie erbacee ed arbustive che favoriscono le capacità di riadattamento della fauna nell'area di intervento.

Nel complesso, l'impatto è valutato cautelativamente BASSO, nell'attesa dei risultati del monitoraggio faunistico. Per ulteriori valutazioni, si rimanda alla relazione specialistica "ANSA111 Analisi Faunistica preliminare del sito (da bibliografia)".

5.2.3. Rete Natura 2000

Le zone tutelate dalla Rete Natura 2000 ricadenti nell'area vasta del parco eolico in progetto sono le seguenti:

- **ZPS/ZSC IT9210020** – Bosco Cupolicchio (Tricarico) distante 9,8 km dall'aerogeneratore più vicino (AZ08);
- **ZSC IT9210105** – Dolomiti di Pietrapertosa distante 6,7 km dall'aerogeneratore più vicino (AZ02);
- **ZSC/ ZPS IT9220130** - Foresta Gallipoli – Cognato ai limiti dell'area vasta e distante oltre i 10 km dall'aerogeneratore più vicino (AZ02);
- **ZSC IT9210035** – Bosco di Rifreddo distante 6,5 km dall'aerogeneratore più vicino (AZ08);
- **EUAP 1053** – Parco Naturale di Gallipoli Cognato – Piccole Dolomiti Lucane distante 2,9 km dall'aerogeneratore più vicino (AZ02);
- **EUAP 0851** - Parco nazionale dell'Appennino Lucano - Val d'Agri – Lagonegrese distante 1,4 km dall'aerogeneratore più vicino (AZ04).

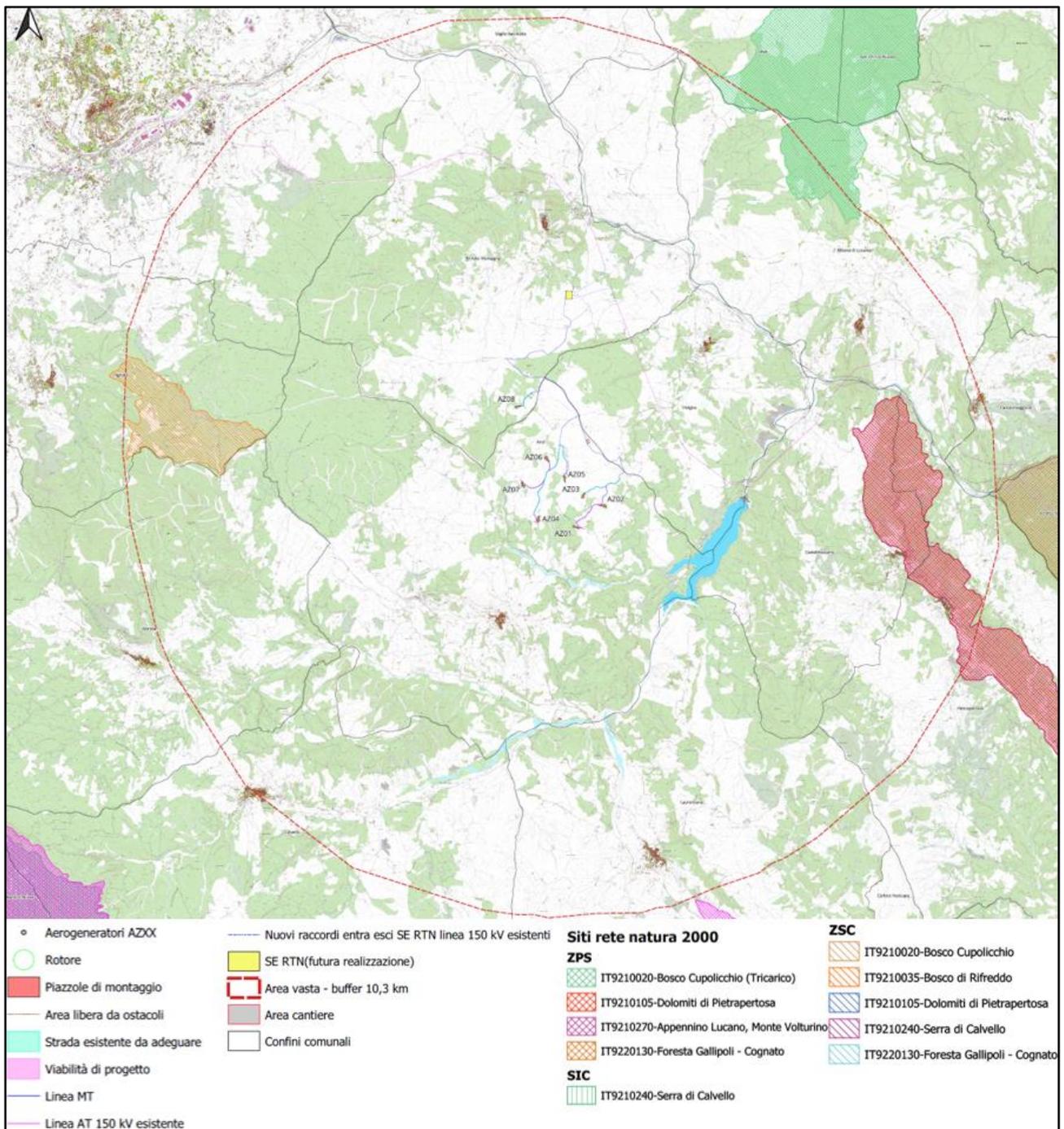


Figura 5.2.3.1: Zone ZPS con area vasta (maggiori dettagli sono riportati nell’elaborato di progetto “ANSA104 Carta delle aree protette Rete Natura 2000 con area d’impianto”)

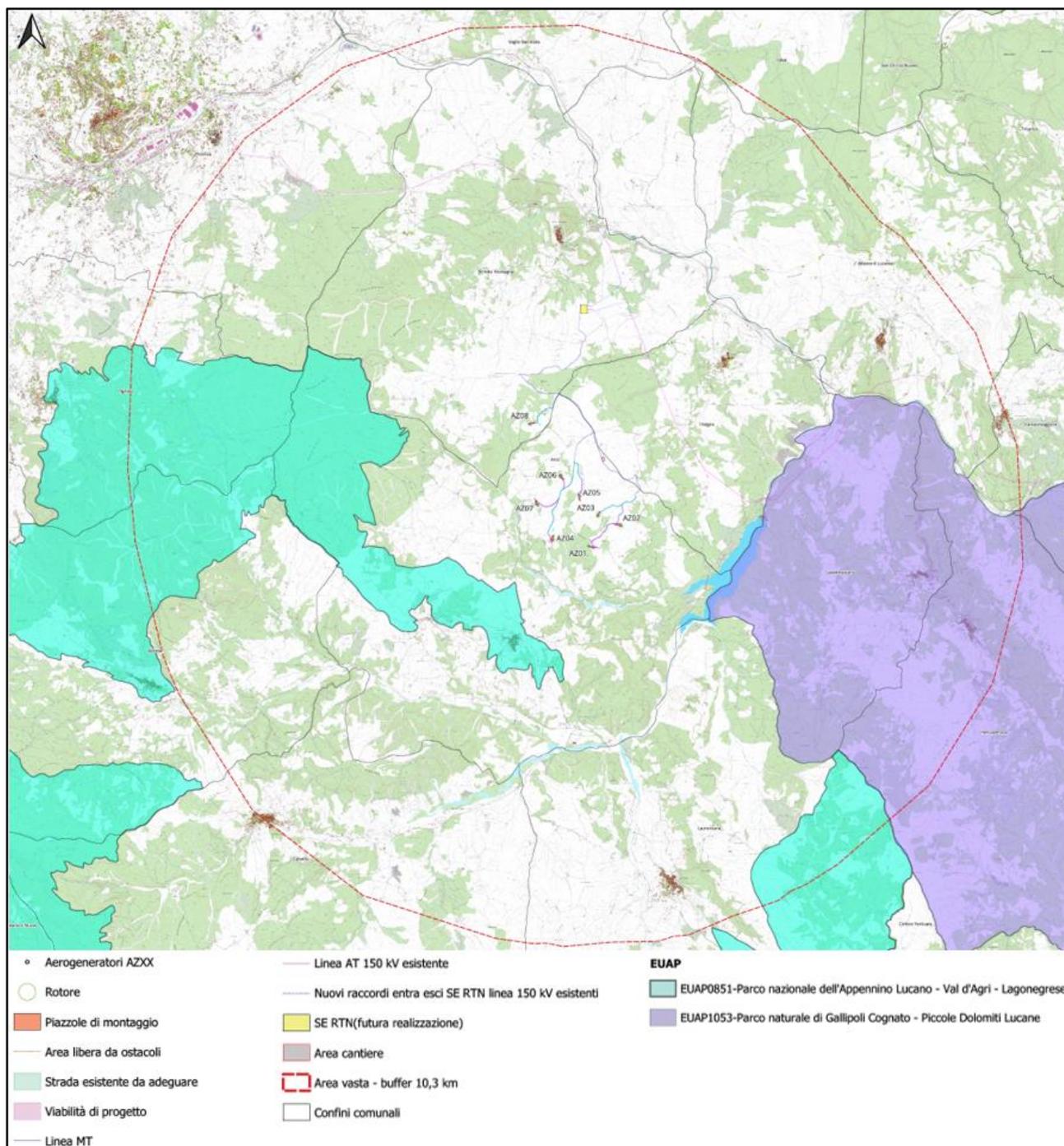


Figura 5.2.3.2: Zone EUAP con perimetro area vasta (maggiori dettagli sono riportati nell'elaborato di progetto "ANSA108 Carta delle zone EUAP con area vasta")

L'impatto in fase di cantiere ed in fase di dismissione è da considerarsi trascurabile in quanto tali fasi hanno una durata breve e non continuativa nel tempo, oltre ad essere totalmente esterne alle aree protette.

La fase di esercizio, data la sua durata prolungata nel tempo, anche se non permanente, ha un impatto sulle aree protette. Le aree in cui è prevista la localizzazione degli aerogeneratori sono state scelte con l'obiettivo di essere al di fuori del confine di tali aree.

Considerando che il parco eolico non ricade in nessuna delle precedenti aree protette, è possibile affermare che l'area interessata dall'installazione dell'impianto eolico è tale da non avere impatti diretti ed indiretti sulle zone ZPS, ZSC e EUAP elencate.

Pertanto, considerando le relative distanze sopra riportate, è possibile valutare l'impatto dell'opera sul sistema RETE NATURA 2000 di livello BASSO.

Al fine di rendere comunque meno impattante la realizzazione del progetto sull'ambiente nelle varie fasi e per il principio di precauzione verranno comunque eseguite le misure di mitigazione discusse nel Paragrafo 5.2.5.

5.2.4. Important Birds Area

Nessuna delle opere dell'impianto eolico in progetto, comprese le opere temporanee necessarie al transito dei mezzi speciali, interferiscono con le Zone IBA della regione Basilicata.

Le aree presenti in area vasta sono le seguenti:

- **IBA 137** - Dolomiti di Pietrapertosa, presente ad una distanza minima dall'impianto di 3 km dall'aerogeneratore AZ02;
- **IBA 141**- Val d'Agri, presente ad una distanza minima dall'impianto di 5 km dall'aerogeneratore AZ01;

Come già anticipato, l'impianto eolico potrebbe generare un incremento della mortalità degli uccelli e chiroterteri per collisione con gli aerogeneratori. Al fine di mitigare tale impatto, in fase di progettazione il layout d'impianto è stato progettato rispettando una mutua distanza minima tra gli aerogeneratori (asse-asse) pari ad oltre 650 m. Inoltre, si prevede un piano di monitoraggio dell'avifauna durante la fase di esercizio dell'impianto eolico attraverso frequenti sopralluoghi in sito, per poter catalogare eventuali collisioni di uccelli o chiroterteri da riportare agli enti competenti.

Le considerazioni in merito alle caratteristiche del territorio, gli interventi di mitigazione su descritti in fase di progettazione, il piano di monitoraggio, la posizione esterna degli aerogeneratori dalle zone Rete Natura 2000 e dalle Zone IBA e le ultime considerazioni riportate nel presente paragrafo, desunte dalla letteratura, conducano a stimare un impatto BASSO dell'impianto eolico sull'avifauna presente nel territorio interessato, sia in fase di cantiere e dismissione che in fase di esercizio.

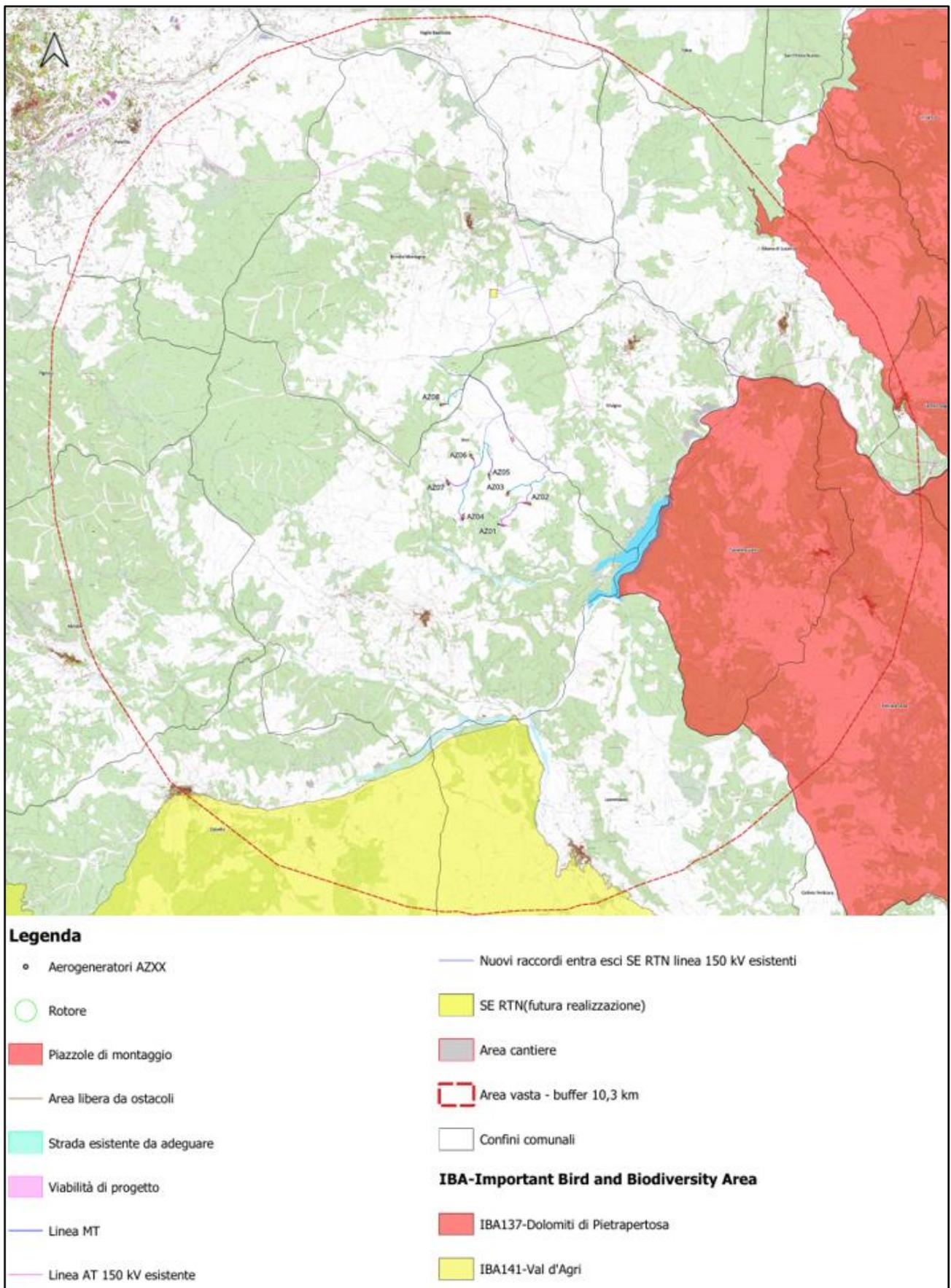


Figura 5.2.4.1: Important Birds Area (Zone IBA) con area vasta (maggiori dettagli sono riportati nell'elaborato di progetto "ANSA106 Carta delle zone IBA (Important Bird area) con area vasta")

Per ulteriori valutazioni, si rimanda all'elaborato specialistico "ANSA111 Analisi Faunistica del Sito (da bibliografia)".

5.2.5. Impatti potenziali sulla Biodiversità e interventi di mitigazione

Nel processo di valutazione dei potenziali impatti di un nuovo impianto eolico sulla natura, e sulla flora e fauna selvatiche, è importante considerare che tali impatti possono riguardare non solo le turbine eoliche stesse, ma anche tutti gli impianti ad esse associati (vie di accesso, pali anemometrici, gruppi di costruzione, fondamenta in cemento, cavi elettrici, edificio di controllo, ecc.). La tipologia e l'entità degli impatti dipendono fortemente dalle specie coinvolte, dalla loro ecologia e dal loro stato di conservazione, nonché dall'ubicazione, dalle dimensioni e dalla configurazione del piano o progetto di parco eolico. In accordo con il Documento di orientamento "Energia eolica e Natura 2000", le possibili tipologie di impatti sono le seguenti:

- **Rischio di collisione:** uccelli e pipistrelli si possono scontrare con varie parti della turbina eolica, oppure con strutture collegate quali cavi elettrici e pali meteorologici. Per quanto riguarda l'avifauna, significativi rischi di mortalità da scontro sono principalmente connessi a strozzature topografiche come, ad esempio, valichi montani o ponti di terra tra corsi d'acqua. Altri punti suscettibili sono i pendii con venti in aumento dove gli uccelli sono spinti verso l'alto e vicino a zone umide o basse dove molti uccelli si nutrono o riposano. Anche i corridoi di volo tra i siti di foraggiamento, riposo o riproduzione sono molto sensibili. Per quanto riguarda la chiropterofauna, il maggior rischio di collisione si riscontra nei parchi eolici situati in prossimità di boschi, o in zone aperte. L'ubicazione potenziale di parchi eolici in importanti siti di ibernazione scelti dai pipistrelli per l'approvvigionamento prima e dopo l'ibernazione deve essere attentamente valutata e possibilmente evitata, qualora si accerti che causerebbe significativi impatti negativi.
- **Perturbazione e spostamento:** la perturbazione può causare spostamento ed esclusione, dunque perdita di habitat utilizzabile. Si tratta di un rischio rilevante nel caso di uccelli, pipistrelli che possono subire spostamenti da zone all'interno e in prossimità di parchi eolici a causa dell'impatto visivo, acustico e delle vibrazioni. La perturbazione può inoltre essere causata da maggiori attività umane durante interventi edili e di manutenzione, e/o dall'accesso di altri al sito mentre si costruiscono nuove strade di accesso, ecc.
- **Effetto barriera:** le centrali eoliche, specialmente gli impianti di grandi dimensioni con decine di turbine eoliche singole, possono costringere gli uccelli o i mammiferi a cambiare direzione, sia durante le migrazioni sia in modo più localizzato, durante la normale attività di approvvigionamento. Il rischio di

provocare effetti barriera può essere influenzato anche dalla configurazione del parco eolico, ad esempio dalle sue dimensioni e/o dall'allineamento delle turbine o dalla distanza fra le stesse.

- **Perdita e degrado di habitat:** la portata della perdita diretta di habitat a seguito della costruzione di una centrale eolica e delle relative infrastrutture dipende dalla sua dimensione, collocazione e progettazione. Lo spazio occupato può anche essere relativamente scarso, ma gli effetti sono di ben più ampia portata se gli impianti interferiscono con schemi idrogeologici o processi geomorfologici. La gravità della perdita dipende dalla rarità e dalla vulnerabilità degli habitat colpiti (ad esempio torbiere di copertura o dune di sabbia) e/o dalla loro importanza come sito di foraggiamento, riproduzione o ibernazione, soprattutto per le specie europee importanti ai fini della conservazione. Per quanto riguarda la chiropterofauna la perdita o il degrado degli habitat possono verificarsi se la turbina eolica è posizionata all'interno o in prossimità di un bosco con presenza accertata dei pipistrelli, o in paesaggi più aperti utilizzati per l'approvvigionamento. La rimozione degli alberi per l'installazione della turbina eolica e le strutture correlate non solo comporta la perdita potenziale di habitat per i pipistrelli, ma può anche creare nuove caratteristiche lineari in grado di attrarre i pipistrelli per l'approvvigionamento nelle immediate vicinanze della turbina stessa.

Al fine di stabilire quali possano essere le misure di mitigazione da attuare per il presente parco eolico sono necessarie indagini di campo sia floristiche che faunistiche.

Si riporta tuttavia una panoramica delle possibili misure di mitigazione potenzialmente applicabili:

a) Progettazione

- **Aree di riposo e posatoi:** in passato, le turbine eoliche fungevano a volte da sito di riposo. Le turbine moderne vanno progettate in modo tale da non offrire alcun possibile posatoio. Qualora ciò non fosse possibile, è opportuno introdurre stratagemmi anti-appollaiamento di vario tipo, quali recintare le gondole motore, evitare strutture a traliccio ed eliminare cavi di ritegno a supporto delle turbine. Occorre inoltre che la giunzione fra gondola e torre sia ben sigillata e la navicella ben chiusa per evitare che si creino aree di riposo per i pipistrelli;
- **Configurazione delle pale del rotore:** In base ai modelli teorici dei rischi di collisione fra uccelli, si è suggerito che la diminuzione del numero di pale del rotore e il basso numero di giri contribuiscono a ridurre il rischio di collisione;
- **Impiego di un minor numero di turbine più grandi:** Esistono prove a dimostrazione del fatto che l'utilizzo di un minor numero di turbine più grandi ed efficienti permette di ridurre il rischio di collisione per gli uccelli di grandi dimensioni;

-
- **Cavi di interconnessione e infrastrutture di rete** saranno interrati al fine di limitare potenziali impatti ed elettrocuzione a eccezione dei raccordi in entra-esce della SE RTN 150/36 kV alla linea AT 150 kV esistente;
- b) Costruzione
- **Tempistica delle attività di costruzione:** Determinati rischi sono concentrati in momenti critici dell'anno, come ad esempio i periodi di riproduzione o migrazione per talune specie sensibili di uccelli. La prima opzione per la mitigazione dei rischi consiste nell'evitare del tutto tali periodi sensibili e prevedere che la costruzione avvenga in altri momenti dell'anno (ad esempio, in inverno per i pipistrelli in ibernazione). È opportuno individuare stagioni (finestre temporali) adatte per ridurre gli episodi di perturbazione alle specie in fasi potenzialmente sensibili del loro ciclo di vita;
 - **Riutilizzo di viabilità esistente:** in tal modo si eviterà ulteriore perdita o frammentazione di habitat presenti nell'area del progetto. La viabilità inoltre non dovrà essere finita con pavimentazione stradale bituminosa, ma dovrà essere resa transitabile esclusivamente con materiali drenanti naturali.
 - **Utilizzo ridotto delle nuove strade** realizzate a servizio degli impianti (chiusura al pubblico passaggio ad esclusione dei proprietari) ed utilizzo esclusivamente per le attività di manutenzione degli stessi;
 - **Ripiantumazione** dello stesso numero di piante arboree rimosse in seguito all'adeguamento della viabilità esistente. A tal proposito si utilizzeranno piante appartenenti alla stessa specie vegetale dell'entità rimosse;
 - **Impiego di tutti i possibili accorgimenti** che favoriscano la riduzione della dispersione di polveri nel sito e nelle aree circostanti.
- c) Fase di dismissione
- Al termine della vita operativa dell'impianto dovranno essere assicurate le condizioni per un adeguato **ripristino ambientale del sito**. L'attenzione deve essere posta in modo da effettuare lo smantellamento in un periodo dell'anno in cui sia minimo il disturbo alla fauna e al loro habitat. Gli interventi per il ripristino dello stato dei luoghi dovranno essere realizzati attraverso tecniche di rinaturazione ed ingegneria naturalistica a basso impatto ambientale. I siti con accertata vocazione per l'eolico, in relazione alla loro reale produttività, dovranno al momento della dismissione degli impianti presenti essere considerati siti prioritari, per la concessione di nuove

autorizzazioni rispetto all'individuazione di nuovi siti idonei in aree non ancora compromesse da infrastrutture.

Si prevedono, inoltre, le seguenti misure di controllo al fine di monitorare gli impatti su avifauna e chiroterofauna, come argomentato in dettaglio nel documento "ANSA142 Progetto di Monitoraggio Ambientale":

- **Programmazione di un protocollo di monitoraggio dei siti riproduttivi** di rapaci e altre specie d'interesse conservazionistico presenti nell'area dell'impianto, prevedendo 1 uscita/mese da gennaio a luglio;
- **Programmazione di un protocollo di monitoraggio dell'avifauna nidificante** mediante punti d'ascolto di 10 minuti, entro un buffer compreso tra i 100-200 m dagli aerogeneratori. Il numero dei punti di ascolto sarà uguale al numero delle torri previste dall'impianto +2, prevedendo almeno 4 uscite/mese nel periodo compreso tra maggio e giugno.
- **Programmazione di un protocollo di monitoraggio dell'avifauna migratrice** al fine di verificare il transito e la consistenza di rapaci e passeriformi nell'area dell'impianto, prevedendo almeno 24 uscite nell'arco dell'intero anno.
- **Programmazione di un protocollo di monitoraggio dell'avifauna notturna nidificante** mediante punti di ascolto con playback da svolgere in almeno due sessioni durante il periodo riproduttivo.
- **Programmazione di un protocollo di monitoraggio della chiroterofauna migratrice e stanziale** mediante bat detector, prevedendo almeno due uscite mensili nel periodo compreso tra aprile ed ottobre;
- **Programmazione di un protocollo di monitoraggio della chiroterofauna** al fine di ricercare la presenza di roost invernali ed estivi in un buffer di 5 o 10 km dal potenziale sito d'impianto.
- **Programmazione di un protocollo di monitoraggio della mortalità** dell'avifauna e chiroterofauna da svolgere mediante transetti lineari di lunghezza pari a due volte il diametro dell'elica, di cui uno coincidente con l'asse principale e gli altri ad esso paralleli, in numero variabile da quattro a sei a seconda della grandezza dell'aerogeneratore. L'area campione di ricerca carcasse dovrebbe essere estesa a due fasce di terreno adiacenti ad un asse principale, passante per la torre e direzionato perpendicolarmente al vento dominante;
- **Tempistica delle attività di costruzione:** determinati rischi sono concentrati in momenti critici dell'anno, come ad esempio i periodi di riproduzione o migrazione per talune specie sensibili di uccelli e chiroteri. Una possibile azione di mitigazione dei rischi consiste nell'evitare del tutto periodi sensibili (es. nidificazione), in base alla fenologia delle specie rilevate nel corso del monitoraggio ante operam.

- **Divieto** di occupare con i mezzi speciali, gli habitat naturali e seminaturali circostanti non interessati agli interventi;
- **Smaltimento e allontanamento** dei materiali di risulta dal sito secondo quanto stabilito dalle disposizioni vigenti;
- **Riduzione e/o eliminazione** di eventuali dispersioni di polveri e inquinanti nel sito e nelle aree circostanti l'intervento.

5.3. Suolo, uso del suolo e patrimonio agroalimentare

Il suolo, il suo uso e il patrimonio agroalimentare di base subiranno un impatto non nullo a seguito della realizzazione dell'impianto eolico principalmente per l'occupazione del suolo dai manufatti e per i movimenti terra necessari a realizzare scavi e riporti per adeguare la viabilità esistente e per la costruzione di nuovi tratti di strada e delle piazzole di montaggio.

Per ridurre l'impatto sull'ambiente dovuto a scavi e riporti, si attuerà una progettazione geotecnica di dettaglio che garantisca la stabilità dei terreni e ne riduca al minimo l'impatto.

I risultati delle indagini preliminari, condotte per l'inquadramento stratigrafico – geotecnico - sismico generale dei siti di interesse, hanno messo in evidenza la presenza del basamento geologico (calcari mesozoici, costituiti da calcareniti di ambiente neritico-costiero) ricoperti da una coltre colluviale di spessore variabile.

Data inoltre la morfologia del sito (**Paragrafo 4.3**) e dovendo essere effettuati movimenti terra, il progetto prevede di:

- curare la regimazione delle acque superficiali mediante la realizzazione di canali di sgrondamento e di guardia;
- utilizzare materiali con buone caratteristiche geotecniche e buona permeabilità (materiale arido tipo A1, A2-4, A2-5, A3) per la realizzazione di strade e piazzole, mediante miscelazione con i terreni ottenuti dagli sbancamenti;
- prevedere, laddove necessario, il contenimento dei rilevati mediante la realizzazione di gabbionate o terre armate, opportunamente fondate.

La natura geologico-tessiturale dei terreni della zona determina la possibilità di infiltrazione delle acque meteoriche e di quelle di versante all'interno della coltre colluviale; variazioni di permeabilità date dalla presenza di livelli meno permeabili da origini a modeste scaturigini nella zona più basse in quota.

Da quanto esposto, è possibile concludere che le caratteristiche morfologiche e geotecniche del sito individuato per l'installazione di aerogeneratori, risultano essere molto sensibili alle variazioni del

contenuto in acque all'interno dei terreni di copertura; tale variazione ne determina lo scadimento delle caratteristiche geotecniche proprie.

Presupposto che ai fini della progettazione esecutiva sarà necessario approfondire lo studio, dall'indagine geologica, idrogeologica, geotecnica e sismica preliminare si ritiene che l'opera possa essere realizzata in condizioni di sicurezza geologica, idrogeologia e idraulica.

Per quanto riguarda la diminuzione dell'uso del suolo e del patrimonio agroalimentare, dovuto alla costruzione dei manufatti, si adotteranno le seguenti misure di mitigazione preventive, soprattutto nella fase di cantiere, che è quella che potenzialmente interferisce maggiormente con la componente vegetale:

- realizzazione della viabilità di progetto con materiali drenanti e preservando il substrato originario;
- si userà l'accorgimento di non invadere con i mezzi speciali, gli habitat naturali e seminaturali circostanti;
- i materiali di risulta saranno allontanati dal sito e smaltiti secondo quanto stabilito dalle disposizioni vigenti;
- verranno impiegati tutti gli accorgimenti tecnici possibili per ridurre o eliminare la dispersione di polveri nel sito e nelle aree circostanti.

Inoltre, si provvederà, immediatamente dopo l'installazione e l'avvio della produzione di energia, al ripristino delle opere non strettamente necessarie all'esercizio dell'impianto.

In aggiunta, va considerata, nella valutazione dell'impatto suddetto, la natura temporanea delle opere che non hanno un carattere permanente e gli interventi di mitigazione che si andranno ad apportare attraverso la piantumazione di nuova vegetazione in corrispondenza delle scarpate di strade e piazzole. Pertanto, si ritiene che l'impatto su tale tema ambientale sia BASSO, sia in fase di cantiere che di esercizio.

5.4. Paesaggio, patrimonio culturale e beni materiali

La realizzazione del parco eolico nell'area descritta crea una modifica del paesaggio come qualsiasi opera che venga realizzata. La peculiarità dell'impianto eolico è dovuta principalmente all'installazione degli aerogeneratori, che per loro dimensioni si inseriscono in maniera puntuale all'interno del paesaggio esistente, e alla realizzazione di nuove strade e sottostazioni elettriche.

In questo paragrafo vengono sintetizzati gli impatti diretti dell'impianto eolico, gli interventi di mitigazione e, quindi, la valutazione dell'impatto.

Tutti gli aspetti paesaggistici sono stati ampiamente trattati nella "ANSA137 Relazione Paesaggistica", in questo paragrafo vengono sintetizzati gli impatti diretti dell'impianto eolico, gli interventi di mitigazione e, quindi, la valutazione dell'impatto.

La fase di cantiere per la costruzione e la dismissione sono caratterizzate da interventi che si inseriscono all'interno del paesaggio e nel tessuto del patrimonio culturale e dei beni materiali in ambito di area del sito ed area vasta pressoché nullo in quanto la loro presenza nel territorio è molto breve.

La fase che ha un impatto sul tema in questione è quella di esercizio, nonostante sia previsto il ripristino dello stato dei luoghi ante-operam dopo la fine della vita utile dell'impianto, che si prevede essere 30 anni.

Come largamente esposto nell'elaborato "ANSA137 Relazione paesaggistica", tutti gli aerogeneratori sono esclusi dalle aree sottoposte a vincolo paesaggistico, non sussistono pertanto interferenze nella realizzazione del progetto con l'area di impianto scelta.

Sostanzialmente gli elementi che hanno un impatto, e che richiedono una valutazione attraverso studi di intervisibilità e fotoinserimenti, sono le turbine eoliche che, per le loro dimensioni, hanno un impatto visivo sul paesaggio sia a livello di area del sito che a livello di area vasta.

Con riferimento al quadro dei vincoli paesaggistici dell'area d'impianto, come è possibile osservare dalle figure seguenti, gli aerogeneratori, la Stazione Elettrica, e le relative opere connesse non occupano aree vincolate. Si evidenziano alcune eccezioni come quelle relative ad alcuni tratti di linea elettrica interrata MT e nuova viabilità di progetto che interferiscono con aree tutelate per legge D.Lgs 42/2004 Art. 142 lett.c – Fiumi, torrenti e corsi d'acqua – buffer 150 m, Art. 142 lett.g Foreste e boschi e Zone di interesse archeologico Beni-Paesaggistici art.142 let-m-ope-legis.

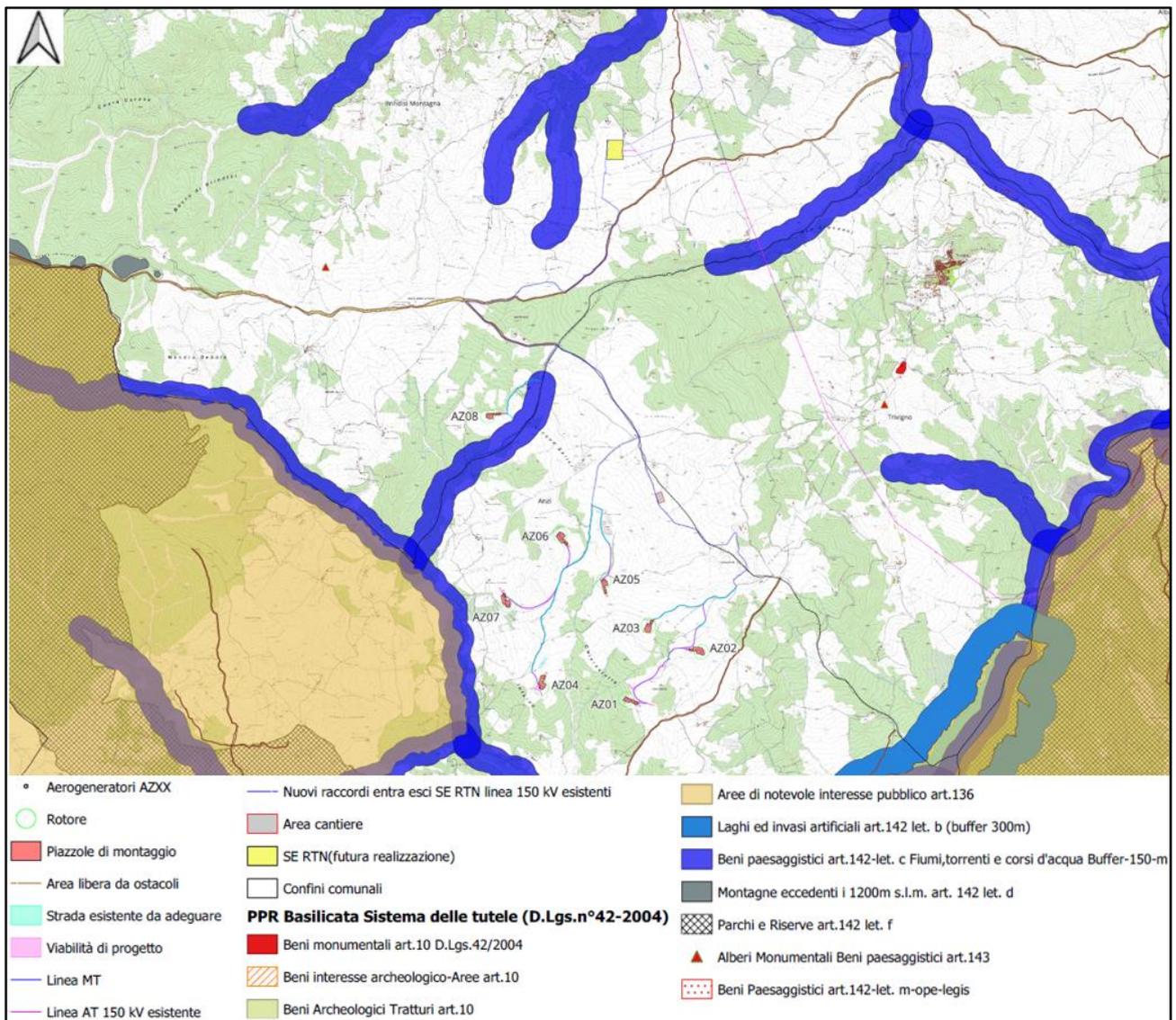


Figura 5.4.1.1: Carta dei vincoli paesaggistici con area d'impianto (maggiori dettagli sono riportati nell'elaborato di progetto "ANSA139.1 Carta dei vincoli paesaggistici con area vasta").

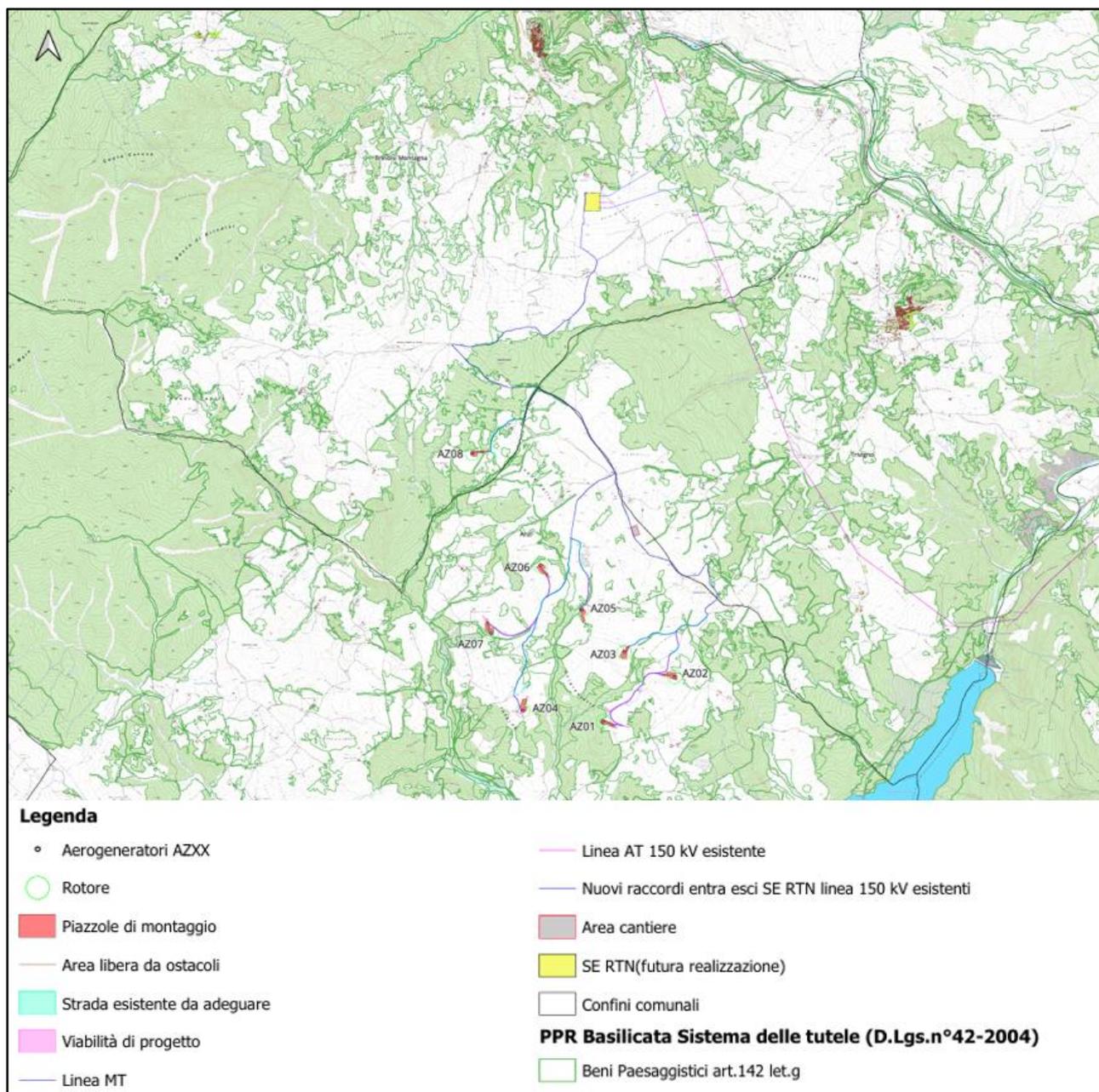


Figura 7.1.1.3: Carta dei vincoli paesaggistici - D. Lgs 42/2004 Art.142 Lett.g Foreste e Boschi con area d'impianto (per maggiori dettagli grafici si veda l'elaborato "ANSA139.2 Carta dei vincoli paesaggistici con area d'impianto - Foreste e Boschi Art.142 Lett.g del D.Lgs 42/2004")

Al fine di minimizzare l'impatto visivo dell'impianto sullo stato attuale dei luoghi si sono adottate delle misure di mitigazione in fase di scelta progettuale imponendo una distanza minima pari a 6 volte il diametro nella direzione prevalente del vento e pari a 3 volte il diametro nella direzione ortogonale alla suddetta direzione.

Poiché gli aerogeneratori sono posti tutti ad una distanza minima di almeno 486 m, ne consegue che il grado di affollamento visivo degli aerogeneratori nell'area vasta diminuisca in buona misura.

Lo studio dell'impatto del parco eolico sul paesaggio ha confrontato anche le dimensioni rispetto allo stato ante-operam ed alla percezione visiva rispetto alla linea dell'orizzonte dei nuovi elementi introdotti dall'uomo.

A tal fine si è riscontrato che l'area presenta già altri impianti eolici esistenti e, pertanto, l'introduzione di nuovi aerogeneratori, nel rispetto delle regole di corretto inserimento funzionale, non introduce un elemento di novità nel paesaggio. Inoltre, la progettazione, al fine di mitigare ulteriormente l'impatto visivo, ha seguito i seguenti criteri:

- utilizzo di aerogeneratori di potenza pari a 7,2 MW, in grado di garantire un minor consumo di territorio, sfruttando al meglio la risorsa energetica del vento disponibile, nonché una riduzione dell'effetto derivante dall'eccessivo affollamento grazie all'utilizzo di un numero inferiore di macchine a parità di potenza massima installata;
- utilizzo di aree già interessate da impianti eolici, fermo restando un incremento non rilevante degli indici di affollamento;
- localizzazione dell'impianto in modo da non interrompere unità storiche riconosciute;
- realizzazione di viabilità di progetto con materiali drenanti naturali;
- interrimento dei cavidotti di media e alta tensione;
- utilizzo di soluzioni cromatiche neutre e di vernici antiriflettenti;
- assenza di cabine di trasformazione a base torre eolica;
- utilizzo di torri tubolari e non a traliccio;
- riduzione al minimo di tutte le costruzioni e le strutture accessorie, limitate solo alle stazioni elettriche, ubicate all'interno del parco in una posizione visibile soltanto in prossimità delle stesse e opportunamente contornate da nuovi alberi da piantare al fine da minimizzare ulteriormente l'impatto paesaggistico su scala di area d'impianto.

Per quanto già trattato in precedenza, l'alterazione del paesaggio dovuta all'impianto può ritenersi con un impatto complessivo BASSO e, ad ogni modo, compatibile con le caratteristiche paesaggistiche dell'area.

5.5. Acqua

L'idrografia superficiale è regolata, come detto, dal Fiume Basento che rappresenta la principale via di drenaggio della zona.

L'acqua in corrispondenza del sito oggetto di studio subisce un lieve impatto in fase di cantiere e di esercizio nonché in fase di dismissione dell'impianto.

Sostanzialmente la fase di costruzione e di dismissione hanno lo stesso impatto sull'acqua in quanto, in entrambe le fasi, si hanno attività di movimento terra e transito di mezzi, che potrebbero generare polveri e sversamenti accidentali di sostanze liquide inquinanti e, conseguentemente, richiedere acqua per l'abbattimento di tali sostanze. Inoltre, durante i periodi di apertura del cantiere, la presenza della

forza lavoro in sito avrà un impatto sulle acque che viene considerato molto basso grazie al rispetto delle norme igienico-sanitarie previste per legge.

In merito al consumo di acqua richiesto dalle fasi di cantiere si osserva che verranno utilizzati mezzi che immetteranno nell'ambiente acqua nebulizzata durante le ore di apertura cantiere (8 ore dal lunedì al venerdì); si ritiene che l'impatto sull'ambiente sia BASSO.

Per quanto riguarda gli sversamenti accidentali sarà previsto in fase di cantiere un piano di monitoraggio e controllo dei mezzi e una procedura di circoscrizione ed eliminazione immediata dell'eventuale liquido inquinante tale da rendere BASSO l'impatto sull'ambiente.

Durante la fase di esercizio, le opere saranno realizzate con l'obiettivo di non alterare il deflusso delle acque naturali, escludendo interferenze con i corsi idrici naturali presenti nell'area d'impianto, ad eccezione di alcuni tratti di cavidotto, come mostrato nella **Figura 5.5.1**.

Tali interferenze tuttavia verranno adeguatamente regolamentate, inserendo laddove necessarie opportune opere di regimentazione e di attraversamento (si rimanda alla "ANSA153 Relazione Idraulica e idrogeologica" per ulteriori approfondimenti in merito).

Dall'indagine geologica e idrogeologica, condotta sull'area, e tenuto conto delle considerazioni fatte, oltre alle prescrizioni da applicare in fase di progettazione esecutiva, si può affermare preliminarmente che l'opera possa essere realizzata in condizioni di sicurezza idraulica. Si ritiene pertanto che l'impatto sull'ambiente sia BASSO.

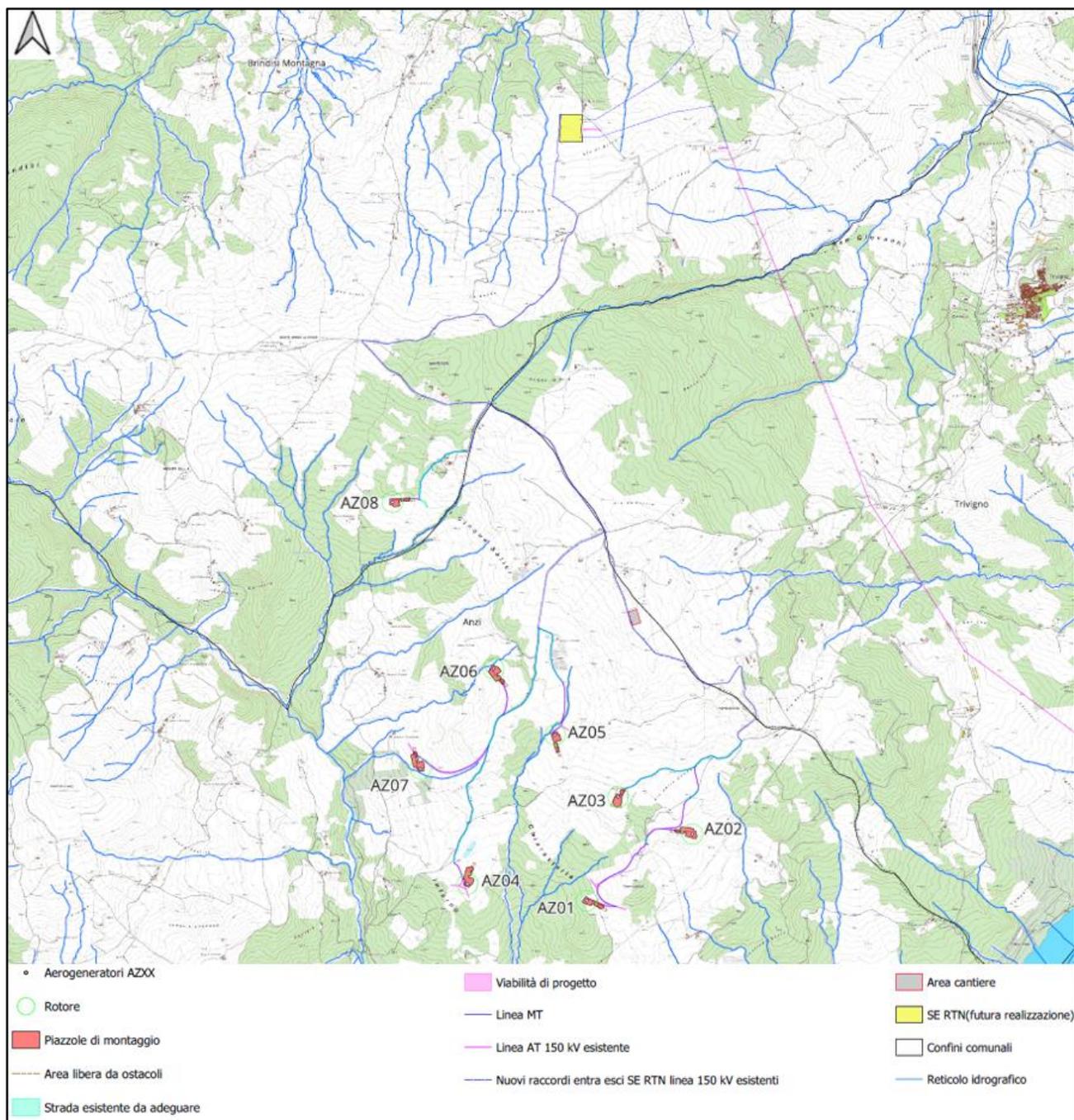


Figura 5.5.1: Ubicazione del Parco Eolico Anzi rispetto al reticolo idrografico principale (- per maggiori dettagli si rimanda all'elaborato "ANSA131 Carta del reticolo idrografico con area d'impianto su CTR")

5.6. Aria e clima

L'aria in corrispondenza del sito oggetto di studio subisce un lieve impatto in fase di cantiere e di esercizio nonché in fase di dismissione dell'impianto mentre il clima non subisce alcun impatto.

Sostanzialmente la fase di costruzione e la fase di dismissione hanno lo stesso impatto sull'aria, in quanto in entrambe le fasi si hanno attività di movimento terra e transito di mezzi che generano emissioni di polvere e gas serra nell'atmosfera, mentre durante la fase di esercizio, l'impatto sull'aria è dovuto soltanto al traffico veicolare per le attività di manutenzione del parco eolico.

Le operazioni di movimento terra (scavi, deposito terre da scavo riutilizzabili, ecc.) ed il trasporto da e verso l'esterno (conferimento materie prime per la realizzazione delle strade, spostamenti dei mezzi di lavoro, ecc.) su strade non asfaltate generano immissione di polvere nell'atmosfera.

Sulla base delle fasi del cronoprogramma (Elaborato di progetto "ANEG005 Cronoprogramma") di costruzione dell'impianto eolico vengono presi in considerazione i mezzi di cantiere utilizzati, le ore giornaliere di esercizio, i fattori di emissione in base all'inquinante e alla potenza sviluppata dalle singole macchine.

MEZZI UTILIZZATI PER LA REALIZZAZIONE DELL'IMPIANTO							
Mezzo da cantiere	Potenza mezzo KW	Lavorazione	Settimane di utilizzo mezzi in cantiere in fase di costruzione	Numero mezzi di cantiere utilizzati in fase di costruzione	% Utilizzo ore mezzi	Ore totali per mezzo in fase di costruzione	kWh
Escavatore con benna (2 m ³)	250	Sbancamenti e apertura piste	1	3	70%	504,00	126.000,00
		Scavo plinti	2				
		Scavi e posa linee MT	3				
Escavatore con martello demolitore	335	Sbancamenti e apertura piste	4	2	50%	320,00	107.200,00
		Scavo plinti	2				
		Scavi e posa linee MT	2				
Pala caricatrice cingolata (3 m ³)	250	Sbancamenti e apertura piste	1	3	50%	420,00	105.000,00
		Scavo plinti	2				
		Realizzazione piazzole	1				
		Scavi e posa linee MT	3				
Autocarro (20 m ³)	325	Approvvigionamento materiali	4	3	60%	1.008,00	327.600,00
		Sbancamenti e apertura piste	2				
		Scavo plinti	2				
		Realizzazione piazzole	1				
		Realizzazione Opere elettriche	2				
		Scavi e posa linee MT	3				
Dumper (78 m ³)	1082	Sbancamenti e apertura piste	1	2	30%	96,00	103.872,00
		Realizzazione piazzole	1				
		Scavi e posa linee MT	2				
Bull-dozer	150	Sbancamenti e apertura piste	2	2	50%	240,00	36.000,00

MEZZI UTILIZZATI PER LA REALIZZAZIONE DELL'IMPIANTO							
Mezzo da cantiere	Potenza mezzo KW	Lavorazione	Settimane di utilizzo mezzi in cantiere in fase di costruzione	Numero mezzi di cantiere utilizzati in fase di costruzione	% Utilizzo ore mezzi	Ore totali per mezzo in fase di costruzione	kWh
		Scavo plinti	2				
		Realizzazione piazzole	2				
Rullo Comprensore Vibrante	75	Realizzazione piazzole	3	1	80%	96,00	7.200,00
MotorGrader	178	Sbancamenti e apertura piste	2	1	35%	84,00	14.952,00
		Realizzazione piazzole	2				
		Scavo plinti	2				
Automezzi speciali, utilizzati per il trasporto dei tronchi delle torri, delle navicelle, delle pale del rotore.	500	Trasporto aerogeneratori	8	2	100%	640,00	320.000,00
Autoarticolato (anchor cage)							
Autoarticolato con carrello di trasporto estendibile (pale)							
Bilico ribassato (navicella, drivetrain, cooler top, hub, torre)							
Autogru	200	Montaggio aerogeneratori	8	3	100%	960,00	192.000,00
Betoniera	250	Getto calcestruzzo plinti	2	4	80%	256,00	64.000,00

Tabella 5.6.1: Mezzi in fase di costruzione

EMISSIONI TOTALI IN FASE DI COSTRUZIONE								
	CO		NOX		PM2,5		PM	
	Fattore di emissione	Emissioni totali durata cantiere	Fattore di emissione	Emissioni totali durata cantiere	Fattore di emissione	Emissioni totali durata cantiere	Fattore di emissione	Emissioni totali durata cantiere
	[g/KWh]	[kg]	[g/KWh]	[kg]	[g/KWh]	[kg]	[g/KWh]	[kg]
Escavatore con benna (2 m3)	3,5	441,00	3,5	441,00	0,18	22,68	0,2	25,20
Escavatore con martello demolitore	3,5	375,20	3,5	375,20	0,19	20,37	0,2	21,44
Pala caricatrice cingolata (3 m3)	3,5	367,50	3,5	367,50	0,18	18,90	0,2	21,00
Autocarro (20 m3)	3,5	1.146,60	3,5	1.146,60	0,19	62,24	0,2	65,52
Dumper (78 m3)	3	311,62	14,4	1.495,76	1,03	106,99	1,1	114,26
Bull-dozer	3,5	126,00	3,5	126,00	0,18	6,48	0,2	7,20
Rullo Compressore Vibrante	5	36,00	3,5	25,20	0,38	2,74	0,4	2,88
MotorGrader	3,5	52,33	3,5	52,33	0,18	2,69	0,2	2,99
Automezzi speciali, utilizzati per il trasporto dei tronchi delle torri, delle navicelle, delle pale del rotore.								
Autoarticolato (anchor cage)	3,5	1.120,00	3,5	1.120,00	0,19	60,80	0,2	64,00
Autoarticolato con carrello di trasporto estendibile (pale)								
Bilico ribassato (navicella, drivetrain, cooler top, hub, torre)								
Autogru	3,5	672,00	3,5	672,00	0,18	34,56	0,2	38,40

EMISSIONI TOTALI IN FASE DI COSTRUZIONE								
	CO		NOX		PM2,5		PM	
	Fattore di emissione	Emissioni totali durata cantiere	Fattore di emissione	Emissioni totali durata cantiere	Fattore di emissione	Emissioni totali durata cantiere	Fattore di emissione	Emissioni totali durata cantiere
	[g/KWh]	[kg]	[g/KWh]	[kg]	[g/KWh]	[kg]	[g/KWh]	[kg]
Betoniera	3,5	224,00	3,5	224,00	0,18	11,52	0,2	12,80
Emissioni totali generate in fase di cantiere (costruzione)		4.872,25		6.045,59		349,97		375,69
	[kg]							

Tabella 5.6.2: Emissioni generate in fase di cantiere in costruzione per ciascun inquinante

Al fine di diminuire tali immissioni si adotterà un piano di umidificazione delle superfici percorse dai mezzi di trasporto e dei cumuli di terreno, si imporranno dei limiti di velocità non superiore a 10 km/h dei mezzi stessi, si prevederà un sistema di pulizia delle ruote dei mezzi in uscita dall'area di cantiere.

Pertanto, sulla base dei suddetti accorgimenti da intraprendere e considerata la durata delle attività di movimento terra breve e da intraprendersi in un periodo dell'anno non secco, si ritiene che l'impatto sull'ambiente sia BASSO.

I mezzi d'opera impiegati per il movimento materie e, più in generale, per le attività di cantiere, determinano l'immissione in atmosfera di sostanze inquinanti (CO, CO₂, NOX, SOX, polveri) derivanti dalla combustione del carburante.

Al fine di ridurre tali immissioni in atmosfera si garantirà la corretta manutenzione dei mezzi adoperati e l'utilizzo di mezzi elettrici, ove possibile, al fine di ridurre il più possibile l'inquinamento dell'aria rispetto al livello base.

Ad ogni modo la durata complessiva del cantiere ed il numero di ore complessive di funzionamento delle macchine di lavoro e di trasporto di cose e persone è molto basso ed è tale da non alterare la qualità dell'area preesistente; pertanto, si ritiene che l'impatto sull'ambiente sia BASSO.

Infine, si osserva che la realizzazione dell'impianto eolico durante gli anni di esercizio consentirà un miglioramento globale della qualità dell'aria grazie al contributo dato per la riduzione di sostanze inquinanti, quali Anidride Carbonica, Anidride Solforosa, Ossido di Azoto e Polveri, prodotte dai tradizionali impianti per la produzione di energia da fonti fossili, come mostrato in **Tabella 5.6.3**.

DATI		SERVIZIO OFFERTO DALL'IMPIANTO	
Potenza nominale impianto [kW]	57.600,00	ENERGIA PRODOTTA IMMESSA IN RETE [kWh/anno]	104.250.000,00
Emissioni CO ₂ [g/kWh] - Anidride carbonica	496,00	Riduzione emissioni Anidride carbonica [t/anno]	51.708,00
Emissioni SO ₂ [g/kWh] - Anidride solforosa	0,93	Riduzione emissioni Anidride solforosa [t/anno]	96,95
Emissioni NO ₂ [g/kWh] - Ossido di azoto	0,58	Riduzione emissioni Ossido di azoto [t/anno]	60,47
Polveri [g/kWh]	0,03	Riduzione emissioni Polveri [t/anno]	2,57
Consumo medio annuo utenza familiare [kWh/anno]	1.800,00	Numero utenze familiari servibili all'anno	57.916,67

Tabella 5.6.3: Sintesi degli impatti positivi dovuti alla realizzazione dell'impianto eolico

5.7. Rumore

Come anticipato nel Paragrafo 4.7, il tema del rumore merita particolare attenzione in quanto, nelle tre fasi di costruzione, esercizio e dismissione, i livelli di rumore determinano un impatto sull'ambiente circostante e si rende necessario mettere in atto gli opportuni interventi di mitigazione al fine di contenere gli incrementi di rumore in corrispondenza dei ricettori sensibili, al fine di rispettare la normativa vigente in materia e salvaguardare la salute dell'uomo.

Il problema della valutazione di impatto acustico di cantieri (fase di costruzione e dismissione) si presenta complesso per l'aleatorietà delle lavorazioni, dell'organizzazione di dettaglio del cantiere (spesso non nota in fase di previsione) e per la mancanza di alcune informazioni di base, quali le caratteristiche di emissione delle sorgenti (livello di potenza sonora e spettro di emissione), di difficile reperimento.

Le attività di cantiere avverranno esclusivamente nel periodo di riferimento diurno, per cui non è stato preso in considerazione alcun impatto notturno con riferimento alla cantierizzazione dell'opera; inoltre, sono state considerate le condizioni maggiormente critiche relative alla fase di costruzione delle opere civili ed alla fase di montaggio e realizzazione delle aree attrezzate previste dal progetto.

Nel caso in questione, in relazione alla localizzazione del cantiere esterno a centri abitati, non si riscontrano recettori sensibili per i quali le emissioni sonore dei macchinari, delle attrezzature e delle relative lavorazioni possano costituire un fattore di impatto rilevante.

Le macroattività previste durante la cantierizzazione di un parco eolico sono sintetizzate nel seguito, con l'indicazione del livello di potenza acustica tipicamente emesso dalle macchine operatrici coinvolte (valori stimati o recuperati dai tabulati presenti in letteratura). A partire da tali valori è possibile

dimostrare che, in prossimità della macchina ed a 100 m di distanza dal luogo di lavorazione, non sarà superato in alcun caso un livello di 64.0 dB, valore che si attesta bene al di sotto del livello di pressione di 70 dB previsti per il diurno. Tutto ciò premesso, in considerazione dei livelli espressi, si può ritenere che le attività di realizzazione dell'impianto eolico non alterino in maniera significativa il clima acustico caratteristico, pertanto, sono da intendersi compatibili con il contesto esistente.

Opera	Lavorazione	Mezzo	Lw [dB(A)]	Lp A 100 m [dB(A)]	Lp complessivo a 100 m [dB(A)]
Fondazione	Scavo	Escavatore cingolato	112	61	61,3
		Autocarro	101	50	
	Posa magrone	Betoniera	88	37	57,0
		Pompa	108	57	
	Trasporto e install. ferri	Autocarro	101	50	50,0
	Posa cls plinto	Pompa	108	57	57,8
		Autocarro	101	50	
	Rinterro	Escavatore cingolato	112	61	61,0
Stabilizzazione	Rullo	115	64	64,0	
Strade e piazzole	Scavo/Riporto	Pala meccanica cingolata	104	53	59,8
		Bobcat	107	55	
		Rullo gommato	105	54	
		Autocarro	101	50	
Cavidotti	Scavo a sezione obbligata	Escavatore cingolato	112	61	62,4
		Autocarro	101	50	
		Bobcat	107	56	
		Autocarro speciale	101	50	54,8
Consegna in sito aero-generatori	Trasporto e scarico componenti aerogeneratori	Gru	101	50	
		Gru	101	50	
Montaggi o aero-generatori	Trasporto componenti	Autocarro speciale	101	50	53,0
		Gru	101	50	
	Montaggio	Gru	101	50	53,0
		Gru	101	50	

Tabella 5.7.1: Livelli tipici di emissione delle sorgenti di rumore presenti durante la fase di costruzione e dismissione dell'impianto eolico.

A partire da tali valori, stimati e/o recuperati nei tabulati presenti in letteratura, nella tabella precedente sono anche riportati i livelli di pressione sonora a 100 m di distanza dall'area in cui avviene ognuna delle macrofasi lavorative previste.

Una buona stima dei livelli di pressione sonora (L_{eq}) ad una distanza r dalle sorgenti di rumore, localizzate in ognuna delle aree di pertinenza delle piazzole previste per il montaggio di ogni aerogeneratore, noto

il contributo di rumore della sorgente (L_w), rappresentata dal/dai mezzi adoperati in ognuna delle macrofasi lavorative di cantiere, è rappresentata dall'espressione seguente:

$$L_{eq} = L_w - 10 * \log_{10} (4\pi r^2)$$

La precedente formula fornisce la possibilità di calcolare ad una data distanza il contributo sonoro di una sorgente di potenza sonora nota, nel caso di sorgente puntiforme (i mezzi adoperati nelle fasi di cantiere hanno dimensioni spaziali trascurabili già a qualche centinaio di metri dai luoghi delle lavorazioni) e campo libero (l'assunzione di assenza di ostacoli permette di sovrastimare il livello di rumore per maggiore cautela).

Partendo dalle considerazioni svolte, risulta evidente che i valori dei livelli di pressione sonora risultano sempre inferiori a circa 64 dB(A) già a circa 100 m di distanza dall'area coinvolta dalle lavorazioni, ovvero ad una distanza alla quale non è presente alcun ricettore sensibile (**Tabella 4.1.5.1**) e pur considerando l'attività di lavorazione più rumorosa (attività di stabilizzazione mediante il rullo), il livello di pressione sonora risulta pari a circa 60 dB(A), valore inferiore rispetto al limite assoluto di immissione di 70 dB(A) imposto dal D.P.C.M. 01/03/91 nel periodo diurno e non superiore al limite assoluto di immissione di 60 dB(A) nel periodo diurno imposto dal piano di zonizzazione acustica redatto per i comuni eventualmente interessati dalle lavorazioni.

L'impatto acustico causato da un impianto eolico in fase di esercizio dipende da numerosi fattori di natura meccanica ed aerodinamica. È noto che la percezione fisiologica del rumore è parzialmente soggettiva, tuttavia, al di sotto di un certo livello, la percezione del rumore generato da un impianto eolico, come da ogni altro emettitore, tende a confondersi con il rumore generale di fondo. È quindi buona norma progettuale verificare che, presso eventuali ricettori sensibili (abitazioni, luoghi di lavoro o zone ad intensa attività umana), i livelli di rumore immessi si mantengano al di sotto di detti limiti.

Il clima acustico nelle aree sottoposte ad indagine risulta correlato principalmente alle attività agricole, zootecniche ed allo scarso traffico veicolare locale.

Il rumore aerodinamico è il rumore più importante prodotto da un impianto eolico moderno ed è imputabile all'attrito dell'aria con le pale e con la torre di sostegno (fase di esercizio); esso dipende, quindi, fortemente dalla velocità di rotazione del rotore ed aumenta all'aumentare delle dimensioni dell'aerogeneratore.

La minimizzazione degli impatti avviene grazie all'applicazione di attenzioni di progettazione che consentono di individuare dei layout tali da impedire disturbi.

A tal proposito, la principale attività di mitigazione di tale impatto è stata adottata in fase di progettazione, assumendo come regola principale una distanza minima di 515 m dai fabbricati abitati, di

300 m dai fabbricati non abitati e adibiti a funzioni produttive e 81 m dai fabbricati adibiti a magazzino, individuando gli eventuali ricettori sensibili come descritto al Paragrafo 4.1.5.

Inoltre, a seguito dei sopralluoghi effettuati, all'esperienza maturata nel settore e considerato l'ambiente e l'orografia dei luoghi si ritiene che la realizzazione del parco eolico in progetto possa essere ritenuta compatibile con il sito in cui le turbine eoliche saranno inserite.

Ad ogni modo, sono in corso studi preventivi ante operam, basati su rilievi fonometrici sulla tipologia e sul livello del rumore di fondo che permetteranno di ottenere una previsione del rumore prodotto dall'impianto, grazie all'ausilio e all'applicazione di modelli matematici complessi che garantiranno il contenimento dei limiti previsti dalla legge.

Si effettuerà successivamente un'integrazione specifica e spontanea del progetto con l'elaborato "ANSA113 Studio previsionale d'impatto acustico" a cui si rimanda per maggiori dettagli.

6. IMPATTI E RELATIVA MAGNITUDO SUI COMPARTI AMBIENTALI

La previsione degli impatti consiste nella stima della variazione della qualità o della quantità della componente o del fattore ambientale, rispetto alla condizione di riferimento, a seguito dell'azione prevista.

Più nello specifico, la valutazione quantitativa di impatto prende in considerazione gli effetti positivi e negativi, diretti ed indiretti, a breve, medio e lungo termine, permanenti e temporanei, che la realizzazione del progetto comporta sull'ambiente.

I riferimenti normativi forniscono in merito solo un'indicazione di massima dei diversi elementi che devono essere presi in considerazione per la stima quantitativa degli impatti, tuttavia, è possibile individuare alcuni metodi di stima propri delle diverse discipline interessate.

Nel caso specifico, si sono individuate dunque le diverse componenti ambientali caratteristiche dell'ambito territoriale di riferimento (**Capitolo 4 "Analisi dello stato dell'ambiente"**), soggette a un certo impatto in seguito alla costruzione/dismissione e all'esercizio dell'impianto eolico (**Capitolo 5 "Compatibilità dell'opera, mitigazioni e compensazioni ambientali"**). L'impatto viene quantificato mediante "indicatori ambientali" caratteristici della componente individuata; l'indicatore ambientale, di fatto, può definirsi come uno strumento di previsione degli impatti, il cui calcolo del valore assunto sia prima della realizzazione dell'opera che a seguito della realizzazione dell'opera, consente la quantificazione dell'impatto.

Le componenti ambientali qui prese in esame, oggetto di impatto rispetto all'opera, e i corrispondenti indicatori ambientali presi a riferimento per le stesse sono elencati di seguito.

Componente ambientale	Indicatori ambientali
<i>Popolazione e salute umana</i>	Rumore*
	Qualità dell'aria
<i>Biodiversità - Flora</i>	Consumo di suolo
<i>Biodiversità - Fauna e avifauna</i>	Rumore*
	Consumo di suolo
	Collisioni
<i>Suolo, uso del suolo e patrimonio agroalimentare</i>	Consumo di suolo
<i>Acqua</i>	Qualità dell'acqua
<i>Beni materiali, patrimonio culturale, paesaggio</i>	Intervisibilità
<i>Atmosfera: aria e clima</i>	Qualità dell'aria

Tabella 6.1: Componenti ambientali e relativi indicatori ambientali

*Per la valutazione dell'indicatore "Rumore" si rimanda all'elaborato "ANSA113 Studio previsionale d'impatto acustico"

Calcolati dunque i valori degli indicatori ambientali, ognuno secondo lo specifico criterio adottato, si è assegnato un corrispondente valore di **magnitudo**, individuando le soglie significative degli indicatori, in modo da misurare tutti gli impatti su una scala omogenea; in questo studio, si è deciso assegnare a tali "valori soglia" un valore di magnitudo nella scala degli impatti convenzionalmente variabile fra **0** e **10**. Gli intervalli di appartenenza dei valori di magnitudo che definiscono l'entità dell'impatto sulle varie componenti ambientali sono riportati nella tabella seguente.

Magnitudo, m					
Intervallo di magnitudo	0	$0 < m \leq 3$	$3 < m \leq 6$	$6 < m < 10$	10
Entità dell'impatto	Impatto nullo	Impatto basso	Impatto medio	Impatto alto	Impatto massimo

Tabella 6.2: Intervalli di magnitudo ed entità dell'impatto

Come criterio generale, si è deciso di assegnare alla grandezza in esame il valore 10 in corrispondenza dei valori degli indicatori ambientali immediatamente inferiori o pari alle soglie limite di normativa, quando questa esiste, un valore intermedio ottenuto mediante interpolazione lineare a partire dai valori degli indicatori ambientali in presenza di impatto dell'opera sulla componente ambientale, il valore 0 in corrispondenza dei valori degli indicatori ambientali in assenza di impatto dell'opera sulla componente ambientale.

Si riportano di seguito, per ogni indicatore ambientale individuato, e distintamente per la fase di costruzione/dismissione e la fase di esercizio, le soglie degli indicatori individuate e il rispettivo valore di magnitudo assegnato.

6.1. Impatti in fase di cantiere

6.1.1 Popolazione e salute umana – Qualità dell'aria

Al fine di stimare l'impatto dell'opera sulla qualità dell'aria, è stato consultato il portale <https://www.arpab.it/2023/07/24/rapporto-ambientale-2022/>, da cui è possibile risalire alla relazione, predisposta dall'ARPAB e supervisionata dall'assessorato della difesa dell'ambiente, che descrive la qualità dell'aria nel territorio della Basilicata nell'anno 2022, sulla base dei dati della rete di misura regionale gestita dalla stessa ARPAB.

Non essendo prevista una stazione di monitoraggio della qualità dell'aria nei comuni interessati dal parco eolico in progetto, si è fatto riferimento alla stazione di misurazione più vicina al luogo d'impianto (Potenza S. Luca Branca), i cui dati di misura, in relazione alle emissioni di monossido di carbonio (CO) e al valore massimo medio mobile di CO emesso su 8 ore, ovvero $0,2 \text{ mg/m}^3$ (**Paragrafo 4.6.2**), indicano la qualità dell'aria presente nella fase ante-operam (in realtà tale ipotesi è conservativa in quanto tale valore è probabilmente superiore rispetto a quello relativo all'area d'impianto, caratterizzata da minori sorgenti di emissioni rispetto a quelle della zona suburbana di Potenza S. Luca Branca, ove è localizzata la stazione, e in quanto si è preso in considerazione il valore massimo).

Facendo riferimento al D.Lgs. 155/2010 e s.m.i., allegato XI, il valore limite di CO (massimo media giornaliera calcolata su 8 ore) è pari a 10 mg/m^3 e può essere preso in considerazione per quantificare il massimo valore dell'indicatore ambientale "Qualità dell'aria".

Tenendo conto dei dati riportati nella **Tabella 5.6.1** e **Tabella 5.6.2**, i mg di CO medi emessi dai mezzi considerati in 8 ore di cantiere, nell'ipotesi cautelativa che lavorassero contemporaneamente e relativamente all'area d'impianto di circa 266 ettari, sono quantificabili in circa $3,11 \text{ mg/m}^3$.

La tabella seguente riporta i valori degli indicatori ambientali e delle magnitudo e l'entità dell'impatto.

Qualità dell'aria - Popolazione e salute umana (Costruzione/ dismissione)			
Impatto	Impatto nullo	Impatto in presenza dell'opera	Impatto massimo
Indicatore ambientale mg/m ³	0,2	3,11	10
Magnitudo	0	2,97	10
Entità dell'impatto	Impatto basso		

Tabella 6.1.1.1: Valori degli indicatori ambientali e delle magnitudo e l'entità dell'impatto

Prendendo in considerazione le emissioni delle sostanze Nox, PM_{2,5} e PM, il valore di magnitudo resta dello stesso ordine di grandezza di quello relativo a CO, il che implica che l'opera produce un impatto basso sulla Popolazione e salute umana in relazione alla Qualità dell'aria.

6.1.2 Biodiversità: Flora – Consumo di suolo

Come in precedenza evidenziato (Paragrafo 5.2.1), l'area d'impianto ha un'estensione di circa 266 ettari. Tale valore può essere adoperato per stabilire il valore massimo dell'impatto dell'opera sul suolo, mentre, relativamente alla situazione ante-operam, in cui l'impianto è assente, si può considerare un valore dell'indicatore ambientale nullo.

Al fine di stimare l'impatto dell'opera relativamente al "Consumo di suolo", si valuta il numero di ettari occupati dall'impianto in fase di cantiere, ovvero 15,76 ha.

La tabella seguente riporta i valori degli indicatori ambientali e delle magnitudo e l'entità dell'impatto.

Consumo di suolo - Flora (Costruzione/ dismissione)			
Impatto	Impatto nullo	Impatto in presenza dell'opera	Impatto massimo
Indicatore ambientale [ha]	0	15,76	266
Magnitudo	0	0,6	10
Entità dell'impatto	Impatto basso		

Tabella 6.1.2.1: Valori degli indicatori ambientali e delle magnitudo e l'entità dell'impatto

6.1.3 Biodiversità: Fauna, Avifauna – Consumo di suolo

Come in precedenza evidenziato (Paragrafo 5.2.1), l'area d'impianto ha un'estensione di circa 266 ettari. Tale valore può essere adoperato per stabilire il valore massimo dell'impatto dell'opera sul suolo, mentre, relativamente alla situazione ante-operam, in cui l'impianto è assente, si può considerare un valore dell'indicatore ambientale nullo.

Al fine di stimare l'impatto dell'opera relativamente al "Consumo di suolo", si valuta il numero di ettari occupati dall'impianto in fase di cantiere, ovvero 15,76 ha.

La tabella seguente riporta i valori degli indicatori ambientali e delle magnitudo e l'entità dell'impatto.

Consumo di suolo – Fauna, Avifauna (Costruzione/ dismissione)			
Impatto	Impatto nullo	Impatto in presenza dell'opera	Impatto massimo
Indicatore ambientale [ha]	0	15,76	266
Magnitudo	0	0,6	10
Entità dell'impatto	Impatto basso		

Tabella 6.1.3.1: Valori degli indicatori ambientali e delle magnitudo e l'entità dell'impatto

6.1.4 Suolo, uso del suolo e patrimonio agroalimentare – Consumo di suolo

Come in precedenza evidenziato (Paragrafo 5.2.1), l'area d'impianto ha un'estensione di circa 266 ettari. Tale valore può essere adoperato per stabilire il valore massimo dell'impatto dell'opera sul suolo, mentre, relativamente alla situazione ante-operam, in cui l'impianto è assente, si può considerare un valore dell'indicatore ambientale nullo.

Al fine di stimare l'impatto dell'opera relativamente al "Consumo di suolo", si valuta il numero di ettari occupati dall'impianto, in fase di cantiere, ovvero 15,76 ha.

La tabella seguente riporta i valori degli indicatori ambientali e delle magnitudo e l'entità dell'impatto.

Consumo di suolo - Flora (Costruzione/ dismissione)			
Impatto	Impatto nullo	Impatto in presenza dell'opera	Impatto massimo
Indicatore ambientale [ha]	0	15,76	266
Magnitudo	0	0,6	10
Entità dell'impatto	Impatto basso		

Tabella 6.1.4.1: Valori degli indicatori ambientali e delle magnitudo e l'entità dell'impatto

6.1.5 Acqua – Qualità dell'acqua

In merito alla Componente ambientale "Acqua", come discusso nel **Paragrafo 5.5**, l'impatto del progetto in fase di cantiere può essere ritenuto pressoché nullo in quanto, sulla base delle attività riportate nel cronoprogramma, si stima un consumo idrico intorno all'1% del consumo totale dei singoli Comuni di Anzi e Brindisi di Montagna, interessati dal progetto, e non è prevista l'immissione di sostanze liquide nei corpi idrici provenienti dalle lavorazioni in sito.

Pertanto, si può ritenere che il valore dell'indicatore ambientale "Qualità dell'acqua" sia pressoché invariato rispetto a quello relativo alla fase ante-operam.

6.1.6 Beni materiali, patrimonio culturale, paesaggio – Intervisibilità

In merito all'indicatore ambientale "Intervisibilità", l'impatto dell'opera sulla componente ambientale beni materiali, patrimonio culturale, paesaggio in fase di cantiere può essere ritenuto nullo, in quanto le aree previste per le lavorazioni hanno una durata limitata nel tempo e risultano non visibili dai punti di vista rilevanti (elaborato di progetto "ANSA146 Analisi Intervisibilità").

6.1.7 Atmosfera, aria e clima – Qualità dell'aria

Al fine di stimare l'impatto dell'opera sulla qualità dell'aria, è stato consultato il portale <https://www.arpab.it/temi-ambientali/bollettini/bollettino-aria/?tipo=aria&data=2024-0107&stazione=0>, da cui è possibile risalire alla relazione, predisposta dall'ARPAB e supervisionata dall'assessorato della difesa dell'ambiente, che descrive la qualità dell'aria nel territorio della Basilicata nell'anno 2022, sulla base dei dati della rete di misura regionale gestita dalla stessa ARPAB.

Per il reperimento dei dati relativi alle emissioni in atmosfera si è fatto riferimento alla stazione di misurazione più vicina al luogo d'impianto, i cui dati di misura, in relazione alle emissioni di monossido di carbonio (CO) e al valore massimo medio mobile di CO emesso su 8 ore, ovvero $0,2 \text{ mg/m}^3$ (**Paragrafo 4.6.2**), indicano la qualità dell'aria presente nella fase ante-operam (in realtà tale ipotesi è conservativa in quanto tale valore è probabilmente superiore rispetto a quello relativo all'area d'impianto, caratterizzata da minori sorgenti di emissioni rispetto a quelle della zona suburbana di Potenza, nelle cui vicinanze è localizzata la stazione di misura).

Facendo riferimento al D.Lgs. 155/2010 e s.m.i., Allegato XI, il valore limite di CO (massimo media giornaliera calcolata su 8 ore) è pari a 10 mg/m^3 e può essere preso in considerazione per quantificare il massimo valore dell'indicatore ambientale "Qualità dell'aria".

Tenendo conto dei dati riportati nella **Tabella 5.6.1** e **Tabella 5.6.2**, i mg di CO medi emessi dai mezzi considerati in 8 ore di cantiere, nell'ipotesi cautelativa che lavorassero contemporaneamente e relativamente all'area d'impianto di 266 ettari, sono quantificabili in circa $3,11 \text{ mg/m}^3$.

La tabella seguente riporta i valori degli indicatori ambientali e delle magnitudo e l'entità dell'impatto.

Qualità dell'aria – Atmosfera, aria e clima (Costruzione/ dismissione)			
Impatto	Impatto nullo	Impatto in presenza dell'opera	Impatto massimo
Indicatore ambientale mg/m ³	0,2	3,11	10

Qualità dell'aria – Atmosfera, aria e clima (Costruzione/ dismissione)			
Magnitudo	0	2,97	10
Entità dell'impatto	Impatto basso		

Tabella 6.1.7.1: Valori degli indicatori ambientali e delle magnitudo e l'entità dell'impatto

Prendendo in considerazione le emissioni delle sostanze Nox, PM_{2,5} e PM, il valore di magnitudo resta dello stesso ordine di grandezza di quello relativo a CO, il che implica che l'opera produce un impatto basso sulla Atmosfera, aria e clima in relazione alla Qualità dell'aria.

6.2. Matrice di sintesi degli impatti in fase di cantiere

La matrice sintetica degli indicatori di impatto in fase di cantiere risulta quindi essere la seguente:

Fase di cantiere			
Componente ambientale	Indicatori ambientali	Magnitudo	Entità impatto
Popolazione e salute umana	Qualità aria	2,97	Basso
Flora	Consumo di suolo	0,6	Basso
Fauna e avifauna	Consumo di suolo	0,6	Basso
Suolo, uso del suolo e patrimonio agroalimentare	Consumo di suolo	0,6	Basso
Acqua	Qualità dell'acqua	0	Nulla
Beni materiali, patrimonio culturale, paesaggio	Intervisibilità	0	Nulla
Atmosfera: aria e clima	Qualità aria	2,97	Basso

Tabella 6.2.1: Componenti ambientali e relativi valori di magnitudo assegnati ed entità dell'impatto – Fase di cantiere

6.3. Impatti in fase di esercizio

6.3.1 Popolazione e salute umana - Qualità dell'aria

Relativamente alla fase di esercizio, a differenza di quella di cantiere, non sono previste particolari lavorazioni, ad eccezioni di eventuali opere di manutenzione; pertanto, si ritiene che le emissioni di sostanze inquinanti siano praticamente nulle e l'impatto dell'opera sulla componente ambientale Popolazione e salute umana pressoché nullo.

6.3.2 Biodiversità: Flora – Consumo di suolo

Come in precedenza evidenziato (**Paragrafo 5.2.1**), l'area d'impianto ha un'estensione di circa 266 ettari. Tale valore può essere adoperato per stabilire il valore massimo dell'impatto dell'opera sul suolo, mentre, relativamente alla situazione ante-operam, in cui l'impianto è assente, si può considerare un valore dell'indicatore ambientale nullo.

Al fine di stimare l'impatto dell'opera relativamente al Consumo di suolo, si valuta il numero di ettari occupati dall'impianto in fase di esercizio, ovvero 10,68 ha.

La tabella seguente riporta i valori degli indicatori ambientali e delle magnitudo e l'entità dell'impatto.

Consumo di suolo - Flora (esercizio)			
Impatto	Impatto nullo	Impatto in presenza dell'opera	Impatto massimo
Indicatore ambientale [ha]	0	10,68	266
Magnitudo	0	0,4	10
Entità dell'impatto	Impatto basso		

Tabella 6.3.2.1: Valori degli indicatori ambientali e delle magnitudo e l'entità dell'impatto

6.3.3 Biodiversità: Fauna, Avifauna – Consumo di suolo

Come in precedenza evidenziato (**Paragrafo 5.2.1**), l'area d'impianto ha un'estensione di circa 266 ettari. Tale valore può essere adoperato per stabilire il valore massimo dell'impatto dell'opera sul suolo, mentre, relativamente alla situazione ante-operam, in cui l'impianto è assente, si può considerare un valore dell'indicatore ambientale nullo.

Al fine di stimare l'impatto dell'opera relativamente al Consumo di suolo, si valuta il numero di ettari occupati dall'impianto in fase di esercizio, ovvero 10,68 ha.

La tabella seguente riporta i valori degli indicatori ambientali e delle magnitudo e l'entità dell'impatto.

Consumo di suolo - Flora (esercizio)			
Impatto	Impatto nullo	Impatto in presenza dell'opera	Impatto massimo
Indicatore ambientale [ha]	0	10,68	266
Magnitudo	0	0,4	10
Entità dell'impatto	Impatto basso		

Tabella 6.3.3.1: Valori degli indicatori ambientali e delle magnitudo e l'entità dell'impatto

6.3.4 Suolo, uso del suolo e patrimonio agroalimentare – Consumo di suolo

Come in precedenza evidenziato (**Paragrafo 5.2.1**), l'area d'impianto ha un'estensione di circa 266 ettari. Tale valore può essere adoperato per stabilire il valore massimo dell'impatto dell'opera sul suolo, mentre, relativamente alla situazione ante-operam, in cui l'impianto è assente, si può considerare un valore dell'indicatore ambientale nullo.

Al fine di stimare l'impatto dell'opera relativamente al Consumo di suolo, si valuta il numero di ettari occupati dall'impianto in fase di esercizio, ovvero 10,68 ha.

La tabella seguente riporta i valori degli indicatori ambientali e delle magnitudo e l'entità dell'impatto.

Consumo di suolo - Flora (esercizio)			
Impatto	Impatto nullo	Impatto in presenza dell'opera	Impatto massimo
Indicatore ambientale [ha]	0	10,68	266
Magnitudo	0	0,4	10
Entità dell'impatto	Impatto basso		

Tabella 6.3.4.1: Valori degli indicatori ambientali e delle magnitudo e l'entità dell'impatto

6.3.5 Acqua – Qualità dell'acqua

In merito alla Componente ambientale "Acqua", come discusso nel **Paragrafo 5.5**, l'impatto del progetto in fase di esercizio può essere ritenuto pressoché nullo in quanto si stima un consumo idrico irrilevante e l'immissione di sostanze liquide nei corpi idrici è limitata alle acque di prima pioggia raccolte e opportunamente trattate, in accordo con il D.Lgs. 152/06.

Pertanto, si può ritenere che il valore dell'indicatore ambientale "Qualità dell'acqua" sia pressoché invariato rispetto a quello relativo alla fase ante-operam.

6.3.6 Beni materiali, patrimonio culturale, paesaggio – Invisibilità

Prendendo in considerazione l'elaborato di progetto "ANSA146 Analisi Intervisibilità", all'interno dell'area attenzionata (ovvero l'area vasta, avente una superficie di 41894,583 ettari) è stata riscontrata la presenza di altri parchi eolici che caratterizzano le visuali panoramiche del territorio.

Per un'accurata valutazione della magnitudo rispetto a tale componente si richiama l'elaborato "ANSA137 Relazione paesaggistica" in particolare il capitolo 10 di cui di seguito si riporta un estratto.

Nella valutazione dell'impatto visivo sul paesaggio si calcolano i valori degli indici Q, N, V (Qualità dell'ambiente percettibile, la Naturalità del paesaggio e l'eventuale esistenza di zone soggette a Vincolo), che considerano il valore del paesaggio in cui si colloca l'opera indipendentemente dalla stessa, e i valori degli indici P, B, F, che esprimono la Percettibilità, l'indice di Bersaglio e la Fruibilità del paesaggio. L'indice relativo all'Impatto Paesaggistico IP è valutato in corrispondenza dei beni storico - culturali e dei punti di vista panoramici sensibili analizzati da cui deriva la valutazione dell'entità di impatto dell'opera sul paesaggio.

Essendo il valore della magnitudo prossimo a 3, l'impatto può essere valutato come medio-basso.

La tabella seguente riporta i valori degli indicatori ambientali e delle magnitudo e l'entità dell'impatto.

Beni materiali, patrimonio culturale, paesaggio – Invisibilità (esercizio)			
Impatto	Impatto nullo	Impatto in presenza dell'opera	Impatto massimo
Indicatore ambientale [%]	0	13	50
Magnitudo	0	2,6	10
Entità dell'impatto	Impatto basso		

Tabella 6.3.6.1: Valori degli indicatori ambientali e delle magnitudo e l'entità dell'impatto

6.3.7 Atmosfera, aria e clima - Qualità dell'aria

Relativamente alla fase di esercizio, a differenza di quella di cantiere, non sono previste particolari lavorazioni, ad eccezioni di eventuali opere di manutenzione; pertanto, si ritiene che le emissioni di sostanze inquinanti siano praticamente nulle e l'impatto dell'opera sulla componente ambientale Atmosfera, aria e clima pressoché nullo.

6.4. Matrice di sintesi degli impatti in fase di esercizio

La matrice sintetica degli indicatori di impatto in fase di esercizio risulta quindi essere la seguente:

Fase di esercizio			
Componente ambientale	Indicatori ambientali	Magnitudo	Entità impatto
Popolazione e salute umana	Qualità aria	0	Nulla
Flora	Consumo di suolo	0,41	Basso
Fauna e avifauna	Consumo di suolo	0,41	Basso
Suolo, uso del suolo e patrimonio agroalimentare	Consumo di suolo	0,41	Basso
Acqua	Qualità dell'acqua	0	Nulla
Beni materiali, patrimonio culturale, paesaggio	Intervisibilità	2,6	Medio - basso
Atmosfera: aria e clima	Qualità aria	0	Nulla

Tabella 6.4.1: Componenti ambientali e relativi valori di magnitudo assegnati ed entità dell'impatto – Fase di esercizio

(*) Al fine di stimare i valori di indicatori ambientali e magnitudo è necessario portare a termine il monitoraggio della relativa componente ambientale (Avifauna e chiroterofauna). In via cautelativa l'entità dell'impatto è stata ritenuta media vista la presenza di specie di interesse conservazionistico nell'area d'impianto

7. ANALISI DELLE ALTERNATIVE

Le possibili alternative valutabili sono le seguenti:

1. Alternativa "0" o del "non fare";
2. Alternative di localizzazione;
3. Alternative dimensionali;
4. Alternative progettuali.

7.1. Alternativa "0"

Nella Valutazione delle alternative, la prima potrebbe essere quella di non realizzare l'opera ovvero propendere per l'Alternativa "0".

Preferire l'Alternativa "0" comporterebbe il precludere la possibilità di sfruttare la risorsa eolica e quindi, a livello più ampio e su scala nazionale, non contribuire ad incrementare la produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili con conseguente perdurare di utilizzo di fonti fossili e di emissioni in atmosfera di sostanze inquinanti e di gas serra quali anidride carbonica o biossido di carbonio, il cui incremento nell'atmosfera comporterebbe un aumento dell'effetto serra e dei cambiamenti climatici. Di fatto, l'Unione Europea ha già stabilito i nuovi obiettivi relativi al 2030 in materia di energia e clima, individuati per la prima volta con il pacchetto "Clean Energy for all Europeans", sulla base del quale sono state emanate le Direttive europee vigenti e sono stati redatti i Piani di Azione Nazionale per l'Energia e il Clima.

	2020 Targets		2030 Targets	
	EU	ITALIA	EU	ITALIA
ENERGIE RINNOVABILI				
Quota Rinnovabile dei consumi finali lordi	20%	17%	32%	30%
Quota Rinnovabile dei consumi finali lordi dei trasporti	10%	10%	14%	22%
Quota Rinnovabile dei consumi finali lordi termici			+ 1,3% anno	+ 1,3% anno
EFFICIENZA ENERGETICA				
Riduzione consumi primari rispetto allo scenario	-20%	-24%	-32,5%	-43%
Riduzione consumi finali da politiche attive	- 1,5% anno	- 1,5% anno	- 0,8% anno	- 0,8% anno
EMISSIONI DI GAS SERRA				
Riduzione GHG (2005) nei settori ETS	-21%		-43%	
Riduzione GHG (2005) nei settori non ETS	-10%	-13%	-30%	-33%
Riduzione GHG totali (1990)	-20%		-40%	

Tabella 7.1.1. Obiettivi europei e italiani per l'energia – Fonte GSE

Il settore appare inoltre in continua crescita: si prevede infatti, per il futuro dell'energia del vento in Italia, sicuramente l'installazione di nuovi impianti eolici sulle aree idonee del territorio nazionale, sia dal punto di vista della risorsa che dei vincoli ambientali, in modo da contribuire al raggiungimento degli obiettivi energetici stimati per il 2030, che si tradurrebbero in un sostanziale raddoppio nel giro di un decennio.

Il GSE, per esempio, stima che nel corso degli anni Venti di questo secolo la potenza installata

raggiungerà quota 19 gigawatt.

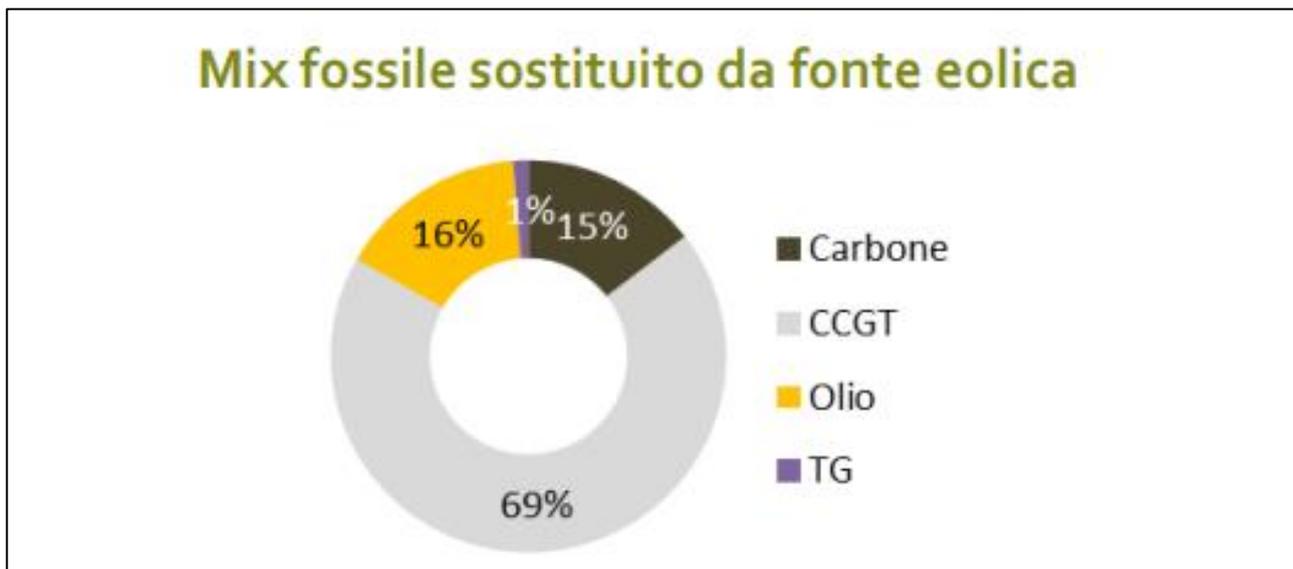


Figura 7.1.1: Ricostruzione del mix di tecnologie fossili sostituite dall'energia eolica – Fonte GSE

Tutto ciò si tradurrebbe, oltre che in un beneficio per la transizione energetica del paese, in un impatto significativo sull'occupazione. I green jobs legati all'eolico, infatti, potrebbero essere oltre 73mila nelle proiezioni da qui al 2030 fatte dall'ANEV con un impatto forte soprattutto in Puglia (11.600), Campania (8.600), Sicilia (6.800), Sardegna (6.800) e Lazio (5.500). Un terzo sarebbero gli occupati diretti, e due terzi gli indiretti.

In attesa della ridefinizione del Recovery Fund, il documento a cui fare riferimento è il PNIEC, secondo cui nel 2030 l'energia eolica italiana dovrebbe arrivare a circa 28.100 MW di capacità installata, di cui circa 2100 MW dall'eolico offshore. Questa capacità garantirebbe una produzione annuale di energia elettrica pari a 53,4 TWh, ovvero superiore al 10% del consumo elettrico lordo nazionale. Tale scenario, secondo una stima dell'ANEV, contribuirebbe anche a incrementare l'occupazione con 73.000 posti di lavoro, distribuiti in buona percentuale nel Meridione.

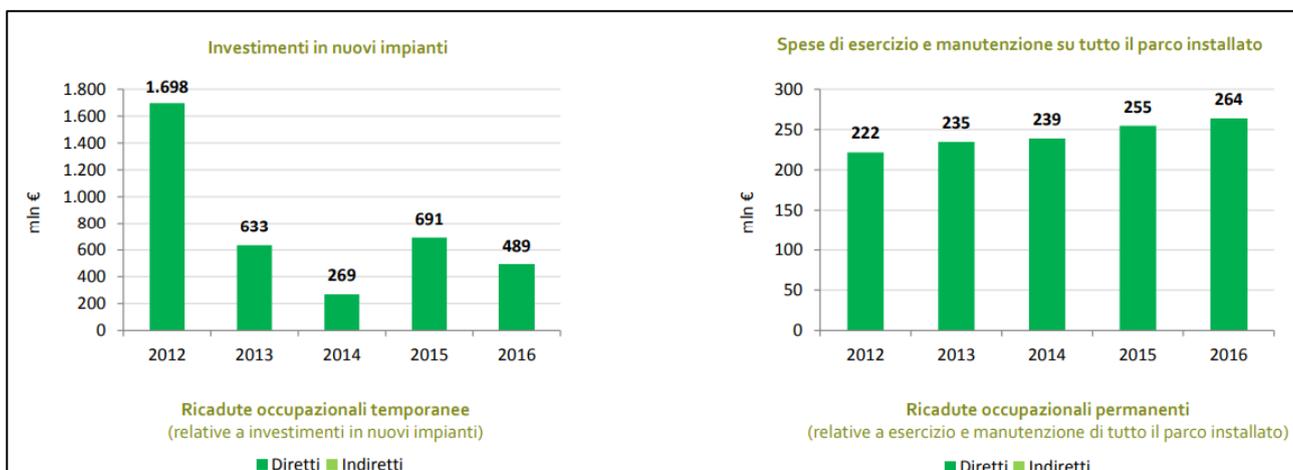


Figura 7.1.2. Stima ricadute occupazionali dell'eolico – Fonte GSE

Non realizzare l'impianto eolico e le relative opere connesse, comporterebbe a livello locale l'assenza degli impatti sull'ambiente e sul paesaggio, durante la fase di cantiere e di esercizio.

L'aspetto più evidente e principalmente impattante è quello visivo, ma, come si è dimostrato in fase di valutazione dell'incidenza cumulata con altri impianti già presenti, l'incremento dell'impatto visivo e quindi dell'indice di affollamento risulta basso e tale da non modificare sostanzialmente la percezione del paesaggio.

Tra gli effetti negativi più rilevanti, emerge inoltre sicuramente il danneggiamento della fauna aviaria. Studiando però accuratamente i luoghi e le estensioni dei parchi eolici gli effetti dell'energia eolica sugli uccelli selvatici possono essere mitigati. In particolare, lo studio accurato è utile a diminuire i decessi soprattutto nelle specie di interesse conservazionistico.

In conclusione, quindi, la non realizzazione dell'impianto, pur evitando tali impatti, seppur concentrati e limitati nel tempo, ed in larga parte mitigabili, come ampiamente illustrato nella presente relazione e negli elaborati di dettaglio, impedirebbe il contributo alla produzione di energia da fonti rinnovabili, limitando quindi la regione di un'importante fonte di energia ed a basso impatto ambientale, oltre che più economica rispetto ad altre forme di produzione di energia; rallentando di pari passo la transizione energetica del Paese. Inoltre, porterebbe al mancato incremento dell'occupazione che un tale impianto, se realizzato, offrirebbe nella regione, impedendo quindi di fatto il miglioramento delle aree in oggetto come aree produttive per lo sviluppo locale.

Nello specifico tale eventualità preclude la possibilità di fornire un contributo alla transizione ecologica e all'indipendenza energetica del nostro Paese, in quanto il parco eolico in progetto assicura una produzione di circa 104,25 GWh/anno attraverso l'installazione di aerogeneratori di ultima generazione, come trattato nell'elaborato di progetto "ANEG009 Valutazione risorsa eolica e analisi di producibilità". Una tale produzione serve a soddisfare il fabbisogno di circa 58.000 famiglie, aspetto che diviene sempre più importante vista la sempre maggiore richiesta energetica a livello domestico e industriale, conseguente allo sviluppo di nuove tecnologie auspicate nello scenario nazionale e internazionale.

Una diretta conseguenza di quanto sopra affermato riguarda un miglioramento della qualità dell'aria grazie all'abbattimento delle quantità di gas inquinanti e di CO₂, che, altrimenti, sarebbero prodotte e immesse nell'atmosfera da parte di diverse tipologie di impianti di produzione di energia elettrica, quali quelli da fonte fossile.

L'impianto in progetto assicura un abbattimento di circa 51.708 tonnellate/anno di anidride carbonica, 60,47 tonnellate/anno di ossido di azoto, 96,95 tonnellate/anno di anidride solforosa e 2,57 tonnellate/anno di polveri.

Inoltre, l'alternativa 0 non consente la generazione di nuovi posti di lavoro altrimenti derivanti dall'installazione dell'impianto in progetto, possibilità che, soprattutto in contesti caratterizzati da una maggiore disoccupazione, assume particolare rilievo.

Come riportato nel dettaglio nell'elaborato di progetto "ANEG002 Relazione generale del progetto", l'impianto comporta la creazione di circa 130 addetti diretti ed indiretti in fase di esercizio, di cui 65 diretti e 65 indiretti. Si assume che gli addetti per l'impianto in esame sono:

- 12 impiegati tecnici per la progettazione esecutiva;
- 7 tecnici per l'esecuzione dei lavori;
- 46 addetti per la fase di realizzazione delle opere (manovali, operai specializzati, autisti, etc).

A tali considerazioni si aggiunge la possibilità di specializzare la mano d'opera locale, di creare nuovi professionisti di settore, di incrementare la fornitura di materiali locali, il noleggio di macchinari, la domanda di servizi indiretti (alloggi per maestranze e tecnici fuori sede e loro familiari, ristorazione e commercio al minimo di generi di prima necessità) e di migliorare le infrastrutture di viabilità necessarie al passaggio dei mezzi adoperati nelle varie fasi dell'opera.

Alla luce di tali osservazioni, l'impianto in progetto è considerato un'alternativa decisamente più vantaggiosa rispetto a quella di non realizzare alcuna opera.

7.2. Alternative di localizzazione

In merito alla selezione dell'area del parco sono state condotte alcune valutazioni preliminari guardando, in primo luogo, alla distanza più conveniente dalla stazione elettrica di trasformazione Terna, e allo stesso tempo escludendo le aree con maggiore presenza di siti tutelati, come specificato nell'Appendice A del PIEAR Basilicata, ovvero nei "Principi generali per la progettazione, la costruzione, l'esercizio e la dismissione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili" del PIEAR Basilicata, i quali indicano anche le aree e i siti non idonei all'installazione di tali impianti, riconducibili alle due macroaree tematiche:

- a) aree sottoposte a tutela del paesaggio, del patrimonio storico, artistico e archeologico;
- b) aree comprese nel Sistema Ecologico Funzionale Territoriale.

Parimenti, si è tenuto conto di alcuni parametri di progetto fondamentali, quali:

- l'esposizione a tutti i settori della rosa dei venti;
- la morfologia del territorio;
- l'adeguata distanza da fabbricati e strade esistenti, utilizzate da un elevato numero di veicoli;
- la distanza dal centro abitato e da beni monumentali presenti nell'area.

Inoltre, gli obiettivi che hanno guidato la scelta finale si possono così riassumere:

- ottemperare alle previsioni della normativa vigente e delle linee guida sia nazionali che regionali;
- migliorare il sistema viario esistente al fine di facilitare l'accessibilità ai terreni per lo sviluppo dell'agricoltura e dell'allevamento;
- disposizione delle macchine ad una distanza reciproca minima pari ad almeno 486 m atta a minimizzare l'effetto scia, l'effetto selva e l'impatto sull'avifauna;
- condizioni di massima sicurezza, sia in fase di installazione che di esercizio.

La disponibilità delle aree, necessaria per l'installazione degli aerogeneratori e le relative opere connesse, è garantita grazie alla Dichiarazione di Pubblica utilità ai sensi degli artt. 52-quater "Disposizioni generali in materia di conformità urbanistica, apposizione del vincolo preordinato all'esproprio e pubblica utilità" e 52-quinquies "Disposizioni particolari per le infrastrutture lineari energetiche facenti parte delle reti energetiche nazionali" D.P.R. 327/2001 a conclusione del procedimento autorizzatorio di cui all'art.12, d.lgs. 387/2003 e gli effetti dell'Autorizzazione Unica ottenuta dopo opportuna conferenza di servizi. Inoltre, la definizione del layout di progetto è scaturita da una serie di considerazioni che riguardano le peculiarità del sito individuato per l'impianto in oggetto.

In primo luogo, una valutazione anemologica del sito ed una serie di valutazioni geologiche e geomorfologiche hanno consentito di individuare l'area d'impianto quale area a medio – alto potenziale eolico, essendo caratterizzata da un ottimo livello anemometrico.

Un attento studio dei siti Natura 2000 ha evidenziato che tutti gli aerogeneratori e la stazione elettrica SE RTN non appartengono ai Siti di Interesse Comunitario e a Zone a Protezione Speciale, come precedentemente discusso in questa trattazione.

Inoltre, la scelta di aerogeneratori da 7,2 MW consente l'impiego di un numero ridotto di macchine, a parità di potenza, e una ridotta occupazione del territorio.

Le posizioni individuate per l'installazione delle turbine eoliche e per la stazione elettrica sono localizzate in un'area dove sono presenti strade tipo rurale che costituiranno, una volta adeguate, parte integrante della viabilità di progetto.

La scelta dell'area d'impianto è anche una conseguenza di una puntuale ricognizione dei ricettori esistenti nei luoghi ad essa limitrofi, che, come riportato nella presente trattazione, risultano essere ad una distanza superiore al valore di gittata calcolato (circa 263,20 m nel caso di rottura accidentale di frammento della pala di 5 m, circa 251,55 m nel caso di rottura accidentale di frammento della pala di 10 m e circa 275,24 m nel caso di rottura accidentale dell'intera pala) e, con riferimento a quelli sensibili, ad una distanza tale per cui i livelli di emissione acustica simulati non superino i limiti imposti dalle normative nazionali e locali.

Il progetto, infine, prevede la completa rimozione dell'opera al termine del ciclo di vita della stessa e il totale ripristino dei luoghi attraverso uno specifico piano di dismissione.

7.3. Alternative dimensionali

L'impianto in progetto presenta una potenza nominale pari a 57,6 MW, prodotta da 8 aerogeneratori di potenza nominale pari a 7,2 MW ciascuno, altezza della torre valutata al mozzo pari a 125 m, rotore di diametro pari a 162 m.

La scelta tecnologica adottata è ricaduta su macchine di grande taglia in quanto consente una riduzione del relativo numero, a parità di potenza, ed un'ottimizzazione della risorsa del vento.

La valutazione di producibilità preliminare condotta sul sito ha individuato come scelta migliore, perché consente la massimizzazione dell'energia netta immessa in rete, l'aerogeneratore V172 con al mozzo pari a 125 m e rotore di diametro pari a 172 m, da 7,2 MW.

Tale scelta avrebbe però, non avrebbe permesso l'attuazione degli indirizzi, in termini di corretto inserimento paesaggistico e ambientale, determinati dal PIEAR - Piano di Indirizzo Energetico Ambientale Regionale della Basilicata.

D'altra parte, la scelta di un aerogeneratore V150 con al mozzo pari a 135 m e rotore di diametro pari a 150 m, da 6 MW, sebbene con un numero di ore equivalenti maggiore, avrebbe determinato una immissione di energia in rete minore.

Per quanto sopra esposto, le caratteristiche geometriche dell'aerogeneratore scelto sono ricadute macchina V162 HH125 da 7,2 MW, ritenuta idonea al contesto da un punto di vista della sicurezza della popolazione nel caso di accidentale rottura dell'organo rotante, del paesaggio e dell'efficienza energetica. Le caratteristiche dei dispositivi elettrici presenti all'interno della struttura della turbina in questione sono tali da non produrre un rilevante impatto elettromagnetico nelle arie adiacenti in quanto le emissioni restano confinate all'interno della struttura stessa.

Pertanto, a seguito dell'individuazione delle aree e delle posizioni idonee all'installazione degli aerogeneratori, applicando gli opportuni accorgimenti progettuali ed il piano di mitigazione ambientale in fase di esercizio, sono state valutate le alternative dimensionale in funzione dei seguenti aspetti:

- caratteristiche specifiche del sito;
- infrastruttura viaria ed elettrica;
- caratteristiche anemologiche;
- disponibilità tecnologica degli aerogeneratori.

La scelta del numero di aerogeneratori, delle loro caratteristiche dimensionali e della relativa potenza nominale sono state considerate quale scelta ottimale per massimizzare l'utilizzo della risorsa vento presente sull'area di progetto nel rispetto di tutti i parametri di cui sopra.

Realizzare un impianto eolico nella stessa area con un numero minore di aerogeneratori, di dimensioni inferiori e/o di potenza nominale inferiore comporterebbe impatti positivi minori in quanto la risorsa vento non sarebbe sfruttata nella maniera adeguata a parità di occupazione del suolo ed impatto sull'ambiente e sul paesaggio.

7.4. Alternative progettuali

L'energia eolica offre diversi vantaggi, primo fra tutti, quello di essere un'energia pulita che non inquina, non produce rifiuti, si reperisce facilmente ed in modo costante e continuativo.

Ulteriore vantaggio è la durata nel tempo dei macchinari che, a confronto con quelli delle centrali geotermiche si smantellano e si riciclano più semplicemente, si attesta intorno ai 25 anni.

Oltre ad essere una risorsa inesauribile, l'eolico non produce di fatto emissioni di gas serra durante il funzionamento, e richiede una superficie di terra non eccessivamente vasta. L'impatto ambientale è quindi meno problematico ed imponente rispetto a quello proveniente da altre fonti di energia.

Di fatto, tra le rinnovabili elettriche l'eolico è tra le fonti che presentano mediamente i maggiori risparmi di gas serra per unità energetica prodotta (Figura 7.4.1.).

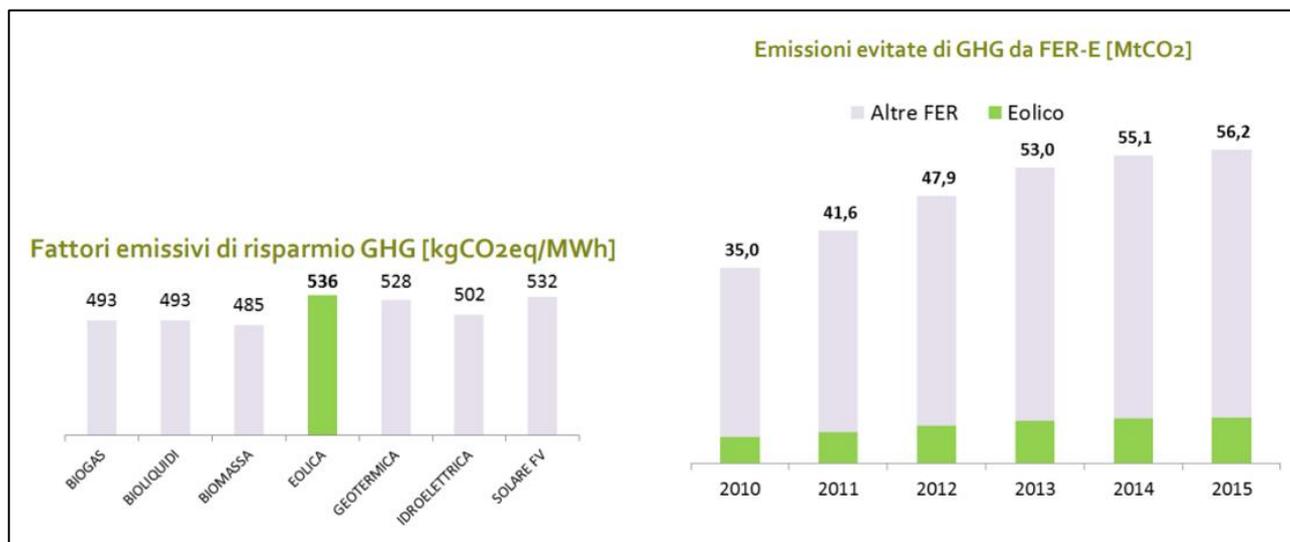


Figura 7.4.1. Emissioni di gas serra prodotte da diverse tecnologie FER – Fonte GSE

Si riportano di seguito anche alcuni dati di letteratura relativi al range di variabilità e alla media delle emissioni di gas serra durante l'intero ciclo di vita di alcune fonti energetiche, sia fossili che rinnovabili, dove è ancora più evidente il minimo impatto dato dagli impianti di energia eolica.

Fonti	Media (g CO2 eq./kWh)	Min (g CO2 eq./kWh)	Max (g CO2 eq./kWh)
Fotovoltaico	90	15	560
Eolico	25	7	130
Idroelettrico	41	1	200
Geotermico	170	150	1000
Carbone	1004	980	1200
Gas	543	510	760

Tabella 7.4.1. Potenziale di riscaldamento globale di alcune fonti energetiche

Come si può notare dai dati riportati, le emissioni delle fonti rinnovabili presentano un *range* di variabilità notevole per ogni tecnologia: fattori di variabilità sono infatti legati alle differenze ambientali, alla potenza ed alla tecnologia dell'impianto.

In base ai dati del report 2019 dell'International Renewable Energy Agency (IRENA), l'energia del vento è la seconda tipologia di energia rinnovabile più prodotta al mondo (con 564 GW complessivi di capacità installata).

Le alternative progettuali alla realizzazione dell'impianto eolico, con lo scopo di produrre la stessa quantità di energia elettrica da fonte rinnovabile e quindi contribuire al processo di transizione ecologica per il raggiungimento degli obiettivi Nazionali del 2030 e 2050, potrebbero essere quelli di realizzare impianti per la produzione di energia elettrica da altre fonti rinnovabili quali quella solare o la biomassa, oppure ancora l'alternativa tecnologica di utilizzare aerogeneratori di potenza inferiore.

L'alternativa progettuale di realizzare un impianto fotovoltaico di pari potenza nominale nell'area individuata è stata scartata in quanto l'orografia del territorio è di tipo collinare e, quindi, non sarebbe la scelta ottimale da un punto di vista di fattibilità dell'opera con moltissimi aspetti negativi dal punto di vista ambientale e paesaggistico.

L'alternativa progettuale di realizzare un impianto a biomassa di pari potenza nominale non è percorribile per la mancanza di materia prima disponibile in loco.

Pertanto, sulla base delle tecnologie ad oggi disponibili, la scelta progettuale di realizzare un impianto eolico, con aerogeneratori da 7,2 MW nell'area di progetto individuata risulta quella ottimale rispetto ad altre possibili come descritto in dettaglio nei paragrafi 7.4.1 e 7.4.2.

Ciò nonostante, si passano in rassegna le due alternative sopra menzionate.

7.4.1 Alternativa progettuale 1

La prima alternativa progettuale presa in considerazione è quella di realizzare un impianto fotovoltaico che assicuri la medesima produzione annua di energia elettrica dell'impianto in progetto e che si trovi su un terreno agricolo ben esposto al sole e sufficientemente vicino allo stesso punto di connessione elettrica della RTN.

In linea generale, l'impianto fotovoltaico è caratterizzato da una produzione energetica dipendente dalla particolare stagione dell'anno e dalle ore del giorno, mentre per un impianto eolico tale dipendenza è meno significativa, anche alla luce dei dati anemometrici e metereologici del sito consultati in fase di scelta progettuale.

In particolare, considerando che le ore equivalenti sono definite come le ore annue durante le quali, ipoteticamente, un impianto genera energia elettrica alla massima potenza e che risultano pari al rapporto tra l'energia elettrica totale prodotta in un anno e la potenza nominale, l'impianto eolico in progetto è caratterizzato da 2011 ore equivalenti, mentre per l'impianto fotovoltaico tali ore si riducono a 1500.

Conseguentemente, l'impianto in progetto assicura una produzione di energia elettrica totale annua ipotetica di circa 104 GWh e al fine di assicurare la medesima produzione e poter sostenere un confronto verosimile, l'impianto fotovoltaico, a parità di perdite, preso in considerazione, quale prima alternativa progettuale, è caratterizzato da una potenza nominale pari a circa 104 GWh/1500 h, ovvero circa 69,3 MW.

L'alternativa progettuale considerata, quindi, è quella di un impianto fotovoltaico di circa 69,3 MW, costituito da 10 campi fotovoltaici da 6,9 MW, ognuno contenente 10.913 moduli FTV Candian Solar BiHiKu7 CS7N-635MB-AG da 635 W ciascuno.

Le cabine di campo hanno il compito di realizzare la trasformazione della tensione da 0,8 kV a 30 kV al fine di connettersi ad una stazione elettrica di trasformazione, prevista, quindi, anche per l'impianto alternativo.

Data l'orografia dell'area di progetto che ha caratteristiche morfologiche pianeggianti, l'impianto fotovoltaico verrà realizzato con pannelli fissi orientati a sud.

Per definire l'area di terreno necessario a realizzare tale impianto bisogna tenere in conto della distanza che devono avere le file dei moduli fotovoltaici al fine di evitare ombreggiamenti e del terreno riservato alle operazioni di manutenzione e/o parti dello stesso non utilizzabili.

Alla luce di tali considerazioni, l'estensione del terreno utile per la produzione di 1 MW può essere ritenuta pari a circa 2 ettari, e pertanto l'area occupata per la realizzazione di un impianto fotovoltaico da 69 MW è pari a circa 138 ettari.

L'impianto eolico in progetto, invece, presenta un'occupazione del suolo di circa 15,76 ettari in fase di cantiere e 10,68 ettari in fase di esercizio (di maggiore durata rispetto alla fase precedente), di gran lunga inferiore ai 138 ettari da riservare all'impianto fotovoltaico; conseguentemente l'estensione del suolo utilizzato e sottratto all'agricoltura e alla flora è significativamente superiore rispetto al caso dell'impianto eolico in progetto.

In merito agli aspetti economici, tenendo in considerazione quanto riportato nel Quadro Economico (“ANEG003 Quadro economico”), l'impianto eolico in progetto ha un costo totale di circa 67,218 milioni di euro.

Considerando che il costo necessario alla costruzione di un impianto fotovoltaico ammonta a circa 1 milione per MW di potenza installata, l'impianto alternativo, ad oggi, presenta un ammontare di circa 69 milioni, superiore al valore previsto per la costruzione dell'impianto eolico in progetto.

Alle considerazioni fatte finora si aggiunge la difficoltà nell'individuazione di un'area di grandi dimensioni (circa 138 ettari), sufficientemente vicina al punto di connessione, che sia priva dei vincoli ambientali e paesaggistici imposti dalle normative vigenti.

Sulla base di tali considerazioni, si ritiene che la scelta di realizzare un impianto eolico con aerogeneratori da 7,2 MW risulti più vantaggiosa.

7.4.2. Alternativa progettuale 2

In merito alle eventuali ulteriori alternative tecnologiche, in questo paragrafo, viene presa in valutazione l'utilizzo di aerogeneratori di dimensioni e potenza inferiori rispetto a quelle in progetto al fine di ottenere la stessa produzione di energia elettrica con un numero maggiore di aerogeneratori.

Nello specifico, è stato effettuato un confronto con un impianto costituito da aerogeneratori simili a quelli installati nell'area di progetto ed ipotizzando di installare un aerogeneratore Vestas V100 da 2 MW con altezza al mozzo pari a 95 m e diametro 100 m.

Per questa tipologia di aerogeneratore e per le caratteristiche anemologiche del sito si stima un numero di ore equivalenti pari a 2000. Sulla base di questa ipotesi, per produrre la stessa quantità di energia sarebbe necessario installare 29 aerogeneratori per una potenza totale installata pari a 58 MW.

Di seguito vengono confrontati gli impatti potenziali prodotti dai due impianti, ovvero:

- impianto di progetto di 8 aerogeneratori di potenza unitaria 7,2 MW, altezza al mozzo pari a 125 m e rotore di diametro pari a 162 m.
- impianto di 29 aerogeneratori di potenza unitaria 2 MW, altezza mozzo pari a 95 m e rotore di diametro pari a 100 m.

Impatto visivo

Per individuare l'area di ingombro visivo prodotto dagli aerogeneratori viene considerata l'involuppo dell'area che si estende per 50 volte l'altezza massima degli aerogeneratori, secondo le linee guida nazionale DM/2010.

n. aerogeneratori	Altezza Tip	Limite impatto (50 volte altezza Tip)
8	206	10.300 m
29	145	7.250 m

L'area vasta viene definita applicando il suddetto buffer al poligono che congiunge gli aerogeneratori più esterni, ne consegue che il poligono che include tutti gli aerogeneratori dell'impianto da 29 WTG è di molto più grande rispetto a quello da 8 WTG in quanto il criterio di posizionamento è guidato dalla vincolistica dell'area e dalla distanza reciproca degli aerogeneratori pari a 5 D nella direzione del vento e 3 D nella direzione ortogonale a quella prevalente del vento. Sulla base di questa valutazione e del numero maggiore di aerogeneratori si può affermare che l'impatto visivo e l'indice di affollamento prodotto dall'impianto di 29 WTG è maggiore rispetto a quello dovuto dal progetto di 8WTG.

La distanza di 5 diametri per la turbina da 7,2 MW è pari a 810 m, mentre per la turbina da 2 MW è pari a 500 m. Nelle aree prossime all'impianto, l'ampiezza del fronte visivo prodotto dai 29 aerogeneratori contro quello dovuto agli 8 in progetto è significativamente maggiore, con un effetto barriera superiore.

Impatto sul suolo

Al fine di valutare l'impatto sul suolo dei due impianti in valutazione, si assume che entrambi vengono realizzati esclusivamente su terreni seminativi.

In termini quantitativi l'occupazione di territorio è il seguente:

n. aerogeneratori	Area piazzole (fase di esercizio)	Viabilità di progetto (fase di esercizio)	TOTALE
8	3.649,85 mq x 8 = 29.198 mq	8.128,86 m x 5 m = 40644,3 mq	69.842,3 mq
29	1.000 mq x 29 = 29.000 mq	3,625 x 8.128,86m x 4,5 m = 132.602,03 mq	161.602,03mq

Tale valutazione di massima ha messo in evidenza che il suolo occupato da un impianto costituito con WTG da 2 MW è oltre il doppio di quello occupato con macchine da 7,2 MW, a parità di energia prodotta, con conseguente maggiore consumo del suolo agricolo.

Impatto su flora-fauna ed ecosistema

Nel caso in cui si consideri l'installazione degli aerogeneratori da 2 MW è evidente che il maggiore utilizzo del suolo e comunque la presenza di aerogeneratori su un'area molto più ampia accentua l'impatto su fauna e flora.

La presenza di un maggior numero di aerogeneratori genera un maggiore effetto barriera sull'avifauna anche in considerazione del fatto che gli aerogeneratori da 2 MW possono essere ad una distanza minima

di 300 m (3 diametri rotore da 100 m), contro la distanza minima di 486 m (3 diametri rotore da 162 m) degli aerogeneratori da 7,2 MW.

Pertanto, anche in termini di impatto su flora e fauna l'installazione di 29 aerogeneratori genera un maggiore impatto.

Impatto acustico

Per le due soluzioni tecnologiche in analisi, gli aerogeneratori saranno posti ad una distanza di sicurezza dalle abitazioni al fine di avere un impatto trascurabile sulla salute umane. Di contro le 29 WTG occupando un'area maggiore risulteranno maggiormente diffuse sul territorio ed in generale avranno un impatto acustico maggiore sulla fauna e l'avifauna.

Quadro Economico

Il Quadro economico del progetto per la realizzazione di 8 aerogeneratori da 7,2 MW riporta un costo totale di realizzazione pari a circa 67,2 milioni ovvero 1,16 Mln/MW.

Essendo l'impianto da 2 MW di potenza complessiva pari a 58 MW, sulla base del costo/MW stimato sopra, si può considerare un costo totale di realizzazione pari a circa 67,6 milioni di euro.

Tale incremento è giustificato in quanto per la realizzazione di 29 aerogeneratori di potenza pari a 2 MW si richiedono maggiori opere elettriche (maggiore lunghezza dei cavidotti) e di opera civili (maggiore lunghezza delle piste di accesso, numero superiore di fondazioni, in generale un cantiere più ampio etc) con un incremento di costi che viene stimato pari al 0,6 %.

In conclusione, la realizzazione di un impianto con aerogeneratori da 2 MW per ottenere la stessa produzione di energia ottenuta con l'impianto realizzato con aerogeneratori da 7,2 MW non è da preferire a quest'ultima per le seguenti ragioni:

- maggiore impatto visivo;
- maggiore disturbo della flora e fauna
- maggiore consumo di suolo agricolo;
- maggiore interferenza acustica;
- maggiore costo di realizzazione e dismissione.

Sulla base di tali considerazioni, si ritiene che la scelta di realizzare un impianto con aerogeneratori da 7,2 MW risulti più vantaggiosa.

8. CONCLUSIONI

Il progetto si inserisce in un contesto politico globale che mira alla transizione ecologica a livello nazionale ed europeo e a rendere il nostro Paese maggiormente indipendente da fonti energetiche straniere. L'impianto eolico 'Anzi', grazie all'installazione di aerogeneratori di ultima generazione, rende

possibile l'immissione in rete di circa 104 GWh/annui utili a soddisfare il fabbisogno energetico di circa 58.000 nuclei famigliari. Sulla base dello studio condotto si può, quindi, sintetizzare che:

- la popolazione e la salute umana non subiscono un impatto negativo dovuto alla realizzazione dell'impianto eolico per il rispetto di tutte le norme vigenti, bensì riceveranno un impatto positivo a livello occupazione, in fase di costruzione e di esercizio, e di miglioramento della qualità dell'aria grazie all'abbattimento della quantità di CO₂ immessa nell'atmosfera da parte di altre tipologie di impianti di produzione energia elettrica da fonti fossili;
- la biodiversità, l'aria e l'acqua non subiscono sostanziali impatti negativi in quanto il progetto non viene realizzato in zone protette e di conservazione di particolari specie animali o vegetali, grazie al basso indice di occupazione del suolo in fase di esercizio e per il piano di monitoraggio e mitigazione previsto per la protezione dell'avifauna;
- il paesaggio subisce una modifica inevitabile a seguito delle dimensioni degli aerogeneratori, ma si ritiene che tale impatto sia compatibile con l'area interessata grazie agli accorgimenti di mitigazione dell'impatto in fase di progettazione e la scelta di un'area che si presta per sue caratteristiche paesaggistiche alla produzione di energia eoliche per l'ottenimento dei benefici di cui sopra e per contribuire alla transizione ecologica necessaria alla sostenibilità dell'ambiente e a rendere maggiormente indipendente la nostra Nazione dal punto di vista energetico, alla luce dell'attuale contesto politico mondiale.

Si riporta nelle tabelle seguenti la sintesi degli impatti delle opere in progetto sui comparti ambientali analizzati durante la fase di cantiere (costruzione e dismissione – **Tabella 8.1**) e di esercizio (**Tabella 8.2**):

FASE DI CANTIERE (costruzione e dismissione)				
Componente ambientale	Elementi di impatto	Misure di mitigazione	Valutazione impatto	
			PROBABILITA'	STIMA
<i>Popolazione e salute umana</i>	Emissioni in atmosfera causate dai mezzi in movimento	Il sistema di viabilità comunale/interpodereale esistente sarà ottimizzato per la realizzazione dell'opera; inoltre, si ha un impatto positivo sull'occupazione durante la fase di costruzione dell'impianto. In merito alla Salute Umana, si dimostra come l'impatto dell'impianto sulla sicurezza e salute delle persone sia basso grazie	Probabile	BASSA
	Emissioni sonore causate dai lavori e dai mezzi in movimento		Probabile	BASSA
	Disturbo provocato dall'emissione di polveri dovute alle lavorazioni		Probabile	BASSA

FASE DI CANTIERE (costruzione e dismissione)				
Componente ambientale	Elementi di impatto	Misure di mitigazione	Valutazione impatto	
			PROBABILITA'	STIMA
		al rispetto delle normative di settore.		
<i>Flora</i>	Emissioni in atmosfera causate dai mezzi in movimento	Prevedendo un ripristino parziale degli spazi occupati in fase di cantiere, considerato che l'area di impianto complessivamente è pari a circa 266 ettari, la percentuale realmente occupata di suolo è pari allo 5,93% in fase di cantiere.	Probabile	BASSA
	Emissione di polveri dovute alle lavorazioni		Probabile	BASSA
<i>Fauna e avifauna</i>	Emissioni in atmosfera causate dai mezzi in movimento	La prima opzione consiste nell'evitare del tutto tali periodi sensibili e prevedere che la costruzione avvenga in altri momenti. Laddove possibile, si provvederà a seppellire i cavi di interconnessione sotto il terreno con le opportune considerazioni, ad esempio legate alla sensibilità degli habitat. Si prevede inoltre il rinverdimento delle scarpate realizzate per le piazzole e la viabilità di progetto con specie erbacee ed arbustive, che favoriscono le capacità di riadattamento della fauna nell'area di intervento.	Probabile	BASSA
	Emissioni sonore causate dai lavori e dai mezzi in movimento		Probabile	BASSA
	Disturbo provocato dall'emissione di polveri dovute alle lavorazioni		Probabile	BASSA
<i>Suolo, uso del suolo e patrimonio agroalimentare</i>	Emissioni in atmosfera causate dai mezzi in movimento	Per ridurre l'impatto sull'ambiente dovuto agli scavi e riporti, si attuerà una progettazione geotecnica di dettaglio che garantisca la stabilità dei terreni e ne riduca al minimo l'impatto. Si adotterà un piano di umidificazione delle superfici percorse dai mezzi di trasporto e dei cumuli di terreno.	Probabile	BASSA
	Consumo di suolo		Probabile	BASSA

FASE DI CANTIERE (costruzione e dismissione)				
Componente ambientale	Elementi di impatto	Misure di mitigazione	Valutazione impatto	
			PROBABILITA'	STIMA
<i>Beni materiali, patrimonio culturale, paesaggio</i>	Scotico superficiale, scavi	Quali misure di mitigazione, si indica principalmente la scelta di prevedere una distanza minima tra gli aerogeneratori; la localizzazione dell'impianto in modo da non interrompere unità storiche riconosciute; la realizzazione di viabilità di progetto con materiali drenanti naturali.	Probabile	BASSA
	Alterazione della percezione del paesaggio		Poco Probabile	ASSENTE
<i>Acque superficiali e sotterranee</i>	Emissioni in atmosfera causate dai mezzi in movimento	In merito al consumo di acqua si stima un consumo intorno all'1% del consumo totale dei Comuni interessati; in fase di cantiere si prevede un piano di monitoraggio dei mezzi e l'eliminazione immediata dell'eventuale liquido inquinante. Le opere inoltre saranno realizzate con l'obiettivo di non alterare il deflusso delle acque naturali.	Probabile	BASSA
	Disturbo provocato dall'emissione di polveri dovute alle lavorazioni		Probabile	BASSA
<i>Atmosfera: aria e clima</i>	Emissioni in atmosfera causate dai mezzi in movimento	Si imporranno dei limiti di velocità non superiore a 10 km/h dei mezzi stessi, si prevederà un sistema di pulizia delle ruote dei mezzi in uscita dall'area di cantiere. Al fine di ridurre le immissioni in atmosfera, si garantirà la corretta manutenzione dei mezzi adoperati e l'utilizzo di mezzi elettrici, ove possibile.	Probabile	BASSA
	Emissioni sonore causate dai lavori e dai mezzi in movimento		Probabile	BASSA
	Disturbo provocato dall'emissione di polveri dovute alle lavorazioni		Probabile	BASSA

Tabella 8.1.: Sintesi degli impatti delle opere in progetto sui comparti ambientali analizzati durante la fase di cantiere (costruzione e dismissione)

FASE DI ESERCIZIO				
Componente ambientale	Elementi di impatto	Misure di mitigazione	Valutazione impatto	
			PROBABILITA'	STIMA
<i>Popolazione e salute umana</i>	Impatto POSITIVO	La realizzazione dell'impianto eolico avrà un impatto positivo sull'occupazione anche in fase di esercizio richiedendo, circa 130 persone tra manutentori specializzati e tecnici durante tutto il periodo di esercizio dell'impianto.	Probabile	BASSA
<i>Flora</i>	Emissioni in atmosfera causate dai mezzi in movimento	Prevedendo un ripristino parziale degli spazi occupati in fase di cantiere, considerato che l'area di impianto complessivamente è pari a circa 266 ettari, la percentuale realmente occupata di suolo è pari allo 4,01% in fase di esercizio.	Probabile	BASSA
	Emissione di polveri dovute alle lavorazioni		Probabile	BASSA
<i>Fauna e avifauna</i>	Rischio di collisione	Si prevede l'utilizzo di: <ul style="list-style-type: none"> • aree di riposo e posatoi, • utilizzo di aerogeneratori più grandi, di modo da comportarne un minor numero • macchine aventi un ridotto numero di pale e basso numero di giri. 	Probabile	BASSO
	Perturbazione e spostamento	Garantendo, inoltre, il rispetto della distanza minima di 486 m tra gli aerogeneratori così dando alla fauna la possibilità di formare dei corridoi di transito e al parco di integrarsi all'ecosistema.	Probabile	BASSO
	Effetto barriera		Probabile	BASSO
	Perdita e degrado di habitat		Probabile	BASSO
<i>Suolo, uso del suolo e patrimonio agroalimentare</i>	Occupazione del suolo, sottrazione di terreno da parte delle piazzole degli aerogeneratori	Si provvederà, immediatamente dopo l'installazione e l'avvio della produzione di	Probabile	BASSO

FASE DI ESERCIZIO				
Componente ambientale	Elementi di impatto	Misure di mitigazione	Valutazione impatto	
			PROBABILITA'	STIMA
	Sversamento accidentale di sostanze inquinanti dai mezzi impiegati per la manutenzione	energia, al ripristino delle opere non strettamente necessarie all'esercizio dell'impianto. Inoltre, si provvederà alla piantumazione di nuova vegetazione in corrispondenza delle scarpate di strade e piazzole.	Probabile	BASSO
<i>Beni materiali, patrimonio culturale, paesaggio</i>	Alterazione della percezione del paesaggio	Quali misure di mitigazione in fase di esercizio, si indicano principalmente l'utilizzo di aree già interessate da impianti eolici; l'interramento dei cavidotti di media e alta tensione; l'utilizzo di soluzioni cromatiche neutre e di vernici antiriflettenti; l'assenza di cabine di trasformazione a base torre eolica; l'utilizzo di torri tubolari e non a traliccio; la riduzione al minimo di tutte le costruzioni e le strutture accessorie.	Probabile	MEDIO/BASSO
<i>Acque superficiali e sotterranee</i>	Modifica del drenaggio superficiale (viabilità e sottostazione).	Le opere saranno realizzate con l'obiettivo di non alterare il flusso delle acque naturali, adottando inoltre un adeguato piano di regimentazione delle acque meteoriche.	Probabile	BASSA
	Sversamento accidentale di sostanze inquinanti dai mezzi impiegati per la manutenzione		Probabile	BASSA

FASE DI ESERCIZIO				
Componente ambientale	Elementi di impatto	Misure di mitigazione	Valutazione impatto	
			PROBABILITA'	STIMA
<i>Atmosfera: aria e clima</i>	Impatto POSITIVO	Si osserva che la realizzazione dell'impianto eolico, durante gli anni di esercizio, consentirà un miglioramento globale della qualità dell'aria grazie al contributo dato per la riduzione delle emissioni di CO ₂ , e per la riduzione dell'immissione di sostanze inquinanti.	Nulla	ASSENTE

Tabella 8.2.: Sintesi degli impatti delle opere in progetto sui comparti ambientali analizzati durante la fase di esercizio

9. ELABORATI DI RIFERIMENTO

Il presente studio d'impatto ambientale si completa con i seguenti elaborati di riferimento:

- ANSA103 Carta d'uso del suolo con area d'impianto;
- ANSA104 Carta delle aree protette - Rete Natura 2000 con area vasta;
- ANSA106 Carta delle zone IBA (Important Bird area) con area vasta;
- ANSA108 Carta delle aree EUAP con area vasta;
- ANSA109 Carta delle aree bosco con area d'impianto;
- ANSA110 Carta degli impianti FER esistenti e autorizzati in area vasta;
- ANSA111 Analisi Faunistica preliminare del sito (da bibliografia);
- ANSA113 Studio previsionale d'impatto acustico;
- ANSA114 Relazione vegetazionale dell'area d'impianto;
- ANSA118 Relazione impatto elettromagnetico;
- ANSA119 Carta delle aree non idonee – Art 1.2.1.1 PIEAR;
- ANSA120 Carta delle aree percorse dal fuoco – Art. 1.2.1.1 PIEAR;
- ANSA121 Planimetria d'impianto rispetto ai centri urbani -Art. 1.2.1.4 PIEAR -Requisiti di sicurezza lettere a);
- ANSA122 Carta delle distanze di sicurezza edifici - Art. 1.2.1.4 PIEAR -Requisiti di sicurezza lettere a-bis) e b);
- ANSA123 Carta delle distanze di sicurezza strade - Art. 1.2.1.4 PIEAR -Requisiti di sicurezza lettere c, d e d-bis);
- ANSA124 Carta delle distanze tra aerogeneratori – Art. 1.2.1.6. PIEAR - Progettazione;

-
- ANSA125 Analisi degli effetti della rottura degli organi rotanti;
 - ANSA126 Studio sugli effetti dello shadow flickering;
 - ANSA127 Relazione Geologica;
 - ANSA128 Relazione geologica – Inquadramento dell'area;
 - ANSA129 Relazione geologica - Carta geologica;
 - ANSA130 Relazione geologica - Stralci planimetrici con sovrapposizione PAI vigente;
 - ANSA131 Carta del reticolo idrografico con area d'impianto su CTR;
 - ANSA132 Carta dei vincoli PAI con area d'impianto su CTR;
 - ANSA133 Carta dei vincoli PAI con area d'impianto su Ortofoto;
 - ANSA134 Carta del Vincolo idrogeologico con area d'impianto;
 - ANSA137 Relazione Paesaggistica;
 - ANSA138.1 Carta dei vincoli paesaggistici con area vasta;
 - ANSA138.2 Carta dei vincoli paesaggistici con area vasta - Foreste e boschi Art.142 Let. g del D.Lgs 42/2004;
 - ANSA139.1 Carta dei vincoli paesaggistici con area d'impianto
 - ANSA139.2 Carta dei vincoli paesaggistici con area d'impianto - Foreste e boschi Art.142 Let. g del D.Lgs 42/2004
 - ANSA140 Carta dei Beni Monumentali con area d'impianto;
 - ANSA141 Foto panoramiche e fotoinserimenti;
 - ANSA142 Progetto di monitoraggio Ambientale;
 - ANSA143 Classificazione dei fabbricati;
 - ANSA144 Carta delle aree non idonee L.R. 54/2014 – Aree sottoposte a tutela del paesaggio, del patrimonio storico, artistico e archeologico;
 - ANSA145 Carta delle aree non idonee L.R. 54/2014 - Aree comprese nel sistema ecologico funzionale territoriale;
 - ANSA146 Analisi Intervisibilità;
 - ANSA147 Mappa dell'affollamento visivo – Scenario di base;
 - ANSA148 Mappa dell'affollamento visivo – Scenario di progetto;
 - ANSA149 Mappa dell'affollamento visivo – Scenario solo impianto in progetto;
 - ANSA150 Mappa dell'affollamento visivo – Incremento di visibilità;
 - ANSA153 Relazione Idraulica e idrogeologica;
 - ANSA160 Sintesi non Tecnica.