

**Contributo tecnico istruttorio, nell'ambito delle procedure di cui all'Allegato 2 alla Parte Seconda del D.lgs. 152/2006 punto 2 e Allegato I-bis alla parte Seconda del D.Lgs 152/2006 punto 1.2.1**

**1. OGGETTO:** Istanza per il rilascio del Provvedimento di VIA nell'ambito del provvedimento unico in materia ambientale ai sensi art. 27 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., relativa al Progetto per la realizzazione di un parco eolico denominato "Monte La Fine e Monte Pratolungo" della potenza di 78 MW, sito nelle Regioni Emilia Romagna e Toscana, presso i Comuni di Castel del Rio (BO) e Firenzuola (FI).

Proponente: EEA Italy Wind S.r.l.

Comunicazione di cui all'art. 27, comma 4, del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.

**2. NORMATIVA, PIANI E PROGRAMMI DI RIFERIMENTO**

Piano Strutturale Intercomunale approvato dal Comune di Firenzuola con Deliberazione CC n. 18 del 11/04/2022 e pubblicato su BURT n. 25 del 22/06/2022.

Regolamento Urbanistico Comunale

D.Lgs. 42/2004

L.R. 65/2014 "Norme per il governo del territorio" e ss.mm.ii. (Bollettino Ufficiale n. 53, parte prima, del 12 novembre 2014)

L.R. 11/2011

**3. PREMESSE**

Si fa presente che dall'esame del progetto è emerso che sono previste opere di adeguamento della Strada Statale n. 65 della Futa, gestita da ANAS, che non risulta tra gli Enti a cui è stata inviata la comunicazione di cui all'art. 27 comma 4 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.

Risulta altresì un intervento di realizzazione by pass sulla viabilità di collegamento tra l'Autostrada A1 e la S.S. 65, denominata "strada Frascoli", all'uscita "Firenzuola – Mugello" ubicato nel Comune di Barberino di Mugello (FI) che non risulta tra gli Enti a cui è stata inviata la comunicazione di cui all'art. 27 comma 4 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii..

**4. ISTRUTTORIA**

VINCOLI:

**Aerogeneratore WTF1 e relativa piazzola – VINCOLI SISMICO, VINCOLO IDROGEOLOGICO, L.R.11/2011 ART. 7 AREE NON IDONEA – DIVERSA PERIMETRAZIONE IN AREE DOP e IGP, VINCOLO PAESAGGISTICO ART. 142 LETTERA G DEL D.Lgs. 42/2004**

Distanza tra aerogeneratore e SIC/SIR n. 35 "PASSO DELLA Raticosa, Sassi di San Zanobi e della Mantasca 203 m torre, 128 m rotore.

Distanza tra aerogeneratore torre) e beni tutelati dall'art. 10 del Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio (D.Lgs. 42/2004) – 2700 m dalla Chiesa di Piancaldoli, 2100 m dalla Chiesa di Visignano.

**Aerogeneratore WTF2 e relativa piazzola - VINCOLI SISMICO, VINCOLO IDROGEOLOGICO, ART. 7 AREE NON IDONEA – DIVERSA PERIMETRAZIONE IN AREE DOP e IGP , VINCOLO PAESAGGISTICO ART. 142 LETTERA G DEL D.Lgs. 42/2004**

Distanza tra aerogeneratore (torre) e beni tutelati dall'art. 10 del Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio (D.Lgs. 42/2004) – 2007 m dalla Chiesa di Piancaldoli, 1700 m dalla Chiesa di Visignano.

**Aerogeneratore WTF3 e relativa piazzola-** VINCOLI SISMICO, VINCOLO IDROGEOLOGICO, ART. 7 AREE NON IDONEA – DIVERSA PERIMETRAZIONE IN AREE DOP e IGP , VINCOLO PAESAGGISTICO ART. 142 LETTERA G DEL D.Lgs. 42/2004  
Distanza tra aerogeneratore (torre) e beni tutelati dall'art. 10 del Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio (D.Lgs. 42/2004) – 1735 m dalla Chiesa di Piancaldoli, 1630 m dalla Chiesa di Visignano.

**Aerogeneratore WTF4 e relativa piazzola-** VINCOLI SISMICO, VINCOLO IDROGEOLOGICO, ART. 7 AREE NON IDONEA – DIVERSA PERIMETRAZIONE IN AREE DOP e IGP , VINCOLO PAESAGGISTICO ART. 142 LETTERA G DEL D.Lgs. 42/2004  
Distanza tra aerogeneratore (torre) e beni tutelati dall'art. 10 del Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio (D.Lgs. 42/2004) – 1750 m dalla Chiesa di Piancaldoli, 1350 m dalla Chiesa di Visignano

**Aerogeneratore Aerogeneratore WTF5 e relativa piazzola -** VINCOLI SISMICO, VINCOLO IDROGEOLOGICO, ART. 7 AREE NON IDONEA – DIVERSA PERIMETRAZIONE IN AREE DOP e IGP , VINCOLO PAESAGGISTICO ART. 142 LETTERA G DEL D.Lgs. 42/2004  
Distanza tra aerogeneratore (torre) e beni tutelati dall'art. 10 del Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio (D.Lgs. 42/2004) – 1650 m dalla Chiesa di Piancaldoli, 1500 m dalla Chiesa di Visignano

**Aerogeneratore WTF 6 e relativa piazzola -** VINCOLI SISMICO, VINCOLO IDROGEOLOGICO,ART. 7 AREE NON IDONEA – DIVERSA PERIMETRAZIONE IN AREE DOP e IGP , VINCOLO PAESAGGISTICO ART. 142 LETTERA G DEL D.Lgs. 42/2004  
Distanza tra aerogeneratore (torre) e beni tutelati dall'art. 10 del Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio (D.Lgs. 42/2004) – 1850 m dalla Chiesa di Piancaldoli, 1700 m dalla Chiesa di Visignano

**Aerogeneratore WTF7 e relativa piazzola -** VINCOLI SISMICO, VINCOLO IDROGEOLOGICO, ART. 7 AREE NON IDONEA – DIVERSA PERIMETRAZIONE IN AREE DOP e IGP , VINCOLO PAESAGGISTICO ART. 142 LETTERA G DEL D.Lgs. 42/2004  
Distanza tra aerogeneratore (torre) e beni tutelati dall'art. 10 del Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio (D.Lgs. 42/2004) – 2000 m dalla Chiesa di Piancaldoli, 2000 m dalla Chiesa di Visignano

**Nuova Viabilità di accesso all'impianto** – VINCOLI SISMICO, VINCOLO IDROGEOLOGICO, VINCOLO PAESAGGISTICO ART. 142 LETTERA G DEL D.Lgs. 42/2004

**sottostazione in località Pietramala casa Badini**  
VINCOLI SISMICO, VINCOLO IDROGEOLOGICO, VINCOLO PAESAGGISTICO ART. 142 LETTERA G DEL D.Lgs. 42/2004

**adeguamento della viabilità esistente S.S. 65 e S.P. 58**

Premesso che questi interventi non sono stati individuati nelle cartografie dei vincoli e non sono stati descritti e verificati nella relazione paesaggistica (sono stati individuati esclusivamente su tavole elaborate su C.T.R. con un segnaposto senza elaborati progettuali) è stata eseguita una

verifica d'ufficio dalla quale è risultato che:

Interventi 36, 37, 32, 33, 34, 35, 56 VINCOLI SISMICO, VINCOLO IDROGEOLOGICO, VINCOLO PAESAGGISTICO ART. 142 LETTERA G E LETTERA M (FI 01) DEL D.Lgs. 42/2004,

Interventi 53, 54, 73, 74, 78, 80, 81 VINCOLI SISMICO, VINCOLO IDROGEOLOGICO, VINCOLO PAESAGGISTICO ART. 142 LETTERA G DEL D.Lgs. 42/2004

Interventi 53, 54 VINCOLI SISMICO, VINCOLO IDROGEOLOGICO, VINCOLO PAESAGGISTICO ART. 142 LETTERA M (FI 01) DEL D.Lgs. 42/2004

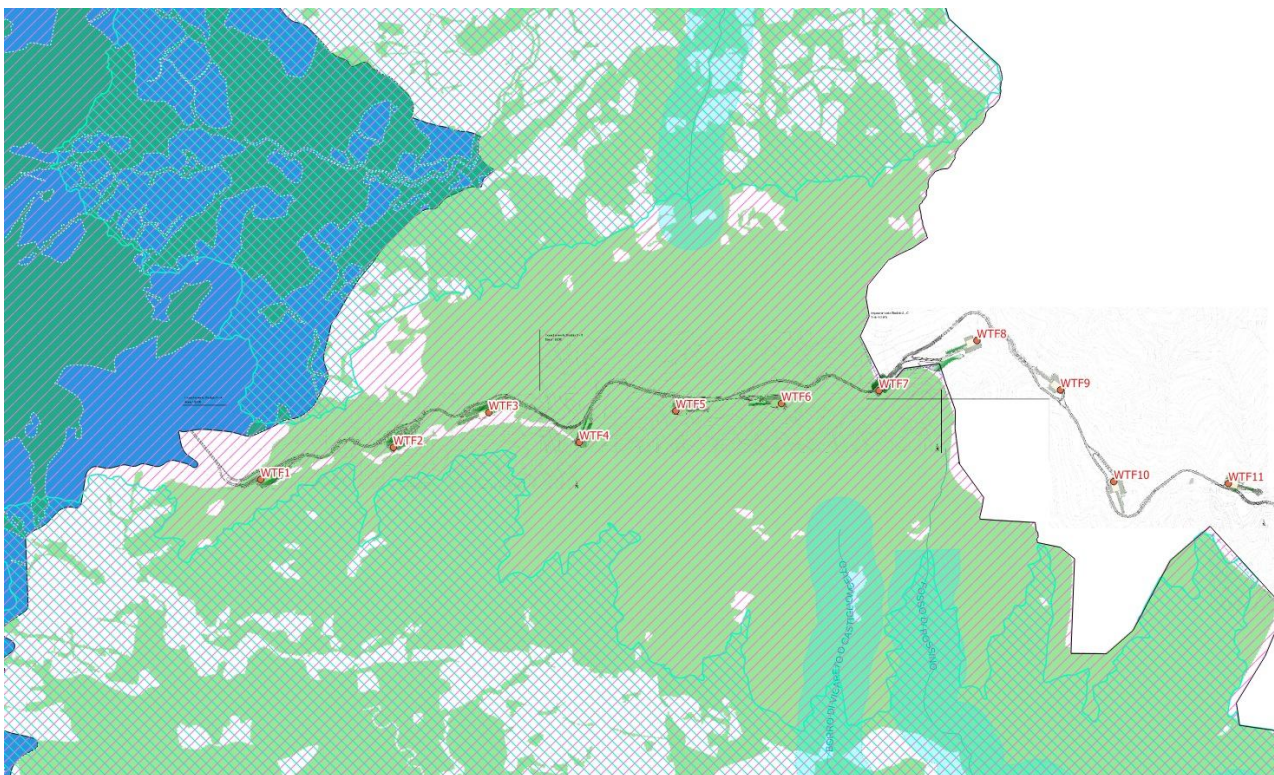
Interventi 62, 61, 63, 64 VINCOLI SISMICO, VINCOLO IDROGEOLOGICO, VINCOLO PAESAGGISTICO ART. 142 LETTERA C DEL D.Lgs. 42/2004, SIC/SIR n. 36 Sasso di Castro e Monte Beni

Interventi 57, 58, 68, 69, 70, VINCOLI SISMICO, VINCOLO IDROGEOLOGICO, VINCOLO PAESAGGISTICO ART. 142 LETTERA G e SIC/SIR n. 36 Sasso di Castro e Monte Beni

Interventi 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 98, 99, 100 VINCOLI SISMICO, VINCOLO IDROGEOLOGICO, VINCOLO PAESAGGISTICO ART. 142 LETTERA G e SIC/SIR n. 35 Passo della Raticosa, Sassi di San Zanobi e della Mantessa

Interventi 92, 93, 94, 95, 96, 97 VINCOLI SISMICO, VINCOLO IDROGEOLOGICO, SIC/SIR n. 35 Passo della Raticosa, Sassi di San Zanobi e della Mantessa

Interventi 46, 47, 48, 49, 60, 59, 72, 75, 76, 77, 82, VINCOLI SISMICO, VINCOLO IDROGEOLOGICO



## **componente Paesaggio e beni culturali**

### **RICHIESTA AUTORIZZAZIONE PAESAGGISTICA di cui all'art. 146 del D.Lgs. 42/2004**

Per quanto riguarda la corretta individuazione del vincolo paesaggistico nelle aree di progetto si rinvia a quanto esposto nel precedente paragrafo "VINCOLI".

La relazione paesaggistica nel paragrafo "introduzione" fa riferimento alla verifica di compatibilità paesaggistica ai sensi dell'art. 146 comma 5 del D.Lgs. 42/2004 e al D.P.C.M. 12/12/2005: "La presente relazione è finalizzata all'acquisizione dell'Autorizzazione Paesaggistica ai sensi dell'art. 146 del Decreto Legislativo 22 gennaio 2004 n. 42 – Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio; in essa sono evidenziate le caratteristiche progettuali delle opere in progetto in rapporto alla normativa paesistica e agli obiettivi di tutela, ai fini della verifica della compatibilità paesaggistica ai sensi dell'art. 146, comma 5, del D.Lgs. 42/2004. Il quadro metodologico che verrà applicato alla relazione paesaggistica è finalizzato al rispetto delle indicazioni del D.P.C.M. 12 dicembre 2005, inoltre, conterrà tutti gli elementi necessari alla verifica della compatibilità paesaggistica dell'intervento, in riferimento alla pianificazione paesaggistica vigente contenuta nel Piano Territoriale Paesistico Regionale (PTPR), approvato.."

Tali verifiche sono state eseguite in maniera parziale riferendosi esclusivamente agli aerogeneratori, relative piazzole e viabilità di nuova realizzazione, senza prendere in considerazione le altre opere connesse quali adeguamenti della viabilità esistente (S.S. 65 e S.P. 58) e la costruzione della nuova sottostazione in via Pietramala casa Badini.

Le verifiche e le valutazioni sono state svolte in maniera discorsiva e sono carenti della necessaria documentazione di supporto prevista dal D.P.C.M. 12 dicembre 2005, elencata ai punti da 1 a 11 che seguono.

Sono state prodotte esclusivamente 8 fotosimulazioni di cui soltanto tre nel territorio del Comune di Firenzuola. La posizione di scatto è riportata solo nella didascalia senza l'ausilio di una planimetria a curve di livello indicante i punti di ripresa fotografici.

Nel vigente piano Strutturale Intercomunale Quadro Conoscitivo è presente l'elaborato QC.A12 – Visibilità assoluta del territorio che indica i livelli di intervisibilità assoluta nonché le strade, i punti panoramici ecc., da tali punti sono necessari i relativi fotoinserti. Tale elaborato cartografico, che non è stato preso in considerazione nella relazione paesaggistica, indica parte del sito ove verrà realizzato l'impianto come di "elevata visibilità" e mediamente visibile". Risultano censiti inoltre strada panoramica di penetrazione territoriale e relativi punti a visibilità diffusa nei quali non è stato verificato l'impatto visivo delle opere progettate.

E' previsto un intervento di allargamento stradale in prossimità del Passo della Futa ove è presente (a pochi metri di distanza) il Bene Culturale "Cimitero militare germanico del Passo della Futa" tutelato ai sensi dell'art. 10 del D.Lgs. 42/2004, del quale non viene fatta menzione.

### **Si ritiene pertanto che la documentazione prodotta non sia adeguata e completa in quanto carente dei seguenti contenuti e documenti:**

Relazione paesaggistica:

Per quanto riguarda l'impianto e la viabilità di nuova realizzazione:

1) elaborati di analisi dello stato attuale: descrizione circa l'appartenenza a percorsi panoramici o ad ambiti di percezione da punti o percorsi panoramici; appartenenza ad ambiti a forte valenza simbolica (in rapporto visivo diretto con luoghi celebrati dalla devozione popolare, dalle guide

turistiche, dalle rappresentazioni pittoriche o letterarie). La descrizione deve essere corredata anche da una sintesi delle principali vicende storiche, da documentazione cartografica di inquadramento che ne riporti sinteticamente le fondamentali rilevazioni paesaggistiche, evidenziando le relazioni funzionali, visive, simboliche tra gli elementi e i principali caratteri di degrado eventualmente presenti;

2) Rappresentazione fotografica dello stato attuale dell'area d'intervento e del contesto paesaggistico, ripresi da luoghi di normale accessibilità e da punti e percorsi panoramici dai quali sia possibile cogliere con completezza le fisionomie fondamentali del territorio e con riferimento a quelli indicati nell'elaborato QC.A12 – Visibilità assoluta del territorio. Rappresentazione fotografica di dettaglio delle aree interessate dalla realizzazione delle piazzole e della strada. I punti di scatto fotografici dovranno essere indicati su planimetria a curve di livello.

Per quanto riguarda le opere da eseguire non analizzate nella relazione paesaggistica presentata (allargamenti stradali e la nuova sottostazione):

3) Relazione paesaggistica completa con tutti i contenuti di cui al D.P.C.M. 12 dicembre 2005.

Elaborati di progetto:

4) Rilievo topografico di tutte le aree interessate dal progetto compreso quelle in cui verranno eseguite opere di adeguamento della viabilità esistente e quella in cui verrà costruita la nuova sottostazione;

5) Rappresentazione di tutti gli interventi in progetto (piante e sezioni quotate degli interventi di progetto) redatti sulla base del rilievo di cui sopra in scala adeguata;

6) piante e sezioni quotate degli interventi di progetto, rappresentati anche per sovrapposizione dello stato di fatto e di progetto con le coloriture convenzionali, nonché l'indicazione di scavi e riporti in scala adeguata;

7) Indicazione e particolari delle opere d'arte da realizzare per la realizzazione delle piazzole, della strada ecc;

8) Simulazione dettagliata dello stato dei luoghi a seguito della realizzazione del progetto resa mediante foto modellazione realistica (rendering computerizzato o manuale) relativa a tutte le singole aree da trasformare, comprendente un adeguato intorno dell'area di intervento, desunto dal rapporto di intervisibilità esistente, per consentire la valutazione di compatibilità e adeguatezza delle soluzioni nei riguardi del contesto paesaggistico; I punti di scatto fotografici dovranno essere indicati su planimetria a curve di livello;

9) Simulazione dettagliata dello stato dei luoghi a seguito della realizzazione del progetto resa mediante foto modellazione realistica (rendering computerizzato o manuale) riferita alla strada panoramica di penetrazione territoriale e relativi punti a visibilità diffusa indicati nell'elaborato QC.A12 – Visibilità assoluta del territorio; I punti di scatto fotografici dovranno essere indicati su planimetria a curve di livello;

10) Previsione degli effetti delle trasformazioni dal punto di vista paesaggistico, dirette e indotte, reversibili e irreversibili, a breve e medio termine, nell'area di intervento e nel contesto paesaggistico sia in fase di cantiere che a regime;

11) Indicazione le opere di mitigazione , sia visive che ambientali se previste, nonché evidenziazione degli effetti negativi che non possano essere evitati o mitigati, proposte di eventuali misure di compensazione .

## **PIANO STRUTTURALE INTERCOMUNALE**

Nel vigente piano Strutturale Intercomunale Quadro Conoscitivo è presente l'elaborato QC.A12 – Visibilità assoluta del territorio che indica i livelli di intervisibilità assoluta nonché le strade, i punti

panoramici ecc.. Sulla base di tale elaborato il sito oggetto di intervento risulta i “elevata visibilità” e mediamente visibile”. Risultano censiti inoltre strada panoramica di penetrazione territoriale e relativi punti a visibilità diffusa nei quali non è stato verificato l’impatto visivo delle opere progettate.

## **ELABORATI PROGETTUALI**

Dall’esame dei numerosi elaborati si è potuto verificare l’assenza di rilievi di dettaglio nelle aree di intervento, gli elaborati di progetto risultano sovrapposti a cartografia di larga scala e non rappresentano in maniera esaustiva le opere da realizzare. Non sono presenti rilievi puntuali dei terreni e puntuale documentazione fotografica di tutti i punti significativi (aree interessate da aerogeneratori e relative piazzole, aree di cantiere, aree interessate dalla costruzione della nuova sottostazione, aree interessate dalla costruzione della nuova viabilità, aree interessate dai cavidotti, allargamenti stradali in fase d’opera ecc.).

Manca il progetto dell’area di cantiere (è stata presentata soltanto planimetria indicante la posizione e schema tipo area di cantiere) delle relative opere di realizzazione, regimazioni idrauliche e smaltimenti acque, smantellamento e ripristino.

Manca il progetto e/o programma degli interventi di riqualificazione, mitigazione, compensazione.

Per quanto riguarda il taglio del bosco il progetto non specifica se la ditta procederà agli adempimenti di cui al D.P.G.R. 48/R/2003 all’art.81 comma 2 o al versamento di cui al comma 6. Tale scelta e la presentazione del relativo progetto, rinviata dal proponente al progetto esecutivo, è invece necessaria in sede di Valutazione di Impatto Ambientale (Allegato 1b al P.I.T. con valenza di Piano Attuativo della Regione Toscana).

### **Componente Ambiente idrico, suolo e sottosuolo**

Per quanto riguarda la componente idrica, non risultano indicate le quantità di acqua necessarie per il lavaggio dei mezzi in fase di cantiere come non sono previsti idonei sistemi di raccolta e trattamento in conformità con la vigente normativa.

Pur rinviando l’esame degli studi geologici al competente ufficio dell’Unione Montana dei Comuni del Mugello, si segnala che nel maggio e novembre 2023 sui versanti del Monte la Fine e precisamente in via Piancaldoli – Roco, via Piancaldoli Panoramica, via Piancaldoli La Valle, via Visignano La Valle si sono verificati importanti movimenti franosi che, nei casi di via Visignano La Valle e via Piancaldoli Panoramica, hanno interrotto le sedi stradali. Tali movimenti franosi non sono stati oggetto di interventi di consolidamento e tuttora, in via Piancaldoli Roco minacciano la sede stradale della S.P. 58, unica strada che collega Piancaldoli al Capoluogo e alla Toscana in genere. Di tali fenomeni, non segnalati sulle cartografie che sono state redatte precedentemente all’evento, si chiede che venga tenuto conto negli studi geologici di progetto mediante appositi approfondimenti.

### **Componente Beni materiali (infrastrutture, attività produttive, attività agricole, ecc.);**

#### **INFRASTRUTTURE**

##### **IMPATTI DOVUTI AL TRAFFICO VEICOLARE**

Non è indicato il numero di veicoli giorno e il numero di giorni in cui verranno effettuati i trasporti eccezionali relativi ai componenti degli aerogeneratori, non vengono analizzate le conseguenti interferenze con il traffico privato e pubblico presente sulla viabilità esistente. Stesso rilievo vale per il traffico conseguente la realizzazione della viabilità, delle piazzole, dell’elettrodotto in sede stradale.

#### 4. CONCLUSIONI

A seguito della verifica della documentazione presentata, dell'istruttoria e delle valutazioni svolte si rileva la carenza degli elementi necessari per verificare l'impatto ambientale dell'opera in quanto il progetto è carente dei contenuti minimi necessari indicati nei paragrafi precedenti.

Si richiede pertanto che venga presentata documentazione integrativa atta a superare le carenze sopra esposte.

La responsabile del Procedimento  
di Autorizzazione Paesaggistica  
*geom.Lorenza Ballerini*

Il Responsabile del Settore III  
*Arch. Francesco Paoletti*