



The European Agricultural Fund for Rural Development:
Europe investing in rural areas

*Ministero delle politiche agricole
alimentari e forestali*

Italy - Rural Development Programme (National)

CCI	2014IT06RDNP001
Programme type	Rural Development Programme
Country	Italy
Region	IT - National
Programming period	2014 - 2020
Managing authority	Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali, Dipartimento delle politiche europee e internazionali e dello sviluppo rurale, Direzione Generale dello Sviluppo Rurale
Version	1.0
Version status	Sent
Last modification date	22/07/2014 - 18:52:00 CEST

Table of contents

1. TITLE OF THE RURAL DEVELOPMENT PROGRAMME.....	9
2. MEMBER STATE OR ADMINISTRATIVE REGION.....	9
2.1. Geographical area covered by the programme.....	9
2.2. Classification of the region.....	9
3. EX-ANTE EVALUATION.....	12
3.1. Description of the process, including timing of main events, intermediate reports, in relation to the key stages of RDP development.....	12
3.2. Structured table containing the recommendations of the ex-ante evaluation and how they have been addressed.....	13
3.2.1. Adeguatezza dell'analisi del contesto di intervento.....	13
3.2.2. Analisi SWOT.....	14
3.2.3. Complementarietà tra PSRN e PSR regionali.....	14
3.2.4. Definizione della milestones per gli interventi infrastrutturali.....	15
3.2.5. Demarcazione della Sottomisura 04.3 con analoghe misure dei PSR regionali.....	15
3.2.6. Efficienza dell'implementazione della misura "Gestione del rischio".....	16
3.2.7. Governance del sistema di monitoraggio e valutazione.....	16
3.2.8. Implementazione dei sistemi informativi relativi alla misura "Biodiversità".....	17
3.2.9. Miglioramento della descrizione delle misure.....	17
3.2.10. Miglioramento della governance del programma.....	18
3.2.11. Modalità di coinvolgimento del partenariato.....	18
3.2.12. Sistema di monitoraggio.....	19
3.3. Ex-ante Evaluation report.....	19
4. SWOT AND IDENTIFICATION OF NEEDS.....	20
4.1. SWOT.....	20
4.1.1. Comprehensive overall description of the current situation of the programming area, based on common and programme-specific context indicators and other qualitative up-to-date information.....	20
4.1.2. Strengths identified in the programming area.....	72
4.1.3. Weaknesses identified in the programming area.....	74
4.1.4. Opportunities identified in the programming area.....	76
4.1.5. Threats identified in the programming area.....	78
4.1.6. Common Context Indicators.....	80
4.2. Needs assessment.....	87
4.2.1. F.01 Dare continuità agli strumenti assicurativi esistenti.....	88
4.2.2. F.02 Riequilibrio di tipo territoriale, settoriale e dimensionale nella diffusione delle assicurazioni agricole.....	88
4.2.3. F.03 Integrare il sistema di assicurazioni agevolate con strumenti innovativi quali i fondi di mutualizzazione e l'IST.....	89

4.2.4. F.04 Migliorare l'accesso alla gestione del rischio e potenziare l'offerta di conoscenza e di innovazione	89
4.2.5. F.05 Garantire complementarità tra strategia nazionale e strategie regionali in materia di gestione del rischio.....	90
4.2.6. F.06 Semplificazione e razionalizzazione della gestione dei flussi informativi	90
4.2.7. F.07 Promuovere un modello innovativo integrato di supporto al miglioramento e mantenimento del patrimonio zootecnico	91
4.2.8. F.08 Ristrutturazione, ammodernamento e realizzazione di nuovi sistemi di adduzione e distribuzione, e di invasi artificiali.....	92
5. DESCRIPTION OF THE STRATEGY	93
5.1. A justification of the needs selected to be addressed by the RDP, and the choice of objectives, priorities, focus areas and the target setting based on evidence from the SWOT and the needs assessment. Where relevant, a justification of thematic sub-programmes included in the programme. The justification shall in particular demonstrate the requirements referred to in Article 8(1)(c)(i) and (iv) of Regulation (EU) No 1305/2013	93
5.2. The combination and justification of the rural development measures for each focus area including the justification of the financial allocations to the measures and the adequacy of the financial resources with the targets set as referred to in Article 8(1)(c)(ii) and (iii). The combination of measures included in the intervention logic shall be based on the evidence from the SWOT analysis and justification and prioritisation of needs under point 5.1	97
5.2.1. P1: Fostering knowledge transfer and innovation in agriculture, forestry and rural areas	97
5.2.2. P2: Enhancing farm viability and competitiveness of all types of agriculture in all regions and promoting innovative farm technologies and the sustainable management of forests	98
5.2.3. P3: Promoting food chain organisation, including processing and marketing of agricultural products, animal welfare and risk management in agriculture	98
5.2.4. P4: Restoring, preserving and enhancing ecosystems related to agriculture and forestry	99
5.2.5. P5: Promoting resource efficiency and supporting the shift towards a low carbon and climate resilient economy in agriculture, food and forestry sectors	101
5.2.6. P6: Promoting social inclusion, poverty reduction and economic development in rural areas	103
5.3. A description of how the cross-cutting objectives will be addressed, including the specific requirements in Article 8(1)(c)(v) of Regulation (EU) No 1305/2013	105
5.4. A summary table of the intervention logic showing the priorities and focus areas selected for the RDP, the quantified targets, and the combination of measures to be used to achieve them, including the planned expenditure (table automatically generated from the information provided in sections 5(2) and 11).....	107
5.5. A description of the advisory capacity to ensure adequate advice and support for the regulatory requirements and for actions related to innovation to demonstrate the measures taken as required in Article 8(1)(c)(vi) of Regulation (EU) No 1305/2013	108
6. ASSESSMENT OF THE EX-ANTE CONDITIONALITIES.....	110
6.1. Additional information	110
6.2. Ex-ante conditionalities.....	111
6.2.1. List of actions to be taken for general ex-ante conditionalities	141
6.2.2. List of actions to be taken for priority linked ex-ante conditionalities	143
7. DESCRIPTION OF THE PERFORMANCE FRAMEWORK	144

7.1. Indicators.....	144
7.1.1. P3: Promoting food chain organisation, including processing and marketing of agricultural products, animal welfare and risk management in agriculture	146
7.1.2. P4: Restoring, preserving and enhancing ecosystems related to agriculture and forestry	147
7.1.3. P5: Promoting resource efficiency and supporting the shift towards a low carbon and climate resilient economy in agriculture, food and forestry sectors	147
7.2. Alternative indicators	149
7.2.1. P4: Restoring, preserving and enhancing ecosystems related to agriculture and forestry	149
7.2.2. P5: Promoting resource efficiency and supporting the shift towards a low carbon and climate resilient economy in agriculture, food and forestry sectors	150
7.3. Reserve.....	151
8. DESCRIPTION OF EACH OF THE MEASURES SELECTED.....	152
8.1. Description of the general conditions applied to more than one measure including, when relevant, definition of rural area, baselines, cross-compliance, intended use of financial instruments, intended use of advances, common provisions for investments, etc.	152
8.2. Description by measure.....	153
8.2.1. M04 - Investments in physical assets (art 17).....	153
8.2.2. M16 - Co-operation (art 35).....	161
8.2.3. M17 - Risk management (art 36-39).....	169
9. EVALUATION PLAN	192
9.1. Objectives and purpose	192
9.2. Governance and coordination	193
9.3. Evaluation topics and activities.....	196
9.4. Data and information.....	198
9.5. Timeline	201
9.6. Communication	201
9.7. Resources	202
10. FINANCING PLAN	203
10.1. Annual EAFRD contributions in (€).....	203
10.2. Single EAFRD contribution rate for all measures broken down by type of region as referred to in Article 59(3) of Regulation (EU) No 1305/2013	204
10.3. Breakdown by measure and type of operation with different EAFRD contribution rate (in € total period 2014-2020).....	205
10.3.1. M04 - Investments in physical assets (art 17).....	205
10.3.2. M16 - Co-operation (art 35).....	206
10.3.3. M17 - Risk management (art 36-39).....	207
10.3.4. M20 - Technical assistance Member States (art 51-54).....	208
11. INDICATOR PLAN	209
11.1. Indicator Plan	209
11.1.1. P1: Fostering knowledge transfer and innovation in agriculture, forestry and rural areas	209

11.1.2. P2: Enhancing farm viability and competitiveness of all types of agriculture in all regions and promoting innovative farm technologies and the sustainable management of forests	212
11.1.3. P3: Promoting food chain organisation, including processing and marketing of agricultural products, animal welfare and risk management in agriculture	214
11.1.4. P4: Restoring, preserving and enhancing ecosystems related to agriculture and forestry	216
11.1.5. P5: Promoting resource efficiency and supporting the shift towards a low carbon and climate resilient economy in agriculture, food and forestry sectors	218
11.1.6. P6: Promoting social inclusion, poverty reduction and economic development in rural areas	223
11.2. Overview of the planned output and planned expenditure by measure and by focus area (generated automatically).....	227
11.3. Secondary effects: identification of potential contributions of Rural Development measures/sub-measures programmed under a given focus area to other focus areas / targets	228
11.4. Support table to show how environmental measure/schemes are programmed to achieve one (or more) environment/climate targets on the same land	229
11.4.1. Agricultural Land.....	229
11.4.2. Forest areas.....	231
12. ADDITIONAL NATIONAL FINANCING	232
12.1. M04 - Investments in physical assets (art 17).....	232
12.2. M16 - Co-operation (art 35).....	232
12.3. M17 - Risk management (art 36-39).....	232
12.4. M20 - Technical assistance Member States (art 51-54).....	232
13. ELEMENTS NEEDED FOR STATE AID ASSESSMENT	233
13.1. M04 - Investments in physical assets (art 17).....	234
13.2. M16 - Co-operation (art 35).....	234
13.3. M17 - Risk management (art 36-39).....	234
14. INFORMATION ON COMPLEMENTARITY	235
14.1. Description of means for the complementarity and coherence with:.....	235
14.1.1. Other Union instruments and, in particular with ESI Funds and Pillar 1, including greening, and other instruments of the common agricultural policy	235
14.1.2. Where a Member State has opted to submit a national programme and a set of regional programmes as referred to in Article 6(2) of Regulation (EU) No 1305/2013, information on complementarity between them	237
14.2. Where relevant, information on the complementarity with other Union instruments, including LIFE	238
15. PROGRAMME IMPLEMENTING ARRANGEMENTS.....	239
15.1. The designation by the Member State of all authorities referred to in Regulation (EU) No 1305/2013 Article 65(2) and a summary description of the management and control structure of the programme requested under Regulation (EU) No 1303/2013 Article 55(3)(i) and arrangements under Regulation (EU) No 1303/2013 Article 74(3).....	239
15.1.1. Authorities.....	239
15.1.2. Summary description of the management and control structure of the programme and arrangements for the independent examination of complaints	240

15.2. The envisaged composition of the Monitoring Committee.....	243
15.3. Provisions to ensure that the programme is publicised, including through the National Rural Network, making reference to the information and publicity strategy, which describes the information and publicity arrangements for the programme in more detail, referred to in Article 13 of this Regulation	244
15.4. Description of mechanisms to ensure coherence with regard to local development strategies implemented under LEADER, activities envisaged under the co-operation measure referred to in Article 35 of Regulation (EU) No 1305/2013, the basic services and village renewal in rural areas measure referred to in Article 20 of that Regulation, and other ESI Funds.....	246
15.5. Description of actions to achieve a reduction of administrative burden for beneficiaries referred to in Article 27(1) of Regulation (EU) No 1303/2013	247
15.6. Description of the use of technical assistance including actions related to the preparation, management, monitoring, evaluation, information and control of the programme and its implementation, as well as the activities concerning previous or subsequent programming periods as referred to in Article 59(1) of Regulation (EU) No 1303/2013	249
16. LIST OF ACTIONS TO INVOLVE PARTNERS	251
16.1. Avviamento di uno sportello online sulla gestione del rischio all'interno del sito internet della Rete Rurale Nazionale e di un indirizzo email per fornire agli stakeholders la possibilità di contribuire al dibattito in maniera continuativa.	251
16.1.1. Subject of the corresponding consultation	251
16.1.2. Summary of the results.....	251
16.2. Convocazione del Tavolo di Partenariato sul Programma di sviluppo rurale nazionale (13 giugno 2014).	251
16.2.1. Subject of the corresponding consultation	251
16.2.2. Summary of the results.....	251
16.3. Convocazione del Tavolo di Partenariato sulla gestione del rischio in agricoltura (12 dicembre 2013).	251
16.3.1. Subject of the corresponding consultation	251
16.3.2. Summary of the results.....	252
16.4. Incontri a cadenza mensile durante i primi 6 mesi del 2014 di Gruppi di lavoro tecnici sulle linee d'intervento del PSRN.	252
16.4.1. Subject of the corresponding consultation	252
16.4.2. Summary of the results.....	252
16.5. Incontri di coordinamento tecnico-istituzionale Mipaaf-Regioni e Province autonome con cadenza mensile.	252
16.5.1. Subject of the corresponding consultation	252
16.5.2. Summary of the results.....	252
16.6. Interviste con le aziende e i portatori d'interesse per la definizione dell'analisi di contesto e le strategie da mettere in atto in materia di gestione del rischio.	253
16.6.1. Subject of the corresponding consultation	253
16.6.2. Summary of the results.....	253
16.7. (Optional) explanations or additional information to complement the list of actions	253
17. NATIONAL RURAL NETWORK.....	254

17.1.1. The procedure and the timetable for establishing the National Rural Network (hereinafter NRN).....	254
17.1.2. The planned organisation of the network, namely the way organisations and administrations involved in rural development, including the partners, as referred to in Article 54(1) of Regulation (EU) No 1305/2013 will be involved and how the networking activities will be facilitated.....	254
17.1.3. A summary description of the main categories of activity to be undertaken by the NRN in accordance with the objectives of the programme.....	254
17.1.4. Resources available for establishing and operating the NRN.....	254
18. EX-ANTE ASSESSMENT OF VERIFIABILITY, CONTROLLABILITY AND ERROR RISK	255
18.1. Statement by the Managing Authority and the Paying Agency on the verifiability and controllability of the measures supported under the Rural Development Programme	255
18.2. Statement by the functionally independent body referred to in Article 62(2) of Regulation (EU) No 1305/2013 confirming the adequacy and accuracy of the calculations of standard costs, additional costs and income forgone.....	255
19. TRANSITIONAL ARRANGEMENTS.....	256
19.1. Description of the transitional conditions by measure	256
19.2. Indicative carry-over table	256
20. THEMATIC SUB-PROGRAMMES	257
21. DOCUMENTS.....	258

1. TITLE OF THE RURAL DEVELOPMENT PROGRAMME

Italy - Rural Development Programme (National)

2. MEMBER STATE OR ADMINISTRATIVE REGION

2.1. Geographical area covered by the programme

Geographical Area:

IT - National

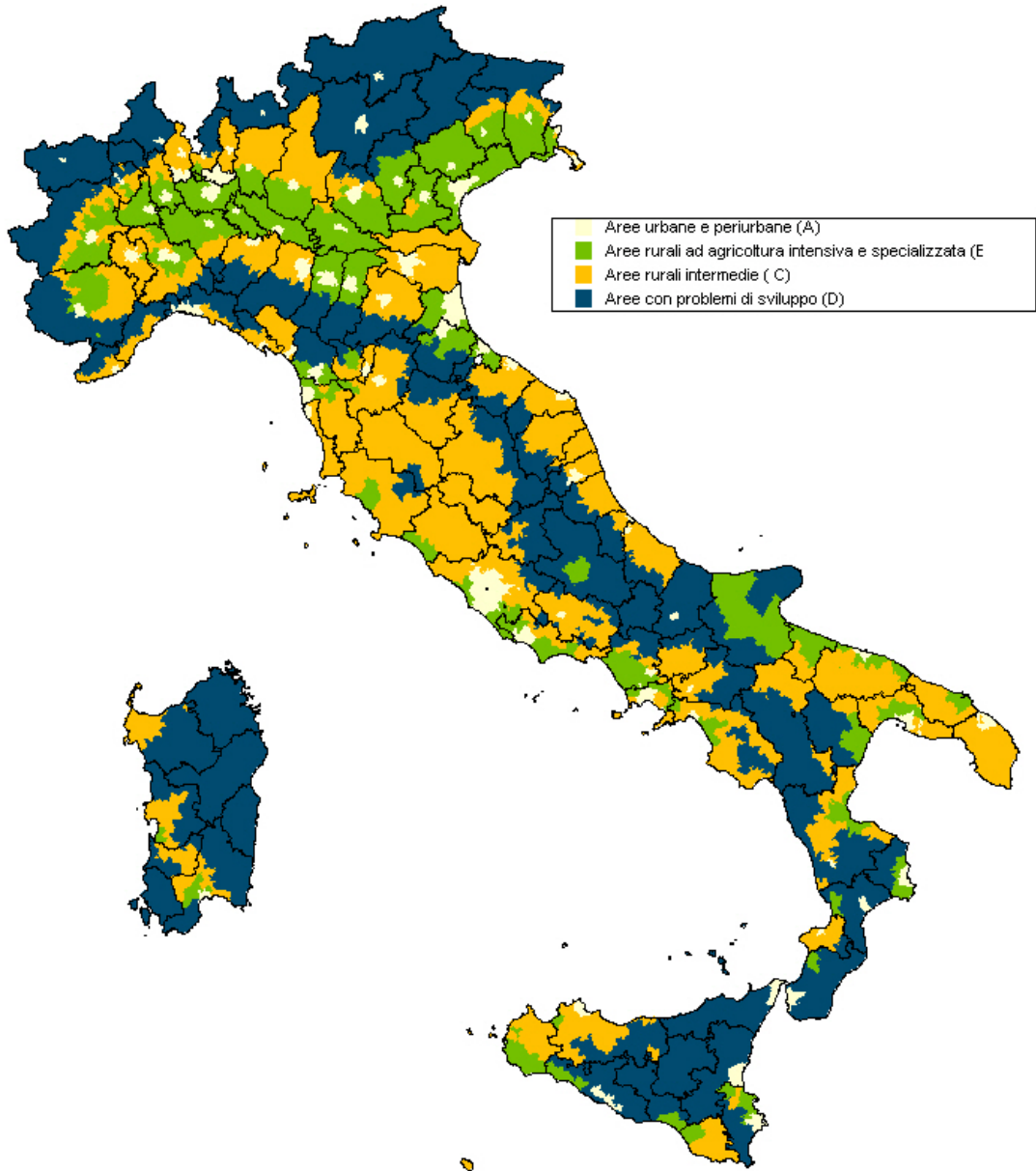
Description:

Il programma di sviluppo rurale nazionale copre tutto il territorio dell'Italia.

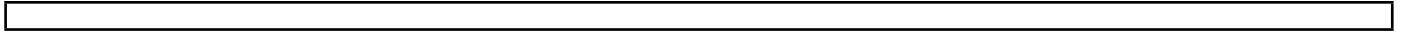
2.2. Classification of the region

Description:

Il programma, interessando l'intero territorio nazionale, copre diverse tipologie di aree. In Italia esiste una forte differenziazione a livello territoriale dei sistemi agricoli e agro-alimentari, che si caratterizzano per le diverse forme di integrazione con il contesto urbano e industriale e con i più generali processi di sviluppo economico e sociale che caratterizzano il Paese. Per descrivere tale situazione, l'Italia ha adottato una propria metodologia di classificazione territoriale alternativa a quella proposta da Eurostat che, così come delineata nell'Accordo di Partenariato, si articola in quattro tipologie di aree: a) aree urbane e periurbane; b) aree rurali ad agricoltura intensiva; c) aree rurali intermedie, nel cui ambito rientrano aree diversificate; d) aree rurali con problemi di sviluppo. Gli indicatori utilizzati sono delineati nella sezione relativa agli indicatori specifici di programma.



Mappatura aree rurali



3. EX-ANTE EVALUATION

3.1. Description of the process, including timing of main events, intermediate reports, in relation to the key stages of RDP development.

Come previsto dall'Articolo 77 del Regolamento (UE) 1305/2013, il valutatore ex ante è stato coinvolto sin dalle prime fasi nell'iter di elaborazione del Programma di Sviluppo Rurale nazionale per il periodo di programmazione 2014-2020.

Il soggetto valutatore, selezionato ai sensi dell'Articolo 54 del Regolamento (UE) n. 1303/2013, è costituito da un gruppo di lavoro di cui fanno parte il Dott. Luca Bianchi, il Dott. Emilio Gatto e il Dott. Giovanni Filippini. Il valutatore è funzionalmente indipendente dalle autorità responsabili dell'attuazione del programma.

3.2. Structured table containing the recommendations of the ex-ante evaluation and how they have been addressed.

Title (or reference) of the recommendation	Category of recommendation	Date
Adeguatezza dell'analisi del contesto di intervento	The SWOT analysis, needs assessment	07/04/2014
Analisi SWOT	The SWOT analysis, needs assessment	17/02/2014
Complementarietà tra PSRN e PSR regionali	Other	14/04/2014
Definizione della milestones per gli interventi infrastrutturali	Establishment of targets, distribution of financial allocations	12/05/2014
Demarcazione della Sottomisura 04.3 con analoghe misure dei PSR regionali	Construction of the intervention logic	14/04/2014
Efficienza dell'implementazione della misura "Gestione del rischio"	Programme arrangements implementing	14/04/2014
Governance del sistema di monitoraggio e valutazione	Programme arrangements implementing	12/05/2014
Implementazione dei sistemi informativi relativi alla misura "Biodiversità"	Programme arrangements implementing	09/06/2014
Miglioramento della descrizione delle misure	Other	14/04/2014
Miglioramento della governance del programma	Programme arrangements implementing	12/05/2014
Modalità di coinvolgimento del partenariato	Other	10/04/2014
Sistema di monitoraggio	Programme arrangements implementing	12/05/2014

3.2.1. Adeguatezza dell'analisi del contesto di intervento

Category of recommendation: The SWOT analysis, needs assessment

Date: 07/04/2014

Topic: Analisi generale

Description of the recommendation

In linea di principio, l'analisi di contesto dovrebbe coprire tutte le variabili socio-economiche e ambientali che rappresentano il contesto generale di attuazione del Programma. Nel caso del PSRN, si è

scelto di focalizzare l'analisi di contesto sulle sole aree tematiche di competenza del Programma.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

La raccomandazione non è stata accolta dal Mipaaf, in quanto l'analisi del contesto di intervento del PSRN ha focalizzato la propria lettura di approfondimento sui temi che ne sono oggetto, così come avviene per gli altri Programmi nazionali oggetto del sostegno degli altri Fondi strutturali. L'analisi del contesto nazionale di intervento è stata sviluppata all'interno del Accordo di partenariato, dove è anche esplicitata l'opportunità di intervenire con misure nazionali.

3.2.2. Analisi SWOT

Category of recommendation: The SWOT analysis, needs assessment

Date: 17/02/2014

Topic: SWOT

Description of the recommendation

Al fine di rendere coerente il percorso di diagnosi delle esigenze d'intervento proposte dal PSRN, è raccomandabile articolare l'analisi SWOT attorno alle tre aree intervento, com'è stato fatto per le analisi di contesto e dei fabbisogni. Inoltre, è opportuno rendere evidente le relazioni reciproche tra punti di forza, debolezza, opportunità e minacce che potrebbe fornire una lettura dinamica della SWOT.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Le raccomandazioni sono state accolte. L'analisi SWOT è stata sostanzialmente articolata attorno alle tre aree intervento e i legami con i Fabbisogni sono stati resi più espliciti.

3.2.3. Complementarietà tra PSRN e PSR regionali

Category of recommendation: Other

Date: 14/04/2014

Topic: Coerenza del programma

Description of the recommendation

Il programma non prende in adeguata considerazione le interazioni tra le misure attivate dal programma e le altre programmazioni nei capitoli pertinenti.

Sarà fondamentale che nei PSR siano previste misure complementari al programma nazionale, quali il ripristino del potenziale produttivo agricolo danneggiato da calamità naturali e da eventi catastrofici, ivi comprese quelle derivanti da fitopatie ed epizozie, l'introduzione di adeguate misure di prevenzione, investimenti in ammodernamento ed efficientamento degli impianti produttivi, l'introduzione di misure di

sostegno alle aziende agricole per la tutela della biodiversità, il finanziamento di specifiche azioni di consulenza sui temi della gestione del rischio e della biodiversità.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

La raccomandazione è stata accolta in parte dal PSRN. Nella fase di elaborazione dei programmi nazionali e regionali è stata garantita un'azione di coordinamento con le regioni, che riceveranno tali indicazioni all'interno dei PSR. Un'azione di coordinamento importante dovrà essere poi garantita in fase di attuazione dei programmi, di emanazione degli avvisi pubblici e di selezione degli interventi.

3.2.4. Definizione della milestones per gli interventi infrastrutturali

Category of recommendation: Establishment of targets, distribution of financial allocations

Date: 12/05/2014

Topic: Misurazione dei progressi e dei risultati del Programma

Description of the recommendation

Con riferimento alla raggiungibilità delle milestones per gli interventi infrastrutturali di cui alla sottomisura 04.3, si ritiene opportuno che tali operazioni di infrastrutturazione siano scorporate dall'indicatore di prodotto della focus area 5a (indicatore di prodotto O.5 che misura il numero di ettari interessati da operazioni finalizzate al risparmio idrico) e rilevate attraverso un adeguato indicatore di avanzamento delle fasi di attuazione principali (key implementation steps) legato ad esempio alle procedure da espletare per l'aggiudicazione delle gare o ad altre operazioni preliminari all'attuazione delle operazioni.

Pertanto, occorrerà procedere a rideterminare l'indicatore di output per la priorità 5 del PSR in questione introducendo un key implementation step che possa dare conto dell'avanzamento degli aspetti procedurali connessi all'attuazione delle operazioni di infrastrutturazione.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

La raccomandazione non è stata accolta. Si è provveduto, invece, ad identificare un key implementation step in relazione agli ettari di **area irrigata interessata dal passaggio a sistemi irrigui più efficienti al dicembre 2018, rispetto al target totale fissato per l'intero periodo di programmazione.**

3.2.5. Demarcazione della Sottomisura 04.3 con analoghe misure dei PSR regionali

Category of recommendation: Construction of the intervention logic

Date: 14/04/2014

Topic: Coerenza del programma

Description of the recommendation

Si raccomanda di definire le demarcazioni con gli interventi finanziabili all'interno dei PSR regionali anche in funzione della disponibilità finanziaria del Programma e della portata degli investimenti realizzabili a livello nazionale e regionale.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

La raccomandazione è stata accolta PRSN prevedendo una demarcazione con gli interventi regionali, scrivendo: "Gli interventi ammissibili a contributo sono investimenti infrastrutturali irrigui che riguardano la dimensione interaziendale e consortile, con l'esclusione dei bacini e accumuli al di sotto dei 250.000 metri cubi con relativo sistema di adduzione, distribuzione, monitoraggio e controllo. Si ritiene di lasciare il finanziamento di tali investimenti infrastrutturali, in ragione del loro limitato impatto, scarsa significatività nazionale e interesse puramente locale, nell'ambito dei Programmi di sviluppo rurale regionale, ove le Regioni decidano di prevedere tale tipologia di investimento nei rispettivi programmi". E' stato inoltre inserito il paragrafo seguente: "Tale tipo di operazione sarà prioritariamente finanziato nell'ambito del Programma nazionale fino all'allocazione dell'intera dotazione finanziaria della misura. Oltre tale disponibilità finanziaria, i PSR delle regioni potranno prevedere l'attivazione della sottomisura 04.3 secondo l'allocazione finanziaria prevista in fase di programmazione dei PSR."

3.2.6. Efficienza dell'implementazione della misura "Gestione del rischio"

Category of recommendation: Programme implementing arrangements

Date: 14/04/2014

Topic: Misurazione dei progressi e dei risultati del Programma

Description of the recommendation

Si raccomanda l'implementazione di un sistema di sorveglianza funzionale alla raccolta tempestiva di informazioni e dati relativi alla effettiva utilizzazione degli strumenti soprattutto nelle aree del Centro-Sud, dove, allo stato attuale, viene registrata una minore propensione.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Sia il sistema informativo specifico per la gestione della misura, che il sistema di monitoraggio unitario in costruzione con MEF-IGRUE terranno conto di questa esigenza.

3.2.7. Governance del sistema di monitoraggio e valutazione

Category of recommendation: Programme implementing arrangements

Date: 12/05/2014

Topic: Monitoraggio e valutazione

Description of the recommendation

Si raccomanda la costituzione di un'unità tecnica per la gestione delle attività di Monitoraggio e valutazione del PSRN, valutando le esigenze in materia di numerosità e capacità delle risorse umane da impiegare nelle unità di governance de sistema di M&V, al fine di poter prevedere eventuali azioni specifiche di rafforzamento delle capacità di gestione.

Inoltre, per quanto riguarda l'istituzione dello steering group, si raccomanda una composizione che veda rappresentate, oltre le autorità responsabili per l'implementazione del PSRN, esperti nelle materie di competenza del programma, in valutazione. Inoltre si raccomanda di mantenere, nel corso del periodo di programmazione, la piena operatività dello steering group, al fine di favorirne il fattivo supporto alla implementazione ed eventuale revisione del programma.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Il Piano di valutazione del PSRN ha recepito tali indicazioni, fermo restando che la numerosità del personale dell'Unità tecnica verrà definito in fasi di avvio del programma.

3.2.8. Implementazione dei sistemi informativi relativi alla misura "Biodiversità"

Category of recommendation: Programme implementing arrangements

Date: 09/06/2014

Topic: Implementazione del programma

Description of the recommendation

Considerato il carattere innovativo della misura sarà opportuno programmare adeguate valutazione circa l'effettiva implementazione degli Open data e integrazione tra i diversi sistemi informativi esistenti, attraverso l'eliminazione delle duplicazioni.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Il Piano di valutazione prevede uno specifico approfondimento in questo senso.

3.2.9. Miglioramento della descrizione delle misure

Category of recommendation: Other

Date: 14/04/2014

Topic: Descrizione delle misure

Description of the recommendation

Con riferimento alla descrizione delle misure previste dal PSRN (rif. cap. 8.1, 8.2, 8.3 del PSRN) si

raccomanda di:

- § 8.2.3.1.5.: descrivere attività relative alla misura e non tipologie di costi ammissibili.
- § 8.2.3.1.6.: si suggerisce di essere meno specifici.
- Fare attenzione ai § relativi ai principi sulla fissazione di criteri di selezione e non l'identificazione dei criteri stessi.
- § 8.3.3.1.5.: valutare l'opportunità di prevedere costi correlati alle attività di sperimentazione.
- § 8.2.3.1.6.: si riprende ciò già descritto per i beneficiari. Questo campo riguarda condizioni quali ad esempio la presentazione del programma pluriennale.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Le osservazioni sono state recepite nei pertinenti capitoli.

3.2.10. Miglioramento della governance del programma

Category of recommendation: Programme implementing arrangements

Date: 12/05/2014

Topic: Implementazione del programma

Description of the recommendation

Riguardo alla ripartizione delle competenze sui quattro uffici del MIPAAF (§ 1.5.1.2.1) a diretto riferimento dell'AdG del PSRN, sarebbe opportuno chiarire:

- se sono stati emanati atti formali per l'attribuzione delle rispettive competenze e la formalizzazione dei rapporti di collaborazione tra gli uffici.
- la numerosità delle risorse umane interne attribuite ai singoli uffici.
- Stima del fabbisogno di risorse di assistenza tecnica e/o altre risorse da integrare negli uffici.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Tali attività saranno oggetto di atti formali prima di dare avvio all'attuazione del Programma.

3.2.11. Modalità di coinvolgimento del partenariato

Category of recommendation: Other

Date: 10/04/2014

Topic: Partenariato

Description of the recommendation

Al fine di adempiere alle indicazioni comunitarie in merito alla valutazione delle modalità di coinvolgimento del partenariato, è necessario fornire al valutatore il dettaglio delle azioni svolte, comprese le date e i partecipanti delle riunioni e delle consultazioni via internet.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Sono state fornite al valutatore le informazioni necessarie.

3.2.12. Sistema di monitoraggio

Category of recommendation: Programme implementing arrangements

Date: 12/05/2014

Topic: Monitoraggio e valutazione

Description of the recommendation

Con specifico riferimento al sistema di monitoraggio unitario, si raccomanda la tempestiva attivazione dei protocolli necessari alla sua implementazione, in modo da garantire una immediata valutazione dei fabbisogni di risorse necessarie alla sua gestione e la tempestiva raccolta dei dati e delle informazioni.

How recommendation has been addressed or justification as to why not taken into account

Il Piano di valutazione del PSRN ha dato indicazioni sulle modalità di costruzione del sistema di monitoraggio. Il Mipaaf sta partecipando al percorso coordinato dal Ministero dell'Economia (IGRUE) per la definizione del sistema di monitoraggio unitario e la definizione dei protocolli di colloquio.

3.3. Ex-ante Evaluation report

See Annexed Documents

4. SWOT AND IDENTIFICATION OF NEEDS

4.1. SWOT

4.1.1. Comprehensive overall description of the current situation of the programming area, based on common and programme-specific context indicators and other qualitative up-to-date information

In merito alla programmazione, una novità introdotta per il periodo 2014-2020 dal Regolamento (UE) 1305/2013 è la possibilità per uno Stato membro di presentare, in casi debitamente motivati, un programma di sviluppo rurale nazionale e una serie di programmi regionali. L'Italia ha operato questa scelta strategica, introducendo un programma di sviluppo rurale nazionale (PSRN) con 3 linee d'intervento:

- Gestione del rischio
- Investimenti in infrastrutture irrigue
- Miglioramento genetico del patrimonio zootecnico e biodiversità animale.

Gli interventi del PSRN agiranno in sinergia con i PSR regionali, garantendo la coerenza e la complementarità della strategia e delle misure attivate.

In relazione alla **gestione del rischio in agricoltura**, un programma nazionale garantirà la continuità e il perfezionamento, nonché l'ampliamento, di un sistema esistente e performante di sostegno alle assicurazioni agricole agevolate. Inoltre, per quanto riguarda gli strumenti più innovativi, quali i fondi di mutualizzazione e lo strumento di stabilizzazione del reddito (IST), offrirà la possibilità di creare la massa critica necessaria ad un funzionamento più efficace ed efficiente. Una misura di carattere nazionale consente anche la costruzione di un portafoglio maggiormente diversificato, garantendo una maggiore solidità degli strumenti. In più, l'avvio di tali operazioni in regioni dove non vi è una diffusa attitudine alla gestione del rischio potrebbe rivelarsi difficoltosa.

Nell'ambito della tutela delle risorse idriche, l'attivazione come misura nazionale di un piano per il finanziamento di **investimenti in infrastrutture irrigue** si inserisce nel contesto di applicazione della Direttiva Quadro sulle acque 2000/60, che costituisce il riferimento normativo europeo per la salvaguardia e la tutela dei corpi idrici superficiali e sotterranei e per migliorare la qualità delle risorse idriche. La norma nazionale (D.lgs. 152/2006) ha istituito, come unità principale per la gestione dei bacini idrografici, 8 Distretti idrografici costituiti, ove necessario, da uno o più bacini idrografici limitrofi piccoli e grandi e dalle rispettive acque sotterranee e costiere, con caratteri idrografici, idrogeologici ed ambientali molto diversificati di rilievo nazionale, interregionale e regionale. Ciò significa che la valutazione dell'impatto ambientale, obbligatoria ai sensi del regolamento sullo sviluppo rurale, di molti schemi di irrigazione di rilevante dimensione, come ad esempio quelli interaziendali, può esser fatta solo a livello di bacino idrografico interregionale. Allo stesso modo, le opere di invaso, gli schemi di adduzione principale, e i nodi fondamentali della rete possono essere a servizio di regioni diverse. Pertanto, un approccio strategico a livello nazionale nel contesto dello sviluppo rurale si rende necessario, accanto ai programmi di sviluppo rurale regionale, a garanzia di un'efficace ed efficiente tutela delle risorse idriche del paese, assicurando dimensioni idonee ad ottenere sostenibilità ambientale e funzionalità operativa ed economica.

In relazione alla conservazione e al miglioramento delle risorse genetiche animali, l'opportunità di un intervento nazionale nell'ambito della misura sulla cooperazione è da ricondurre alla necessità di superare

la frammentazione del sistema e creare un nuovo modello integrato che sviluppi sinergie tali da mettere in condizione il sistema zootecnico nazionale di rispondere in maniera efficace agli obiettivi della Politica di Sviluppo Rurale attraverso strategie e soluzioni innovative.

La promozione di una maggiore sinergia ed integrazione tra gli attori che operano, con funzioni diverse e in maniera spesso indipendente l'uno dall'altro, all'interno del settore zootecnico, permetterà di sviluppare un sistema integrato, basato su protocolli e relative procedure standardizzate, in un'ottica di cooperazione orizzontale a livello nazionale su precisi ambiti tematici, quali la biodiversità, la selezione genetica, la sanità e il benessere animale, la sicurezza alimentare, la tracciabilità e l'impatto ambientale.

Al contempo, la creazione di banche dati "Open Data" offrirà l'opportunità di accedere ad informazioni messe a sistema e rese fruibili ad aziende, istituti di ricerca, enti, consulenti, ecc., a supporto della sostenibilità economica, ambientale e sociale del settore zootecnico. Rispetto a questo, solo gestendo l'informazione in maniera unitaria a livello nazionale si potrà garantire omogeneità e attendibilità dei dati raccolti, nonché uniformità tecnologica e aderenza a standard internazionali. Il PSRN si propone anche di intervenire allo scopo di razionalizzare le risorse attualmente impiegate, evitando inutili ridondanze e beneficiando di economie di scala. Infine, un approccio nazionale potrà meglio garantire la persistenza delle azioni intraprese nel lungo periodo, e di conseguenza il raggiungimento degli effetti previsti.

a) Area tematica: Gestione del rischio

1) La variabilità delle condizioni climatiche

L'agricoltura italiana, come quella di tutti i Paesi dell'area mediterranea, è una delle più esposte e vulnerabili agli effetti dei cambiamenti climatici in termini sia di quantità, che di qualità e tipicità delle produzioni. La produzione agricola, per sua natura, si adatta da sempre alle mutevoli condizioni climatiche, tuttavia la portata e l'incertezza dei cambiamenti climatici in atto e attesi, nonché la velocità del cambiamento rispetto alla normale condizione operativa in agricoltura, rendono necessario uno sforzo ulteriore di prevenzione e di adattamento.

Diversi studi compiuti sul territorio italiano (Climagri, Agrosceari) evidenziano quali sono gli impatti attesi dei cambiamenti climatici sul settore agricolo italiano. In particolare, i fattori che sembra incideranno maggiormente sulla produzione agricola sono: l'aumento delle temperature medie; la riduzione delle disponibilità idriche; l'aumento degli estremi climatici di precipitazioni e temperature; l'alterazione della stagionalità delle produzioni con conseguente spostamento degli areali di produzione, modifiche delle rese medie e della qualità organolettiche dei prodotti; le incerte condizioni fitosanitarie (nuovi patogeni, modifiche dei cicli di vita, ecc.); gli impatti di natura economica e sociale, difficilmente quantificabili.

I progetti giungono, in maniera abbastanza concorde, a individuare un innalzamento nelle temperature medie in particolare nel Sud Italia e, contestualmente, una diminuzione delle precipitazioni annue più marcata in estate. Inoltre, le modifiche sullo sviluppo fenologico delle colture agrarie vedono non solo una concentrazione e uno spostamento degli areali verso le zone più interne, ma anche un anticipo delle fasi fenologiche. In relazione alla produttività, gli scenari sono contraddittori, ma si attende una generale riduzione delle rese e delle produzioni animali. Gli scenari sulle condizioni fitosanitarie indicano che temperature maggiori possono favorire lo sviluppo di patogeni, nonché l'arrivo di nuovi patogeni da aree sub-tropicali (specie aliene). Negli ultimi anni, queste condizioni hanno portato a danni anche ingenti: per esempio, la batteriosi del kiwi nel solo Lazio nel 2011 ha prodotto 30 milioni di perdite. Da non

trascurare anche l'influenza dell'aumento delle temperature sullo stato di salute e benessere degli animali, come ridotto appetito degli animali e riduzione delle capacità produttive e riproduttive per aumento degli stati di stress.

All'interno di un geo-database relativo al periodo 2007-2012, sulla base dei dati del Fondo di solidarietà nazionale, sono stati costruiti due indicatori principali: un indicatore di esposizione, dato dalla somma del numero di eventi o del numero di giorni di occorrenza di un evento riconosciuto come calamitoso, e un indicatore di vulnerabilità, dato dalla somma del danno economico riconosciuto a seguito di un evento calamitoso. La scelta del periodo temporale 2007-2012 fa riferimento alla attuale disponibilità dei dati e all'opportunità di considerare un periodo pari alla durata dei cicli di politica di sviluppo rurale. La tabella 1 riporta i danni riconosciuti per categoria di evento e tipologia di danno. Il dato assoluto mostra un ingente danno complessivo causato dalle principali avversità atmosferiche negli ultimi 6 anni, pari a quasi 6 miliardi di euro. In relazione alle tipologie di evento, nel complesso l'evento più dannoso risulta la siccità, che ha prodotto il 50% circa dei danni totali, seguita dalle piogge alluvionali (21%) e dall'eccesso termico (11%). Nello specifico, i maggiori danni a carico della produzione sono dovuti alla siccità (72% del totale) con quasi 3 miliardi di euro in 6 anni; sulle strutture hanno inciso le piogge alluvionali/persistenti (49% del totale) e l'eccesso di neve (30%); sulle infrastrutture, l'89% dei danni è dovuto alle piogge alluvionali.

Tabella 1: Danni riconosciuti ai fini delle compensazioni ex post del Fondo di solidarietà nazionale

Se si analizza la distribuzione territoriale (Mappe 1 e 2) di eventi e danni, emergono ulteriori indicazioni. Innanzitutto, colpisce la relativa omogeneità sul territorio italiano dell'esposizione, vale a dire che il numero di giorni in cui il territorio è stato interessato da eventi avversi si distribuisce uniformemente tra le diverse aree del Paese, con punte tra i 500 e i 900 giorni da Nord a Sud. A fronte di questa distribuzione dell'esposizione, la vulnerabilità associata, per quanto anch'essa distribuita su tutto il territorio, si mostra però in alcune aree più accentuata rispetto all'esposizione, come ad esempio in Calabria, mentre in altre risulta esserlo meno (Piemonte). Si evince pertanto dall'analisi che l'Italia è soggetta ad esposizione e vulnerabilità medio-alte in tutto il Paese.

Mappe 1 e 2: Distribuzione territoriale di eventi e danni, 2007-2012

In relazione agli eventi siccitosi, si evidenzia innanzitutto una distribuzione alquanto uniforme sul territorio nazionale, indice che il fenomeno non è ormai presente solo o maggiormente nelle aree meridionali e insulari. In effetti, le aree maggiormente colpite come estensione sono quelle centrali. In termini di intensità (numero giorni), diverse aree del Nord hanno subito eventi siccitosi per oltre 200 giorni nell'arco dei 6 anni, mentre tra le meno colpite sono risultate proprio quelle insulari. Se poi rapportiamo il danno economico riconosciuto all'esposizione, emerge che in proporzione vi è però una maggiore vulnerabilità nelle aree meridionali rispetto a quelle centrali e settentrionali, con la sola eccezione dell'area emiliana anch'essa duramente colpita in questi anni. I danni cumulati arrivano fino a 450 milioni di euro in alcune aree, mentre in numerose altre aree sono compresi tra i 30 e i 100 milioni di euro.

Nel periodo 2007-2012 diverse piogge alluvionali/persistenti hanno colpito il Paese sempre con maggiore frequenza, in alternanza a periodi siccitosi prima analizzati, secondo i trend che vanno delineandosi negli scenari di cambiamento climatico. Oltre alla constatazione già fatta per la siccità relativa alla estensione degli eventi su tutto il territorio italiano, la particolarità relativa agli eventi precipitativi è che tra le aree più colpite vi è la Sicilia e parte del Centro-Sud Italia. In termini di vulnerabilità, nei 6 anni in diverse aree, in particolare del Nord, il danno economico riconosciuto complessivo è tra 70 e i 135 milioni di euro, in molte altre tra i 30 e i 70. I dati e la loro distribuzione indicano una vulnerabilità del territorio

italiano sempre più strutturale (sistemica) e sempre meno di carattere eccezionale alle precipitazioni intense e prolungate.

Altri eventi avversi più frequenti e dannosi per lo più sulle produzioni e sulle strutture sono le grandinate e le gelate e brinate, tra gli eventi più coperti dallo strumento assicurativo agevolato. In effetti la frequenza qui riportata fa riferimento ai soli eventi su cui è stato comunque dichiarato lo stato di calamità per l'accesso ai fondi compensativi.

2) La volatilità dei prezzi

Il problema della volatilità dei prezzi dei prodotti agricoli e di alcuni input produttivi fondamentali si è nuovamente imposto in connessione con la forte crescita e successiva caduta dei prezzi di alcune commodity agricole sui mercati internazionali tra il 2007 e il 2009, e con gli impatti di tale instabilità sull'andamento dei prezzi agricoli dei mercati nazionali. Nel caso dell'Italia, il grafico 2 riporta le variazioni su base annua degli indici di prezzo alla produzione mensili di due ampi aggregati di prodotti agricoli, confermando una forte volatilità del prezzo dei due panieri di prodotti, in particolare tra la fine del 2006 e la fine del 2009.

Grafico 2: Volatilità dei prezzi dei prodotti vegetali e animali

Fonte: elaborazioni Inea su dati Istat

3) La variabilità dei redditi in agricoltura

Il declino e la instabilità dei redditi agricoli rispetto a quelli conseguiti negli altri settori economici sono elementi ricorrenti nelle analisi della performance del settore primario.

Un'analisi di dettaglio (dell'Aquila, 2014) ha permesso di delineare la variabilità dei redditi operativi a partire dal 2003 in relazione alla classe di dimensione economica e agli orientamenti tecnico-economici, su un campione di 2.162 aziende opportunamente selezionate. Nel periodo sotto esame, le classi di aziende piccole e medio-piccole hanno registrato variazioni del reddito medio di maggiore entità, sia in diminuzione che in aumento. L'instabilità, quindi, dei risultati operativi delle aziende aumenta al diminuire delle dimensioni aziendali.

Per quanto riguarda la collocazione geografica, le aziende del Nord Italia sono sottoposte ad una maggiore variabilità dei redditi e a maggiore probabilità di perdite di reddito consistenti. Anche le aziende situate nel Centro, nonostante abbiano livelli di reddito inferiori rispetto alle aziende del Nord, presentano le stesse caratteristiche di variabilità elevata dei redditi e elevato rischio di perdite. Una significativa probabilità di perdite di redditi è ascrivibile, dal punto di vista dell'ordinamento produttivo, alle aziende con bovini da carne, quelle specializzate in granivori e in cereali e proteo-oleaginose (Henke e Salvioni, 2013).

Figura X: Variabilità dei redditi operativi delle aziende (2003-2012)

Numeri indici dei redditi medi aziendali per classe di dimensione* (base 2003=100)

* *Classi basate sul valore standard della produzione come definito dal Reg. (CE) n. 1242/2008:*

Piccole (da 4.000 a meno di 25.000 euro), Medio-piccole (da 25.000 a meno di 50.000 euro), Medio-grandi (da 50.000 a meno di 500.000), Grandi (pari o superiori a 500.000).

Fonte: elaborazioni Inea su dati Rica

Tab. XY - Variabilità dei redditi operativi delle aziende (2003-2012)

Redditi medi aziendali e coefficiente di variazione per classe di dimensione*

Fonte: elaborazioni Inea su dati Rica

Figura X: Variabilità dei redditi operativi delle aziende (2003-2012)

Numeri indici dei redditi medi aziendali per ordinamento tecnico-economico (base 2003=100)

Fonte: elaborazioni Inea su dati Rica

Tabella X: Variabilità dei redditi operativi delle aziende (2003-2012)

Redditi medi aziendali e coefficiente di variazione per ordinamento tecnico-economico

Fonte: elaborazioni Inea su dati Rica

4) Lo sviluppo del mercato assicurativo agevolato in Italia

In linea generale, guardando all'evoluzione del mercato assicurativo agricolo agevolato, si può constatare come i principali risultati ottenuti nel corso degli anni siano riconducibili ad un progressivo incremento dei volumi assicurati, con un incremento del peso del valore assicurato sulla PLV. Oltre al valore assicurato è aumentato il premio totale, sia pure in misura più contenuta: la tariffa media si è quindi significativamente ridotta. All'incremento del valore non ha però corrisposto un aumento del numero di

imprese assicurate, che invece sono diminuite.

Si nota poi una crescente diffusione delle polizze pluririschio e multirischio e un incremento delle colture vegetali assicurate in modo agevolato, insieme con un aumento delle garanzie.

Nel 2013, la principale quota di valore assicurato è stata apportata dal comparto delle colture (che rappresentano nel complesso circa l'81% dell'intero volume assicurato e circa il 95% del numero dei contratti), con una partecipazione relativamente bassa del comparto zootecnia e delle strutture, rispettivamente al 9% e 10%).

Tabella X: Numero aziende assicurate (CUAA)

Numero aziende (CUAA)

Fonte: Ismea su dati Sicuragro

Numero aziende (CUAA)

Tabella X: Quote di valore assicurato per comparto

Grafico X: Incremento percentuale di certificati, valore e premio assicurativi

Fonte: Ismea

Grafico X: Evoluzione dei costi assicurativi medi delle colture

Fonte: Ismea

Da un punto di vista più prettamente colturale, si evidenziano sostanziali differenze. Per il vino, la crescita è di assoluto rilievo, con valori assicurati che nel giro di 15 anni aumentano del 400%. Cresce dell'80% il valore assicurato dei cereali, e del 60% quello dell'ortofrutta, mentre negli altri comparti l'andamento risulta essere più piatto.

Tabella 5: Indicatori per colture assicurate (media 2010-2012)

Grafico X: Evoluzione quote di mercato per tipologia di polizza (colture e strutture)

Fonte: Ismea

In relazione alla distribuzione territoriale, data la conformazione geografica e climatica della nostra penisola, le zone con una maggiore propensione alla copertura dei rischi, risultano essere quelle del Nord, in particolare del Nord-Est (Cartine X e Y)

Cartine X e Y: Distribuzione dei valori assicurati per provincia

Distribuzione dei valori assicurati per provincia, 2000-2002

Distribuzione dei valori assicurati per provincia, 2010-2012

Fonte: elaborazione INEA su dati ISMEA

Le province più scure assorbono fino al 4% del valore della produzione nazionale assicurata nel 2012. Si tratta di 7 province che da sole coprono il 39% dei volumi assicurati. La seconda classe, che comprende 16 province, complessivamente incide per il 35% del totale nazionale.

Aldilà della distribuzione dei valori assicurati, è interessante operare un confronto circa la copertura dell'assicurazione rispetto alla produzione. Per tale motivo è stato calcolato un indicatore di "densità" del ricorso all'assicurazione, rapportando il volume del valore assicurato della specifica produzione per provincia, alla produzione lorda vendibile di quella stessa produzione, sempre a livello provinciale. I risultati sono riportati nella cartina seguente, che rivela la presenza di province con una copertura assicurativa che supera il 75% del valore della produzione complessiva.

Cartina Z: Incidenza del valore della produzione assicurata rispetto alla Produzione lorda vendibile del

comparto assicurato (media 2010-2012)

Fonte: elaborazione INEA su dati ISTAT e ISMEA

Grafico X: Distribuzione dei valori assicurati - solo colture, 2013

5) Caratterizzazione delle aziende che ricorrono a strumenti agevolati per la gestione dei rischi

Al fine di tracciare un ritratto delle aziende che ricorrono a tale strumento e identificare i connotati dell'attuale domanda di sostegno, sono state condotte due analisi. La prima riguarda le caratteristiche strutturali di tutte le aziende assicurate, la seconda le caratteristiche tecnico-economiche delle aziende assicurate che ricadono nel campione RICA.

Per comprendere la struttura delle aziende che ricevono premi per l'assicurazione, sono state elaborate alcune informazioni che discendono dal fascicolo aziendale. Le informazioni riguardano i CUA dei beneficiari nel periodo 2010-2012 e sono poste a confronto con la fotografia delle aziende del Censimento agricoltura 2010.

Grafico X: Composizione percentuale delle aziende agricole italiane e aziende beneficiarie di premi assicurativi agevolati

Fonte: Elaborazioni INEA su dati ISTAT e SIN

La dimensione media delle aziende agricole italiane è di 8 ettari di Superficie Agricola Utilizzata (SAU), mentre oltre il 60% delle aziende sfrutta una superficie inferiore a 5 ettari. Nel caso delle aziende beneficiarie dei premi assicurativi, si evidenzia la partecipazione di classi di dimensione più elevata: basti pensare che le aziende entro i 5 ettari rappresentano il 28% del totale. Tale elemento conferma il fatto che aderiscono a sistemi di gestione del rischio aziende di più ampie dimensioni e, di conseguenza, con orientamenti gestionali marcatamente professionali.

Attraverso la banca dati RICA INEA, sono state analizzate le caratteristiche delle 1.119 aziende che nel 2011 hanno contabilizzato spese per assicurare una o più colture (di seguito 'aziende assicurate'), confrontandole con quelle delle aziende che nello stesso esercizio contabile non hanno aderito a piani assicurativi colturali [1] (di seguito 'aziende non assicurate').

Su una consistenza campionaria RICA complessiva di circa 11.000 unità, le aziende che presentano un piano assicurativo colturale sono poco più del 10%. Circa la metà delle aziende assicurate è localizzata al Nord Est, e più della metà indirizza la propria specializzazione produttiva verso le colture permanenti. L'incidenza dei giovani conduttori capoazienda è superiore, rispetto alle non assicurate, di due punti percentuali arrivando al 14%. Nelle isole e nelle aziende specializzate in ortofloricoltura, si distribuisce una quota irrilevante del campione che adotta lo strumento assicurativo su una o più colture praticate. In termini dimensionali, il fenomeno si sviluppa prevalentemente nelle aziende grandi e medio grandi.

Tabella X: Distribuzione delle aziende RICA che nel 2011 presentano un piano assicurativo colturale

Il 20% delle aziende che optano per assicurare la produzione pratica la monocultura. Tra queste dominano la coltivazione di melo (40%), di vite per vino di qualità (29%) e di riso (10%). Tra le aziende che hanno attive più coltivazioni, è interessante notare come non necessariamente la scelta dell'imprenditore agricolo di assicurare una coltura si indirizza esclusivamente verso le colture che caratterizzano la sua specializzazione produttiva: nel caso delle aziende specializzate in coltivazione di seminativi, ad esempio, tra le specie vegetali assicurate accanto a quelle caratteristiche dell'ordinamento, quali frumento duro, mais ibrido e tabacco, ritroviamo assicurato anche il pomodoro da industria. Le aziende che assicurano tutte le coltivazioni in atto sono meno di un terzo del campione composto dalle aziende assicurate.

Nell'ambito delle 92 specie vegetali assicurate, l'83% delle occorrenze assicurate è relativo alle seguenti colture: Vite per vino di qualità, Melo, Frumento duro, Mais ibrido, Pesco, Vite per vino comune, Tabacco, Frumento tenero, Actinidia (Kiwi), Pero, Pomodoro da industria, Albicocco, Riso, Soia, Susino, Ciliegio, Orzo, Olivo per olive da olio. Le coltivazioni vite per vino di qualità e melo coprono, da sole, in termini di numerosità, oltre un terzo delle colture assicurate.

Le aziende assicurate dispongono di una superficie media di 36 ettari, che per più della metà detengono a titolo di proprietà, ed impiegano mediamente 2,5 unità di lavoro, di cui il 58% familiari. Le dotazioni medie di capitali sono di circa 765.000 euro per il capitale fondiario e 47.330 euro di capitale macchine. Il valore della produzione realizzata è mediamente di 222.288 euro: da questo ammontare, detratti tutti i costi espliciti, residuano mediamente 89.409 euro a remunerazione del rischio imprenditoriale e dei fattori conferiti dall'imprenditore e dalla sua famiglia.

Grafico X: Incidenza percentuale dei parametri strutturali ed economici medi delle aziende assicurate vs aziende non assicurate

Fonte Elaborazioni su dati RICA INEA

Di seguito si riportano le principali risultanze del confronto effettuato per polo, per dimensione economica e per localizzazione geografica tra le circa 1.100 del sub-campione assicurato, e le circa 10.000 del sub-campione non assicurato. I grafici che seguono mostrano i principali parametri strutturali e le principali voci di bilancio delle aziende assicurate, fatto 100 l'equivalente parametro medio delle aziende non assicurate.

Grafico X: Incidenza percentuale dei parametri strutturali ed economici medi delle aziende assicurate vs aziende non assicurate per polo

Fonte Elaborazioni su dati RICA INEA

Premesso che, come già visto, l'adesione a piani assicurativi è maggiormente diffusa nelle aziende di

dimensioni medio-grandi e grandi [nota 2], all'interno di quest'ultimo gruppo dimensionale l'adesione a piani assicurativi in media non coincide con valori strutturali ed economici maggiori, se non per le unità di lavoro. Situazione diametralmente opposta si delinea nelle aziende piccole: nel gruppo delle piccole aziende assicurate, tutti i parametri medi, fatta eccezione delle unità di lavoro ad azienda e ad ettaro, sono superiori rispetto a quelli delle aziende piccole non assicurate.

Grafico X: Incidenza percentuale dei parametri strutturali ed economici medi delle aziende assicurate vs aziende non assicurate per classe dimensionale

Fonte Elaborazioni su dati RICA INEA

Grafico X: Incidenza percentuale dei parametri strutturali ed economici medi delle aziende assicurate vs aziende non assicurate per circoscrizione

Fonte Elaborazioni su dati RICA INEA

Un'analisi più approfondita dei singoli comparti rivela inoltre che, per la specializzazione cerealicola, i risultati economici, sia medi aziendali che ad ettaro di superficie, sono maggiori per le aziende assicurate indipendentemente dalla classe dimensionale, anche se ciò è particolarmente rilevante per le aziende piccole. Anche nel caso della specializzazione frutticola, i risultati economici medi aziendali risultano migliori per le aziende assicurate, ad eccezione della classe medio-grande.

b) Area tematica: Risorse idriche

Per l'area tematica "Risorse idriche", l'analisi di contesto è stata realizzata con riferimento agli ambiti territoriali individuati dai Distretti idrografici, così come delimitati dalla norma nazionale. Per ciascun Distretto idrografico, sono state analizzate le vocazioni agricole, le dotazioni infrastrutturali a scopo irriguo e le modalità di gestione dell'irrigazione per evidenziare criticità e carenze.

A livello nazionale, gli 8 Distretti per la gestione dei bacini idrografici sono così individuati (Mappa X):

1. Alpi Orientali: 39.385 km²
2. Padano: 74.000 km².
3. Appennino Settentrionale: 38.131 km²
4. Bacino pilota del Serchio: Distretto "pilota" per affrontare le condizioni di dissesto idrogeologico: 1.565 km²
5. Appennino centrale: 36.000 km²
6. Appennino Meridionale: 68.200 km²
7. Sardegna: 26.000 km²
8. Sicilia: 24.000 km²

Mapa X: Inquadramento dei Distretti idrografici

Fonte: elaborazioni Sigrian - inea

Per quanto riguarda la gestione a fini irrigui della risorsa idrica, le competenze sull'irrigazione collettiva sono in capo agli Enti irrigui, costituiti principalmente dai Consorzi di bonifica e di irrigazione e, in misura marginale e limitatamente a poche aree del Paese, da enti quali Comunità montane, Province e Consorzi di miglioramento fondiario. Generalmente gli Enti irrigui sono anche gestori degli schemi irrigui, dalle fonti di approvvigionamento alle reti di adduzione e distribuzione: svolgono quindi un ruolo essenziale nell'efficiente allocazione delle risorse irrigue in Italia, soprattutto nei periodi di scarsità idrica rese sempre più frequenti dai cambiamenti climatici.

In alcune zone, soprattutto venete, lombarde, friulane ed emiliano-romagnole, è diffusa la cosiddetta "irrigazione non strutturata", che si esplica attraverso l'attingimento dai canali utilizzati per invasare acqua da cui gli agricoltori si servono liberamente. Tali canali svolgono funzione ambientale di ricarica delle falde. La diffusione di questa pratica è considerata un aspetto critico dell'irrigazione nell'Italia centro-settentrionale, soprattutto in considerazione dei cambiamenti climatici che stanno intervenendo, in quanto, di fatto, aree anche vaste sfuggono sia all'organizzazione di una corretta gestione della risorsa irrigua sia al controllo degli usi. Dopo la siccità del 2003, infatti, molte di queste aree settentrionali sono oggi oggetto di riordini irrigui.

1) Distretto idrografico Padano

In questo Distretto, la pratica irrigua molto diffusa e il fitto reticolo idrografico artificiale consentono di irrigare circa il 40% della SAU distrettuale. Tuttavia, la distribuzione regionale delle aziende irrigate risulta piuttosto diversificata, raggiungendo punte dell'89% sul totale regionale per la Valle d'Aosta e del 74% per la provincia di Trento, e mantenendosi su rapporti percentuali più contenuti (dal 57% al 47%) nelle restanti regioni. Le principali colture irrigue nel Distretto sono rappresentate dai seminativi, con una netta prevalenza del mais in Lombardia, Piemonte e Emilia-Romagna, oltre che dal riso.

Figura X: Colture prevalenti

Fonte: elaborazione inea su dati istat

Nel Distretto, dunque, prevalgono i sistemi di trasporto a gravità, soprattutto per le reti principali (di adduzione e secondarie); nelle reti di nuova costruzione sono più diffusi i sistemi a pressione ma queste sono di limitata estensione (alcuni Enti irrigui del Piemonte, la provincia di Trento).

Con riferimento ai fabbisogni irrigui del Distretto, risultano elevati per tutta la pianura lombardo-veneta, nell'area di produzione del riso (Vercelli, Novara e Milano) e nel basso Piemonte (zone di prevalente produzione di mais, foraggere avvicendate e prati pascoli irrigui). Nelle province di Mantova, Cremona e Verona si rinvengono importanti esigenze idriche dovute alla presenza di colture irrigue come mais, colture legnose (vite) e foraggere avvicendate. Si evidenziano altri picchi di prelievo da fonti superficiali tra le province di Verona, Mantova e Rovigo grazie alla presenza di un complesso reticolo idrografico superficiale (importanti canali ad uso collettivo) che si estende per tutta la porzione settentrionale. In alcune delle aree in cui si concentrano i prelievi da pozzi sono evidenti le criticità generate dall'eccessivo

sfruttamento delle risorse idriche profonde, con conseguente abbassamento del livello di falda.

Figura 3.1 Tipologie di reti irrigue e sistemi di irrigazione

Fonte: Elaborazione inea su dati sigrian

2) Distretto idrografico delle Alpi Orientali

Delle aziende agricole censite nel Distretto (187.193), circa il 40% pratica l'irrigazione (istat, 2010). Il gruppo di colture più rappresentativo è costituito dai seminativi, che rappresentano circa il 57% della SAU distrettuale, seguito nell'ordine dai prati e pascoli permanenti (31%) e dalle coltivazioni legnose agrarie (12%).

Figura 3.2 Colture prevalenti

Fonte: Elaborazione inea su dati istat 2010

Dai dati istat emerge che la superficie irrigua del Distretto, in termini di superficie investita, risulta pari a 479.888 ettari, cioè circa il 30% della SAU totale. Mentre per il Distretto del Po la sua irrigua è riferita prevalentemente ai seminativi, il 53% della SAU irrigua qui è imputabile alle colture legnose agrarie. L'approvvigionamento irriguo è garantito da 1.261 opere di presa, oltre che da ulteriori 538 fonti esterne all'area, ricadenti all'interno dei territori provinciali di Mantova, Rovigo e Trento.

A livello aziendale, il sistema di irrigazione prevalentemente adottato dalle aziende del Distretto è rappresentato dall'irrigazione per scorrimento, legato alla presenza della rete di canali a cielo aperto con doppia funzione, sia di bonifica che di irrigazione (soprattutto negli Enti veneti). L'aspersione è diffusa in

misura minore in diverse aree con infrastrutturazione irrigua più recente.

Buona parte dei fabbisogni irrigui del Distretto è concentrata nella pianura lombardo-veneta, ed in particolare tra le province di Mantova, Verona e Rovigo, data la presenza di colture idro-esigenti come mais, riso e foraggiere. Per le province di Treviso, Padova, Vicenza, Udine, Pordenone e Venezia i valori medio alti sono attribuibili soprattutto alla coltivazione del mais e della vite. Per quanto riguarda, invece, la provincia di Bolzano, i fabbisogni maggiori sono imputabili ai fruttiferi ed in minor ragione ai prati pascoli permanenti.

Figura X: Tipologie di reti irrigue e sistemi di irrigazione

Fonte: Elaborazione inea su dati sigrian

3) Distretto idrografico dell'Appennino settentrionale

La varietà di questo Distretto fa sì che, se la Toscana racchiude quasi la metà della SAU dell'area di studio, le maggiori superfici irrigate ricadono, invece, nelle province analizzate dell'Emilia-Romagna (Bologna, Ravenna, Forlì-Cesena e Rimini) che, nonostante coprano solo il 25% della SAU distrettuale, comprendono oltre la metà della superficie irrigata del Distretto. Qui, infatti, è presente un'agricoltura ricca ed intensiva, con grandi opere di bonifica e irrigazione realizzate nel corso dei secoli, che hanno consentito una specializzazione verso colture e produzioni ad alto reddito, in gran parte irrigue. Le aziende agricole dell'area di studio sono 167.135 unità di cui circa il 20% presenta superficie irrigata.

Il gruppo di colture più rappresentativo all'interno del Distretto è costituito dai seminativi, che ricoprono circa il 68% della sau distrettuale seguito, nell'ordine, dalle coltivazioni legnose agrarie (20%), dai prati permanenti e pascoli con il 12%. Anche le principali colture irrigue sono rappresentate in massima parte da seminativi, coltivazioni legnose agrarie e prati e pascoli.

Figura X: Colture prevalenti

Fonte: elaborazione inea su dati istat

Per quanto riguarda i sistemi di irrigazione prevalente, nel corso degli anni si è arrivati all'abbandono di pratiche inefficienti, quali lo scorrimento, la sommersione e l'infiltrazione laterale, per adottare in maniera sempre più diffusa metodi moderni di risparmio di acqua. Si rileva, infatti, un'elevata diffusione dell'irrigazione per aspersione (69%) e una crescente adozione di irrigazione localizzata, giunta negli ultimi anni al 24% (dati SIGRIAN 2009), rispetto ad un'irrisoria percentuale dei primi decenni del periodo post-bellico.

I fabbisogni irrigui massimi del Distretto si riscontrano in provincia di Ravenna; seguono Viterbo e Bologna; in entrambi i casi i maggiori fabbisogni provinciali sono relativi alla presenza di fruttiferi, al mais e alle foraggiere avvicendate.

Figura X: Tipologie di reti irrigue e sistemi di irrigazione

Fonte: Elaborazione inea su dati sigrian

4) Distretto idrografico dell'Appennino Centrale

Sono presenti principalmente quattro gruppi di colture, cioè i seminativi, che rappresentano le colture irrigue prevalenti, i prati pascoli le foraggere avvicendate e le coltivazioni legnose agrarie.

Figura X: Colture prevalenti

Fonte: elaborazione inea su dati istat 2010

L'approvvigionamento irriguo del Distretto idrografico dell'Appennino centrale è garantito da 137 opere di presa più 40 fonti esterne all'area distrettuale. I prelievi avvengono per il 54% da reticolo superficiale naturale, artificiale e da prese da apporti sorgentizi e per il restante 46% da prelievi da falda.

Nel territorio del Distretto, dove l'agricoltura irrigua assume le caratteristiche di agricoltura intensiva e specializzata, l'irrigazione si è sviluppata prevalentemente in forma autonoma. L'irrigazione collettiva è attualmente gestita da 16 Enti irrigui, ma spesso l'approvvigionamento e la distribuzione della risorsa idrica ai fini irrigui è garantita da schemi consortili con dimensioni ridotte sia in termini di sviluppo e complessità della rete irrigua che di superfici attrezzate sottese, determinando deficit di bilancio. Allo stesso tempo, si evidenzia nel bilancio consortile la presenza di entrate per la produzione di energia idroelettrica, in notevole espansione negli ultimi anni (inea, 2011a).

La rete necessita in molte aree di miglioramento e adeguamento dei sistemi di adduzione e distribuzione. I sistemi di irrigazione adottati nel Distretto presentano una certa omogeneità in termini di tipologia. Ad oggi tra quelli più usati ci sono l'aspersione (78%), che costituisce il sistema prevalente in tutti gli Enti irrigui, lo scorrimento (13%), che è presente in aree tra Abruzzo e Marche, e nel Tevere-Nera, e dall'irrigazione localizzata (8%), presente soprattutto in Umbria e in alcuni Enti laziali e abruzzesi (fig. 3.4).

Buona parte dei fabbisogni del Distretto è concentrata nella provincia di Latina, in conseguenza della sua agricoltura intensiva (mais e ortive). Seguono le province di Perugia e Viterbo con valori di fabbisogni di

circa la metà del valore della provincia di Latina. Si riscontrano valori medi di fabbisogni irrigui anche nelle aree non servite da irrigazione consortile, soddisfatte da irrigazione autonoma.

Figura X: Tipologie di reti irrigue e sistemi di irrigazione

Fonte: elaborazione inea su dati sigrian

5) Distretto idrografico dell'Appennino Meridionale

Delle aziende agricole censite nel Distretto, il 24% pratica l'irrigazione (ISTAT, 2010). Il gruppo di colture più rappresentativo all'interno del Distretto è costituito dai seminativi (47% della SAU distrettuale), seguito dalle coltivazioni legnose agrarie (31%), dai prati permanenti e pascoli con il 22% e dalle foraggere avvicendate (9%). La superficie irrigua del Distretto è pari a circa il 22% della sau totale del Distretto ed è distribuita prevalentemente in Puglia (48% rispetto alla superficie irrigata del Distretto).

I sistemi di irrigazione più utilizzati sono quelli a basso consumo: l'evoluzione verso sistemi ad alta efficienza, nonché agli investimenti fatti, ha portato l'irrigazione localizzata al 48%, costituendo il sistema prevalente in tutti gli Enti irrigui (inea, 2011a) seguita dall'aspersione (44%), dallo scorrimento (4%) e infine dall'infiltrazione (3%, prevalentemente adottata in Campania).

Il fabbisogno irriguo distrettuale risulta relativamente elevato, con la buona parte dei fabbisogni concentrati in Puglia. Lungo le fasce costiere, all'eccessivo emungimento si può accompagnare l'abbassamento del livello delle falde e il progressivo peggioramento qualitativo delle risorse idriche sotterranee, provocato da una fase di ricarica della falda meno efficiente.

Figura X: Tipologie di reti irrigue e sistemi di irrigazione

Fonte: Elaborazione inea su dati sigrian

6) Distretto idrografico della Sicilia

Delle aziende agricole del Distretto, circa il 23% praticano l'irrigazione (istat, 2010). Il gruppo di colture

più rappresentativo è costituito dai seminativi, che rappresentano circa il 50% della sau distrettuale, seguito nell'ordine dalle coltivazioni legnose agrarie (27,7%), e dai prati e pascoli permanenti (23%).

Dai dati SIGRIAN risultano poche fonti da falda all'interno dei comprensori irrigui consortili, per cui la densità di attingimento risulta essere molto bassa. Nel Distretto è presente una complessa rete idrografica superficiale e sotterranea (Agosta, 2002). Il territorio è suddiviso, in base al Piano di risanamento delle acque della Regione Siciliana, in 57 bacini idrografici principali, alcuni dei quali ulteriormente distinti in sottobacini (Regione Sicilia, 2010). I bacini di gran lunga più importanti, per estensione e deflussi, sono quelli i cui corsi d'acqua, tributari del Canale di Sicilia, hanno alle volte un regime perenne, anche se con modeste portate (Zucaro, 2011).

La rete di distribuzione, che si sviluppa nei territori dei Consorzi di bonifica, presenta spesso caratteri di disomogeneità. La rete irrigua principale (di adduzione primaria e secondaria) è costituita per il 67% circa da condotte in pressione e il 28% da canali a cielo aperto. Attualmente, il metodo di irrigazione maggiormente utilizzato è quello localizzato, che, interessando il 73% della superficie irrigata regionale, è molto superiore alla media nazionale (12 %), mentre quello riguardante l'aspersione è inferiore a tale media, che è pari al 37%.

Il fabbisogno irriguo distrettuale risulta superiore a 652 milioni di m³ l'anno, soprattutto a Est e Sud dell'isola.

Figura X: Tipologie di reti irrigue e sistemi di irrigazione

Fonte: elaborazione inea su dati sigriani

7) Distretto idrografico della Sardegna

Delle aziende agricole del Distretto, il 23% pratica l'irrigazione. Il gruppo di colture più rappresentativo è costituito dai prati permanenti e pascolo, che rappresentano circa il 60% della SAU distrettuale, seguito nell'ordine dai seminativi con il 34% e dalle coltivazioni legnose arboree (6%).

Non risultano fonti da falda all'interno dei comprensori irrigui consortili, ma sono presenti numerosi pozzi gestiti da privati. La gestione delle acque sotterranee a fini irrigui è in massima parte privata. I prelievi sono effettuati da pozzi trivellati o scavati a mano, da vasconi freatici e, meno frequentemente da sorgenti.

Durante l'ultimo secolo l'Isola si è dotata di un numero crescente di laghi artificiali e dighe e ha sviluppato un patrimonio di strutture e di servizi per la gestione delle risorse idriche,

Il comparto irriguo rappresenta il più grande utilizzatore della risorsa idrica e l'irrigazione collettiva è gestita da 9 consorzi di bonifica. Buona parte dei fabbisogni irrigui del Distretto è concentrata nella provincia di Oristano, caratterizzata dalla coltivazione del riso.

Figura X: Tipologie di reti e sistemi di irrigazione

Fonte: elaborazione INEA su dati SIGRIAN

c) Area tematica: Miglioramento genetico e biodiversità animale

1) La zootecnia in Italia

Il settore zootecnico italiano si presenta piuttosto diversificato con riferimento non solo alle specie allevate e al tipo di prodotti, ma anche ai sistemi di allevamento. Complessivamente il valore della produzione nel 2012 è stato pari a poco più di 17 miliardi di euro, ovvero il 34% del totale della produzione primaria nazionale. L'allevamento è diffuso sul territorio nazionale, ma la dimensione media nonché il peso della produzione finale sono molto diversi tra aree territoriali, con il Nord-Ovest che presenta una media di unità di bestiame adulto (UBA) pari a 3,5 volte quella del sud nonostante che in quest'ultima il valore tra i due censimenti sia più che raddoppiato.

Tra i due censimenti c'è stata una ristrutturazione rilevante del settore, con una riduzione non tanto in termini di capi quanto di numero di aziende. Con un conseguente notevole aumento della dimensione media, che è passata da 26,9 UBA per azienda del 2000 a 45,6 del 2010.

Gli aspetti strutturali, in particolare la diversa capacità produttiva e il sistema di allevamento adottato, si riflettono sulla dimensione produttiva, come mostra chiaramente l'incidenza delle regioni sulla produzione zootecnica nazionale.

Guardando alla dimensione produttiva, sono 4 le regioni italiane che primeggiano indiscutibilmente, con la Lombardia che detiene il primato con un quarto della produzione nazionale di carne e un terzo di quella di latte. In queste regioni, escludendo il caso del Piemonte, che in una certa misura sperimenta formule più estensive, si applica un modello produttivo intensivo a ciclo aperto, con gli animali allevati in stalla e una serie di risvolti critici sul piano dell'impatto ambientale, oltre che una forte dipendenza dall'esterno per i mezzi tecnici.

I dati sulle consistenze dei capi e sulla produzione non permettono però di mettere in evidenza gli altri ruoli svolti dalla zootecnia. Infatti, al di là della funzione prettamente produttiva, la zootecnia ha un posto importante nella tutela ambientale, paesaggistica e culturale che risiede soprattutto nei sistemi produttivi estensivi delle aree collinari e montane nonché nella pastorizia di tipo tradizionale in Sardegna, e in molte aree dell'Italia centro-meridionale.

L'allevamento di bovini da carne in Italia è organizzato in tre diverse linee merceologiche: il vitello a carne bianca, la vacca di fine carriera e il vitellone.

L'area Padana, grazie anche alle condizioni pedo climatiche che hanno permesso la diffusione e il successo produttivo della coltivazione di mais, è quella che ha strutturato in maniera più efficiente allevamento di tipo intensivo basato sulla formula dell'ingrasso di capi giovani acquistati all'esterno dell'azienda e macellati - secondo la categoria - tra i 12 e i 24 mesi di vita. Questo orientamento produttivo, diffuso soprattutto in Veneto, ha generato una notevole dipendenza dall'estero (in particolare dalla Francia per le razze Charolaise e Limousine) per l'approvvigionamento di capi da ristallo.

Questi diversi sistemi produttivi danno vita a una produzione nazionale che comunque non è sufficiente a coprire il fabbisogno, pertanto il consumo di carne fresca italiana risulta dipendere dall'approvvigionamento estero.

La produzione di latte vaccino costituisce il 92% della produzione di latte nazionale ed è la materia prima di alcuni prodotti rappresentativi del Made in Italy agro-alimentare. Infatti il Grana Padano e il Parmigiano Reggiano – che nel complesso assorbono più del 40% del latte vaccino commercializzato in Italia – sono stabilmente tra i primi prodotti dell'esportazioni italiane. Oltre alla produzione di latte bovino, ha una certa rilevanza anche la produzione di latte bufalino che supera le 200.000 tonnellate (di cui il 90% destinato alla produzione di mozzarella DOP).

Nel complesso il comparto latte bovino presenta una redditività positiva sebbene con differenze riconducibili alla dimensione produttiva e alla localizzazione territoriale, nonché alla destinazione del latte. Infatti, presentano redditività maggiore le aziende che conferiscono alle cooperative per le produzioni di qualità, quelle più grandi e quelle collocate in pianura (SMEA, 2011).

Il comparto dei suini è fortemente integrato verticalmente anche in considerazione della presenza di importanti prodotti trasformati cui è destinato il 65% della carne macellata, e di questo circa la metà è indirizzata nei salumifici a marchio DOP-IGP. Anche nel comparto suino la presenza di alcuni prodotti

Dop o tipici contribuisce in qualche misura al mantenimento della biodiversità per la specie.

In Italia come nel resto dell'Europa, il comparto dei suini ha vissuto una fase di ristrutturazione con una riduzione dei capi allevati in seguito all'introduzione di nuove norme per il benessere degli animali entrate in vigore il 1° gennaio 2013. Infatti nel 2013 il numero di capi suini allevati in Italia (8.662.000) si è ridotto del 6,6% dopo un periodo piuttosto lungo di stabilità.

L'allevamento suino è diffuso in tutte le regioni italiane, ma è particolarmente concentrato in Lombardia, Emilia Romagna, Piemonte e Veneto.

Per quanto riguarda i quantitativi prodotti e scambiati, l'andamento negli ultimi anni è stato altalenante, ma dal 2010 il consumo apparente sembra tendenzialmente in declino.

L'allevamento degli ovi-caprini è in fase di sviluppo per quanto riguarda la produzione casearia. Questa è ottenuta da una produzione di latte pari a circa 680.000 tonnellate e alimenta 9 prodotti Dop o Igp legati a razze autoctone e a sistemi di allevamento tradizionali che contribuiscono al mantenimento della biodiversità. In declino da almeno un decennio per quanto riguarda quella di carne. Nel 2012 sono stati macellati 5,35 milioni di capi, pari a 47,6 mila tonnellate di carne. Tale produzione tuttavia sostiene 3 prodotti IGP legati a razze autoctone.

In relazione ai sistemi di allevamento, la concentrazione delle produzioni corrisponde all'adozione di modelli di allevamento confinato e intensivo, che cominciano a mostrarsi inadeguati rispetto ai recenti obiettivi della società europea divenuta più sensibile alle problematiche sanitarie e ambientali, nonché alle istanze di natura etica. A latere di questo sistema di tipo intensivo, persistono le forme e i sistemi di allevamento più estensivi, legati, anche se non in forma esclusiva, a razze autoctone, quali risultanti dell'ampia diversità delle condizioni climatiche pedologiche e orografiche dell'Italia che nel tempo hanno determinato una grande differenziazione delle razze animali allevate che meglio si andavano adattando alle diversificate condizioni ambientali del paese. A questi fattori naturali si sono aggiunte le interazioni con le tradizioni culturali di popolazioni di antica storia che hanno influito sugli indirizzi di allevamento e sulle tecniche di produzione e trasformazione, ottenendo prodotti tipici di alta qualità. Nonostante il processo di contrazione negli ultimi 50 anni, il settore rappresenta un elemento determinante per il contributo dell'Italia al mantenimento della biodiversità zootecnica a livello mondiale e alla tutela del paesaggio e delle tradizioni locali.

2) Biodiversità animale in Italia

L'Italia costituisce uno dei principali bacini di risorse genetiche animali sia per il numero di razze allevate sia per la diversità genetica che le caratterizza, non solo nell'area mediterranea ma anche nel contesto mondiale.

L' "Atlante delle razze autoctone. Bovini, equini, ovicaprini, suini allevati in Italia" (Bigi D. Zanon A., Edagricole 2008) riporta un totale di 238 razze riconosciute dal Ministero delle politiche agricole, alimentari e forestali (MIPAAF) di cui 35 bovine, 1 bufalina, 66 ovine, 52 caprine, 27 equine, 8 asinine, 6 suine e 43 ovipare.

Altri dati relativi alle razze italiane, disponibili su database nazionali o internazionali, sono riportati nei Registri Anagrafici o in pubblicazioni di carattere scientifico o divulgativo. E' da sottolineare che le diverse fonti disponibili riportano informazioni in molti casi discordanti relativamente al nome e al numero delle razze italiane. Queste differenze non consentono purtroppo di avere una visione chiara ed univoca della situazione italiana. Inoltre, l'elevato numero di razze autoctone allevate, e il loro legame

con il territorio dove vengono allevate, hanno portato ad una frammentazione della loro gestione. Questa situazione non consente di impiegare, per la totalità di queste razze, le ultime metodologie di indagine genetica e di analisi dei sistemi produttivi.

Dal rapporto FAO (FAO, 2007), però, molte razze sono estinte o a elevato rischio di estinzione. Su un totale di 61 razze bovine censite, ben 19 sono classificate come estinte. Nella specie ovina la situazione è analoga, ben 14 razze estinte negli ultimi anni e un numero imprecisato a rischio. Più grave la situazione nella specie suina, dove la metà delle razze censite risulta estinta (18 su 36). I cambiamenti nell'economia e nei mercati locali o globali hanno determinato il progressivo abbandono delle tradizionali attività di allevamento e, conseguentemente, la scomparsa delle razze autoctone, con la perdita di biodiversità nel comparto zootecnico.

Database delle razze e sui dati di tipo sanitario

Oggi esiste un numero elevato di elenchi e banche dati sulle razze, tutti finalizzati - nonostante le diverse origini e impostazioni - ad aumentare il livello di conoscenza e di consapevolezza dei fruitori, sull'importanza delle razze locali e sulla necessità di una loro salvaguardia.

In generale, si annoverano 3 gruppi di database elettronici.

Il primo gruppo è rappresentato dai siti web delle associazioni di razza, delle associazioni di allevatori, dei consorzi di razza, di Province o Regioni e da associazioni private. Sono finalizzati alla descrizione e alla valorizzazione di una o più razze di un determinato territorio o alla didattica e hanno generalmente un interesse nazionale. Le associazioni nazionali degli allevatori detengono, sulla base della normativa vigente, i Libri genealogici e i Registri anagrafici delle specie e razze allevate in Italia, pertanto le banche dati in loro possesso sono quelle ritenute ufficiali ai fini del miglioramento genetico e della conservazione della biodiversità.

Il secondo gruppo di database è costituito da siti web nazionali, spesso realizzati dopo la Convenzione sulla Biodiversità di Rio de Janeiro del 1992, gestiti da enti governativi o da Ministeri. Questi siti contengono informazioni su tutte le razze allevate in un determinato Paese, e sono accessibili sia nella lingua nazionale che in altre lingue.

Il terzo gruppo comprende siti gestiti da Enti di ricerca o Organizzazioni internazionali; in essi sono comprese gran parte delle specie e delle razze allevate nel mondo.

Un quarto gruppo fa, invece, riferimento ai Data base di tipo sanitario gestiti dal Ministero della Sanità. Rientrano in questo gruppo il Sistema Informativo Malattie Animali Nazionale (SIMAN), e la banca dati nazionale dell'anagrafe zootecnica (BDN).

3) Il miglioramento genetico

La genetica consente di caratterizzare la qualità delle materie prime i cui effetti, ad esempio, sono significativi sulla resa in alcuni formaggi tipici e dei prosciutti tipici economicamente importanti nel sistema delle produzioni animali del nostro paese. Le razze italiane selezionate per le produzioni tipiche producono prodotti con caratteristiche tecnologiche e organolettiche superiori alle razze cosmopolite selezionate prevalentemente per la produttività.

Il miglioramento genetico italiano, pur concentrandosi su caratteri di interesse economico (produzione di latte, contenuto di grasso e proteine, velocità di accrescimento, indice di conversione alimentare, spessore

del lardo dorsale e qualità per la stagionatura nei suini, ecc.) è da sempre strumento al servizio della qualità dei prodotti spesso legati a specifiche razze. Su 85 denominazioni protette (DOP), 46 hanno disciplinari e/o metodi di produzione che richiamano prodotti e/o razze per le quali è istituito un Libro Genealogico italiano o un Registro Anagrafico (54,11 %). Nella categoria “prodotti a base di carne”, la percentuale relativa, ad esempio, dei suini destinati alle produzioni tutelate con marchio DOP e IGP, sale al 70 %, a dimostrazione del collegamento tecnico-produttivo tra il sistema allevatorio italiano e il settore delle denominazioni di origine tutelate.

La riduzione dell' impatto ambientale degli allevamenti zootecnici è uno degli obiettivi più significativi da perseguire attraverso la selezione genetica degli animali. Solo con la selezione, infatti, è possibile ottenere un incremento della produzione per singolo capo continuativo ed accumulato nel susseguirsi delle generazioni con la conseguente diminuzione, a parità di prodotto totale, delle dimensioni delle popolazioni zootecniche. Questo fenomeno, già in atto da alcuni anni soprattutto nelle popolazioni zootecniche di molti paesi europei, fra i quali l' Italia, è anche fortemente dovuto all' attività selettiva con l' aumento delle produzioni per capo e la conseguente diminuzione delle emissioni totali delle popolazioni sia in atmosfera che nei terreni.

Recentemente, infine, i più evoluti programmi di miglioramento genetico, applicati in purezza e/o mediante schemi di incrocio, si sono sempre maggiormente orientati ai caratteri associati ad un aumento del benessere dell' animale allevato e di salubrità della materia prima prodotta. In particolare, per quanto riguarda il primo aspetto, la resistenza naturale alle patologie è un obiettivo prioritario della selezione così come la capacità di rimanere più a lungo in allevamento (stayability). Per il secondo aspetto, il contenimento delle cellule somatiche nel latte ed la riduzione conseguente del rischio-mastite nella bovina in produzione zootecnica sono importanti obiettivi dell' attività selettiva nei grandi e piccoli ruminanti.

4) Le emissioni in atmosfera

Il settore responsabile della quota maggiore di emissioni a livello nazionale rimane quello energetico (82,6%), mentre l'agricoltura, rappresenta solo il 7,5% delle emissioni totali. Nello specifico, il settore è responsabile del 48% delle emissioni nazionali di metano (CH₄) e dell'84% delle emissioni nazionali di protossido di azoto (N₂O). Considerando le singole fonti emissive, la più rilevante è quella dei suoli agricoli (48%), seguita dalla fermentazione enterica (31%), la gestione delle deiezioni (16%), le risaie (4%) e la combustione delle stoppie (0,05%). Le emissioni del settore continuano ad avere un trend negativo, riducendosi del 16% dal 1990 al 2012; per effetto delle diminuzioni sia delle emissioni di N₂O (-13%), che di quelle di CH₄ (-20%). Le determinanti di queste riduzioni sono il calo delle emissioni di CH₄ da gestione delle deiezioni animali (-51%) e da fermentazione enterica (-13%); mentre il calo delle emissioni da suoli agricoli (-15%), è imputabile soprattutto alla variazione negli anni delle superfici e produzioni agricole, al cambiamento di alcune tecniche produttive e alla razionalizzazione della fertilizzazione. Il trend è in diminuzione per le emissioni di ammoniaca dal 2000 (-8%).

Note:

[1] La metodologia di rilevazione RICA INEA scorre le spese per assicurare le colture in atto e le spese per assicurare gli allevamenti dalla voce complessiva del conto economico spese per assicurazioni.

[2] Per agevolare la lettura delle informazioni si sono costruite cinque classi di dimensione economica. Piccola meno di 25.000 euro di produzione standard, medio piccola da 25.000 a 50.000 euro di

produzione standard, media da 50.000 a 100.000 euro, medio grande da 100.000 a 500.000 euro, grande con oltre 500.000 euro di produzione standard.

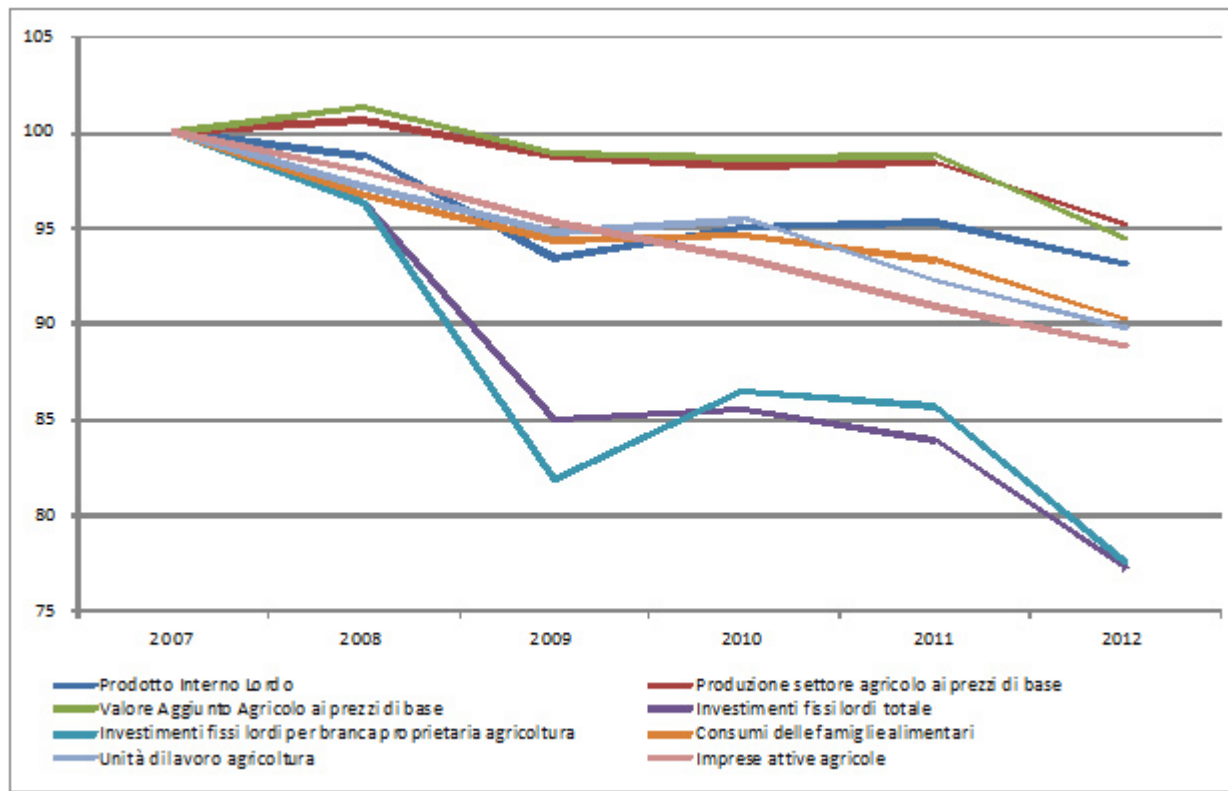
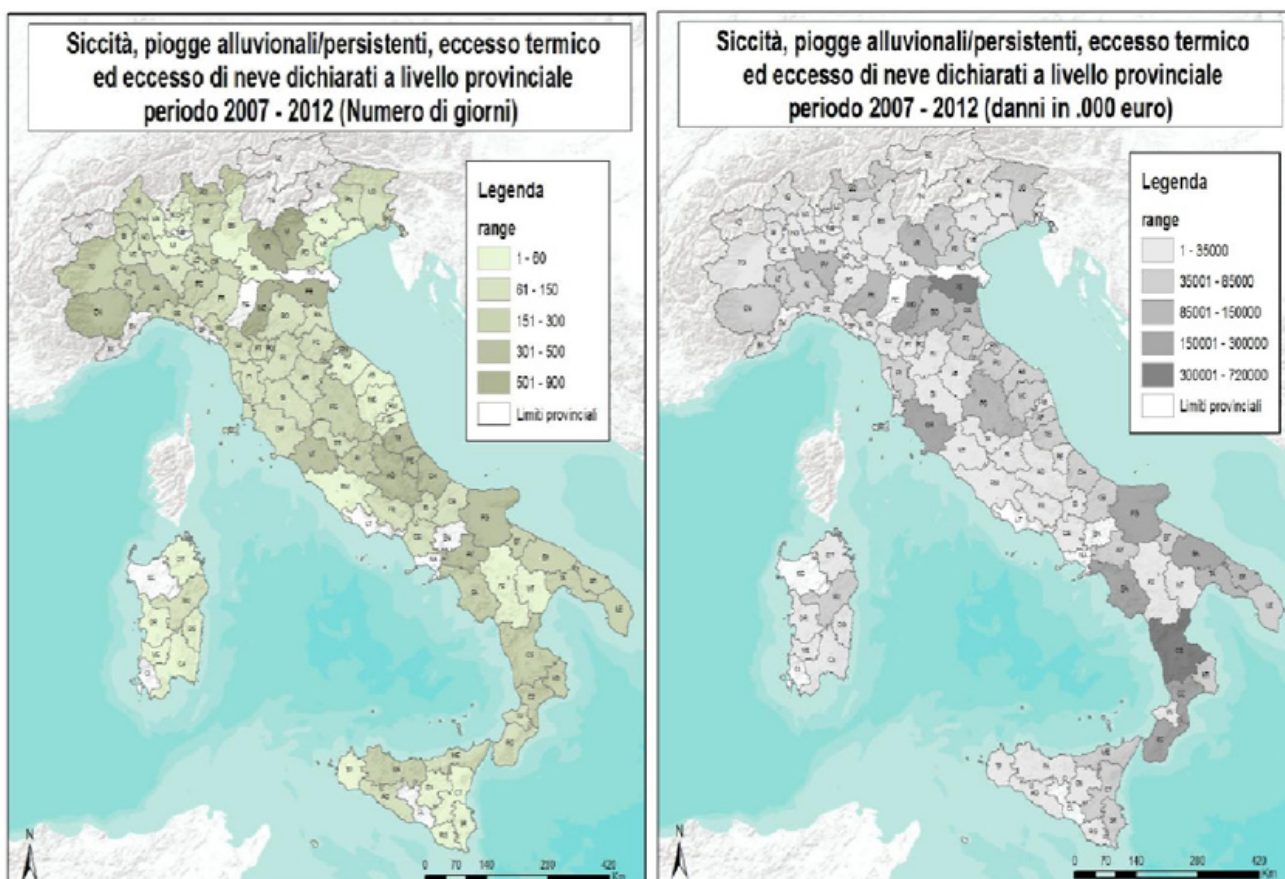


Grafico 1: Andamento dei principali aggregati economici (2007 =100)

Categoria evento avverso	Danni riconosciuti 2007-2012 (in Mln euro)			
	produzione	strutture	infrastrutture	totale
VENTI SCIROCCALI/IMPETUOSI	161,10	31,62		192,73
PIOGGE ALLUVIONALI/PERSISTENTI	112,52	634,24	519,10	1.265,86
TROMBA D'ARIA	7,89	78,14	0,04	86,07
ECESSO DI NEVE	7,96	390,80	52,72	451,48
GELATE/BRINATE	207,32	119,83	6,55	333,70
SICCITA'	2.978,79		1,86	2.980,65
GRANDINATE	11,44	28,60		40,05
ECESSO TERMICO	647,46			647,46
TOTALE	4.134,47	1.283,24	580,27	5.997,98

Fonte: elaborazioni INEA su dati MiPAAF

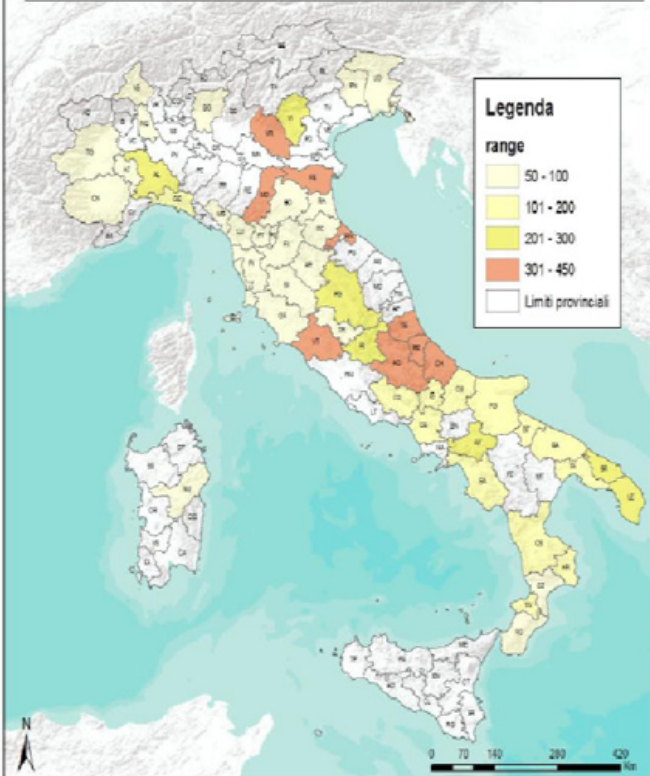
Tabella 1: Danni riconosciuti ai fini delle compensazioni ex post del Fondo di solidarietà nazionale (al 2013?)



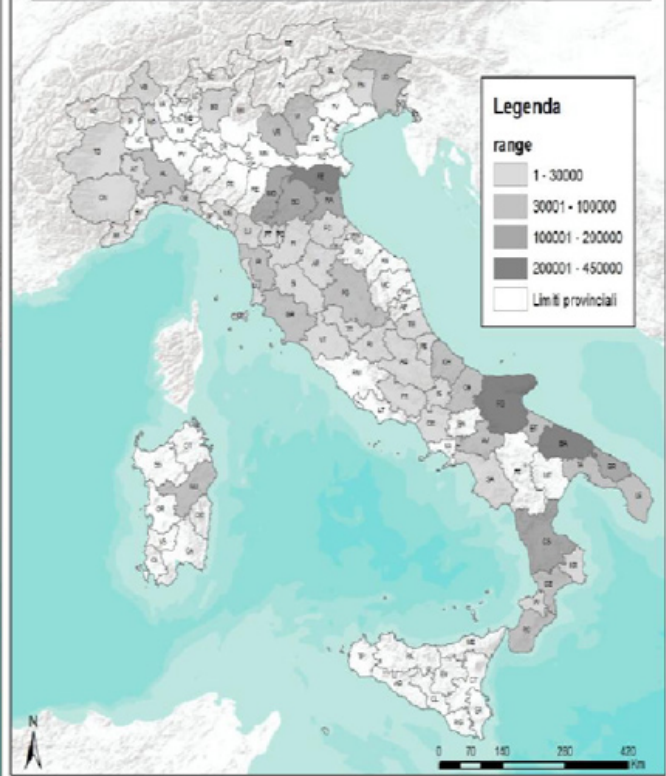
Fonte: elaborazioni INEA su dati MiPAAF

Mappe 1 e 2: Distribuzione territoriale di eventi e danni, 2007-2012

Siccità dichiarata a livello provinciale
periodo 2007 - 2012 (Numero di giorni)



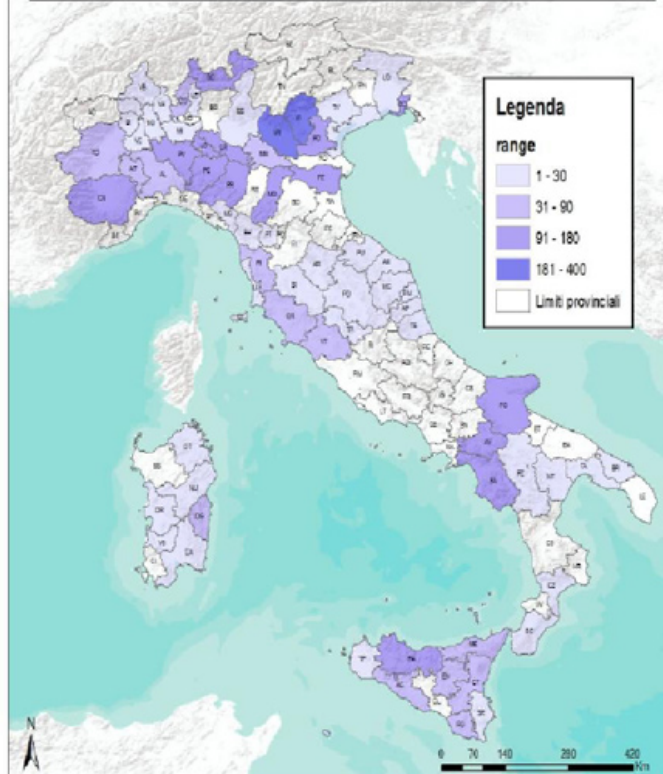
Siccità dichiarata a livello provinciale
periodo 2007 - 2012 (in .000 euro)



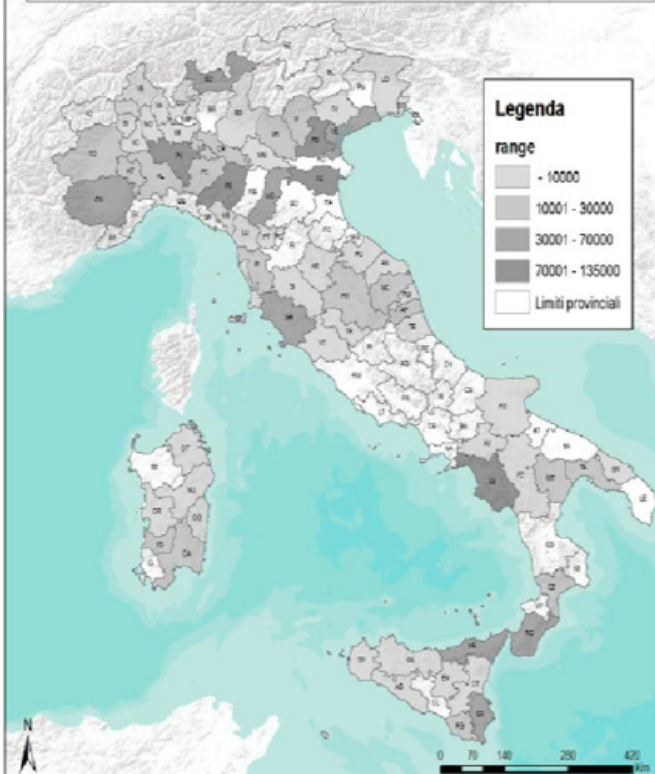
Fonte: elaborazioni INEA su dati MiPAAF

Mappe 1 e 2: Distribuzione territoriale di eventi e danni, 2007-2012

Piogge alluvionali/persistenti dichiarate a livello provinciale periodo 2007 - 2012 (Numero di giorni)

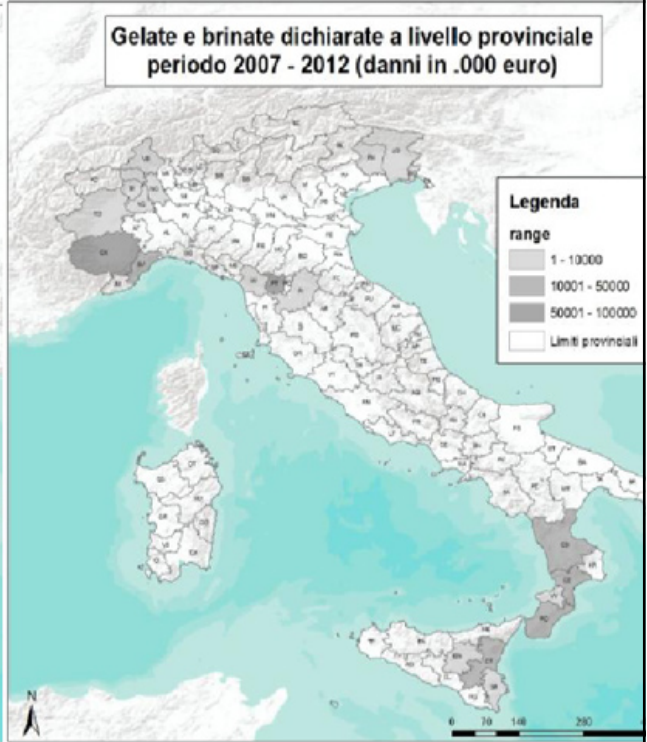
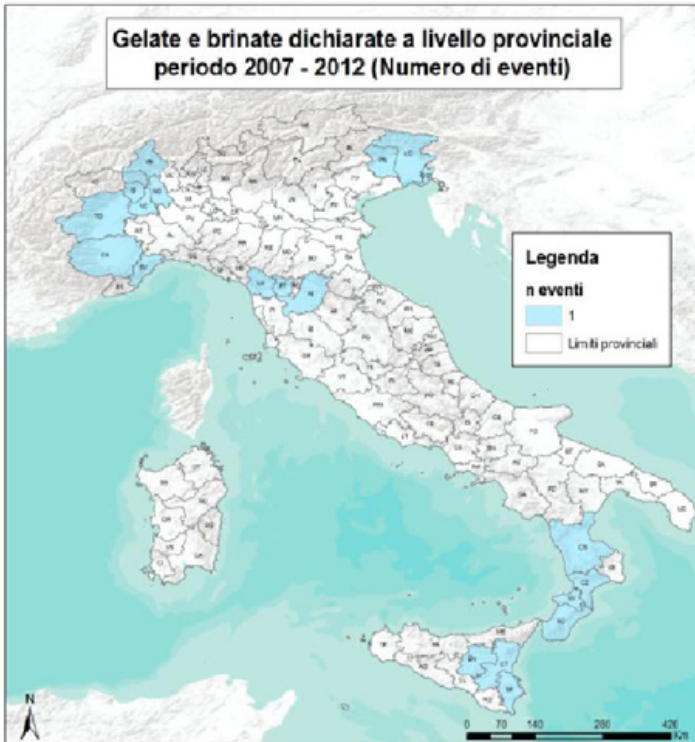
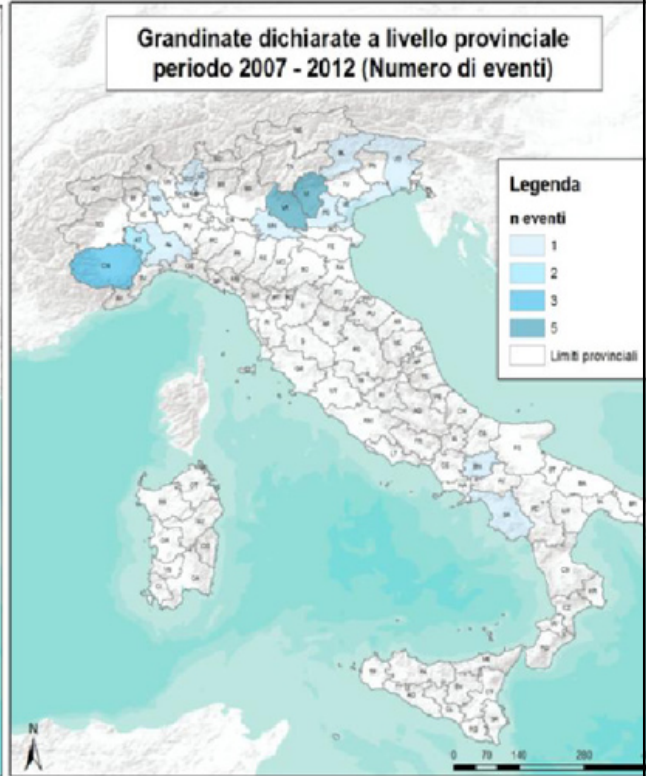
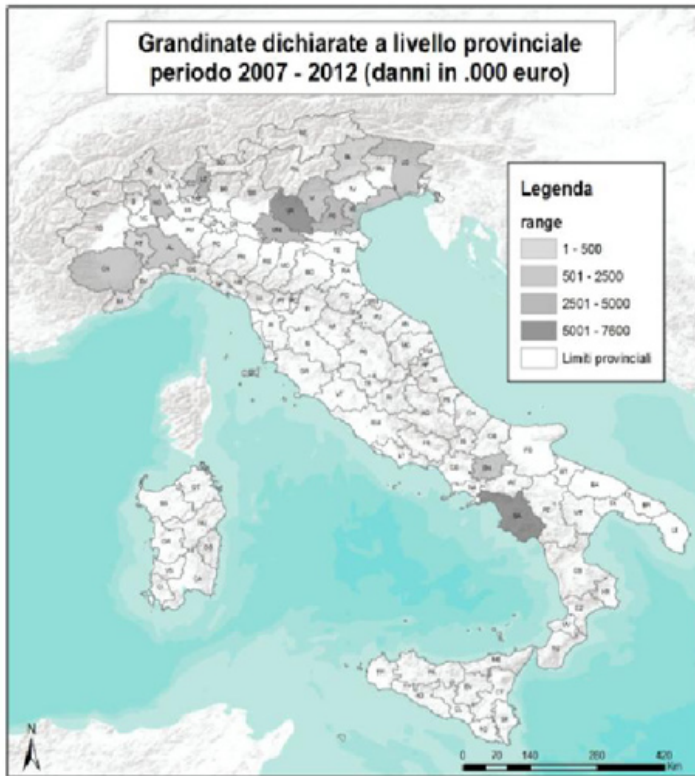


Piogge alluvionali/persistenti dichiarate a livello provinciale periodo 2007 - 2012 (danni in .000 euro)



Fonte: elaborazioni INEA su dati MiPAAF

Mappe 3 Distribuzione territoriale di eventi e danni, 2007-2012



Fonte: elaborazioni INEA su dati MiPAAF

Mappe 4: Distribuzione territoriale di eventi e danni, 2007-2012

**Variazioni annue degli indici di prezzo mensili della produzione vegetale e animale
Gennaio 2006 - Marzo 2012 (base 2005=100)**

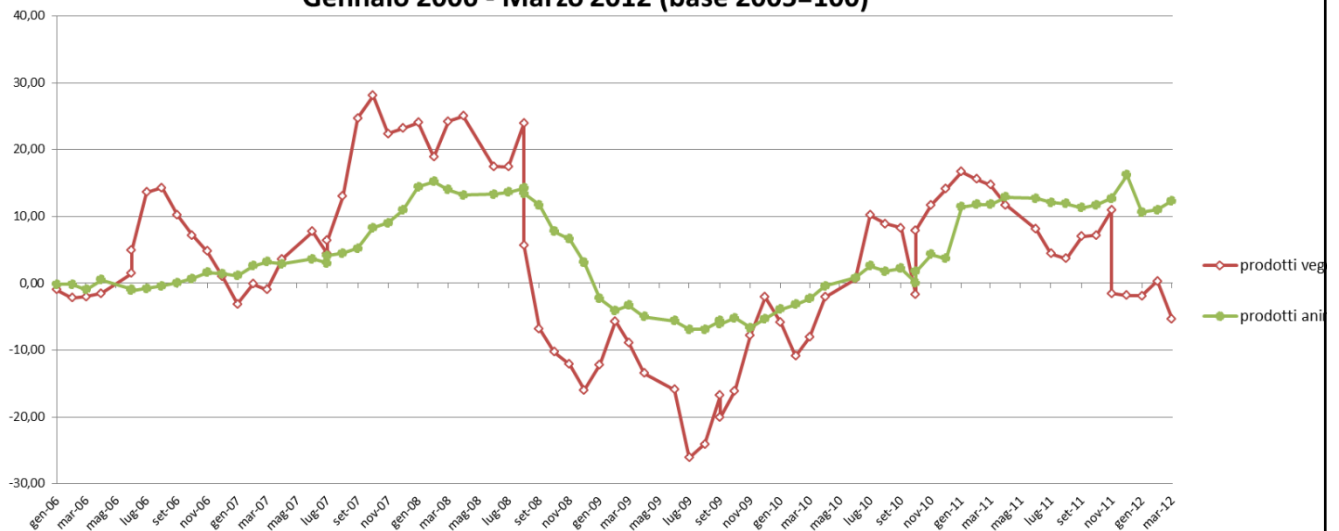


Grafico 2: Volatilità dei prezzi dei prodotti vegetali e animali

**Variazioni annue degli indici di prezzo mensili dei cereali
Indici Istat alla produzione e FAO price index
Gennaio 2006 - Marzo 2012**

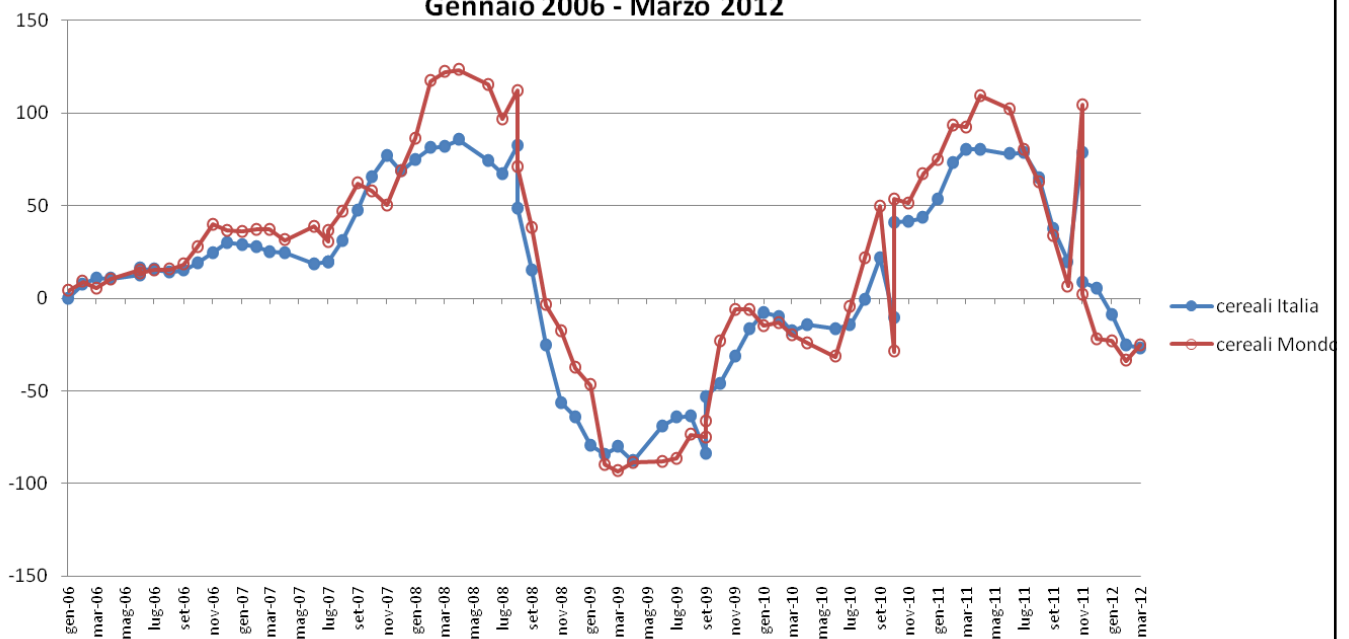


Grafico 3: Volatilità dei prezzi dei cereali sui mercati italiani e mondiali all'origine

Variazioni annue degli indici di prezzo mensili. Produzione agricola, consumi intermedi e ragione di scambio. Gennaio 2006 - Marzo 2012 (base 2005=100)

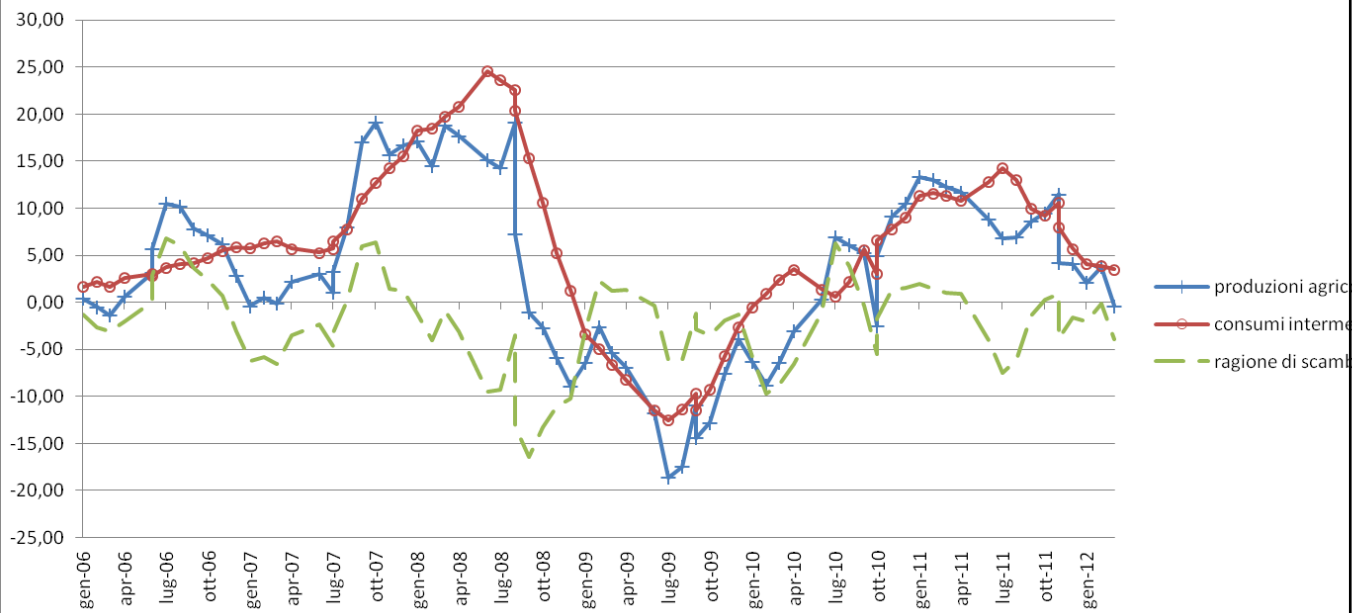


Gráfico 4: Variazioni degli indici dei prezzi e degli input della produzione agricola

Variazioni annue degli indici di prezzo mensili. Produzione agricola e consumi finali. Gennaio 2006 - Marzo 2012 (base 2005=100)

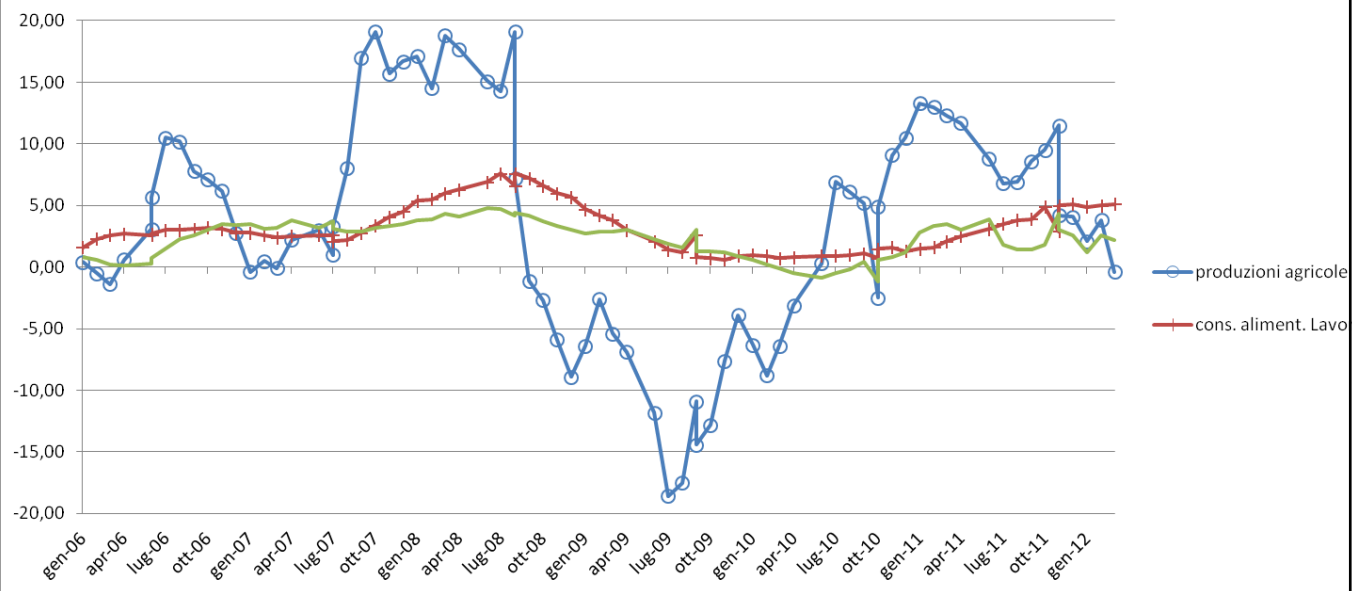
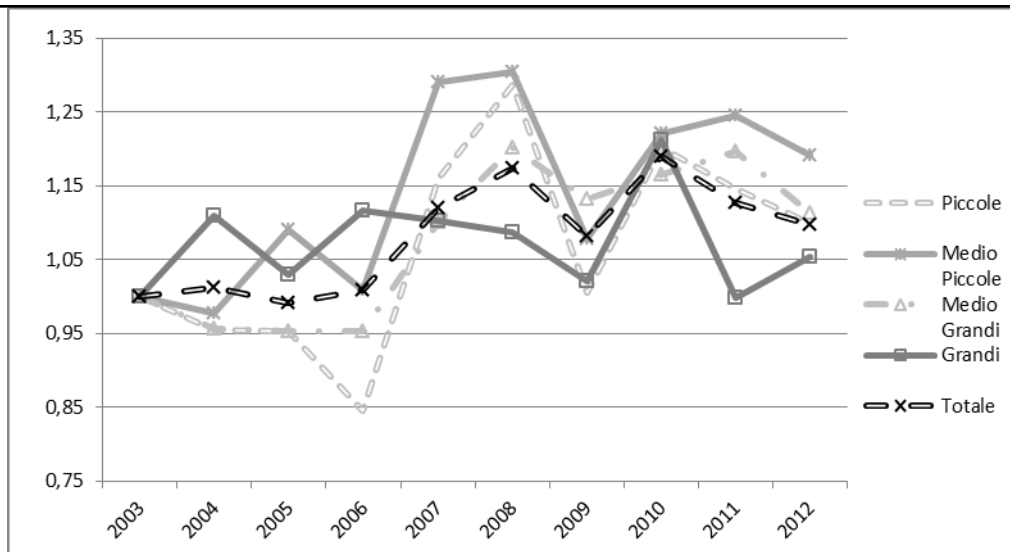


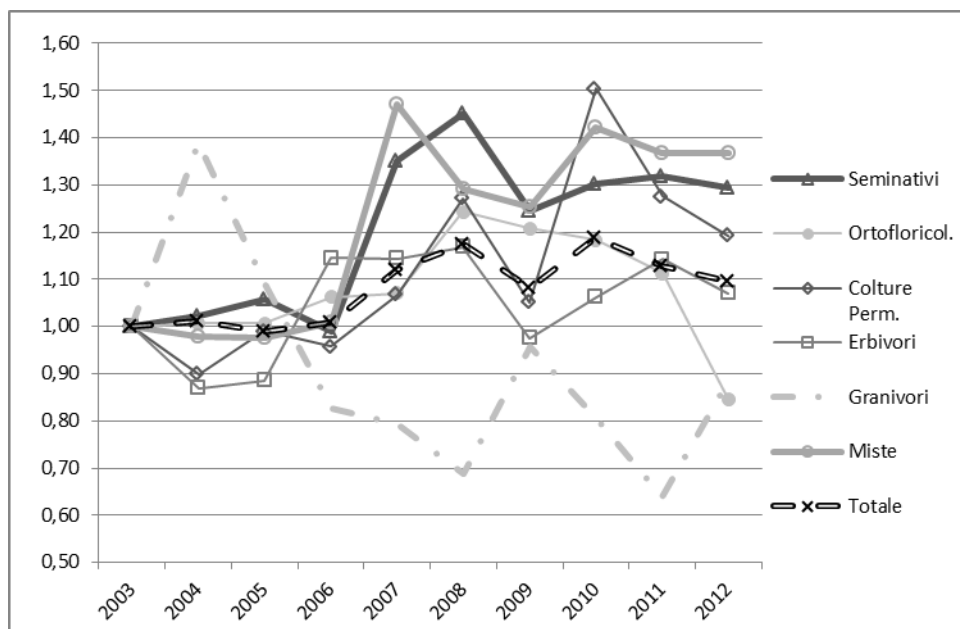
Gráfico 5: Variabilità degli indici di prezzo mensili produzione agricola e al consumo finale di alimenti



Variabilità dei redditi operativi delle aziende (2003-2012) Numeri indici dei redditi medi aziendali per classe di dimensione* (base 2003=100)

	Piccole		Medio-piccole		Medio-Grandi		Grandi		Totale	
	media	CV	media	CV	media	CV	media	CV	media	CV
2003-12	9.587	0,62	18.384	0,60	62.240	0,51	423.300	0,64	51.608	0,57
2003-06	8.444	0,45	16.424	0,50	55.786	0,42	419.755	0,52	47.934	0,48
2006-09	9.666	0,59	18.863	0,55	63.391	0,48	426.744	0,55	52.375	0,48
2009-12	10.018	0,39	19.078	0,38	66.539	0,33	422.497	0,38	53.678	0,41

Variabilità dei redditi operativi delle aziende (2003-2012) Redditi medi aziendali e coefficiente di variazione per classe di dimensione*



Variabilità dei redditi operativi delle aziende (2003-2012) Numeri indici dei redditi medi aziendali per ordinamento tecnico-economico (base 2003=100)

	Seminativi		Ortofrutticoltura		Colture Perenni		Erbivori		Granivori		Miste		Totale	
	media	CV	media	CV	media	CV	media	CV	media	CV	media	CV	media	CV
2003-12	39.893	0,58	50.288	0,46	34.924	0,61	74.810	0,52	215.570	0,78	37.631	0,52	51.808	0,57
2003-06	33.588	0,45	47.708	0,29	29.962	0,55	69.443	0,48	255.615	0,53	30.730	0,42	47.934	0,48
2006-09	41.561	0,47	53.673	0,36	33.867	0,52	78.919	0,45	193.905	0,62	38.949	0,51	52.375	0,48
2009-12	42.543	0,44	50.922	0,41	39.132	0,46	75.873	0,34	195.418	0,48	41.931	0,37	53.878	0,41

Variabilità dei redditi operativi delle aziende (2003-2012) Redditi medi aziendali e coefficiente di variazione per ordinamento tecnico-economico

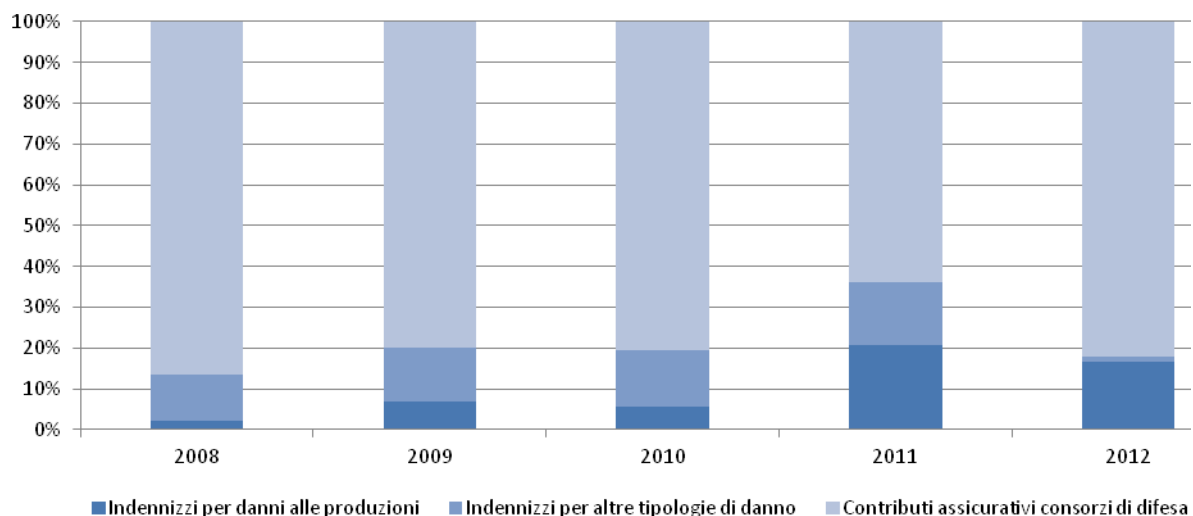


Grafico 7: FSN - Composizione della spesa per indennizzi e incentivi assicurativi (2008-2012)

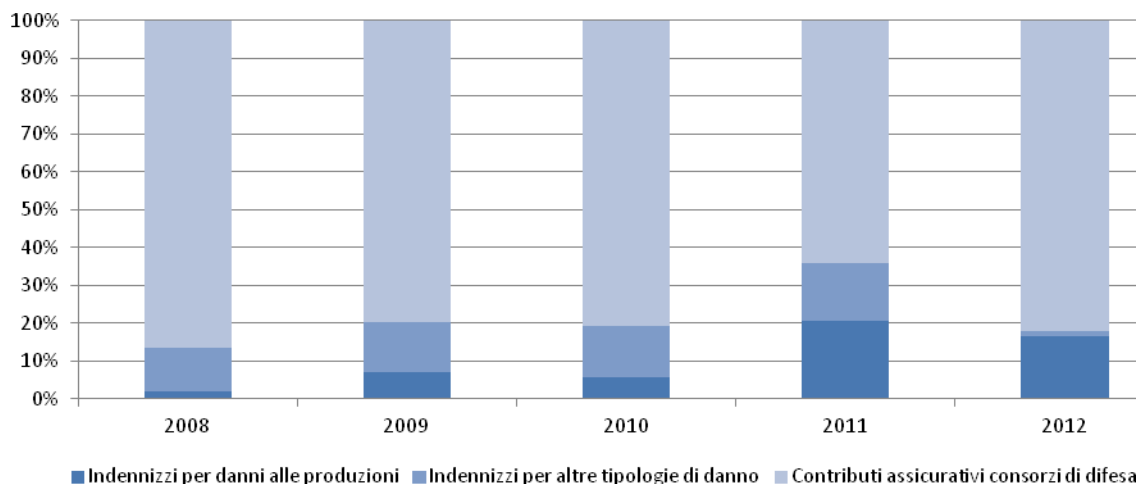


Grafico 8: Indennizzi complessivamente erogati e loro composizione, migliaia di euro

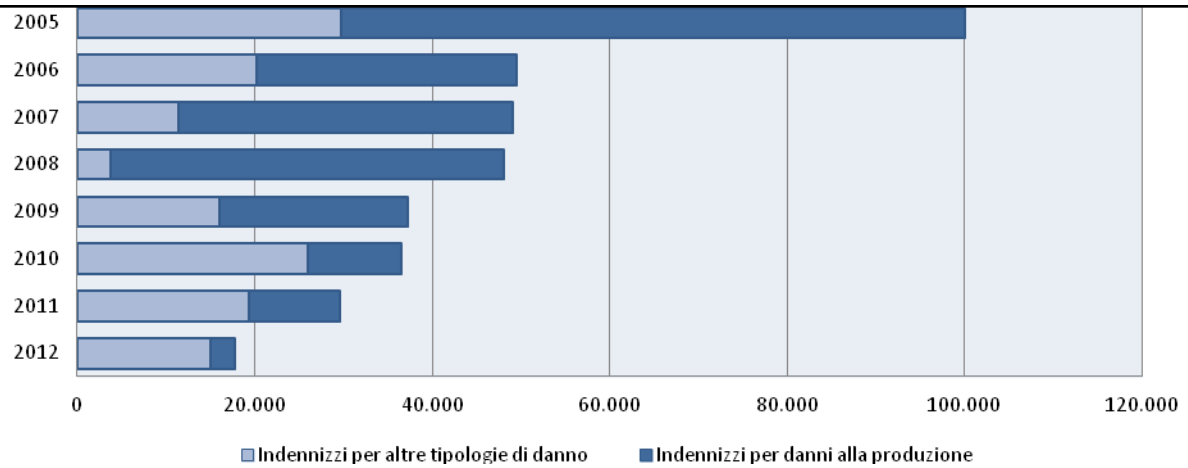


Gráfico 9: Danni alle produzioni e quota coperta dall'FSN, migliaia di euro

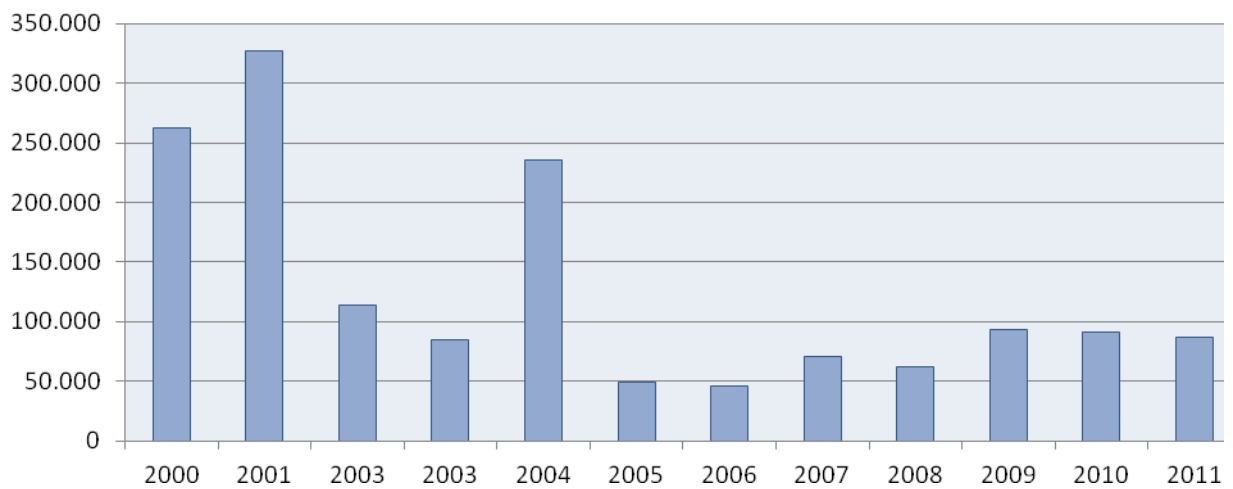


Gráfico 10: Spesa regionale totale per calamità naturali finanziata con risorse regionali (2000-2011), migliaia di euro

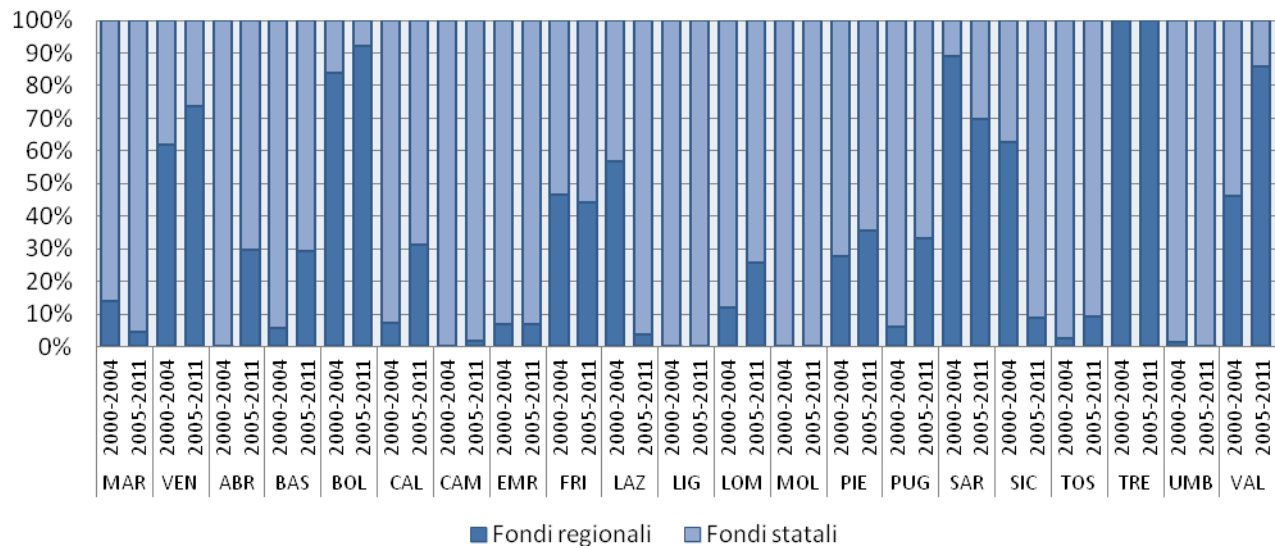


Gráfico 11: Composizione della spesa regionale per calamità naturali (2000-2011)

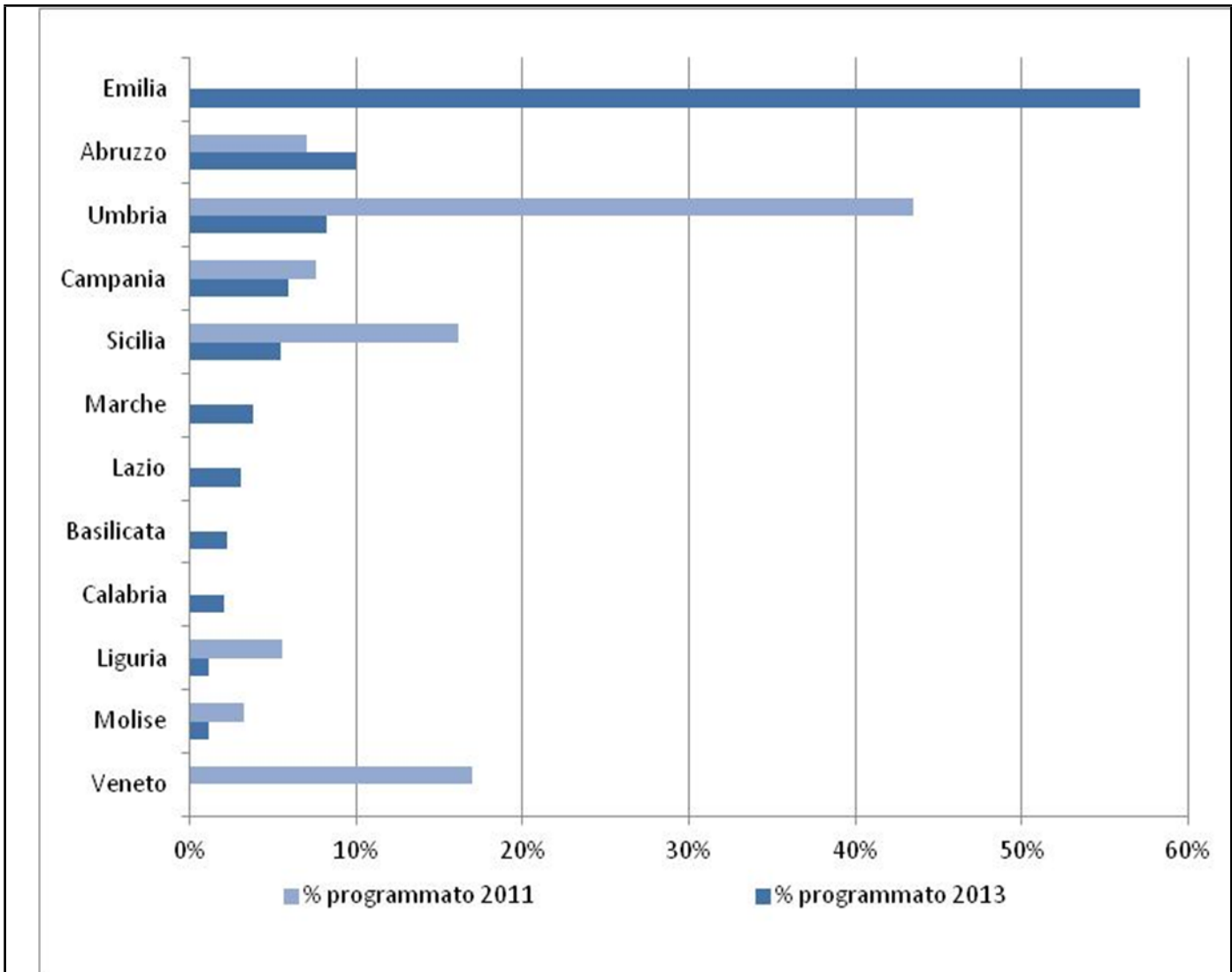


Grafico 12: Distribuzione percentuale delle risorse assegnate alla misura 126 per regione

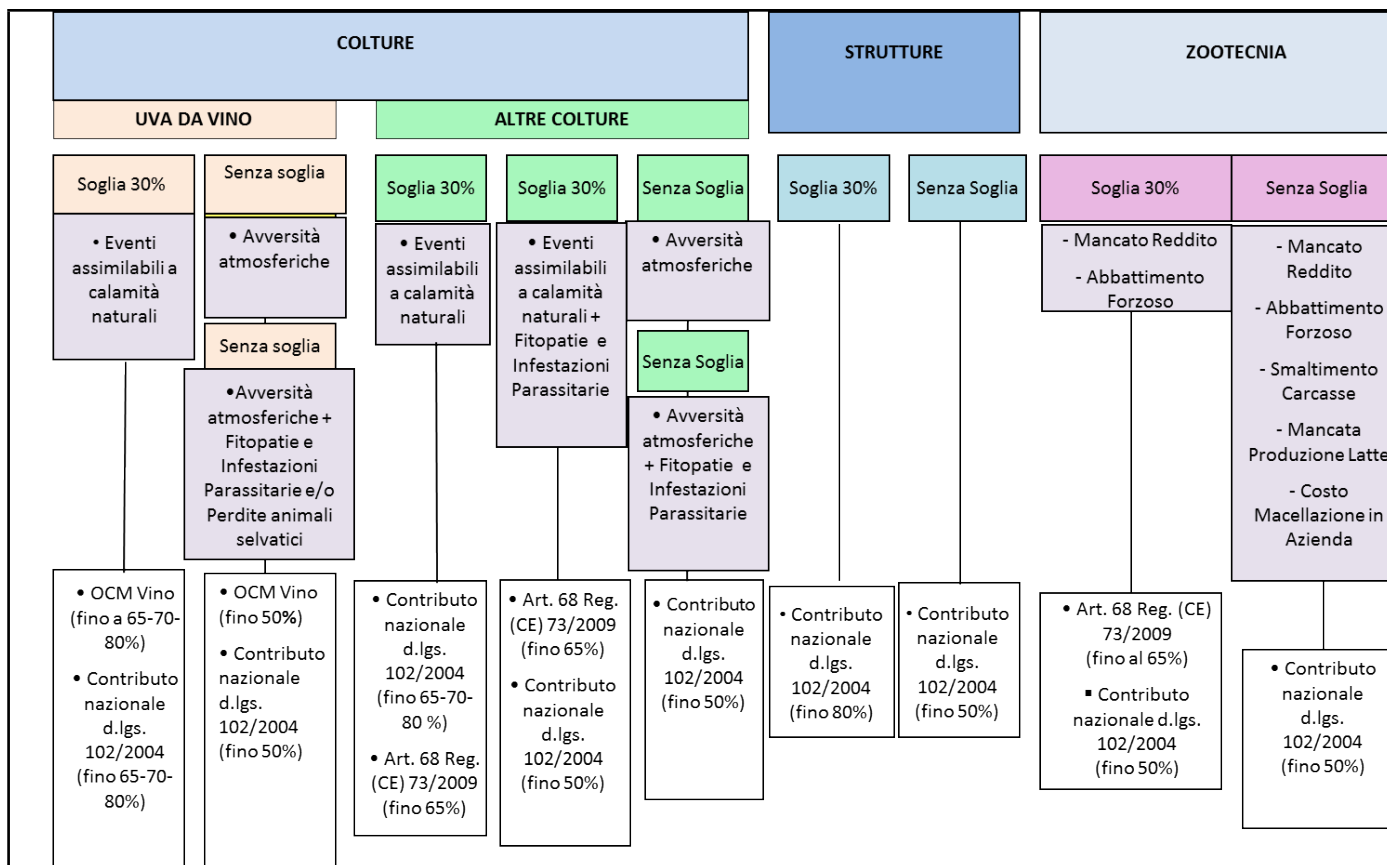


Gráfico 3: Ripartizione gestione assicurazioni agevolate per fonte di finanziamento e contribuzione al premio – Piano assicurativo 2014

Numero aziende (CUAA)						
	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Colture (inclusa uva da vino)	88.262	83.195	79.266	84.922	89.137	78.408
Zootecnia	-	-	1.063	1.432	1.862	1.980
Strutture	383	587	770	1.098	1.792	1.822
TOTALE	88.622	83.689	80.715	86.817	91.538	81.025

Fonte: Ismea su dati Sicuragro

Numero aziende assicurate (CUAA)

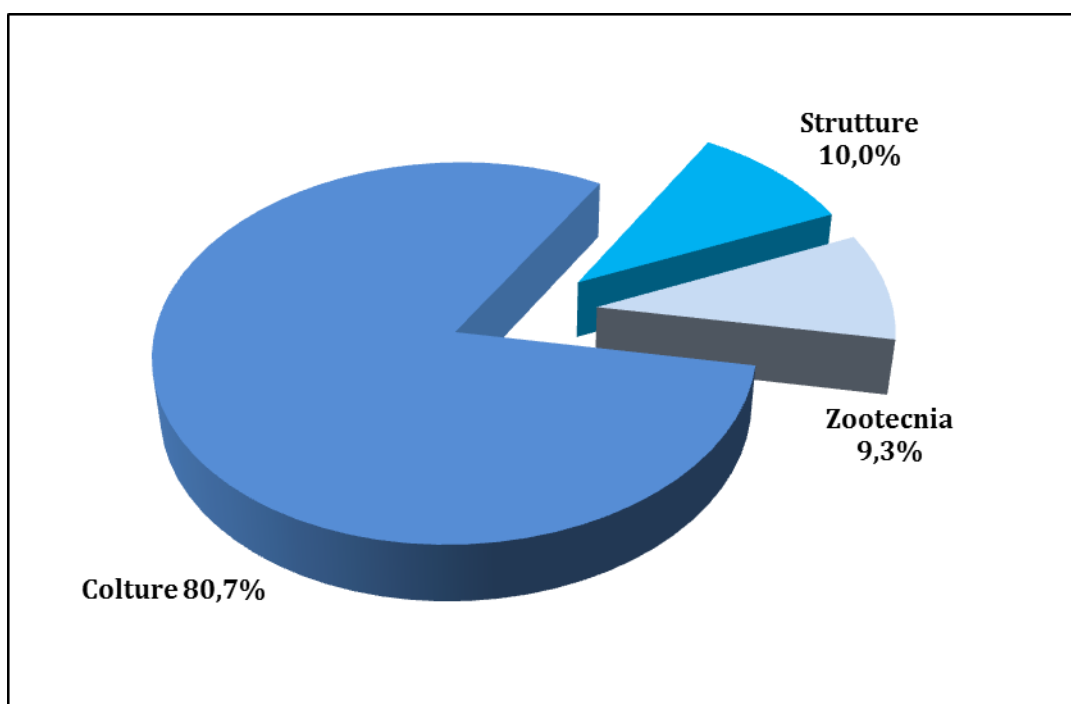
Numero aziende (CUAA)				
	2010	2011	2012	2013
Colture (esclusa uva da vino) art. 68	56.051	57.391	57.356	56.869
Colture (esclusa uva da vino) no art. 68	115	90	54	287
Zootecnia art. 68	-	2.186	2.396	2.936
Zootecnia no art. 68	2.227	2.336	2.877	2.963
Strutture	1.897	2.222	2.403	2.023
Uva vino OCM	28.272	28.994	30.613	32.338
TOTALE	80.658	82.640	84.249	85.569

Fonte: *Ismea su dati Sicuragro*

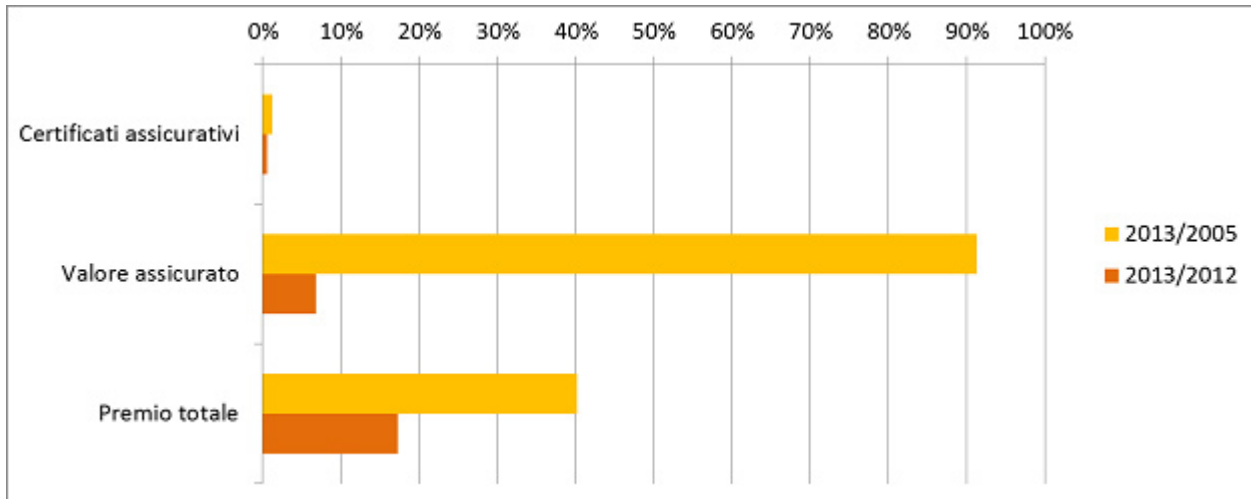
Numero aziende assicurate bis (CUAA)

		2005	2006	2007	2008		
Certificati assicurativi	n.	213.292	216.171	241.857	272.082		
Valore assicurato	.000 €	3.810.222	3.982.341	4.690.900	5.858.133		
Premio totale	.000 €	269.124	265.033	292.888	338.059		
Valore risarcito	.000 €	159.984	145.975	184.626	272.711		
		2009	2010	2011	2012	2013	
Certificati assicurativi	n.	233.668	217.072	210.207	214.711	215.842	
Valore assicurato	.000 €	5.586.167	5.865.181	6.559.088	6.826.556	7.282.589	
Premio totale	.000 €	317.210	285.502	338.797	321.658	376.892	
Valore risarcito	.000 €	234.781	169.259	215.824	231.022	268.254	

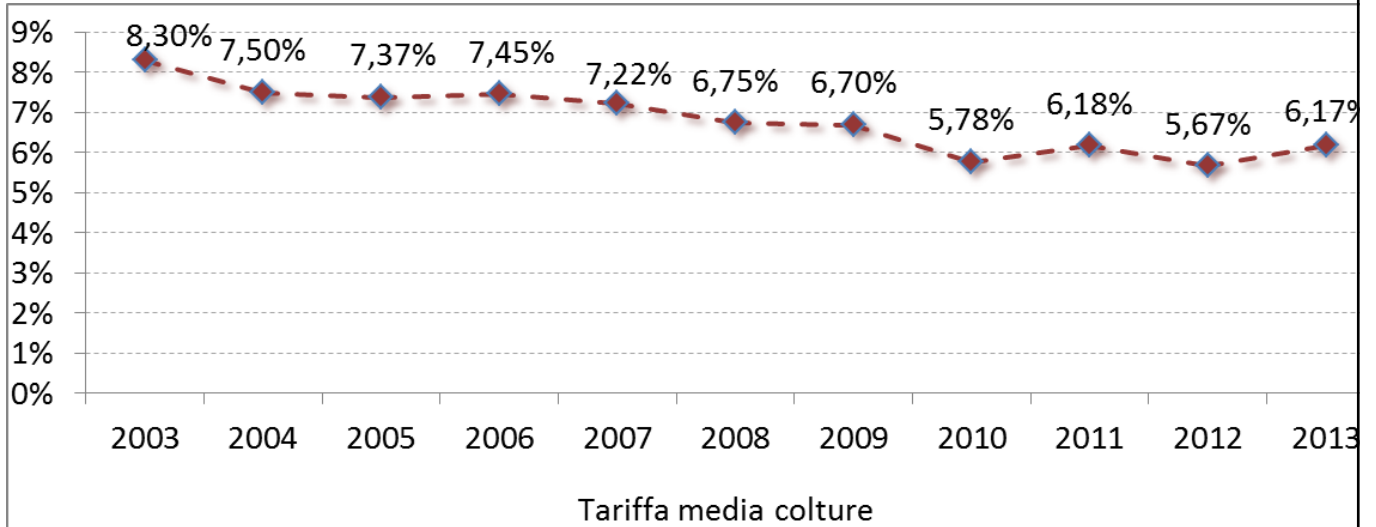
Evoluzione del mercato assicurativo agricolo agevolato (colture - strutture aziendali - produzioni zootecniche)



Quote di valore assicurato per comparto



Incremento percentuale di certificati, valore e premio assicurativi



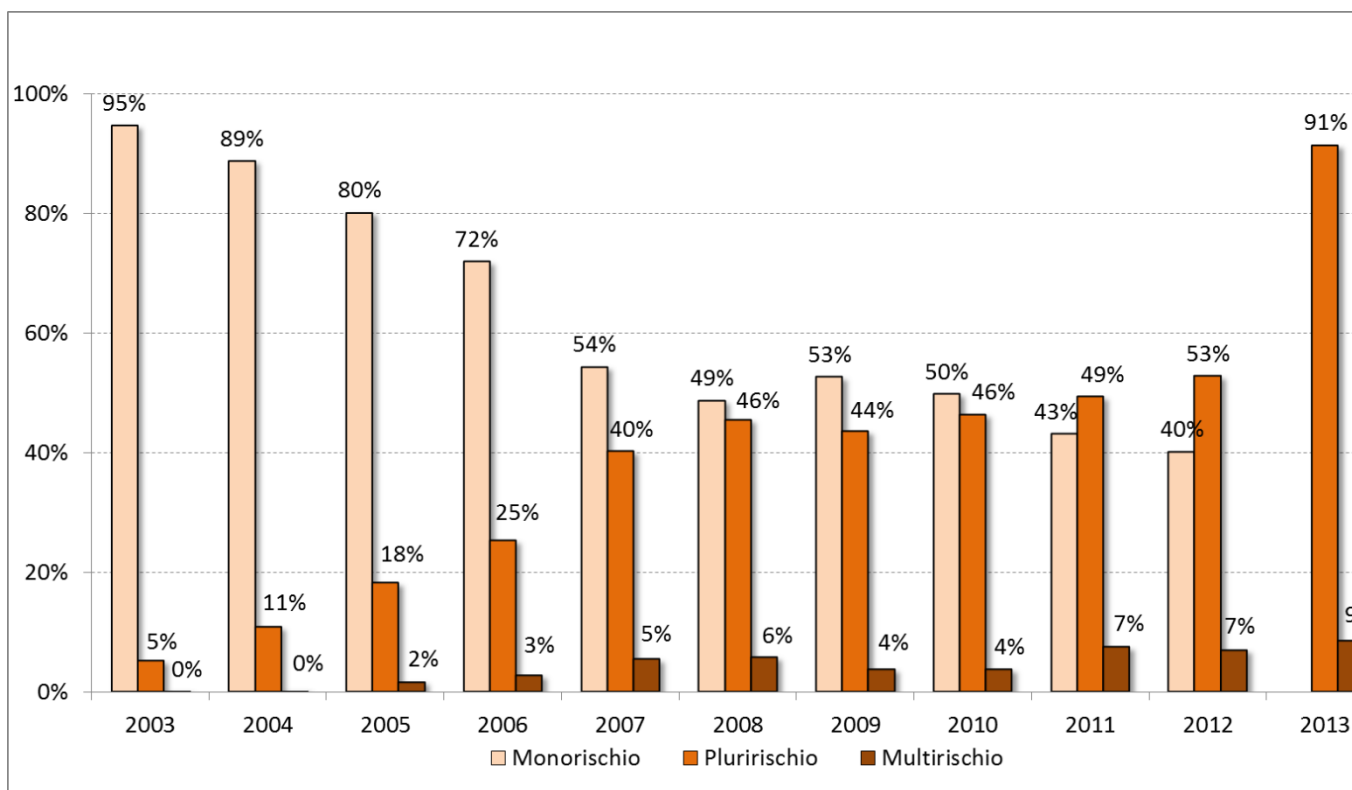
Evoluzione dei costi assicurativi medi delle colture

Tabella 5: Indicatori per colture assicurate (media 2010-2012)

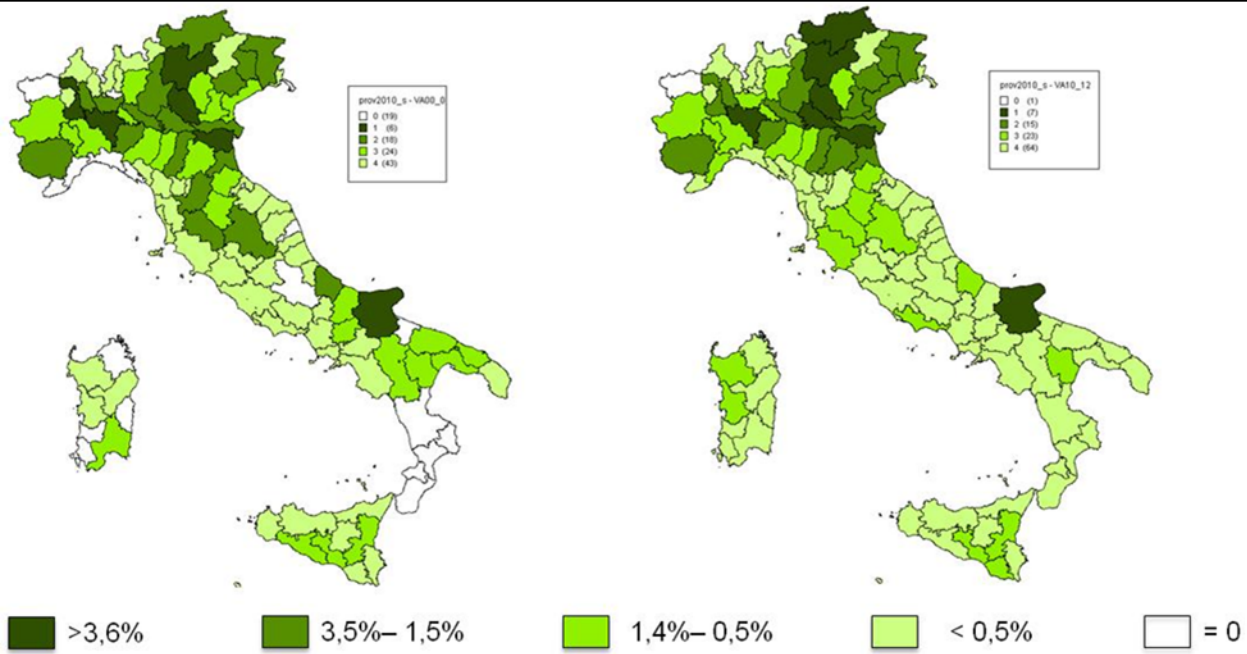
	Culture	Premio/VA	Risarcimenti /Premio	VA/PLV	Premio per azienda	Premio per ettaro	Dimensione media aziende (ha)	% della coltura rispetto al totale premi pagati
Culture arboree	Vino	5%	62%	56%	1.831	174	11	18%
	Mele	10%	90%	73%	4.371	2.028	2	19%
	Pere	12%	57%	47%	4.207	1.544	3	9%
	Nettarine	10%	62%	73%	1.978	1.293	2	6%
	Albicocche	9%	91%	39%	2.116	514	4	2%
	Susine	12%	103%	50%	2.799	1.921	1	2%
	Pesche	7%	64%	29%	951	732	1	2%
Seminativi	Pomodoro	5%	96%	27%	5.333	367	15	5%
	Mais	2%	58%	38%	858	43	20	5%
	Riso	3%	25%	117%	4.007	79	50	5%
	Fumento	2%	27%	11%	276	22	13	1%
	Soia	3%	63%	55%	525	43	12	1%

Fonte: elaborazioni INEA su dati fonte Sicuragro, ISTAT

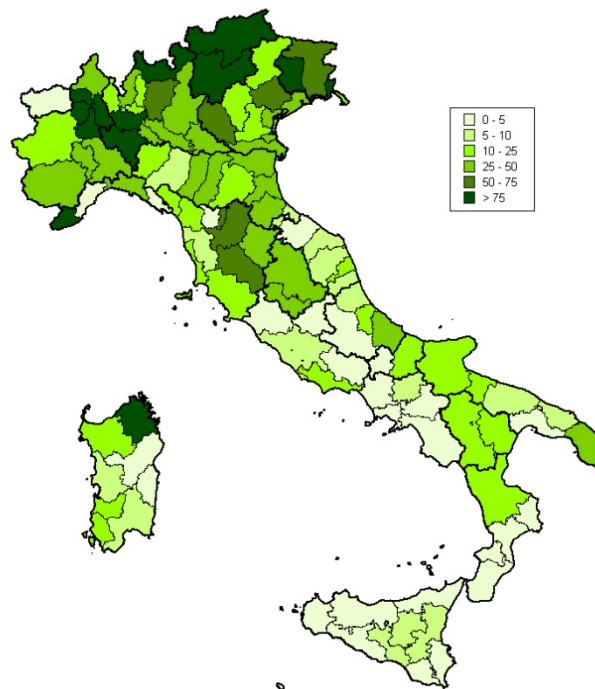
Tabella 5: Indicatori per colture assicurate (media 2010-2012)



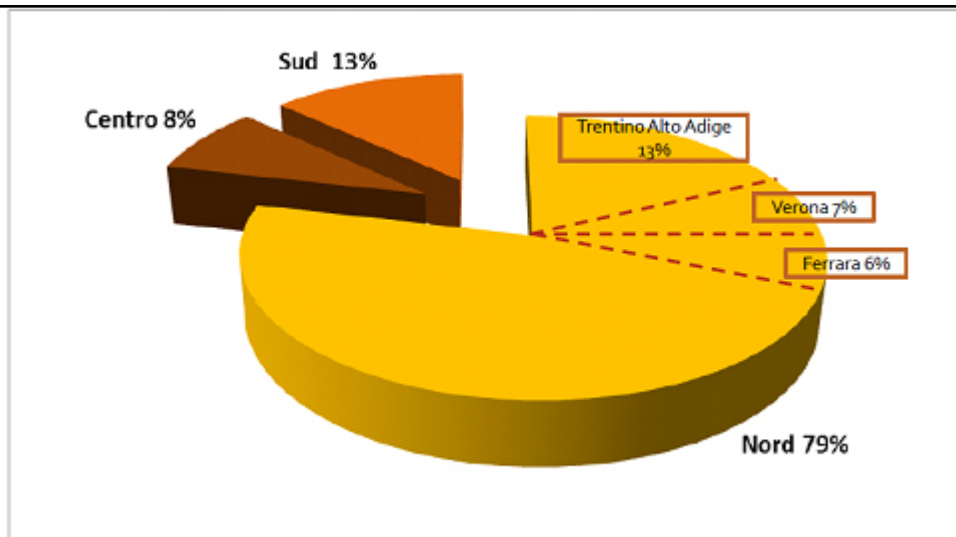
Evoluzione quote di mercato per tipologia di polizza (colture e strutture)



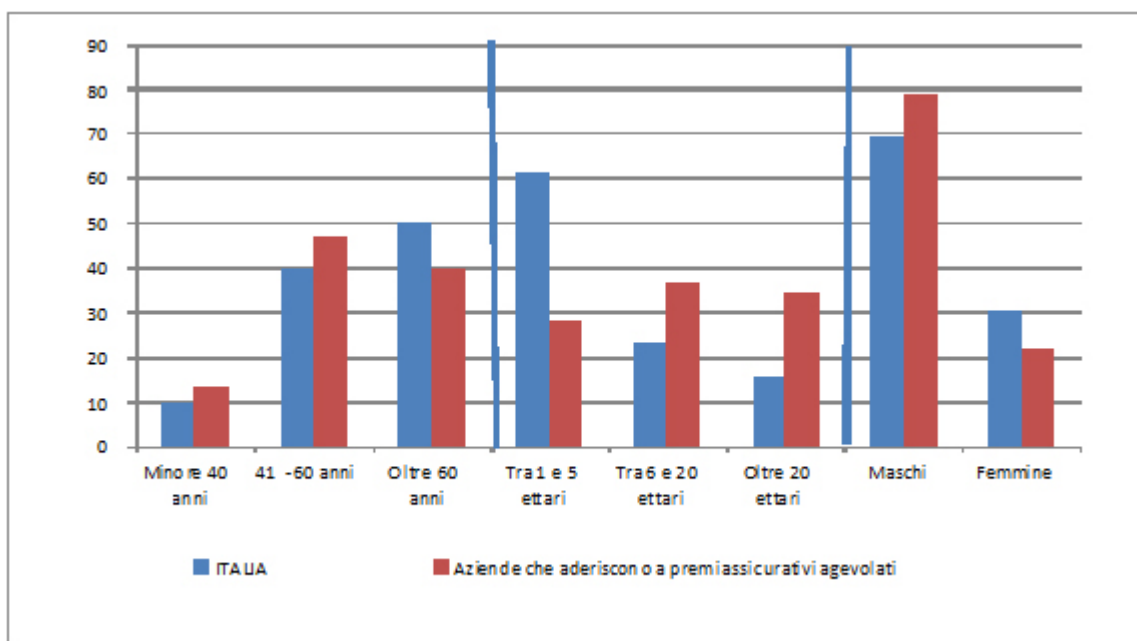
Distribuzione dei valori assicurati per provincia



Incidenza del valore della produzione assicurata rispetto alla Produzione lorda vendibile del comparto assicurato (media 2010-2012)



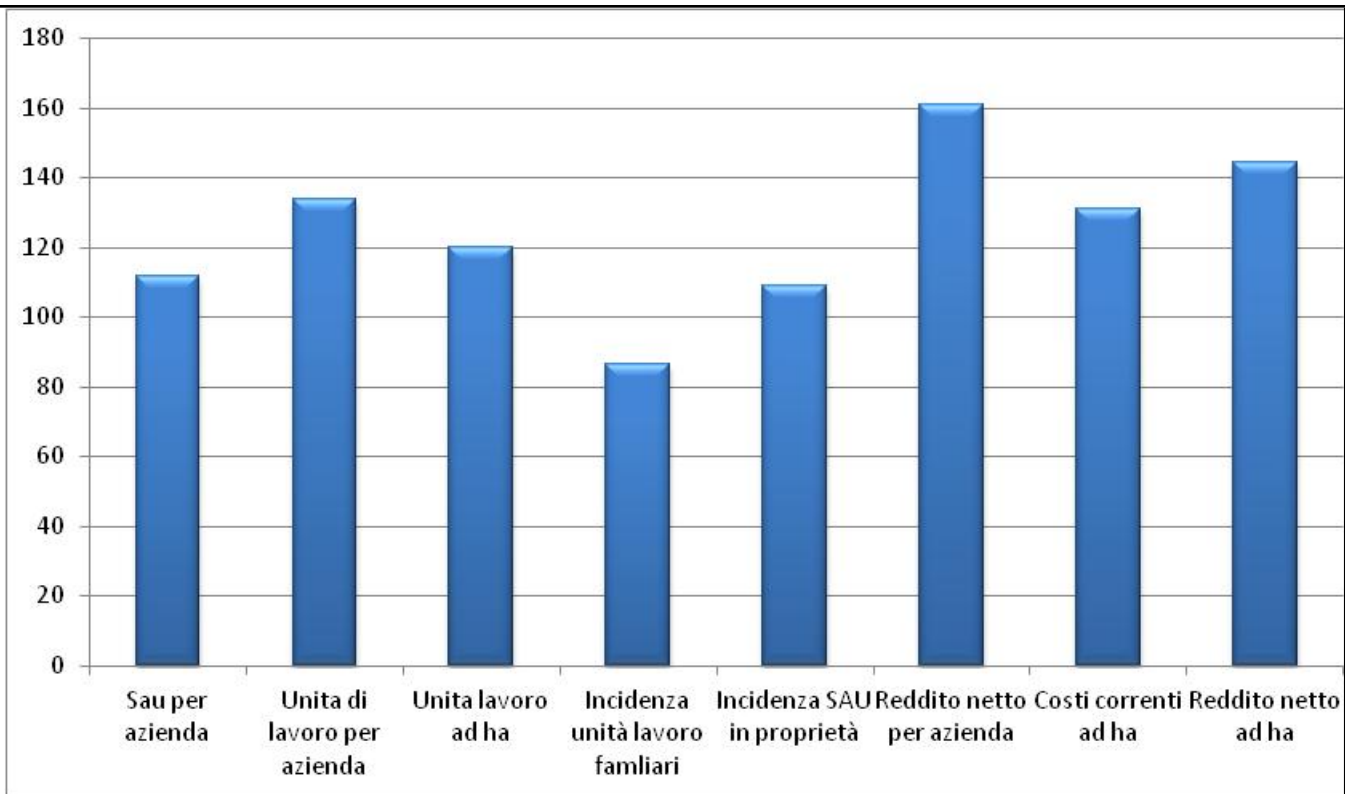
Distribuzione dei valori assicurati - solo colture, 2013



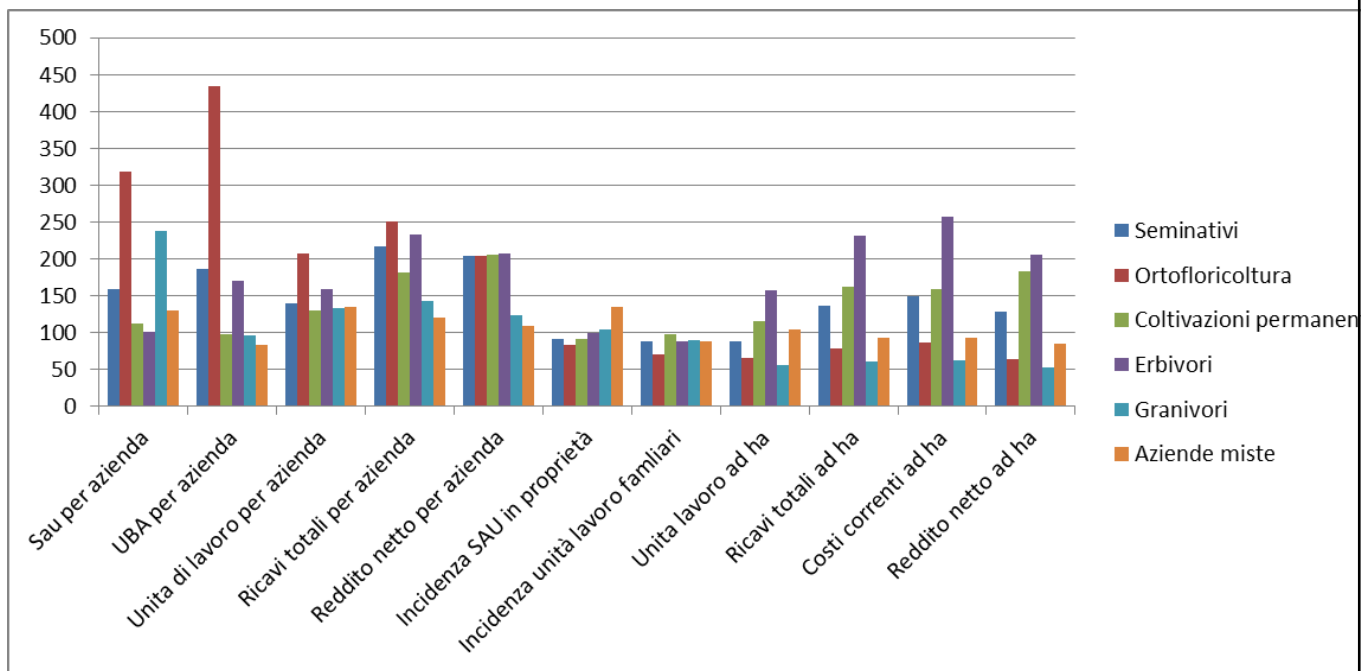
Composizione percentuale delle aziende agricole italiane e aziende beneficiarie di premi assicurativi agevolati

Polo		Classe di dimensione economica		Circoscrizione		Età conduttore	
Seminativi	27	Grandi	10	Centro	16	Giovane	14
Ortofloricoltura	5			Isole	3		
Coltivazioni permanenti	52	Medio Grandi	37	Nord Est	48		
Erbivori	3	Medie	25	Nord Ovest	12		
Granivori	2	Medio Piccole	17	Sud	20		
Aziende miste	11	Piccole	10	Totale	100	Non giovane	86
Totale	100	Totale	100				

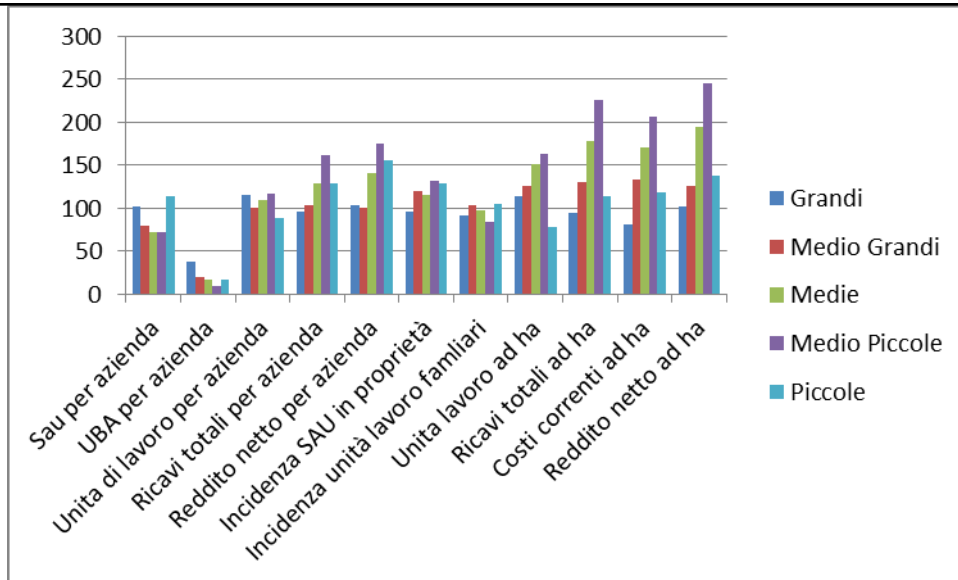
Distribuzione delle aziende RICA che nel 2011 presentano un piano assicurativo culturale



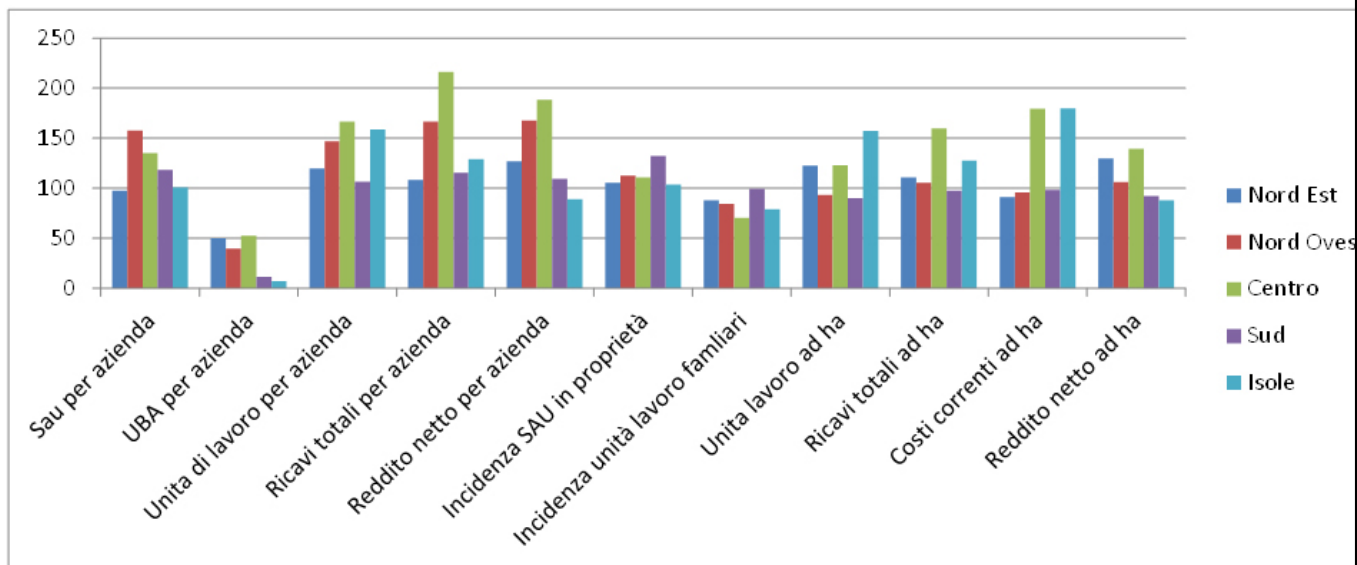
Incidenza percentuale dei parametri strutturali ed economici medi delle aziende assicurate vs aziende non assicurate



Incidenza percentuale dei parametri strutturali ed economici medi delle aziende assicurate vs aziende non assicurate per polo



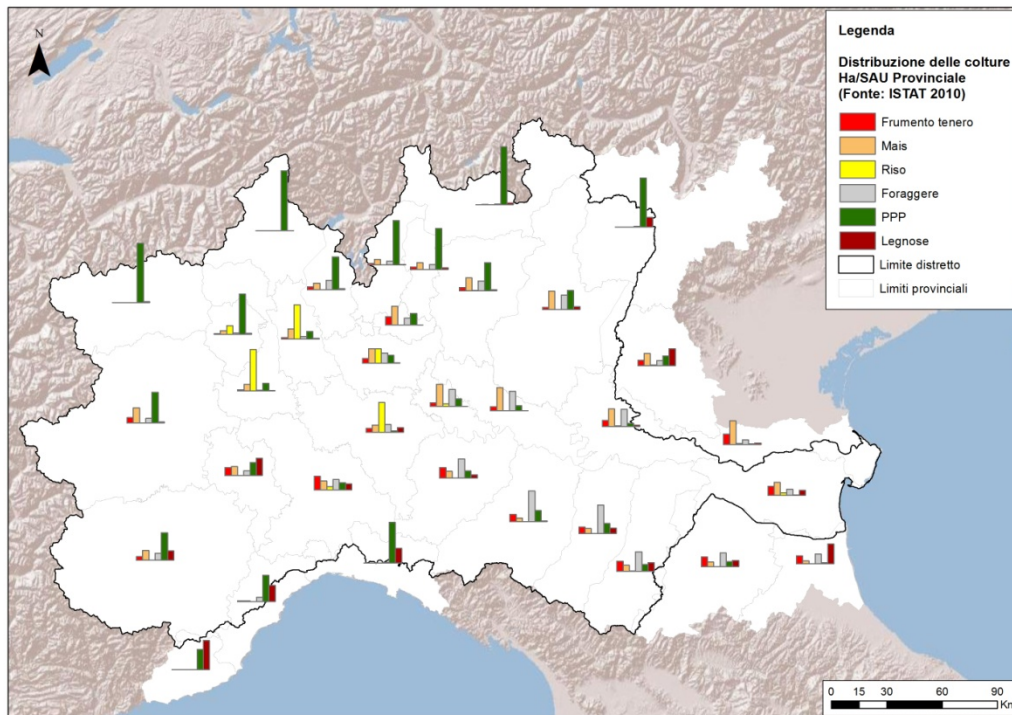
Incidenza percentuale dei parametri strutturali ed economici medi delle aziende assicurate vs aziende non assicurate per classe dimensionale



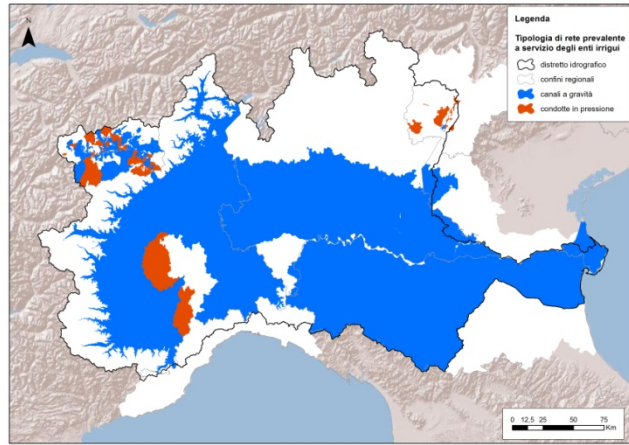
Incidenza percentuale dei parametri strutturali ed economici medi delle aziende assicurate vs aziende non assicurate per circoscrizione



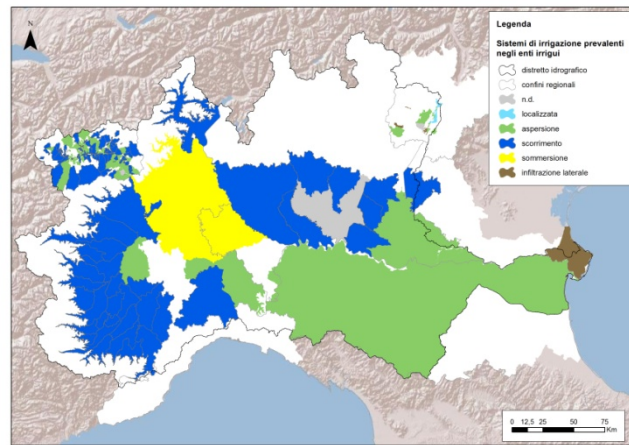
Inquadramento dei Distretti idrografici



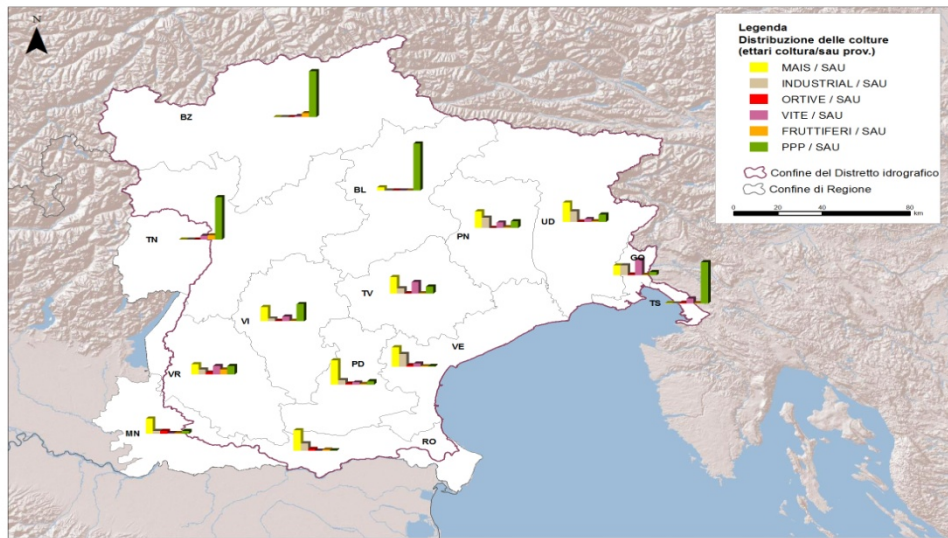
Colture prevalenti



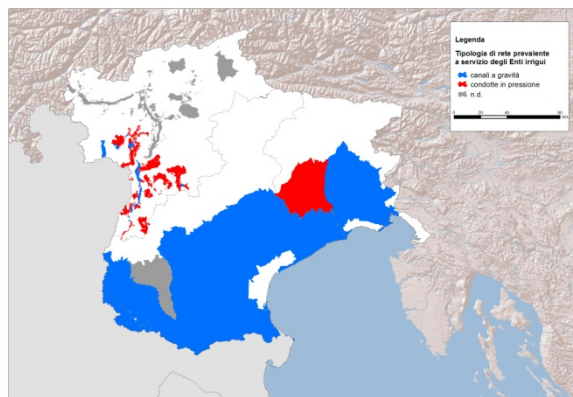
Tipologie di reti irrigue e sistemi di irrigazione



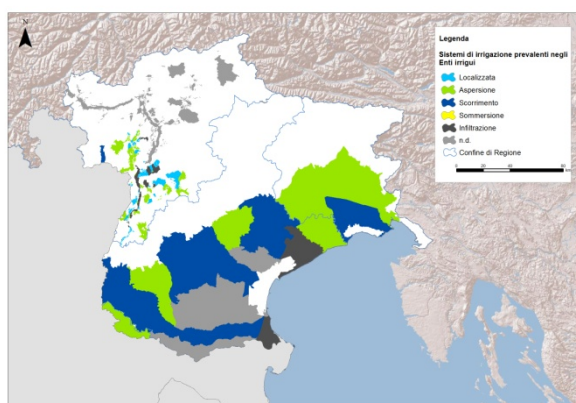
Tipologie di reti irrigue e sistemi di irrigazione bis



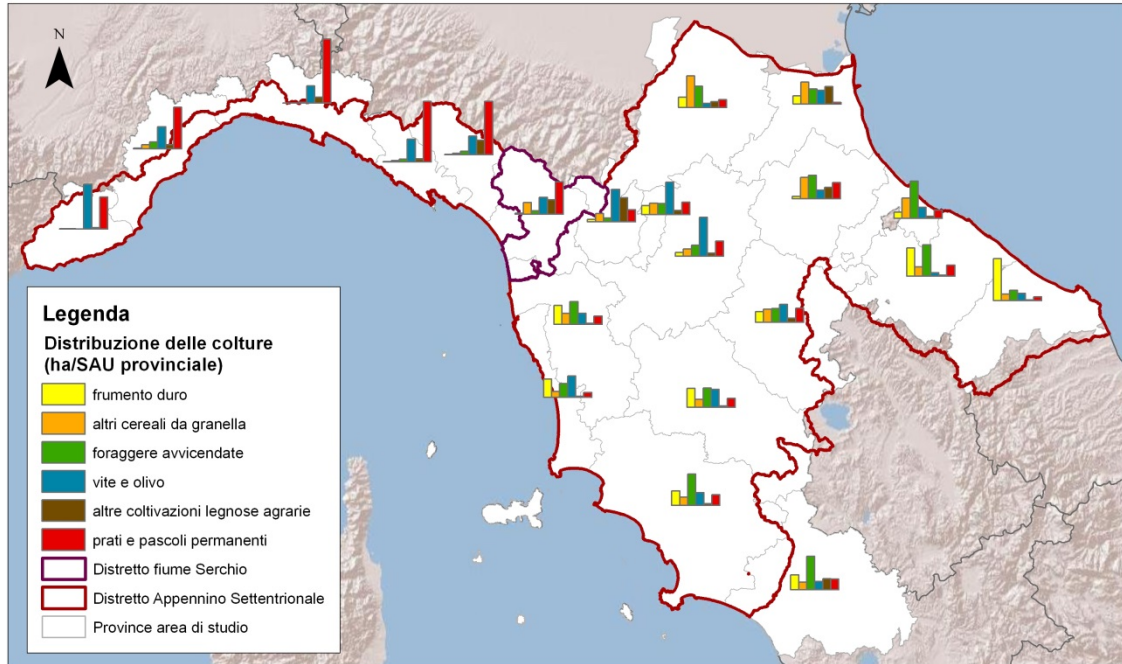
Colture prevalenti II



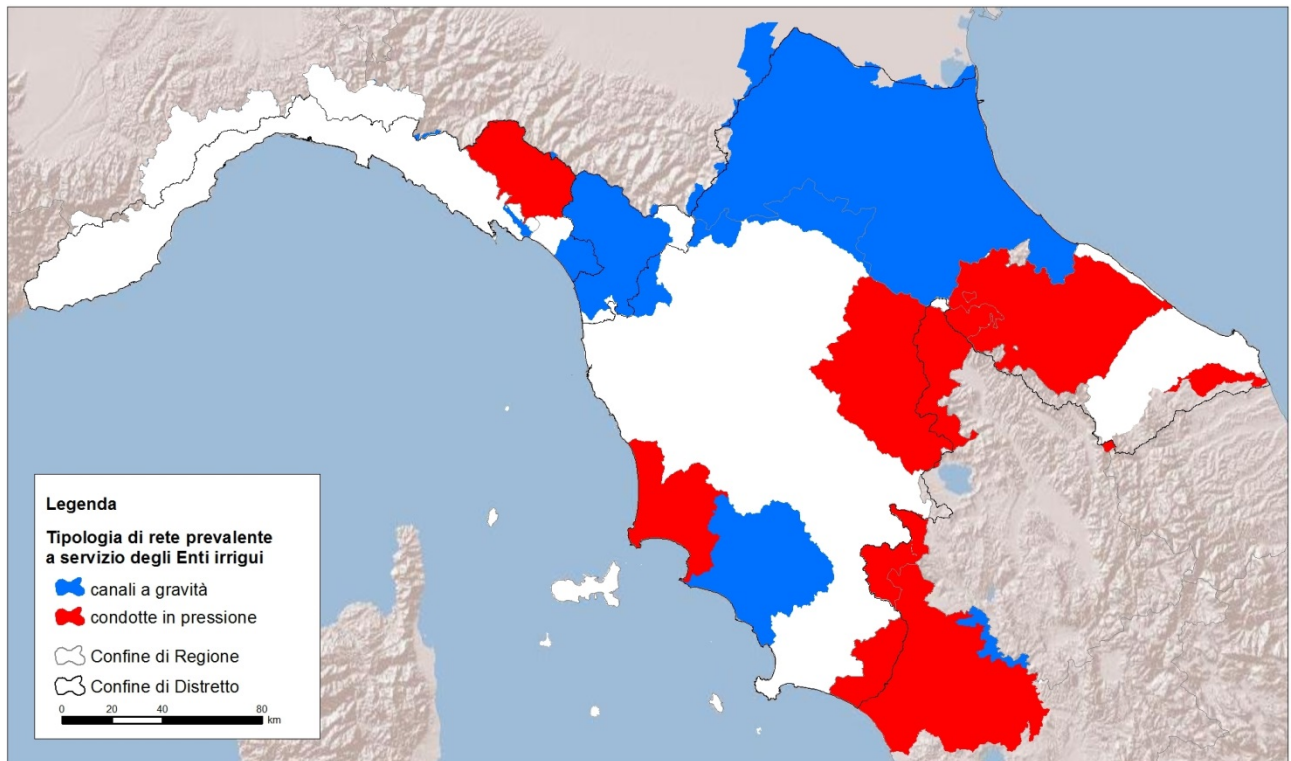
Tipologie di reti irrigue e sistemi di irrigazione ter



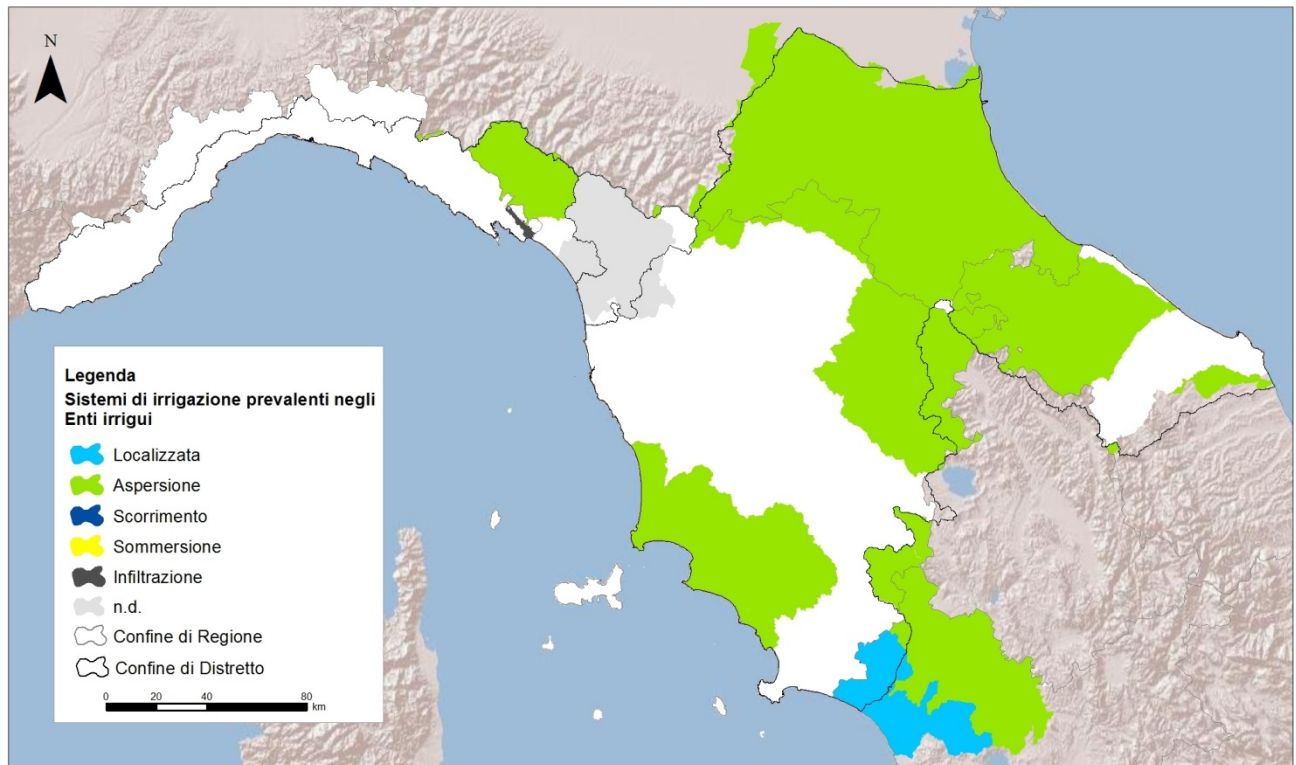
Tipologie di reti irrigue e sistemi di irrigazione quater



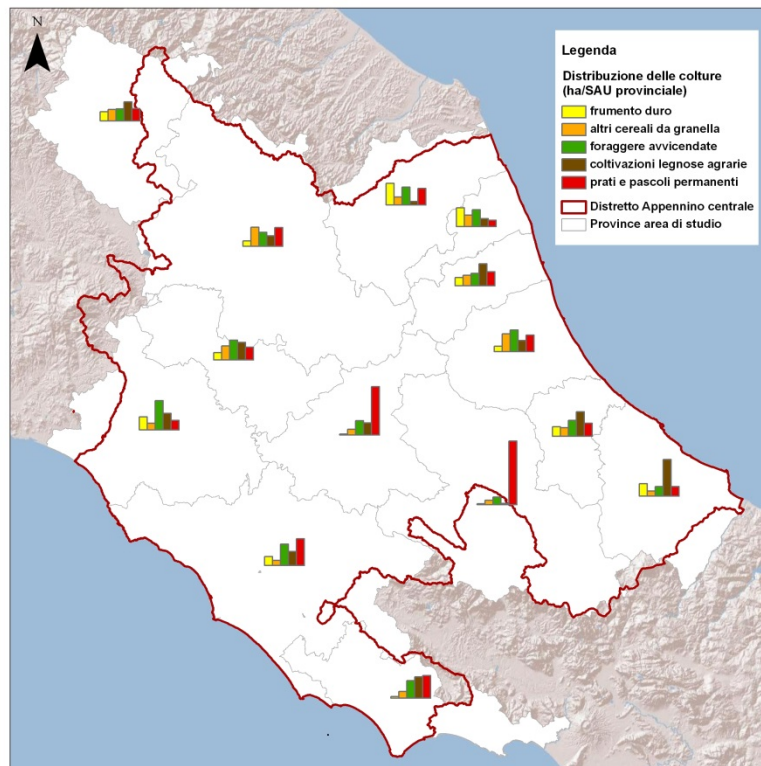
Colture prevalenti ter



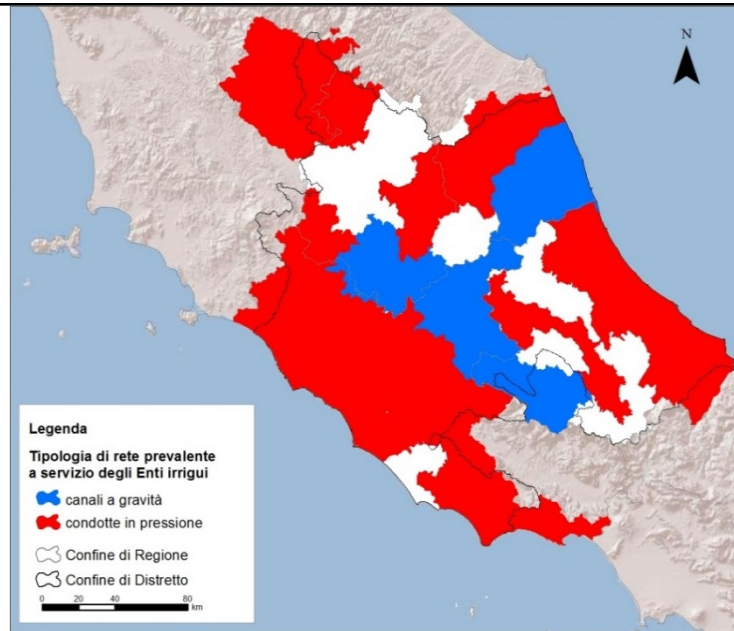
Tipologie di reti irrigue e sistemi di irrigazione quinquies



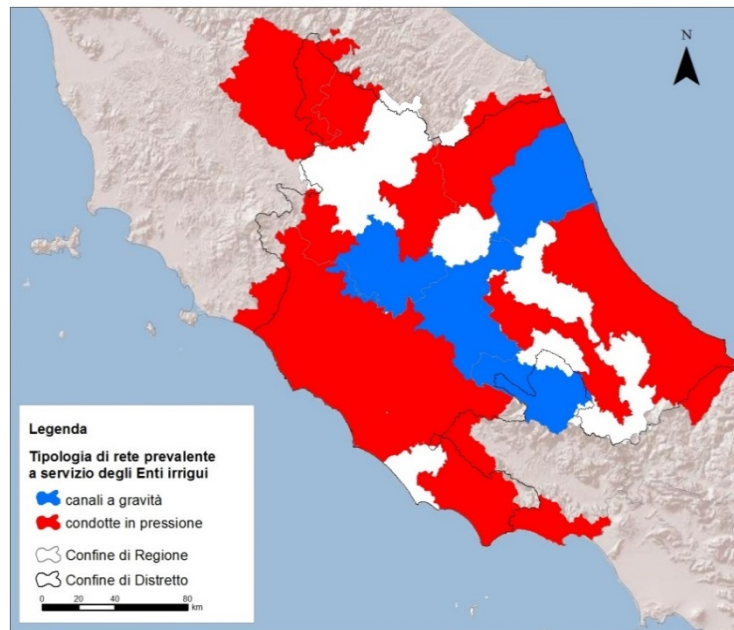
Tipologie di reti irrigue e sistemi di irrigazione sexies



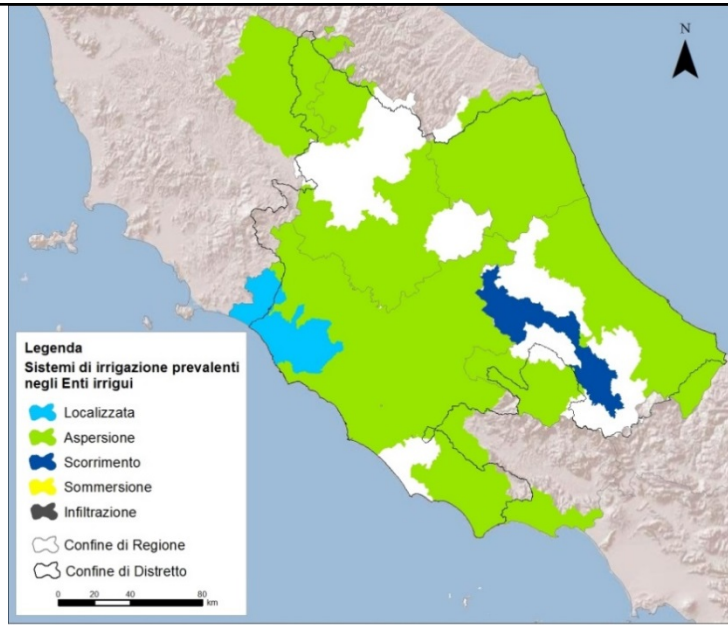
Colture prevalenti quater



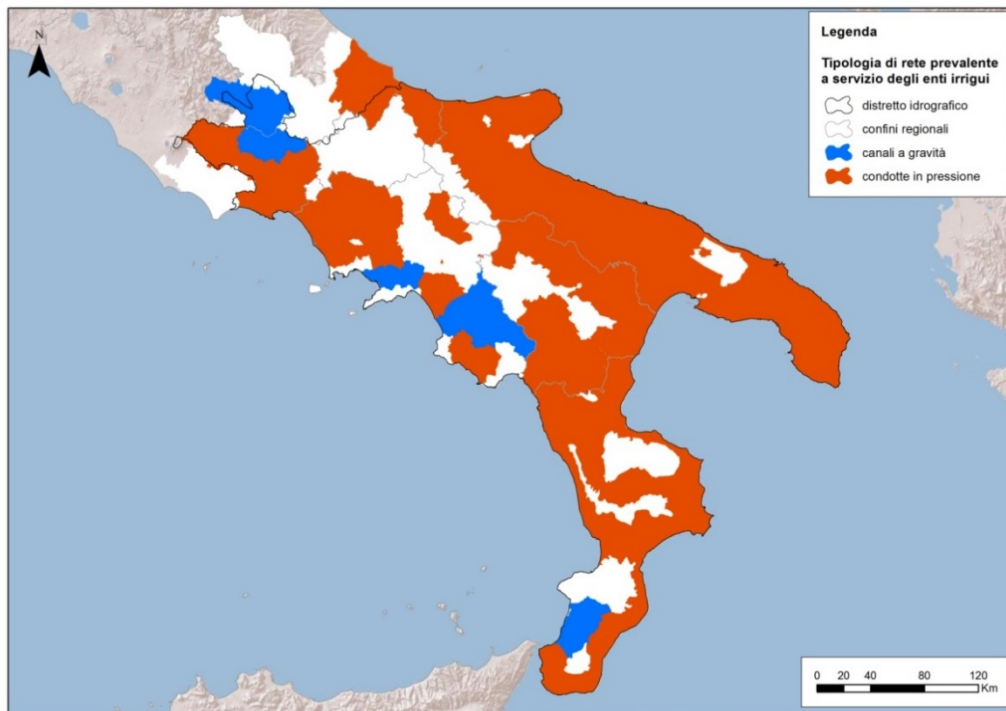
Tipologie di reti irrigue e sistemi di irrigazione septies



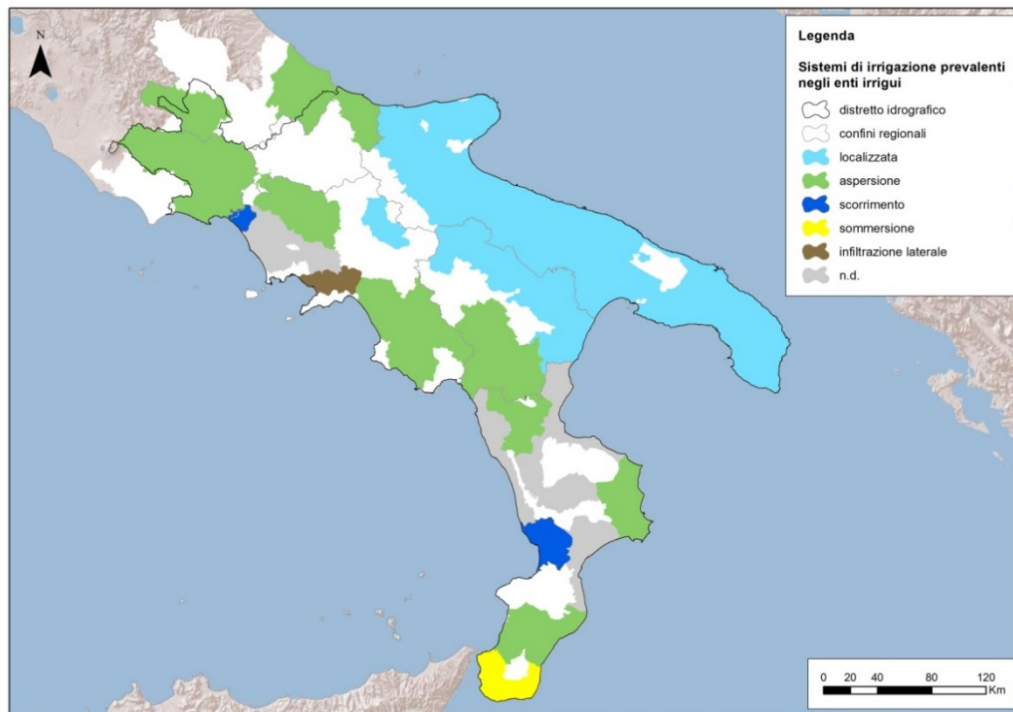
Tipologie di reti irrigue e sistemi di irrigazione octies



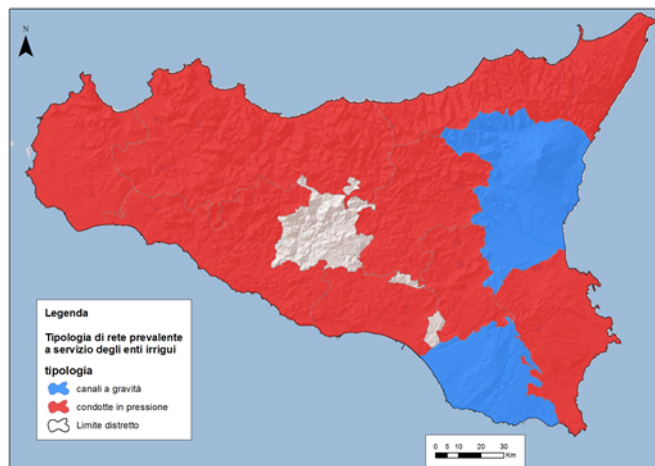
Tipologie di reti irrigue e sistemi di irrigazione novies



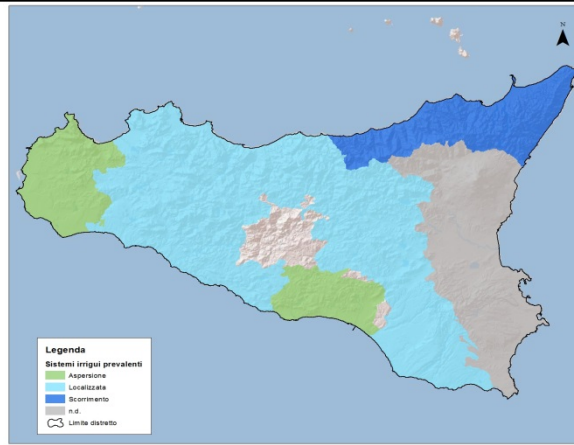
Tipologie di reti irrigue e sistemi di irrigazione decies



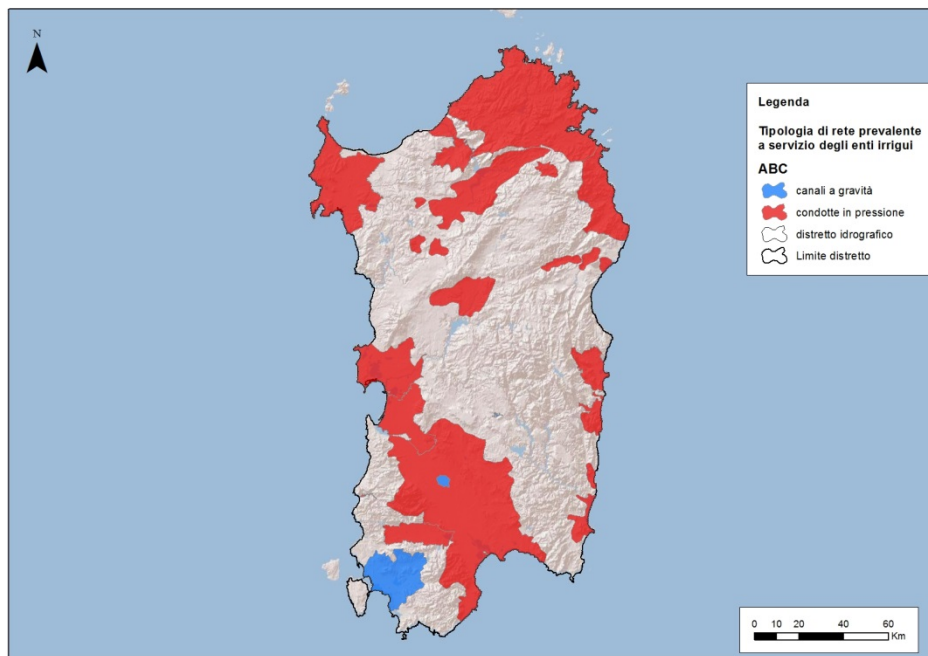
Tipologie di reti irrigue e sistemi di irrigazione undecies



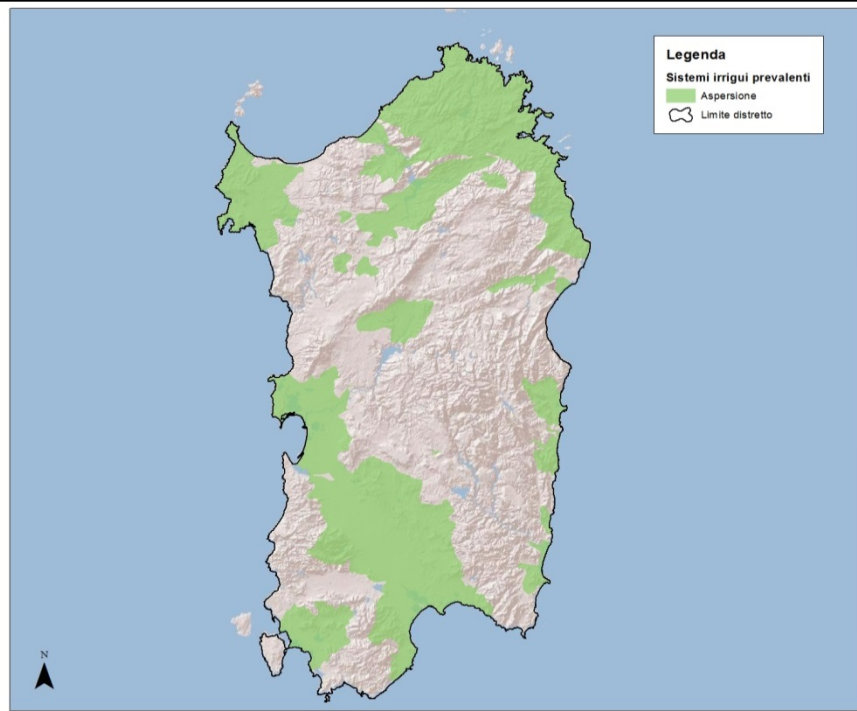
Tipologie di reti irrigue e sistemi di irrigazione duodecies



Tipologie di reti irrigue e sistemi di irrigazione ter decies



Tipologie di reti e sistemi di irrigazione quater decies



Tipologie di reti e sistemi di irrigazione quindicies

Regione	N. razze Allevate	N. razze Autoctone
Valle d'Aosta	19	3
Piemonte	26	18
Liguria	22	4
Lombardia	39	15
Trentino	23	12
Veneto	27	6
Friuli Venezia G.	25	4
Emilia Romagna	26	13
Toscana	23	16
Umbria	24	1
Marche	23	4
Lazio	28	8
Abruzzo	30	3
Molise	27	1
Campania	30	11
Puglia	24	6
Basilicata	29	1
Calabria	23	4
Sicilia	18	20
Sardegna	16	11

Numero di razze allevate e autoctone per regione

Tabella XX: Relazione tra tipologia di prodotto e diffusione delle razze ad esso legate

Tipologia di marchio	Classificazione	Prodotti (n)	N. prodotti da razze cosmopolite	N. prodotti da razze autoctone	N. razze a differenti livelli di rischio che partecipano alla produzione della derrata	N. prodotti senza indicazione di razza
DOP	Classe 1.1. Carni fresche (e frattaglie)	1		1	1	
	Classe 1.2. Prodotti a base di carne (riscaldati, salati, affumicati, ecc.)	21	12			9
	Classe 1.3. Formaggi	46	4 solo cosmopolite 13 sia con cosmopolite che con autoctone	9	6	20
IGP	Classe 1.1. Carni fresche (e frattaglie)	4	1 sia con cosmopolite che con autoctone	3	4	
	Classe 1.2. Prodotti a base di carne (riscaldati, salati, affumicati, ecc.)	16	9			7
	Classe 1.3. Formaggi	1		1	4	
STG	Classe 1.3. Formaggi	1				
	TOTALE	90	39	14		35

Fonte: Mipaaf

Relazione tra tipologia di prodotto e diffusione delle razze ad esso legate

4.1.2. Strengths identified in the programming area

1. Politica di gestione del rischio in agricoltura consolidata negli anni grazie anche alla continuità del supporto pubblico del FSN.
2. Evolversi del sistema dalla prevalenza di polizze monorischio a polizze pluririschio e multirischio.
3. **Diffusione** dello strumento assicurativo a livello regionale e **aumento dei valori assicurati**, con conseguente **riduzione progressiva e continuativa dei premi** assicurativi negli anni che ha portato ad attuali costi contenuti per gli agricoltori.
4. Esistenza di un sistema consolidato di realtà associative agricole direttamente coinvolte nella

gestione del rischio (**densità organizzativa**) che ha contribuito a ridurre l'asimmetria informativa alla base della tendenza al rialzo dei premi assicurativi richiesti dalle compagnie di assicurazione private. A questo si affianca l'esistenza di un tessuto produttivo sufficientemente organizzato da poter svolgere un ruolo attivo nella gestione di nuovi strumenti (**produzione organizzata**).

5. Familiarità delle imprese agricole con gli strumenti assicurativi di gestione del rischio, ed esistenza di attori del settore assicurativo e bancario con esperienza nella gestione dei rischi agricoli in grado di intercettare i bisogni degli imprenditori agricoli (**capacità e competenze**).
6. Esistenza di attori pubblici con esperienza nelle politiche di sostegno alla gestione dei rischi (**capacità e competenze**).
7. Orientamento dell'offerta di polizze innovative trainato dalle reali esigenze dei produttori, rappresentate dalle realtà associative nel processo di elaborazione dei piani assicurativi (**dinamiche innovative improntate alla domanda**).
8. Tradizione di puntualità dei risarcimenti e di consolidata collaborazione tramite procedure standardizzate tra Mipaaf, compagnie d'assicurazione e associazioni/consorzi che ha garantito continuità aziendale (**clima di fiducia ed elevato grado di soddisfazione degli attuali aderenti al sistema**).
9. Presenza di alcune esperienze relative ai **fondi di mutualità** in ambito regionale.
10. Nuovo protagonismo dell'**imprenditoria agricola giovanile**.
11. Ruolo ambientale di rilievo dell'irrigazione in aree con buona disponibilità idrica, grazie alla presenza di grandi reti di canali e opere d'arte annesse che hanno assunto una funzione ecologica, data non solo dalla ricarica delle falde, ma anche dalla vivificazione del reticolo naturale, insieme con un'importante funzione paesaggistica e storica, costituendo un patrimonio architettonico e culturale istituzionalmente riconosciuto (**multifunzionalità**).
12. Realizzazione, nel Sud del Paese, di **ingenti investimenti ad opera della Cassa del Mezzogiorno** a partire dagli anni '50 per risanamenti di tipo idraulico e sanitario, l'insediamento di una agricoltura stabile ed efficiente, la creazione di zone industriali e lo sviluppo di insediamenti urbani e turistici.
13. Diffusa tendenza al ricorso a sistemi di irrigazione più **efficienti**.
14. Mantenimento nel tempo, grazie ad opere irrigue, dell'**equilibrio idrogeologico**.
15. Presenza di pratiche diffuse di **gestione collettiva** dell'irrigazione, che hanno garantito una migliore razionalizzazione dell'uso della risorsa idrica e una risposta efficace alle crisi di tipo climatico-ambientale.
16. Presenza di un **patrimonio genetico estremamente ricco**, la cui esistenza è anche legata ad una tipologia di allevamento molto variegato e capillare sul territorio, anche se, spesso, in insediamenti di dimensioni limitate. Il territorio italiano, infatti, ben si presta all'allevamento di razze animali con caratteristiche specifiche, adattate a ciascun ambiente ed in grado di contribuire al mantenimento di un equilibrio di ecosistemi sempre più a rischio.
17. Presenza di pool genetici riscontrabili nelle **popolazioni autoctone** non selezionate che rappresentano un'importante risorsa per la zootecnia in quanto **riserva di variabilità**.
18. Solido collegamento tecnico-produttivo tra il sistema allevatorio italiano ed il settore delle **denominazioni di origine tutelate**. Gli elementi di natura genetica e morfofunzionale acquisiti negli anni hanno permesso ai produttori primari di divenire più competitivi, avendo a disposizione un'estrema ricchezza di tipologie di animali, e quindi di prodotti che, anche grazie a caratteristiche differenziate tra le diverse aree geografiche, hanno ottenuto riconoscimenti di

qualità certificata a livello europeo, come l'IGP.

19. Esistenza di una struttura capillare distribuita sul territorio nazionale destinata all'**assistenza zootecnica**, con funzioni, inter alia, di tenuta dei libri genealogici e dei registri anagrafici e di controllo funzionale delle produzioni, e di una rete di laboratori specializzati, in grado di fornire anche un supporto di genomica avanzata.
20. Esistenza di una **rete di supporto scientifico** nell'ambito della ricerca applicata costituita dagli Enti Nazionali, le Università (CRA, CNR, ENEA ecc.), istituzioni private e la rete degli Istituti Zooprofilattici Sperimentali che contribuiscono inoltre a garantire il controllo sanitario ufficiale delle produzioni nell'ambito del Sistema Sanitario Nazionale, e svolgono attività di supporto diagnostico e profilattico alle aziende zootecniche ed agroalimentari. Grazie ad un consolidato rapporto con il mondo allevatorio, tale sistema ha contribuito a rendere più competitive le aziende agricole e a migliorare la loro sostenibilità economico-produttiva.
21. Esistenza di un sistema di **controlli ufficiali** consolidato ed organizzato, incluso il controllo delle principali malattie trasmissibili degli animali e delle zoonosi, legato al Ministero della Salute ed la vigilanza del Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali sugli aspetti produttivi, specialmente nell'ambito dei prodotti di qualità, che garantisce la sicurezza e la qualità dei prodotti nonché il rispetto delle regole commerciali.

4.1.3. Weaknesses identified in the programming area

1. **Limitato numero** delle aziende assicurate sul totale delle aziende.
2. **Concentrazione** degli strumenti di gestione del rischio, in particolare dell'assicurazione:
 - Concentrazione territoriale nel Nord del paese derivante, tra una serie di fattori, dalla natura grandino-centrica del sistema assicurativo per come si è sviluppato negli anni e dal consolidamento del mercato assicurativo nelle zone a vocazione vitivinicola.
 - Concentrazione settoriale in determinati comparti (vitivinicolo, colture arboree), con scarsa o poca esperienza nei settori dei seminativi e zootecnico.
 - Concentrazione per dimensione d'impresa in aziende grandi e medio grandi, con esclusione delle piccole estensioni.
 - Concentrazione per tipo di strumento, ovvero lo strumento assicurativo, e pressoché assente sperimentazione di fondi di mutualizzazione.

Tale concentrazione comporta svantaggi sistematici soprattutto per le aziende piccole, per le aziende localizzate al Centro-sud e per quelle non associate, quali barriere ad ulteriori riduzioni delle tariffe, maggiori costi di transazione e più elevato costo opportunità di partecipazione alle misure.

3. **Mancanza** di esperienza nell'utilizzo di **strumenti innovativi**, complementari o alternativi alle assicurazioni e ai fondi compensativi ex post, come i fondi di mutualizzazione, e che si rivolgano a tipologie di rischio attualmente non coperte (p.es. rischi di mercato, fitopatie, volatilità dei prezzi, ecc.).
4. **Limitata cultura e divulgazione** sul tema e le pratiche della gestione del rischio e diffusione di approcci presso i produttori che prediligono compensazioni ex post. Scarsa conoscenza in merito

alla probabilità e alla vulnerabilità delle produzioni rispetto ai rischi diversi da quelli classici (grandine, vento e brina). **Scarsa sensibilizzazione e familiarità rispetto a possibili soluzioni o misure** in materia di gestione del rischio, p.es. migliore organizzazione della filiera, diversificazione dell'attività agricola, ecc.

5. **Fabbisogno finanziario** molto elevato in relazione alle compensazioni ex post.
6. **Frammentazione** del sistema produttivo e di filiera e **basso grado di associazionismo** in alcune aree del paese, specialmente dove la dispersione degli operatori rurali sul territorio è elevata, risultante anche da barriere culturali nell'agire in un'ottica collaborativa e di sistema. In altri casi, il problema organizzativo/informativo si manifesta in una debolezza delle realtà associative agricole con un numero di personale limitato (2-3 addetti), che si traduce a sua volta nell'impotenza ad esercitare un'efficace azione di diffusione degli strumenti di gestione del rischio, in particolare quello assicurativo. Questo comporta diseconomie di scala.
7. Difficoltà nel corretto funzionamento di un **flusso informativo** integrato pubblico/privato e nella gestione dei **controlli**, che riducono l'efficienza dei sistemi di incentivazione. Si rileva un'assenza di banche dati comuni ed un puntuale e tempestivo scambio di informazioni tra le varie entità coinvolte nel sistema di sostegno pubblico (compagnie d'assicurazione private, consorzi, AGEA, CAA, Ismea, Ministero, ecc.). Questo rende difficoltosi anche i controlli e provoca un aumento dei costi di transazione, rendendo pertanto l'allocazione delle risorse subottimale.
8. Carezza di **dati storici aziendali** per il calcolo e il monitoraggio del reddito così come previsto dal regolamento sullo sviluppo rurale.
9. Presenza di criticità generate dall'eccessivo **sfruttamento delle risorse idriche profonde**, con conseguente abbassamento progressivo del livello di falda, in alcune delle aree in cui si concentrano i prelievi da pozzi (p.es. Distretto padano).
10. Inefficaci risposte agli andamenti climatici nelle aree non servite da irrigazione consortile e ove il soddisfacimento dei fabbisogni è garantito da **reti irrigue private**, in particolare alle manifestazioni siccitose prolungate degli ultimi anni. Inoltre, la gestione privata può portare a più gravi problemi di natura ambientale, p.es. salinizzazione delle acque per eccesso di prelievi, perdita di fertilità dei suoli, ecc.
11. Eccessivo **emungimento e abbassamento del livello delle falde**, soprattutto lungo le fasce costiere, a cui si è accompagnato il progressivo **peggioramento qualitativo** delle risorse idriche sotterranee, provocato da una fase di ricarica della falda meno efficiente. In questi casi l'intrusione dell'acqua di mare può impedire nel tempo lo sfruttamento delle falde ai fini irrigui. In caso di uso di acque saline in agricoltura si può verificare una progressiva salinizzazione dei suoli irrigati. In alcune aree (ad esempio in Puglia) la scarsa presenza di corpi idrici superficiali e la concomitante ricchezza della circolazione idrica sotterranea possono determinare una condizione di eccessivo prelievo da falda che, in alcuni casi, si sviluppa in forme illecite e abusive.
12. Reti di distribuzione e adduzione **obsolete**.
13. Sistemi di irrigazione **poco efficienti** in alcune aree del Paese.
14. **Fonti normative** poco chiare in materia di irrigazione in alcuni casi, e in altri troppo restrittive.
15. Ridotto ricorso alla pratica del **riutilizzo** delle acque reflue urbane depurate.
16. Progressivo abbandono delle tradizionali attività di allevamento e, conseguente, scomparsa di razze autoctone, e di perdita di biodiversità nel comparto zootecnico. Rischio di perdita ulteriore di pool genici e di variabilità associato in particolare alle razze scarsamente produttive.
17. Esistenza di diverse fonti di dati relativamente al nome e al numero delle razze italiane che

riportano informazioni in molti casi discordanti. Queste differenze non consentono di avere una visione chiara ed univoca della situazione italiana.

18. Frammentazione della gestione delle razze autoctone allevate che non consente di impiegare, per la totalità di queste razze, le ultime metodologie di indagine genetica e di analisi dei sistemi produttivi
19. . Sforzo **non uniforme** sul territorio del servizio di assistenza zootecnica.
20. Carenze nella fornitura di servizi essenziali per la conservazione in grado di affiancare l'azione di conservazione con appropriati supporti tecnico-scientifici.
21. Esistenza di un **gap diagnostico e informativo** significativo, con riflessi negativi sulla diffusione delle tecnologie innovative e delle informazioni.
22. La **scarsa integrazione tra le banche dati**, da quelle informative di indicatori zootecnici (produttivi e riproduttivi), a quelle relative ai dati sanitari.
23. Elevati **costi** di gestione del sistema di miglioramento genetico e conservazione della biodiversità, non sostenibili dal sistema degli allevatori.
24. **Frammentazione** delle strutture e **mancanza di un sistema di gestione integrata del settore** che copra, con diverse competenze, tutte le attività di supporto al mondo produttivo zootecnico, in grado di coordinare gli interventi, oggi ancora essenzialmente basati su input ed iniziative specifiche ed individuali non integrate.
25. **Mancanza di una strategia d'intervento univoca** nei confronti delle **malattie** che più pesantemente affliggono gli allevamenti, che si traduce nella mancanza di azioni mirate, sia a livello di allevamento (dove, peraltro, si amplifica il rischio di un uso non corretto dei farmaci e d'insorgenza di fenomeni di resistenza agli antibiotici), sia nel contesto della selezione genetica più in generale, con conseguenze negative anche sulla biodiversità animale.
26. Persistenza di **problemi di natura genetica, manageriale e sanitaria** che influenzano negativamente la produttività degli allevamenti e mantenere in vita un modello aziendale ancora significativo soprattutto nell'ambito territoriale appenninico
27. Progressivo **depauperamento e degrado del territorio** dovuto alla contrazione numerica delle aziende nelle zone di alta collina/montagna e al conseguente mancato-utilizzo dei terreni adibiti precedentemente al pascolo o alla fienagione.
28. Elevato **impatto ambientale** dell'allevamento zootecnico, con particolare riferimento alle emissioni in atmosfera.
29. **Limitata possibilità di accesso**, per alcuni settori ed alcune razze in particolare, a materiale informativo con caratteristiche specifiche per il miglioramento genetico, che non permette un ottimale utilizzo dei soggetti a scopo riproduttivo.

4.1.4. Opportunities identified in the programming area

1. **Nuovo quadro regolativo** della Politica Agricola Comunitaria e della legislazione sugli aiuti di stato in agricoltura.
2. L'introduzione degli strumenti ex-articolo 68 del Regolamento (UE) No 73/2009 all'interno del nuovo regolamento (UE) n. 1305/2013 e l'ampliamento degli stessi ad uno strumento di stabilizzazione del reddito induce ad un **approccio strategico integrato** ed unitario alla gestione del

rischio in agricoltura e di sfruttare le sinergie tra le misure disponibili.

3. L'introduzione della possibilità di presentare un **programma nazionale** sulla gestione del rischio parallelamente a programmi di sviluppo rurale regionali offre l'opportunità di creare la massa critica necessaria ad un funzionamento efficiente del sistema, coordinato a livello nazionale.
4. La centralità del tema dell'**innovazione** e della formazione nella Politica Agricola Comune e nelle altre politiche ed iniziative dell'Unione Europea rilevanti per il settore primario, in particolare Orizzonte 2020 e il Partenariato europeo per l'innovazione "Produttività e sostenibilità dell'agricoltura", all'interno delle quali il tema della gestione del rischio si colloca come potenziale punto focale.
5. Presenza di **forme organizzate della produzione** che, accanto alle realtà associative già attive nel settore delle assicurazioni, possono svolgere un ruolo decisivo nella realizzazione di fondi di mutualizzazione, non solo in termini di gestione e per garantire la necessaria diffusione territoriale del sistema, ma anche per i meccanismi fiduciari insiti nella prospettiva dell'integrazione produttiva, tanto verticale che orizzontale. Tali organizzazioni sono spesso già impegnate ad offrire agli agricoltori servizi di vario genere, di conseguenza nuovi strumenti di gestione del rischio come i fondi di mutualizzazione potrebbero rappresentare un'integrazione dei servizi preesistenti. Inoltre, possono costituire un effetto leva per capitalizzare un fondo di mutualizzazione con apporti privati di soggetti terzi. Intrattenendo relazioni consolidate con il settore bancario, si collocano in ottima posizione per delineare modalità di gestione del risparmio degli agricoltori aderenti ad un fondo, nonché per negoziare rendimenti nel rispetto dei vincoli imposti dalla legislazione.
6. Nel caso del mercato assicurativo, il programma nazionale per la gestione del rischio può generare un' **accresciuta competizione** tra gestori della domanda e dell'offerta assicurativa e un'ampliata gamma di strumenti accanto alle assicurazioni, a beneficio degli agricoltori.
7. Graduale **riduzione delle compensazioni** ex-post del FSN, che incentiva la ricerca di soluzioni alternative sostenibili per la gestione del rischio. Va anche sottolineato che i pagamenti compensativi ex post non sono ottimali in quanto molto onerosi e suscettibili di creare distorsioni sui comportamenti d'impresa, costituiscono cioè un disincentivo ad attivare azioni preventive.
8. Presenza di un tessuto di imprese con propensione alla **diversificazione**, dunque familiari a strategie di contrasto alla fluttuazioni di reddito e alla volatilità dei mercati. Questo riduce anche l'incidenza di fenomeni di cali cospicui di reddito sulle risorse pubbliche da utilizzare per fini compensativi.
9. Maggiore **affidabilità bancaria** delle imprese derivante da pratiche assicurative che garantiscano una maggiore solvibilità dell'impresa, che può facilitare l'accesso al credito.
10. Diffusione sempre più capillare della **banda larga** e dei servizi ITC, elementi chiave per familiarizzare gli agricoltori e altri operatori al mercato degli strumenti di gestione del rischio.
11. **Crescente interesse** ed attenzione verso le politiche, le buone pratiche e gli approcci innovativi alla gestione del rischio da parte di paesi terzi (in particolare USA e Canada) nel contesto di organizzazioni internazionali come il WTO e l'OECD.
12. **Incentivo economico** ad investire in infrastrutture irrigue. I sistemi colturali irrigui sono ritenuti i più remunerativi e i prodotti ottenuti in irriguo sono quantitativamente e qualitativamente stabili.
13. **Inversione del trend** di sfruttamento delle risorse idriche sotterranee.
14. Presenza di un numero notevole di **invasi artificiali** potenzialmente riattivabili.
15. Possibilità di supportare nuove forme di **cooperazione innovativa** ai sensi del regolamento sullo

sviluppo rurale.

16. Presenza di una “**Strategia europea sulla biodiversità fino al 2020**”, si prefigge di arrestare la perdita di biodiversità e il degrado degli ecosistemi nell’Unione europea (UE) entro il 2020.
17. Disponibilità di **genotipi autoctoni** adattabili ad ambienti svantaggiati e di un’ampia **variabilità** genetica che può essere sfruttata per nuovi obiettivi produttivi, anche legati a nuovi prodotti agro-alimentari di qualità.
18. Crescente domanda verso **prodotti agro-alimentari di qualità** e legate ai sistemi agricoli tradizionali e all’identità culturale locale.
19. Crescente domanda di un **turismo** legato ad aree a vocazione pastorale.
20. Elevate potenzialità di **valorizzazione delle razze autoctone** in aree marginali per le caratteristiche di rusticità e adattabilità a condizioni ambientali limitanti e capaci di utilizzare risorse endogene.
21. Le **aree considerate marginali** sono fortemente strategiche per lo sviluppo del settore zootecnico e di una economia sostenibile, dove è possibile incentivare l’allevamento attraverso lo sviluppo della zootecnia semi-estensiva, basata sul pascolo e l’approvvigionamento interno e, quindi, fortemente radicata nel proprio contesto ambientale, contribuendo nel contempo al mantenimento e alla salvaguardia del territorio.
22. Continua **evoluzione** delle capacità diagnostiche, profilattiche e terapeutiche per affrontare problematiche sanitarie che esercitano un effetto negativo sulla salute degli animali, e limitano le condizioni per gli interventi di assistenza finalizzati al miglioramento degli aspetti produttivi, con ripercussioni sulla biodiversità, sulla sicurezza e la qualità delle produzioni.
23. Potenzialità del **miglioramento genetico** per contribuire alla riduzione delle emissioni in atmosfera, al benessere degli animali, alla tutela del territorio.

4.1.5. Threats identified in the programming area

1. **Scarsità di risorse finanziarie** pubbliche in una situazione fortemente gravata da una lenta ripresa economica e difficoltà di accesso al credito da parte delle imprese.
2. **Cambiamenti climatici**, crescente vulnerabilità meteorologica ed esposizione alla **competizione** in progressivo aumento, con conseguente maggiore volatilità dei prezzi e dei redditi agricoli, e meccanismi di trasmissione penalizzanti per le aziende.
3. **Difficoltà di previsione** - e di conseguenza di programmazione - dei fabbisogni finanziari in termini di compensazione dei fondi di mutualizzazione, data l’imprevedibilità di futuri eventi calamitosi o fluttuazioni importanti dei redditi agricoli.
4. **Difficoltà nell’armonizzare** e adattare i sistemi esistenti alle regole di funzionamento del FEASR e nell’istituire nuove procedure di attuazione in applicazione della normativa sugli strumenti più innovativi, che potrebbero comportare ostacoli alla messa in atto.
5. **Inesperienza** dell’Italia e dei paesi membri dell’Unione Europea nella realizzazione di fondi di mutualizzazione, e conseguente assenza di buone pratiche o modelli trasferibili.
6. Disinteresse da parte delle compagnie assicurative (soprattutto ri-assicurative) di estendere l’offerta di prodotti assicurativi o la copertura territoriale, data l’**alta rischiosità** del settore.
7. Scarsa propensione del mondo assicurativo ad offrire prodotti realmente competitivi e a costi

compatibili con le capacità finanziarie degli imprenditori agricoli.

8. **Basso livello di istruzione ed età elevata** degli imprenditori, la cui adesione ad iniziative di formazione e informazione resta limitata nonostante gli incentivi pubblici.
9. **Crisi idriche e siccità** con frequenza e portata crescenti, associate ad eventi estremi di natura **alluvionale**.
10. Elevato **rischio di abbandono** dei territori rurali.
11. Richiesta di **ingenti volumi idrici** a fini irrigui nel contesto dei cambiamenti climatici.
12. **Difficoltà di preservare la variabilità** genetica, progredendo verso una riduzione della stessa, e **contrazione** del numero e della consistenza degli insediamenti zootecnici, anche a seguito di un'accresciuta quota d'importazione di animali e prodotti dall'estero, in particolare nelle aree marginali.
13. Progressivo **abbandono degli indirizzi poli-produttivi** che comporta una diminuzione del numero di razze autoctone e un calo del numero dei capi di quelle superstiti.
14. Necessità di un **elevato impegno**, in termini di risorse finanziarie e umane, necessario a mantenere la variabilità del patrimonio genetico italiano, le cui razze autoctone sono spesso, concentrate in zone difficili da raggiungere e a volte legate a sistemi di allevamento poco adatti a metodi di controllo standardizzati.

4.1.6. Common Context Indicators

I Socio-economic and rural situation			
1 Population			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	59.394.207	Inhabitants	2012 p
rural	20,2	% of total	2012 p
intermediate	43,1	% of total	2012 p
urban	36,6	% of total	2012 p
2 Age Structure			
Indicator name	Value	Unit	Year
total < 15 years	14	% of total population	2012 p
total 15 - 64 years	65,3	% of total population	2012 p
total > 64 years	20,6	% of total population	2012 p
rural <15 years	13,1	% of total population	2012 p
rural 15 - 64 years	65,3	% of total population	2012 p
rural > 64 years	21,6	% of total population	2012 p
3 Territory			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	301.337	Km2	2012
rural	45,2	% of total area	2012
intermediate	41,9	% of total area	2012
urban	13	% of total area	2012
4 Population Density			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	201,5	Inhab / km2	2011
rural	90,4	Inhab / km2	2011
5 Employment Rate			
Indicator name	Value	Unit	Year
total (15-64 years)	56,8	%	2012
male (15-64 years)	66,5	%	2012
female (15-64 years)	47,1	%	2012
* rural (thinly populated) (15-64 years)	56	%	2012
total (20-64 years)	61	%	2012
male (20-64 years)	71,6	%	2012
female (20-64 years)	50,5	%	2012
6 Self-employment rate			
Indicator name	Value	Unit	Year
total (15-64 years)	22,4	%	2012
7 Unemployment rate			
Indicator name	Value	Unit	Year
total (15-74 years)	10,7	%	2012
youth (15-24 years)	35,3	%	2012
rural (thinly populated) (15-74 years)	10,7	%	2012
youth (15-24 years)	32,7	%	2012
8 GDP per capita			

Indicator name	Value	Unit	Year
total	98	Index PPS (EU-27 = 100)	2012
* rural	89,4	Index PPS (EU-27 = 100)	2010
9 Poverty rate			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	28,2	% of total population	2011
* rural (thinly populated)	31,7	% of total population	2011
10 Structure of the economy (GVA)			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	1.401.876,3	EUR million	2012
primary	2	% of total	2012
secondary	24,2	% of total	2012
tertiary	73,8	% of total	2012
rural	NA	% of total	
intermediate	NA	% of total	
urban	NA	% of total	
11 Structure of Employment			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	24.661	1000 persons	2012
primary	3,8	% of total	2012
secondary	26,2	% of total	2012
tertiary	70,1	% of total	2012
rural	19,1	% of total	2010
intermediate	42,8	% of total	2010
urban	38,1	% of total	2010
12 Labour productivity by economic sector			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	56.845,9	EUR/person	2012
primary	30.275,6	EUR/person	2012
secondary	52.603,9	EUR/person	2012
tertiary	59.858,5	EUR/person	2012
rural	NA	EUR/person	
intermediate	NA	EUR/person	
urban	NA	EUR/person	

II Agriculture/Sectorial analysis			
13 Employment by economic activity			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	22.898,7	1000 persons	2012
agriculture	774,9	1000 persons	2012
agriculture	3,4	% of total	2012
forestry	40,6	1000 persons	2012
forestry	0,2	% of total	2012
food industry	383,5	1000 persons	2012
food industry	1,7	% of total	2012
tourism	1.274,2	1000 persons	2012
tourism	5,6	% of total	2012
14 Labour productivity in agriculture			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	21.433,8	EUR/AWU	2010 - 2012
15 Labour productivity in forestry			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	NA	EUR/AWU	
16 Labour productivity in the food industry			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	48.441,4	EUR/person	2010
17 Agricultural holdings (farms)			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	1.620.880	No	2010 p
farm size <2 Ha	824.650	No	2010
farm size 2-4.9 Ha	357.670	No	2010
farm size 5-9.9 Ha	186.150	No	2010
farm size 10-19.9 Ha	120.120	No	2010
farm size 20-29.9 Ha	46.690	No	2010
farm size 30-49.9 Ha	40.920	No	2010
farm size 50-99.9 Ha	29.210	No	2010
farm size >100 Ha	15.490	No	2010
farm economic size <2000 Standard Output (SO)	518.390	No	2010
farm economic size 2.000 - 3.999 SO	263.770	No	2010
farm economic size 4.000 - 7.999 SO	236.340	No	2010
farm economic size 8.000 - 14.999 SO	177.020	No	2010
farm economic size 15.000 - 24.999 SO	119.510	No	2010
farm economic size 25.000 - 49.999 SO	128.590	No	2010
farm economic size 50.000 - 99.999 SO	88.660	No	2010
farm economic size 100.000 - 249.999 SO	59.440	No	2010
farm economic size 250.000 - 499.999 SO	17.410	No	2010
farm economic size > 500.000 SO	11.770	No	2010
average physical size	7,9	ha UAA/holding	2010
average economic size	30.514,49	EUR of SO/holding	2010

average size in labour units (persons)	2,1	Persons/holding	2010
average size in labour units (AWU)	0,6	AWU/holding	2010
18 Agricultural Area			
Indicator name	Value	Unit	Year
total UAA	12.856.050	ha	2010
arable	54,5	% of total UAA	2010
permanent grassland and meadows	26,7	% of total UAA	2010
permanent crops	18,5	% of total UAA	2010
19 Agricultural area under organic Farming			
Indicator name	Value	Unit	Year
certified	754.530	ha UAA	2010
in conversion	26.960	ha UAA	2010
share of UAA (both certified and conversion)	6,1	% of total UAA	2010
20 Irrigated Land			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	2.194.000	ha	2010
Comment: <i>SIGRIAN</i>			
share of UAA	18,7	% of total UAA	2010
21 Livestock units			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	9.911.520	LSU	2010
22 Farm labour force			
Indicator name	Value	Unit	Year
total regular farm labour force	3.392.700	Persons	2010
total regular farm labour force	842.520	AWU	2010
23 Age structure of farm managers			
Indicator name	Value	Unit	Year
total number of farm managers	1.620.880	No	2010
share of < 35 y	5,1	% of total managers	2010
ratio <35 / >= 55 y	8,2	No of young managers by 100 elderly managers	2010
24 Agricultural training of farm managers			
Indicator name	Value	Unit	Year
share of total managers with basic and full agricultural training	95	% of total	2010
share of manager < 35 y with basic and full agricultural training	99,8	% of total	2010
25 Agricultural factor income			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	12.564,9	EUR/AWU	2012
total (index)	92,6	Index 2005 = 100	2012
26 Agricultural Entrepreneurial Income			
Indicator name	Value	Unit	Year
Standard of living of farmers	7.766,9	EUR/AWU	2012
Standard of living of farmers as a share of the standard of living of persons employed in other sectors	29,8	%	2012
27 Total factor productivity in agriculture			
Indicator name	Value	Unit	Year
total (index)	100,2	Index 2005 = 100	2009 - 2011
28 Gross fixed capital formation in agriculture			

Indicator name	Value	Unit	Year
GFCF	9.904,11	EUR million	2011
share of GVA in agriculture	38	% of GVA in agriculture	2011
29 Forest and other wooded land (FOWL) (000)			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	10.916	1000 ha	2010
share of total land area	36,2	% of total land area	2010
30 Tourism infrastructure			
Indicator name	Value	Unit	Year
bed-places in collective establishments	4.741.738	No of bed-places	2011
rural	31,5	% of total	2011
intermediate	51,7	% of total	2011
urban	16,7	% of total	2011

III Environment/climate			
31 Land Cover			
Indicator name	Value	Unit	Year
share of agricultural land	52,3	% of total area	2006
share of natural grassland	4,9	% of total area	2006
share of forestry land	26,1	% of total area	2006
share of transitional woodland shrub	3,6	% of total area	2006
share of natural land	7,2	% of total area	2006
share of artificial land	4,9	% of total area	2006
share of other area	1	% of total area	2006
32 Areas with Natural Constraints			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	50,8	% of total UAA	2005
mountain	35,2	% of total UAA	2005
other	13,7	% of total UAA	2005
specific	1,8	% of total UAA	2005
33 Farming intensity			
Indicator name	Value	Unit	Year
low intensity	50,6	% of total UAA	2007
medium intensity	25,7	% of total UAA	2007
high intensity	23,7	% of total UAA	2007
grazing	27,9	% of total UAA	2010
34 Natura 2000 areas			
Indicator name	Value	Unit	Year
share of the territory	19,2	% of territory	2011
share of UAA (incl. natural grassland)	10,6	% of UAA	2011
share of total forestry area	30,2	% of forest area	2011
35 Farmland Birds index (FBI)			
Indicator name	Value	Unit	Year
total (index)	104,6	Index 2000 = 100	2007
36 Conservation status of agricultural habitats (grassland)			
Indicator name	Value	Unit	Year
favourable	66,7	% of assessments of habitats	2001 - 2006
unfavourable - inadequate	22,2	% of assessments of habitats	2001 - 2006
unfavourable - bad	0	% of assessments of habitats	2001 - 2006
unknown	11,1	% of assessments of habitats	2001 - 2006
37 HNV Farming			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	NA	% of total UAA	
38 Protected Forest			
Indicator name	Value	Unit	Year
class 1.1	2,7	% of FOWL area	2011
class 1.2	15,1	% of FOWL area	2011
class 1.3	15,6	% of FOWL area	2011

class 2	82,6	% of FOWL area	2011
39 Water Abstraction in Agriculture			
Indicator name	Value	Unit	Year
total	11.570.290,3	1000 m3	2010
40 Water Quality			
Indicator name	Value	Unit	Year
Potential surplus of nitrogen on agricultural land	27	kg N/ha/year	2005 - 2008
Potential surplus of phosphorus on agricultural land	-3,3	kg P/ha/year	2005 - 2008
Nitrates in freshwater - Surface water: High quality	72,8	% of monitoring sites	2010
Nitrates in freshwater - Surface water: Moderate quality	24	% of monitoring sites	2010
Nitrates in freshwater - Surface water: Poor quality	3,2	% of monitoring sites	2010
Nitrates in freshwater - Groundwater: High quality	NA	% of monitoring sites	
Nitrates in freshwater - Groundwater: Moderate quality	NA	% of monitoring sites	
Nitrates in freshwater - Groundwater: Poor quality	NA	% of monitoring sites	
41 Soil organic matter in arable land			
Indicator name	Value	Unit	Year
Total estimates of organic carbon content	120,2	mega tons	2009
Mean organic carbon content	11,3	g kg-1	2009
42 Soil Erosion by water			
Indicator name	Value	Unit	Year
rate of soil loss by water erosion	7,8	tonnes/ha/year	2006
agricultural area affected	4.782,5	1000 ha	2006 - 2007
agricultural area affected	27,8	% of agricultural area	2006 - 2007
43 Production of renewable Energy from agriculture and forestry			
Indicator name	Value	Unit	Year
from agriculture	803,8	kToe	2010
from forestry	3.346	kToe	2010
44 Energy use in agriculture, forestry and food industry			
Indicator name	Value	Unit	Year
agriculture and forestry	2.703	kToe	2010
use per ha (agriculture and forestry)	113,6	kg of oil equivalent per ha of UAA	2010
food industry	2.726	kToe	2011
45 GHG emissions from agriculture			
Indicator name	Value	Unit	Year
total agriculture (CH4 and N2O and soil emissions/removals)	13.710,3	1000 t of CO2 equivalent	2010
share of total GHG Emissions	3,1	% of total net emissions	2010

4.2. Needs assessment

Title (or reference) of the need	P1		P2		P3		P4			P5					P6			Cross cutting objectives			
	1A	1B	1C	2A	2B	3A	3B	4A	4B	4C	5A	5B	5C	5D	5E	6A	6B	6C	Environment	Climate change mitigation and adaptation	Innovation
F.01 Dare continuità agli strumenti assicurativi esistenti							X													X	X
F.02 Riequilibrio di tipo territoriale, settoriale e dimensionale nella diffusione delle assicurazioni agricole							X													X	X
F.03 Integrare il sistema di assicurazioni agevolate con strumenti innovativi quali i fondi di mutualizzazione e l'IST							X													X	X
F.04 Migliorare l'accesso alla gestione del rischio e potenziare l'offerta di conoscenza e di innovazione							X													X	X
F.05 Garantire complementarità tra strategia nazionale e strategie regionali in materia di gestione del rischio							X														
F.06 Semplificazione e razionalizzazione della gestione dei flussi informativi							X													X	X
F.07 Promuovere un modello innovativo integrato di supporto al miglioramento e mantenimento del patrimonio zootecnico								X											X	X	
F.08 Ristrutturazione, ammodernamento e realizzazione di nuovi sistemi di adduzione e distribuzione, e di invasi artificiali											X								X	X	

4.2.1. F.01 Dare continuità agli strumenti assicurativi esistenti

Priorities/Focus Areas

- 3B) Supporting farm risk prevention and management

Cross cutting objectives

- Climate change mitigation and adaptation
- Innovation

Description

Come emerge dall'analisi di contesto e dall'analisi SWOT, il bilancio del regime di assicurazioni agricole agevolate in Italia, per come si è sviluppato negli anni, vanta risultati positivi. Lo sviluppo di nuove proposte assicurative, l'estensione dei rischi e dei prodotti assicurabili, il contenimento dei costi a carico delle aziende agricole e un più elevato livello di concorrenza nel mercato nazionale, con l'ingresso di nuove compagnie assicurative sono risultati incoraggianti ed evidenziano anche l'importante attività svolta da tutti gli attori coinvolti, ossia i Consorzi e le varie realtà associative, le amministrazioni pubbliche a diversi livelli e le compagnie di assicurazione. Alla luce del quadro normativo fornito dal nuovo regolamento sullo sviluppo rurale, si ritiene quindi necessario garantire la continuità del sistema corrente – con l'apporto delle opportune modifiche amministrative e procedurali per aderire alle regole del FEASR.

4.2.2. F.02 Riequilibrio di tipo territoriale, settoriale e dimensionale nella diffusione delle assicurazioni agricole

Priorities/Focus Areas

- 3B) Supporting farm risk prevention and management

Cross cutting objectives

- Climate change mitigation and adaptation
- Innovation

Description

Nonostante in Italia vi sia una consolidata tradizione legata alla gestione del rischio in agricoltura, sviluppata prevalentemente attraverso il sistema assicurativo, è necessario sostenere un maggiore equilibrio territoriale nella diffusione degli strumenti dedicati a questo scopo. La concentrazione geografica costituisce certamente un punto di debolezza del sistema: in un simile contesto i rischi sono fortemente correlati, quindi diviene essenziale ricollocarli in contesti più ampi per ottenere un risultato di diminuzione dei premi di polizza a carico degli agricoltori.

Inoltre, è necessario ampliare la partecipazione e l'adesione delle piccole imprese e di altri comparti, con particolare riferimento ai seminativi, alle misure di gestione del rischio. Contestualmente, si rileva

l'esigenza di promuovere il ricorso a polizze sempre più innovative, come i contratti pluririschio e multirischio.

4.2.3. F.03 Integrare il sistema di assicurazioni agevolate con strumenti innovativi quali i fondi di mutualizzazione e l'IST

Priorities/Focus Areas

- 3B) Supporting farm risk prevention and management

Cross cutting objectives

- Climate change mitigation and adaptation
- Innovation

Description

Ove il sistema assicurativo è carente o non operante, o in maniera complementare ed in concomitanza al sistema esistente, i fondi di mutualizzazione possono costituire una risposta alle lacune presenti. Inoltre, data la crescente volatilità dei prezzi e dei mercati, come mostrato nella SWOT, è necessario fornire strumenti con cui contrastare questi fenomeni non legati alla capacità d'impresa e di gestione dell'agricoltore.

Si rileva pertanto la necessità di un ampliamento delle tipologie e dei livelli di rischio coperti, oggi non oggetto di assicurazioni, in primis rischi legati a fitopatie ed epizoozie o a rischi di mercato. Si ritiene inoltre opportuno incentivare la forma associativa in relazione alla gestione del rischio, che potrebbe facilitare la strategia di riduzione dell'esposizione e della vulnerabilità al rischio delle aziende agricole attraverso, p.es. investimenti strutturali comuni, gestione coordinata in fase di produzione, ecc.

4.2.4. F.04 Migliorare l'accesso alla gestione del rischio e potenziare l'offerta di conoscenza e di innovazione

Priorities/Focus Areas

- 3B) Supporting farm risk prevention and management

Cross cutting objectives

- Climate change mitigation and adaptation
- Innovation

Description

Nelle aree con medio-alta esposizione e vulnerabilità ma scarsa propensione alla gestione del rischio (Centro e Sud Italia) è opportuno investire fondi in specifiche azioni per migliorare le condizioni di

accesso alla gestione del rischio, azioni cioè per diffondere efficacemente la cultura della gestione del rischio e i relativi strumenti messi a disposizione dalle politiche pubbliche. In tal senso, operazioni territorialmente mirate e specifiche sono necessarie, in primis trasferimento di conoscenze e informazione. Attività di formazione capillare e differenziata a seconda delle caratteristiche dei destinatari e dei territori sono pertanto chiave per una messa in atto efficace degli strumenti a disposizione.

4.2.5. F.05 Garantire complementarità tra strategia nazionale e strategie regionali in materia di gestione del rischio

Priorities/Focus Areas

- 3B) Supporting farm risk prevention and management

Cross cutting objectives

Description

E' necessario definire un sistema integrato di gestione del rischio e garantire la complementarità tra le misure di gestione del rischio contenute nel programma nazionale e altri interventi sia a livello di aiuti di stato che a livello di programmi di sviluppo rurale regionali, in particolare in relazione a quelli di natura gestionale e strutturale sulla prevenzione, l'assetto del territorio e la protezione dei suoli, oltre che le azioni di consulenza. In generale, appare essenziale cogliere l'opportunità offerta dalla politica di sviluppo rurale per sviluppare e diffondere un sistema più integrato di gestione del rischio che comprenda più azioni complementari sfruttando le potenziali sinergie tra le diverse misure che hanno rilevanza per la gestione del rischio a livello aziendale e territoriale. Il PSRN e i programmi di sviluppo rurale regionali, pertanto, si completeranno e rinforzeranno mutualmente, con azioni a livello locale che potranno riguardare, p. es. ripristino del potenziale produttivo agricolo danneggiato da calamità naturali e da eventi catastrofici e introduzione di adeguate misure di prevenzione, investimenti in ammodernamento ed efficientamento degli impianti produttivi, sviluppo di nuovi prodotti e processi, miglioramento delle infrastrutture, pagamenti agro-climatico-ambientali, diversificazione, ecc.

4.2.6. F.06 Semplificazione e razionalizzazione della gestione dei flussi informativi

Priorities/Focus Areas

- 3B) Supporting farm risk prevention and management

Cross cutting objectives

- Climate change mitigation and adaptation
- Innovation

Description

Esiste la necessità di razionalizzare il sistema della gestione e dello scambio di informazioni ad opera di Organismi Pagatori, Consorzi di difesa o altri soggetti facenti le medesime funzioni, compagnie d'assicurazione e altri attori coinvolti nel sistema delle assicurazioni agevolate, per snellire e velocizzare le procedure, incidendo positivamente sull'onere amministrativo del beneficiario, e creare un flusso di informazioni sempre aggiornato, comprensivo e razionale, soprattutto al fine di evitare sovracompensazioni.

4.2.7. F.07 Promuovere un modello innovativo integrato di supporto al miglioramento e mantenimento del patrimonio zootecnico

Priorities/Focus Areas

- 4A) Restoring, preserving and enhancing biodiversity, including in Natura 2000 areas, and in areas facing natural or other specific constraints and high nature value farming, as well as the state of European landscapes

Cross cutting objectives

- Environment
- Climate change mitigation and adaptation

Description

Il coordinamento delle attività di conservazione e valorizzazione delle risorse genetiche, nonché di quelle finalizzate miglioramento genetico, in Italia risulta attualmente poco efficace rispetto agli obiettivi dello sviluppo rurale. Risulta pertanto necessario superare la frammentazione e la disomogeneità delle informazioni disponibili che non consente di sviluppare un'organica azione di miglioramento genetico e conservazione della biodiversità e dei sistemi tradizionali di produzione, limitando, di conseguenza, il potenziale contributo del settore alla conservazione della biodiversità, alla tutela del territorio, alla riduzione dei gas effetto serra, e, riducendone, nel contempo la competitività del settore.

Il necessario superamento dei limiti conseguenti alla frammentarietà e disomogeneità degli interventi e alla limitatezza dei mezzi disponibili a livello informativo nel settore zootecnico, richiede l'adozione di un nuovo modello organizzativo capace di mettere in campo strategie e soluzioni innovative, basato sulla cooperazione tra figure che operano, con funzioni diverse, all'interno del settore zootecnico, e che consenta di finalizzare le azioni di conservazione, salvaguardia e valorizzazione delle razze e popolazioni animali, di rendere omogenei gli interventi specifici e confrontabili i risultati., e di favorire le attività di miglioramento genetico finalizzate alla sostenibilità ambientale degli allevamenti.

Si ritiene, pertanto opportuno incentivare l'adozione delle innovazioni disponibili, e l'uso delle più moderne conoscenze scientifiche e biotecniche, promuovendo azioni efficaci e ampiamente sinergiche, di valorizzazione e tutela delle razze di interesse zootecnico, in stretta connessione con i territori e i metodi di produzione, nell'ottica del recupero di un corretto rapporto uomo/animale/ambiente, all'interno del quale il prodotto sia anello finale di una catena strettamente legata ad un determinato contesto territoriale.

4.2.8. F.08 Ristrutturazione, ammodernamento e realizzazione di nuovi sistemi di adduzione e distribuzione, e di invasi artificiali

Priorities/Focus Areas

- 5A) Increasing efficiency in water use by agriculture

Cross cutting objectives

- Environment
- Climate change mitigation and adaptation

Description

Distretto del Fiume Po: in presenza di un'agricoltura fortemente irrigua, integrazione e adeguamento dei sistemi dal prelievo alla distribuzione (sistemi di accumulo, reti di distribuzione in aree già irrigate, da canali a cielo aperto a canali intubati ove possibile). Valorizzazione della funzione ambientale della rete di canali (allontanamento delle acque, mantenimento degli ecosistemi acquatici, ricarica delle falde, funzione ricreativa e paesaggistica).

Distretto Alpi Orientali: Riduzione delle aree con irrigazione non strutturata e conversione delle principali condotte di adduzione per ridurre le perdite per evaporazione e un più efficiente controllo di eventuali prelievi non autorizzati.

Distretto dell'Appennino settentrionale: Maggiore diffusione dell'irrigazione collettiva.

Distretto dell'Appennino Centrale: Maggiore diffusione e adeguamento dell'irrigazione collettiva presente, consistente in schemi consortili medio-piccoli con basso rapporto tra area irrigata e attrezzata. Ammodernamento dei sistemi di adduzione (soprattutto condotte in pressione) e rendere funzionanti alcuni invasi artificiali finanziati con la Cassa del Mezzogiorno,

Distretto dell'Appennino Meridionale: Le disponibilità idriche sono garantite quasi esclusivamente da importanti invasi artificiali, che necessitano di completamenti e recuperi di efficienza. Ristrutturazione di sistemi di adduzione, costituiti prevalentemente da condotte in pressione.

Distretto della Sicilia: data la numerosa presenza di invasi e vasche di accumulo ad uso promiscuo e/o irriguo, necessità di recupero dell'efficienza dati i problemi di interrimento e di completamento/ammodernamento delle reti in alcune aree.

Distretto idrografico della Sardegna: diffusa presenza di bacini artificiali che necessitano il recupero dell'efficienza considerati i problemi di interrimento. Efficientamento della rete di adduzione e distribuzione.

5. DESCRIPTION OF THE STRATEGY

5.1. A justification of the needs selected to be addressed by the RDP, and the choice of objectives, priorities, focus areas and the target setting based on evidence from the SWOT and the needs assessment. Where relevant, a justification of thematic sub-programmes included in the programme. The justification shall in particular demonstrate the requirements referred to in Article 8(1)(c)(i) and (iv) of Regulation (EU) No 1305/2013

Giustificazione della selezione dei fabbisogni

La strategia del PSRN è stata elaborata per rispondere a un ventaglio di fabbisogni emersi dall'analisi SWOT, che sono stati selezionati e prioritizzati con un approccio strategico sulla base dei seguenti criteri:

- Indicazioni dell'accordo raggiunto in sede di Conferenza Stato-Regioni del 16 gennaio 2014 sull'allocazione di risorse FEASR a tre specifiche linee d'intervento, vale a dire gestione del rischio in agricoltura, infrastrutture irrigue e biodiversità animale;
- Potenziale valore aggiunto di un intervento a livello nazionale per superare la frammentazione amministrativa regionale e supportare operazioni sovra-regionali;
- Coerenza e complementarità con altre fonti di finanziamento, in primis i programmi di sviluppo rurale regionali;
- Disponibilità finanziaria.

Su questa base, i fabbisogni selezionati su cui interverranno le misure inserite nel PSRN sono F.01, F.02, F.03, F.07 e F.08. Al F.06, e parzialmente al F.04, sarà data risposta attraverso l'assistenza tecnica del programma.

In relazione a F4 e F5, il PSRN sarà complementato ed agirà in sinergia strategica con gli interventi attivati nei programmi di sviluppo rurale regionale, che declineranno questi fabbisogni fornendo risposte adeguate ed adattate alla loro specifica situazione di contesto.

Scelta di obiettivi, priorità e focus areas

Per rispondere ai fabbisogni selezionati nel contesto del programma di sviluppo rurale nazionale, sono stati fissati 3 obiettivi strategici specifici, che declinano e contribuiscono alle priorità e le focus areas dell'Unione in materia di sviluppo rurale. All'interno di ciascun obiettivo, i fabbisogni sono stati prioritizzati, anche attraverso la modulazione dell'allocazione finanziaria, in base all'importanza strategica che rivestono per il Paese.

Obiettivo strategico 1: Promuovere l'offerta e l'uso di strumenti di gestione del rischio in agricoltura

Questo obiettivo strategico contribuisce alla Priorità 3, Focus Area (b) e risponde ai fabbisogni F.01, F.02, F.03, F.04, F.05, F.06. Il fabbisogno F.01, a cui il F.02 è correlato, è di importanza strategica primaria, in quanto il sistema di assicurazioni agricole agevolate in Italia costituisce un'eccellenza nel settore, che deve essere ampliato fino a coinvolgere un numero superiore di aziende agricole. La priorità data al F.03 è minore, non perchè strategicamente meno essenziale, ma in quanto, trattandosi di introdurre strumenti di gestione del rischio innovativi in una fase pilota, in merito ai quali l'esperienza è piuttosto

limitata, si è scelto di investire risorse contenute all'inizio del periodo di programmazione.

Data l'importanza che le misure di gestione del rischio rivestono in relazione alla risposta delle aziende agricole ai fenomeni naturali, il programma contribuisce anche alla realizzazione dell'obiettivo trasversale di adattamento ai cambiamenti climatici. Il programma si inserisce anche nell'obiettivo trasversale di innovazione, in quanto gli incentivi allo sviluppo e al rafforzamento di nuovi strumenti nel contesto italiano per una migliore gestione dei rischi in agricoltura possono innescare la sperimentazione di soluzioni innovative, anche legate a nuove forme di cooperazione tra imprenditori agricoli.

Da un punto di vista qualitativo, il programma contribuisce anche all'obiettivo della politica di sviluppo rurale legato al miglioramento delle condizioni reddituali di produzione e in particolare a contribuire al reddito agricolo e limitare la sua variabilità, nonché, in ultima istanza, a migliorare la competitività del settore.

L'insieme degli strumenti di gestione del rischio rappresenta un'opportunità che andrebbe sfruttata appieno, definendo e favorendo le possibili sinergie di intervento e di sostegno tra i diversi strumenti di gestione del rischio, al fine di dare una risposta concreta alle molteplici esigenze aziendali. Se da una parte, infatti, esiste un potenziale trade-off tra gli strumenti proposti – funzione anche dell'obbligo di evitare sovra-compensazioni - dall'altra, la possibilità di attrarre un maggior numero di imprese con un'offerta più ampia di strumenti per la copertura dei rischi (anche di quelli di mercato) - nell'attuale scenario operativo - non può di certo essere trascurata.

La gestione del rischio non deve essere una risposta "spot" a rischi specifici ma una strategia olistica di lungo periodo che faccia parte integrante del processo organizzativo aziendale. La gestione del rischio aggiunge valore creando ritorni economici e competitività.

Sulla base dell'analisi SWOT e dei fabbisogni, risulta opportuno consolidare il ricorso agli strumenti assicurativi e favorire lo sviluppo e la diffusione delle coperture assicurative attraverso l'aumento della platea degli assicurati, promuovendo una migliore distribuzione territoriale delle imprese che si assicurano. In questo contesto, priorità deve essere assegnata al sostegno di polizze innovative, come i contratti multirischio o pluririschio.

Si intende inoltre favorire lo sviluppo e la diffusione dei fondi di mutualizzazione e dello strumento di stabilizzazione dei redditi in agricoltura. Data l'inesperienza nell'implementazione di questo tipo di fondi, l'obiettivo è quello di incentivare, almeno nella prima fase di attuazione del programma, la formazione di start-up e la sperimentazione di fondi pilota. L'avvio di un sistema organizzato ed integrato per la gestione dei rischi in agricoltura ha anche la possibilità di favorire l'aggregazione dell'offerta, l'affidabilità bancaria, e la costruzione di un clima di fiducia tra gli associati.

Al fine di favorire la diffusione delle assicurazioni agevolate nelle aree del Paese e nei settori ove è limitato il livello di adesione a tale strumento, in particolare nel Mezzogiorno, nonché di migliorare l'offerta di prodotti assicurativi innovativi, le polizze agevolate potranno usufruire - conformemente alla normativa comunitaria in materia di aiuti di Stato - della riassicurazione del Fondo di cui all'articolo 127, comma 3, della legge 388/200, avvalendosi anche del contributo assicurato dal Fondo di Sviluppo e Coesione.

Obiettivo strategico 2: Migliorare l'uso efficiente della risorsa idrica attraverso l'infrastrutturazione irrigua

Questo obiettivo strategico contribuisce alla Priorità 5, Focus Area (a) e risponde al fabbisogno F.07.

Importanza strategica prioritaria avranno la ristrutturazione, l'ammodernamento e l'efficientamento degli impianti esistenti rispetto alla costruzione di nuove infrastrutture.

Allo scopo di rendere maggiormente efficiente l'uso della risorsa idrica, gli attuali schemi irrigui devono essere completati ed adeguati a tutti i livelli, dal prelievo alla distribuzione finale. In questo contesto, vanno anche incentivate le operazioni di irrigazione collettiva. L'obiettivo dell'intervento del PSRN è quello di sostenere le opere di invaso, gli schemi di adduzione principale, e i nodi fondamentali della rete.

Il miglioramento generale dell'efficienza e il conseguente aumento delle disponibilità deriva dalla riduzione delle perdite lungo le reti irrigue e conseguentemente, da una riduzione dei volumi prelevati dall'ambiente. Ciò determina due effetti. Nel breve periodo, si determina il mantenimento in alveo del deflusso minimo vitale, importante per la sopravvivenza delle biocenosi acquatiche e la salvaguardia del corpo idrico; nel lungo periodo si contribuisce a ridurre il prelievo da risorse sotterranee, generalmente acque di migliore qualità e quindi più adatte all'uso civile, e a favorire il naturale tasso di ricarica idrogeologica degli acquiferi. Infine, si ricorda che, l'uso efficiente della risorsa idrica è uno degli strumenti necessari a garantire le produzioni e le filiere agroalimentari di qualità e non, assicurandone la sicurezza alimentare e, al tempo stesso, la sostenibilità ambientale.

Per il perseguimento degli obiettivi descritti, la programmazione degli investimenti risulta essenziale per colmare le carenze infrastrutturali del territorio e migliorare l'uso della risorsa idrica, rendendolo più razionale e sostenibile e in linea con gli orientamenti della PAC.

Obiettivo strategico 3: Promuovere il miglioramento genetico del patrimonio zootecnico e la biodiversità animale attraverso un sistema innovativo integrato di assistenza zootecnica

Questo obiettivo strategico contribuisce alle Priorità 4, Focus Area (a), e risponde al fabbisogno F.08.

Il PSRN si propone di supportare lo sviluppo di un modello innovativo di assistenza e controllo, basato sulla cooperazione ed integrazione delle funzioni e competenze delle diverse figure ed enti coinvolti, nell'ambito di schemi e protocolli d'intervento condivisi, basati su modelli scientificamente avanzati e validati sul campo. Questo modello può rappresentare un laboratorio per lo sviluppo, nell'ambito delle varie specie animali e razze, di "prototipi animali di biodiversità" capaci di rispondere in maniera innovativa, per i diversi caratteri (genetica, sanità, management, interfaccia con l'ambiente, produttività, ecc.) alle esigenze produttive, di adattamento ambientale, di benessere animale e di economicità di un modello aziendale sostenibile per il futuro.

Il PSRN andrà quindi a sostenere la creazione di poli e la cooperazione di gruppi multidisciplinari (Associazioni, Enti, Centri di ricerca, etc.). Per ciascuno degli ambiti prioritari individuati, dovranno essere identificati gli strumenti più innovativi in ambito scientifico, zootecnico e sanitario. L'azione integrata lungo la filiera agro-alimentare, che costituisce, nel contesto italiano, un'innovazione di pratiche e di processo, permetterà la condivisione, messa a sistema e utilizzo delle risorse, tecnologie e competenze degli attori coinvolti.

A sua volta, a tale innovazione di sistema, pratiche e processo dovrà accompagnarsi un'innovazione di prodotto in relazione allo sviluppo di protocolli e relative procedure operative standardizzati e validati per i singoli settori di intervento, e alla realizzazione ed implementazione di sistemi di condivisione delle informazioni multifunzionali, ovvero di un'unica banca dati, informatizzata e interattiva, contenente dati rilevanti di carattere genetico, zootecnico, produttivo e sanitario. Il sistema dovrà essere "Open Data", ovvero accessibile liberamente a tutti, e fruibile attraverso un sistema di reportistica targetizzata alle

individuali esigenze dell'azienda zootecnica.

5.2. The combination and justification of the rural development measures for each focus area including the justification of the financial allocations to the measures and the adequacy of the financial resources with the targets set as referred to in Article 8(1)(c)(ii) and (iii). The combination of measures included in the intervention logic shall be based on the evidence from the SWOT analysis and justification and prioritisation of needs under point 5.1

5.2.1. P1: Fostering knowledge transfer and innovation in agriculture, forestry and rural areas

5.2.1.1. 1A) Fostering innovation, cooperation, and the development of the knowledge base in rural areas

5.2.1.1.1. Choice of rural development measures

- M16 - Co-operation (art 35)

5.2.1.1.2. Combination and justification of rural development measures

5.2.1.2. 1B) Strengthening the links between agriculture, food production and forestry and research and innovation, including for the purpose of improved environmental management and performance

5.2.1.2.1. Choice of rural development measures

- M16 - Co-operation (art 35)

5.2.1.2.2. Combination and justification of rural development measures

5.2.1.3. 1C) Fostering lifelong learning and vocational training in the agricultural and forestry sectors

5.2.1.3.1. Choice of rural development measures

5.2.1.3.2. Combination and justification of rural development measures

5.2.2. P2: Enhancing farm viability and competitiveness of all types of agriculture in all regions and promoting innovative farm technologies and the sustainable management of forests

5.2.2.1. 2A) Improving the economic performance of all farms and facilitating farm restructuring and modernisation, notably with a view to increasing market participation and orientation as well as agricultural diversification

5.2.2.1.1. Choice of rural development measures

5.2.2.1.2. Combination and justification of rural development measures

5.2.2.2. 2B) Facilitating the entry of adequately skilled farmers into the agricultural sector and, in particular, generational renewal

5.2.2.2.1. Choice of rural development measures

5.2.2.2.2. Combination and justification of rural development measures

5.2.3. P3: Promoting food chain organisation, including processing and marketing of agricultural products, animal welfare and risk management in agriculture

5.2.3.1. 3A) Improving competitiveness of primary producers by better integrating them into the agri-food chain through quality schemes, adding value to agricultural products, promotion in local markets and short supply circuits, producer groups and inter-branch organisations

5.2.3.1.1. Choice of rural development measures

5.2.3.1.2. Combination and justification of rural development measures

5.2.3.2. 3B) Supporting farm risk prevention and management

5.2.3.2.1. Choice of rural development measures

- M17 - Risk management (art 36-39)

5.2.3.2.2. Combination and justification of rural development measures

I 3 strumenti appartenenti al toolkit di gestione del rischio proposti dal Regolamento (UE) n. 1305/2013 sono potenzialmente alternativi tra loro, ma è auspicabile l'attivazione simultanea e un utilizzo congiunto - con controlli che evitino sovracompensazioni – per sfruttarne la complementarità e le sinergie, garantendo al contempo l'ottimizzazione del mix di misure offerte dal programma nazionale di gestione del rischio.

I fabbisogni coperti sono **F.01, F.02, F.03 e F.05**. I fabbisogni F.04 e F.06, anch'essi legati alla gestione del rischio, saranno affrontati con la misura di Assistenza tecnica del PSRN.

In conformità con l'articolo 6(2) del Regolamento (UE) n. 1305/2013, tale misura non sarà attivata nei programmi di sviluppo rurale regionali.

Le risorse finanziarie sono state allocate a partire dal numero delle imprese agricole che hanno beneficiato negli ultimi anni, ai sensi dell'articolo 68 del Regolamento (CE) n. 73/2009, del contributo alla sottoscrizione di polizze assicurative agevolate, e ai relativi ammontari finanziari. Con l'obiettivo strategico di incrementare la proporzione di aziende che partecipano a schemi di gestione del rischio, inclusi i nuovi strumenti quali i fondi di mutualizzazione e l'IST, l'allocazione finanziaria della Misura 17, e la relativa distribuzione delle risorse alle sottomisure, è stata fissata prioritizzando i fabbisogni F1 e F2, allo scopo di ampliare il sistema di assicurazioni agricole agevolate in Italia. In relazione al F3, data l'intenzione di introdurre i nuovi strumenti del toolkit della gestione del rischio in una modalità pilota, le risorse attribuite sono più limitate.

5.2.4. P4: Restoring, preserving and enhancing ecosystems related to agriculture and forestry

5.2.4.1. 4A) Restoring, preserving and enhancing biodiversity, including in Natura 2000 areas, and in areas facing natural or other specific constraints and high nature value farming, as well as the state of European landscapes

5.2.4.1.1. Measures for agricultural land

- M16 - Co-operation (art 35)

5.2.4.1.2. Measures for forestry land

5.2.4.1.3. Combination and justification of rural development measures

Nel contesto della Misura 16, sarà attivata la sottomisura 16.2, ovvero "Sviluppo di nuovi prodotti, pratiche, processi e tecnologie", e in particolare il tipo d'operazione relativo al miglioramento genetico e alla conservazione e mantenimento della biodiversità animale.

La misura “Cooperazione” è stata selezionata al fine di incentivare innovazioni di sistema, processo, pratiche e prodotto in relazione alla gestione e all’utilizzo delle informazioni relative al settore zootecnico, nell’ottica di perseguire obiettivi di sostenibilità ambientale, con particolare riferimento alla conservazione e valorizzazione della biodiversità e, al contempo, migliorare la competitività dell’azienda. In particolare, tale misura sarà attivata per supportare la cooperazione degli attori della filiera zootecnica per l’integrazione delle informazioni in un quadro conoscitivo unitario, la realizzazione di protocolli e procedure standardizzati e la messa a punto di una banca dati informatizzata e interattiva accessibile a tutti.

Il fabbisogno coperto è F.07.

In conformità con l’articolo 6(2) del Regolamento (UE) n. 1305/2013, tale tipo di operazione non sarà attivata nei programmi di sviluppo rurale regionali.

In termini di risorse finanziarie, l'allocazione è stata fissata sulla base di una stima dei potenziali fabbisogni dell'attività di cooperazione, alla luce dei processi e dei prodotti innovativi che si intende supportare.

5.2.4.2. 4B) Improving water management, including fertiliser and pesticide management

5.2.4.2.1. Measures for agricultural land

- M16 - Co-operation (art 35)

5.2.4.2.2. Measures for forestry land

5.2.4.2.3. Combination and justification of rural development measures

5.2.4.3. 4C) Preventing soil erosion and improving soil management

5.2.4.3.1. Measures for agricultural land

- M16 - Co-operation (art 35)

5.2.4.3.2. Measures for forestry land

5.2.4.3.3. Combination and justification of rural development measures

5.2.5. P5: Promoting resource efficiency and supporting the shift towards a low carbon and climate resilient economy in agriculture, food and forestry sectors

5.2.5.1. 5A) Increasing efficiency in water use by agriculture

5.2.5.1.1. Choice of rural development measures

- M04 - Investments in physical assets (art 17)

5.2.5.1.2. Combination and justification of rural development measures

La sottomisura che si intende attivare riguarda il supporto per le infrastrutture irrigue (Sottomisura 04.3).

Si intende adeguare la rete di distribuzione principale laddove ancora costituita da canali a cielo aperto, soprattutto delle regioni dell'area Padana e del Nord Est. È necessaria la conversione dei principali canali di adduzione (laddove non abbiano anche funzione di bonifica) dalla tipologia a gravità a cielo aperto alla tipologia in pressione, o quantomeno la loro copertura, consentendo la riduzione delle perdite per evaporazione e un più efficiente controllo di eventuali prelievi non autorizzati. Laddove, invece, la rete di distribuzione presenta caratteristiche costruttive più efficienti, si rendono necessari interventi di ripristino per fronteggiare le perdite di rete o ammodernare i sistemi di misurazione (p.es. Italia centrale). In aree ove l'infrastrutturazione è più recente, vi è necessità di ampliamento dei servizi irrigui collettivi rispetto all'attuale copertura territoriale. Inoltre, soprattutto nell'Italia meridionale e nelle Isole, risulta fondamentale mantenere efficienti ed ammodernare gli invasi artificiali di riserve idriche, che hanno anche funzioni ecologiche e ricreative, di conservazione di specie migratorie protette e di mantenimento della biodiversità. Si intendono poi realizzare infrastrutture collettive di dimensioni adeguate per migliorare l'efficienza economica ed ambientale e rispondere più efficacemente alle situazioni di crisi.

Il fabbisogno coperto è F.08.

In conformità con l'articolo 6(2) del Regolamento (UE) n. 1305/2013, tale tipo di operazione non sarà

attivata nei programmi di sviluppo rurale regionali.

L'allocazione finanziaria è stata stabilita sulla base di una stima dei fabbisogni e tenendo conto di tutte le risorse complementari impiegate a livello regionale, soprattutto attraverso i PSR, e nazionale, in particolare il Fondo di sviluppo e coesione.

5.2.5.2. 5B) Increasing efficiency in energy use in agriculture and food processing

5.2.5.2.1. Choice of rural development measures

5.2.5.2.2. Combination and justification of rural development measures

5.2.5.3. 5C) Facilitating the supply and use of renewable sources of energy, of by products, wastes, residues and other non food raw material for the purposes of the bio-economy

5.2.5.3.1. Choice of rural development measures

5.2.5.3.2. Combination and justification of rural development measures

5.2.5.4. 5D) Reducing green house gas and ammonia emissions from agriculture

5.2.5.4.1. Choice of rural development measures

5.2.5.4.2. Combination and justification of rural development measures

5.2.5.5. 5E) Fostering carbon conservation and sequestration in agriculture and forestry

5.2.5.5.1. Choice of rural development measures

5.2.5.5.2. Combination and justification of rural development measures

5.2.6. P6: Promoting social inclusion, poverty reduction and economic development in rural areas

5.2.6.1. 6A) Facilitating diversification, creation and development of small enterprises, as well as job creation

5.2.6.1.1. Choice of rural development measures

5.2.6.1.2. Combination and justification of rural development measures

5.2.6.2. 6B) Fostering local development in rural areas

5.2.6.2.1. Choice of rural development measures

5.2.6.2.2. Combination and justification of rural development measures

5.2.6.3. 6C) Enhancing the accessibility, use and quality of information and communication technologies (ICT) in rural areas

5.2.6.3.1. Choice of rural development measures

5.2.6.3.2. Combination and justification of rural development measures

--

5.3. A description of how the cross-cutting objectives will be addressed, including the specific requirements in Article 8(1)(c)(v) of Regulation (EU) No 1305/2013

Innovazione:

L'introduzione di un toolkit di gestione del rischio comprensivo di diverse tipologie di sostegno costituisce un'iniziativa di portata innovativa nel Paese. Le assicurazioni agevolate in agricoltura costituiscono una realtà consolidata in Italia, ma, al tempo stesso, il mercato ha visto e continuerà a vedere, anche grazie al supporto del PSRN, l'elaborazione e il perfezionamento costante di polizze innovative, come le plurischio e le multirischio. Dall'altro lato, i fondi di mutualizzazione e lo strumento di stabilizzazione del reddito sono nuovi dispositivi che introducono elementi di innovazione nella gestione del rischio in agricoltura, offrendo la possibilità non solo di sovvenzionare gli agricoltori in relazione alla copertura nuovi tipi di rischi, come quelli legati alla volatilità dei mercati, ma anche di sperimentare nuove forme di cooperazione e condivisione.

Inoltre, l'adozione di strategie di adattamento ai cambiamenti climatici implica innovazione, che non si limita a investimenti in ricerca e sviluppo a livello tecnologico, ma comprende anche la filiera della conoscenza. Il PSRN, attraverso l'assistenza tecnica del programma, opererà affinché gli operatori del settore siano continuamente formati ed informati sulle possibili evoluzioni dei fenomeni d'instabilità in nuovi quadri climatici. Azioni di informazione, seminari ed eventi verranno organizzati dall'AdG a livello locale, nell'ottica di promuovere l'attuazione, nella maniera più efficiente e appropriata, gli investimenti e i modelli di organizzazione gestionale che, a loro volta, renderanno praticabili le varie opzioni di adattamento e mitigazione disponibili.

La misura "Cooperazione", attivata in relazione al miglioramento genetico e al mantenimento della biodiversità animale, intende promuovere la realizzazione di processi, pratiche e prodotti innovativi, incentivando un nuovo sistema informativo uniforme a livello nazionale, i cui dati e protocolli potranno essere a loro volta rielaborati in un nuovo sistema "Open Data". L'insieme di questi elementi consentirà anche di approcciare in modo innovativo la selezione per nuovi caratteri, come la resistenza a patologie, termo-tolleranza, efficienza alimentare, docilità e la produzione di componenti bioattivi. I componenti bioattivi nelle produzioni primarie, per esempio, ottenibili mediante selezione di animali rispetto a particolari varianti genetiche, consentono di ottenere prodotti nutraceutici di interesse per la salute umana. L'insieme dei dati rilevati e rielaborati in maniera integrata attraverso la cooperazione dei diversi attori operanti nel settore zootecnico consentirà anche di sviluppare indicatori innovativi rispetto al benessere animale e alle emissioni di gas serra.

Ambiente:

Le azioni volte alla realizzazione di infrastrutture irrigue sono rilevanti ai fini della tutela dell'ambiente, in termini di promozione dell'uso efficiente delle risorse. Gli interventi previsti nel PSRN si pongono infatti come obiettivo la razionalizzazione dell'uso e il miglioramento della gestione delle risorse idriche a fini irrigui.

L'ottimizzazione del sistema allevatorio ottenuta mediante un'azione mirata al miglioramento genetico e alla conservazione e valorizzazione delle razze autoctone contribuisce alla preservazione degli ecosistemi e alla sostenibilità ambientale. In particolare, favoriscono una riduzione dell'impatto ambientale sulle componenti geosfera e idrosfera sia attraverso una riduzione delle sostanze inquinanti,

sia attraverso una riduzione del degrado idro-geologico favorita da una maggiore tutela del territorio e del paesaggio

Mitigazione e adattamento ai cambiamenti climatici:

Azioni di gestione del rischio di tipo economico, come assicurazioni e fondi di mutualizzazione o di stabilizzazione del reddito, sono annoverate tra gli interventi focali, in relazione al settore agricolo, del documento strategico “Elementi per una strategia nazionale di adattamento ai cambiamenti climatici”, pubblicato dal Ministero dell’Ambiente e della Tutela del territorio il 12 settembre 2013.

La portata e l’incertezza dei cambiamenti climatici in atto e attesi, nonché la velocità del cambiamento rispetto all’attuale condizione operativa, rendono necessario un aumento della consapevolezza degli agricoltori sui cambiamenti dello scenario climatico, nel quale hanno storicamente costruito la loro esperienza professionale di pianificazione nell’uso delle risorse. A tal fine, il PSRN intende utilizzare le risorse dell’assistenza tecnica e avvalersi del supporto della Rete Rurale nazionale per sistematizzare e diffondere le conoscenze ed i dati esistenti sui cambiamenti climatici in agricoltura e le risposte più efficaci per i diversi comparti agricoli, allo scopo di migliorare la resilienza del settore ai cambiamenti in corso e futuri. Il PSRN, attraverso il suo piano di comunicazione, intende anche favorire processi di sensibilizzazione e comunicazione, nonché sistemi di scambio delle informazioni sull’esistenza di buone pratiche.

Azioni di adattamento ai cambiamenti climatici per le produzioni vegetali includono senz’altro gli interventi coperti dal PSRN, come l’irrigazione pianificata sulla base degli effettivi fabbisogni irrigui, la realizzazione di sistemi d’irrigazione che massimizzino l’efficienza d’uso dell’acqua pur garantendo la prevenzione di rischi di salinizzazione dei suoli in zone aride, la razionalizzazione degli accumuli e il riutilizzo delle acque reflue depurate come strumento per produrre risorse idriche non convenzionali limitando il prelievo di acque superficiali e sotterranee e riducendo l’impatto che gli scarichi hanno sui corpi idrici recettori (i risultati associati al riutilizzo sono anche la produzione di risorse idriche aggiuntive, il risparmio idrico e la disponibilità di risorse idriche in situazioni di scarsità di acqua, riuscendo a perseguire quindi obiettivi integrati di tutela qualitativa e quantitativa dei corpi idrici). Tra le azioni per la mitigazione dei cambiamenti climatici si possono annoverare gli interventi per la produzione e l’uso di energie pulite attraverso la realizzazione di impianti di mini-idroelettrico lungo i canali di irrigazione.

Azioni di protezione della biodiversità animale, basate su un approccio ecosistemico, sono iniziative chiave per aumentare la resilienza ai cambiamenti climatici dei sistemi agricoli. Il miglioramento delle condizioni di riproduzione e allevamento, nonché l’aumento dell’efficienza produttiva e riproduttiva degli animali ottenibile attraverso il miglioramento genetico può avere significativi aspetti sulle deiezioni animali, con conseguenti impatti sulla gestione dei nitrati, e sulle emissioni nell’atmosfera contribuendo alla lotta ai cambiamenti climatici. Azioni di mitigazione possono riguardare: 1) l’aumento delle rese produttive unitarie; 2) la riduzione delle emissioni enteriche (ruminanti); 3) la riduzione dell’apporto proteico della razione.

5.4. A summary table of the intervention logic showing the priorities and focus areas selected for the RDP, the quantified targets, and the combination of measures to be used to achieve them, including the planned expenditure (table automatically generated from the information provided in sections 5(2) and 11)

Priority 1				
Focus Area	Target indicator name	Target value 2023	Planned expenditure	Combination of measures
1A	T1: percentage of expenditure under Articles 14, 15 and 35 of Regulation (EU) No 1305/2013 in relation to the total expenditure for the RDP (focus area 1A)	219,95 %		M16
1B	T2: Total number of cooperation operations supported under the cooperation measure (Article 35 of Regulation (EU) No 1305/2013) (groups, networks/clusters, pilot projects...) (focus area 1B)	2,00		M16
Priority 3				
Focus Area	Target indicator name	Target value 2023	Planned expenditure	Combination of measures
3B	T7: percentage of farms participating in risk management schemes (focus area 3B)	5,55%	1.590.800.000,00	M17
Priority 4				
Focus Area	Target indicator name	Target value 2023	Planned expenditure	Combination of measures
4A (agri)	T9: percentage of agricultural land under management contracts supporting biodiversity and/or landscapes (focus area 4A)		194.000.000,00	M16
4B (agri)				
4C (agri)				
Priority 5				
Focus Area	Target indicator name	Target value 2023	Planned expenditure	Combination of measures
5A	T14: percentage of irrigated land switching to more efficient irrigation system (focus area 5A)	18,00%	291.000.000,00	M04

5.5. A description of the advisory capacity to ensure adequate advice and support for the regulatory requirements and for actions related to innovation to demonstrate the measures taken as required in Article 8(1)(c)(vi) of Regulation (EU) No 1305/2013

L'Autorità di Gestione (AdG) assicurerà un adeguato supporto nei confronti dei potenziali beneficiari e dei beneficiari riguardo i requisiti previsti dai regolamenti nell'applicazione delle misure del programma e riguardo le azioni connesse all'innovazione. Si prevede, oltre all'impegno diretto AdG, la collaborazione dei diversi soggetti coinvolti nell'attuazione del programma, come l'organismo pagatore AGEA e i vari organismi pagatori regionali, gli altri attori a diverso titolo coinvolti nell'attuazione della politica agricola comune.

Un primo elemento da sottolineare è il fatto che la presenza di un unico programma nazionale di sviluppo rurale per la gestione di alcune tematiche, che opera in sinergia e complementarità ai programmi di sviluppo rurali regionali, consente la semplificazione e un'attuazione più efficiente di alcune misure, che sarebbe troppo onerosa a livello regionale. Allo stesso tempo, una gestione nazionale permette di attenuare eventuali differenze non sempre giustificate nell'implementazione delle medesime regole tra le diverse realtà regionali.

Per quanto riguarda l'Autorità di gestione, sarà garantita, attraverso l'uso delle risorse dell'assistenza tecnica, un'adeguata attività d'informazione nel quadro del piano di comunicazione (ref. capitolo 15.3) e delle iniziative intraprese per coinvolgere il partenariato (ref. capitolo 16.1 e 16.2). Inoltre, l'AdG, coadiuvata da altri soggetti coinvolti nell'implementazione, provvederà all'organizzazione di attività di animazione, incontri tecnici e seminari su temi specifici relativi alle linee d'intervento del PSRN, alla produzione di notizie e alla loro diffusione tramite il sito istituzionale del MIPAAF, il sito della Rete Rurale nazionale e altri siti web istituzionali e di settore, nonché all'invio di newsletter e documenti FAQ. Le iniziative saranno realizzate su tutto il territorio nazionale al fine di stimolare la progettualità e di innalzare la qualità ed il grado di innovazione dei progetti.

In relazione alla gestione del rischio, sarà creata una specifica piattaforma online, all'interno del framework della Rete Rurale nazionale, allo scopo di favorire l'interazione e lo scambio interdisciplinare tra agricoltori, Consorzi di Difesa, gruppi e organizzazioni di produttori, compagnie d'assicurazione, banche e altri stakeholders. Questa piattaforma verrà anche utilizzata per mettere a sistema le pratiche più innovative su temi chiave, come, per esempio, l'utilizzo di indici biologici e meteorologici per la misurazione delle perdite di produzione conseguenti ad eventi dannosi.

Verranno inoltre intraprese azioni specifiche volte a garantire che potenziali beneficiari e beneficiari vengano in possesso di tutte le informazioni necessarie affinché le misure del PSRN di cui sono destinatari vengano realizzate in maniera corretta e che gli obblighi sottoscritti vengano rispettati in piena consapevolezza. A tal fine, verranno predisposte e divulgate delle check-lists di misura e linee guida sull'attuazione delle operazioni sovvenzionate.

Viene assicurata un'attività di sportello svolta da AGEA e dagli organismi pagatori regionali, spesso a livello provinciale al fine di garantire un riferimento informativo chiave nei confronti dei potenziali beneficiari e dei beneficiari. Gli organismi pagatori provvedono, in particolare, alla precisa segnalazione, anche attraverso l'invio ai beneficiari di apposite comunicazioni, riguardo agli obblighi e agli impegni previsti in fase di implementazione, anche con il supporto di servizi online.

L'AdG intende agire, poi, sul fronte interno della pubblica amministrazione, targettizzando i funzionari interni, il personale degli enti delegati e i consulenti esterni messi a disposizione dall'assistenza tecnica

del PSRN. L'azione, di prioritaria importanza, sarà incisiva e ad ampio raggio, e riguarderà non solo la formazione e l'innalzamento delle competenze, ma anche il rinnovamento del disegno organizzativo del Mipaaf, vale a dire l'inserimento di nuove funzioni, l'internalizzazione di competenze acquisite attraverso il ricorso alle risorse esterne, quale requisito fondamentale per l'innalzamento della capacità amministrativa del Mipaaf, e l'elaborazione di un organigramma interno rivisitato in un'ottica di maggiore orientamento ai risultati, alla luce delle linee d'intervento del PSRN.

6. ASSESSMENT OF THE EX-ANTE CONDITIONALITIES

6.1. Additional information

--

6.2. Ex-ante conditionalities

Applicable ex-ante conditionality at national level	Applicable ex-ante conditionality fulfilled: Yes/No/Partially	Assessment of its fulfilment	Priorities/Focus Areas	Measures
G1) Anti-Discrimination: the existence of administrative capacity for the implementation and application of Union anti discrimination law and policy in the field of ESI Funds.	yes		P4, 3B, 5A	M04, M16, M17
G2) Gender Equality: the existence of administrative capacity for the implementation and application of Union gender equality law and policy in the field of ESI Funds.	yes		P4, 5A, 3B	M16, M17, M04
G3) Disability: the existence of administrative capacity for the implementation and application of the United Nations Convention on the rights of persons with disabilities (UNCPRD) in the field of ESI Funds in accordance with Council Decision 2010/48/EC	yes		P4, 3B, 5A	M04, M17, M16
G4) Public Procurement: the existence of arrangements for the effective application of Union public procurement law in the field of the ESI Funds.	partially		P4, 3B, 5A	M16, M17, M04
G5) State Aid: the existence of arrangements for the effective application of Union State aid rules in the field of the ESI Funds.	partially		P4, 5A, 3B	M04, M16, M17
G6) Environmental legislation relating to Environmental Impact Assessment (EIA) and, Strategic Environmental Assessment (SEA): the existence of arrangements for the effective application of Union environmental legislation related to EIA and SEA.	yes		P4, 3B, 5A	M04, M17, M16
G7) Statistical systems and result indicators: the existence of a statistical basis necessary to undertake evaluations to assess the effectiveness and impact of the programmes. The existence of a system of result indicators necessary to select actions, which most effectively contribute to desired results, to monitor progress towards results and to undertake impact evaluation.	yes		P4, 3B, 5A	M16, M04, M17
P3.1) Risk prevention and risk management: the existence of national or regional risk assessments for disaster management taking into account climate change adaptation	yes	Adempiuto	3B	M17
P5.2) Water sector: the existence of a) a water pricing policy which provides adequate incentives for users to use water resources efficiently and b) an adequate contribution of the different water uses to the recovery of the costs of water services at a rate determined in the approved river basin management plan for investment supported by the programmes.	yes	Adempiuto	5A	M04

Applicable ex-ante conditionality at national level	Criteria	Criteria fulfilled (Yes/No)	Reference (if fulfilled) [reference to the strategies, legal acts or other relevant documents]	Assessment of its fulfilment
<p>G1) Anti-Discrimination: the existence of administrative capacity for the implementation and application of Union anti discrimination law and policy in the field of ESI Funds.</p>	<p>G1.a) Arrangements in accordance with the institutional and legal framework of Member States for the involvement of bodies responsible for the promotion of equal treatment of all persons throughout the preparation and implementation of programmes, including the provision of advice on equality in ESI fund related activities.</p>	<p>Yes</p>	<p>POAT PARI Opportunità e non discriminazione: http://www.retepariopportunita.it/defaultdesktop.aspx?page=2954 http://www.opencoesione.gov.it/progetti/lmisej89h08000120006/</p>	<p>A partire dal 2007, l'UNAR ha dato vita alla sperimentazione di una Rete Nazionale di centri e osservatori antidiscriminazioni che, in aderenza</p> <p>anche con quanto indicato dall'art. 44, comma 12, del T.U. sull'immigrazione e dall'art. 7 del Decreto Legislativo 9 luglio 2003, n. 215, costituisce un'articolata distribuzione sul territorio nazionale di "presidi" finalizzati sia alla emersione sia alla presa in carico del fenomeno della discriminazione. La Rete Nazionale è costituita dai centri di coordinamento promossi dalle diverse regioni a loro volta punto di riferimento di sottoreti regionali e provinciali cui aderiscono rappresentanze del mondo delle parti sociali, dell'associazionismo e del terzo settore che operano quotidianamente in tema di</p> <p>prevenzione e contrasto alle discriminazioni. In questo ambito sono attive da tempo forme di coinvolgimento dei nodi della Rete tese a rafforzare la cultura di prevenzione e contrasto ad ogni forma di discriminazione ed a costruire presidi di ascolto, informazione, formazione e di monitoraggio costante. Coerentemente con quanto sperimentato, l'UNAR ha avviato, di intesa con le regioni, un percorso istituzionale al fine di pervenire alla condivisione di un Accordo in sede di Conferenza Stato Regioni per consolidare l'attività e il ruolo della Rete Nazionale sopra citata. Fra gli strumenti di attuazione del Piano Nazionale antirazzismo 2014/16, in via di definizione, si fa esplicito riferimento alla Rete Nazionale dei centri/osservatori antidiscriminazione. L'attuazione del principio di non discriminazione, in un'ottica di mainstreaming, giusta previsione direttive EU/2000/43/CE e 2000/78/CE, per il personale coinvolto a diverso titolo nell'attuazione dei fondi è garantita sin dalla stesura del QSN 2007-2013, ap. III.3 "I principi orizzontali nell'attuazione delle priorità", che ha visto l'UNAR coinvolto nella stesura, sia nei singoli PO che trovano attuazione e riscontro di quanto previsto nell'art. 16 "Parità tra uomini e donne e non discriminazione", Reg CE 1083/06, con il contributo dell'UNAR in fase di stesura ed</p> <p>implementazione. L'attuazione del principio all'interno di tutte le fasi previste nei singoli PO viene garantita anche dalla</p>

				<p>partecipazione di personale UNAR all'interno dei singoli CdS. Ugualmente l'UNAR è coinvolto nei processi propedeutici la programmazione 2014-2020 nella elaborazione dell'Accordo di Partenariato per l'attuazione delle direttive in materia di non discriminazione.</p> <p>La capacità amministrativa rispetto all'implementazione delle direttive in materia di non discriminazione è garantita:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nelle Regioni ob. Convergenza: dalla presenza di specifici esperti tematici come previsto dal POAT "Pari opportunità", finalizzato all'assistenza tecnica in materia di non discriminazione nell'attuazione di piani e politiche regionali o locali. - in tutto il territorio, attraverso specifici accordi stipulati con Enti territoriali e Regioni che prevedono il supporto nell'attuazione delle Direttive menzionate, ovvero attraverso l'attività di supporto prestata dall'Ufficio con personale interno o esperti tematici verso le amministrazioni pubbliche.
	<p>G1.b) Arrangements for training for staff of the authorities involved in the management and control of the ESI Funds in the fields of Union anti discrimination law and policy.</p>	<p>Yes</p>	<p>Protocolli con amministrazioni locali e Regioni: Protocolli con amministrazioni locali e Regioni.</p>	<p>Nell'ambito dell'attività promossa per lo sviluppo e il rafforzamento della Rete Nazionale sono state individuate e realizzate specifiche attività formative nei confronti degli operatori dei centri/osservatori operanti a livello locale. Tali interventi si inseriscono nel più ampio programma formativo legato alla necessità di qualificare le professionalità coinvolte sui temi dell'emersione e del contrasto ad ogni forma di discriminazione. Il programma prevede, fra l'altro, la definizione di un modello formativo da poter utilizzare all'interno della Rete Nazionale.</p> <p>In tutto il territorio nazionale sono stati stipulati accordi con Regioni e amministrazioni locali anche al fine di formare il personale amministrativo rispetto al tema della non discriminazione giuste direttive EU/2000/43/CE e 2000/78/CE.</p> <p>Ulteriore attività di formazione al personale amministrativo di Regioni ed enti locali è stata prestata attraverso i progetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - "Diversità come valore" cofinanziato dal Progress; - "Rete delle antenne territoriali per la prevenzione e il monitoraggio della discriminazione razziale" finanziato con il FEI, annualità 2010/11; - "Ampliamento e rafforzamento della

				rete per la prevenzione e il contrasto della discriminazione razziale" finanziato con il FEL, annualità 2011/2012.
G2) Gender Equality: the existence of administrative capacity for the implementation and application of Union gender equality law and policy in the field of ESI Funds.	G2.a) Arrangements in accordance with the institutional and legal framework of Member States for the involvement of bodies responsible for gender equality throughout the preparation and implementation of programmes, including the provision of advice on gender equality in ESI Fund related activities.	Yes	<p>Il Dipartimento per le Pari Opportunità, nel quadro delle sue competenze istituzionali (http://www.pariopportunita.gov.it/) ha promosso l'ideazione e l'implementazione delle Linee Guida per la Valutazione di Impatto Strategico per le Pari Opportunità fin dall'avvio della programmazione 2000– 2006.</p> <p>Tale azione ha dato vita ad indirizzi ed orientamenti per il rispetto del principio di pari opportunità di genere in tutte le fasi di programmazione e valutazione dei Fondi strutturali, dalla ex ante alla ex post, utilizzati dai diversi contesti territoriali durante le ultime due programmazioni, anche con un'attenzione all'utilizzo delle risorse finanziarie in chiave di genere.</p> <p>http://www.retepariopportunita.it/Rete_Pari_Opportunita/UserFiles/programmazione_2000_2006/Ob1/Linee%20guida%20vispo2.pdf</p> <p>http://www.retepariopportunita.it/Rete_Pari_Opportunita/UserFiles/programmazione_2000_2006/Ob1/Linee%20guida%20redazione%20e%20valutazione.pdf</p> <p>http://www.retepariopportunita.it/Rete_Pari_Opportunita/UserFiles/Isfol/Vispo_Indirizzi_operativi.pdf</p> <p>http://www.retepariopportunita.it/Rete_Pari_Opportunita/UserFiles/news/valutazione_ex_ante.pdf</p> <p>http://www.retepariopportunita.it/Rete_Pari_Opportunita/UserFiles/programmazione_2007_2013/linee_guida_informativa_CdS.pdf</p> <p>Nel corso degli anni l'Italia ha sviluppato sistemi di rilevazione dei dati disaggregati per sesso che consentono di sviluppare politiche in una prospettiva di genere, così come un monitoraggio e una valutazione dell'impatto in chiave di genere in tutte le fasi della programmazione dei Fondi strutturali.</p> <p>Tali sistemi afferiscono a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ISTAT <input type="checkbox"/> Istituto nazionale di statistica, che effettua regolarmente rilevazioni di dati disaggregati per sesso relativamente a struttura della popolazione residente sul territorio nazionale; andamento delle principali dinamiche e fenomeni che la interessano (demografia, istruzione, lavoro e welfare, uso del tempo e conciliazione vita <input type="checkbox"/> lavoro, sicurezza). <p>http://dati.istat.it/?lang=it http://demo.istat.it/ http://noi%20italia.istat.it/</p>	

			<p>http://dati.coesione[sociale.it/Index.aspx</p> <p>□ ISTAT – DPS (Dipartimento per lo sviluppo e la coesione economica), che produce informazione statistica territoriale settoriale per le politiche strutturali 2010□2015 che mette a disposizione indicatori di contesto chiave e variabili di rottura, 38 dei quali di genere su un totale di 208.</p> <p>http://www.istat.it/it/archivio/16777</p> <p>□ Convenzione DPO □ ISTAT per realizzare una nuova indagine nazionale sulla “Sicurezza delle donne” per fornire stime aggiornate su violenza fisica e sessuale, dinamica della violenza, conseguenze della violenza.</p> <p>□ Sistema Informatizzato di Raccolta Informazioni sulla Tratta (SIRIT) per inserire o completare percorsi individuali relativi alle vittime accolte nei percorsi di protezione sociale ex art. 18 D.lgs 286/98 o di assistenza ex art.13 L.228/03</p> <p>http://www.osservatorionazionaletratta.it/sirit/index.php</p> <p>Il Dipartimento per le pari opportunità, nel giugno 2011, ha sottoscritto un Protocollo di Intesa con il Sistema Nazionale di Valutazione (UVAL) con la finalità di supportare le amministrazioni con responsabilità di programmazione di Fondi strutturali nel garantire il rispetto delle pari opportunità nei processi di programmazione, monitoraggio e valutazione.</p> <p>http://www.retepariopportunita.it/DefaultDesktop.aspx?doc=4031</p> <p>Nel sostenere tali azioni il Dipartimento si ricorda anche con quanto predisposto a livello sovra nazionale dai Gruppi e Organismi europei competenti in materia di programmazione, monitoraggio e valutazione di genere (Es. EIGE, Network europeo sul gender mainstreaming).</p> <p>Gli indirizzi ed orientamenti fin qui elaborati saranno adattati alla programmazione 2014 – 2020.</p> <p>Il Dipartimento per le Pari Opportunità ha già garantito nelle due ultime programmazioni attraverso i suoi uffici, le <i>task force</i> locali e le assistenze tecniche nazionali, un expertise in grado di realizzare un’azione di consulenza che ha favorito la costituzione di presidi e di forme di <i>governance</i> per le varie fasi di programmazione, monitoraggio e valutazione degli interventi. Attraverso tale sistema il Dipartimento ha sostenuto, nelle varie sedi e nei vari momenti, l’applicazione del principio trasversale delle pari opportunità nella programmazione dei Fondi strutturali. Sono anche stati redatti documenti di indirizzo per i diversi livelli territoriali su ruoli e compiti di figure competenti in grado di assicurare l’applicazione del principio di pari opportunità di genere nelle varie fasi della programmazione.</p> <p>http://www.retepariopportunita.it/Rete_Pari_Opportunita/UserFiles/Isfol/animatrice_mainstreaming.pdf</p>	
--	--	--	--	--

	<p>G2.b) Arrangements for training for staff of the authorities involved in the management and control of the ESI Funds in the fields of Union gender equality law and policy as well as on gender mainstreaming.</p>	<p>Yes</p>	<p>Il Dipartimento per le Pari opportunità ha già realizzato durante le diverse programmazioni azioni di formazione rivolte al personale delle amministrazioni coinvolte nella gestione e nel monitoraggio dei fondi strutturali in materia di pari opportunità di genere e gender mainstreaming (a titolo esemplificativo si cita il Progetto 'Percorsi formativi al mainstreaming di genere' http://www.retepariopportunita.it/DefaultDesktop.aspx?doc=3685), con particolare riferimento alla normativa e ai programmi dedicati, che verranno rafforzate durante il nuovo periodo di programmazione degli stessi fondi. Inoltre, nel maggio del 2013, il DPO ha attivato una Convenzione con il FORMEZ PA – in vista della programmazione 2014-2020 che prevede, tra l'altro, il rafforzamento delle competenze degli Uffici sui temi della gestione e del controllo dei fondi comunitari mediante la realizzazione di laboratori e affiancamento/assistenza abilitante.</p> <p>Entro il 2016 potranno essere implementate ulteriori azioni di formazione, indirizzo e orientamento rivolte a favorire un sistema di governance in grado di garantire il rispetto del principio di pari opportunità nelle diverse fasi della programmazione dei Fondi strutturali, così come potranno essere sviluppate azioni di rafforzamento delle competenze e delle capacità istituzionali, anche mediante interventi di disseminazione e formazione, degli attori responsabili dell'implementazione dei Fondi.</p>	
<p>G3) Disability: the existence of administrative capacity for the implementation and application of the United Nations Convention on the rights of persons with disabilities (UNCRPD) in the field of ESI Funds in accordance with Council Decision 2010/48/EC</p>	<p>G3.a) Arrangements in accordance with the institutional and legal framework of Member States for the consultation and involvement of bodies in charge of protection of rights of persons with disabilities or representative organisations of persons with disabilities and other relevant stakeholders throughout the preparation and implementation of programmes.</p>	<p>Yes</p>	<p>Con la legge 3 marzo 2009, n. 18 il Parlamento ha autorizzato la ratifica della Convenzione delle Nazioni Unite sui diritti delle persone con disabilità e del relativo protocollo opzionale, sottoscritta dall'Italia il 30 marzo 2007. Contestualmente, la citata legge di ratifica della Convenzione ha istituito l'Osservatorio nazionale sulla condizione delle persone con disabilità, <i>“allo scopo di promuovere la piena integrazione delle persone con disabilità, in attuazione dei principi sanciti dalla Convenzione [...] nonché dei principi indicati nella legge 5 febbraio 1992, n. 104”</i> (art. 3, co. 1).</p> <p>All'Osservatorio sono affidati rilevanti compiti (art. 3, co. 5): a) promuovere l'attuazione della Convenzione di cui all'art. 1 ed elaborare il rapporto dettagliato sulle misure adottate di cui all'art. 35 della stessa Convenzione, in raccordo con il Comitato Interministeriale dei Diritti Umani; b) predisporre un programma di azione biennale per la promozione dei diritti e l'integrazione delle persone con disabilità, in attuazione della legislazione nazionale e internazionale; c) promuovere la raccolta di dati statistici che illustrino la condizione delle persone con disabilità, anche con riferimento alle diverse situazioni territoriali; d) predisporre la relazione sullo stato di attuazione delle politiche sulla disabilità, di cui all'art. 41, co.8, della L.104/92; e) promuovere la realizzazione di studi e ricerche che possano contribuire ad individuare aree prioritarie verso cui indirizzare azioni e interventi per la promozione dei diritti delle persone con disabilità.</p> <p>Il Decreto interministeriale 167/2010, ha definito l'Osservatorio quale organismo consultivo e di supporto tecnico-scientifico per l'elaborazione delle politiche nazionali in materia di disabilità. E' stato inoltre previsto, in ossequio alle disposizioni di cui all'art. 33, co. 1 della Convenzione relative alla necessità di coordinamento fra i diversi settori delle amministrazioni pubbliche, che in seno all'Osservatorio fossero rappresentate le amministrazioni centrali coinvolte nella definizione dell'attuazione delle politiche in favore delle persone con disabilità, le regioni, le autonomie</p>	

		<p>locali, gli Istituti di previdenza, l'ISTAT. Sono, inoltre, parti dell'organismo le organizzazioni sindacali maggiormente rappresentative dei lavoratori, dei pensionati e dei datori di lavoro, le associazioni nazionali maggiormente rappresentative delle associazioni del terzo settore operanti nel campo della disabilità, nonché tre esperti di comprovata esperienza nel settore.</p> <p>L'Osservatorio, che si è riunito per la prima volta a fine 2010, è presieduto dal Ministro del Lavoro e delle politiche sociali o dal Sottosegretario di Stato delegato, ed ha sede presso il MLPS, che assicura le funzioni di supporto. È composto da 40 membri effettivi nominati con decreto dal Ministro del lavoro e delle politiche sociali su designazione delle amministrazioni e degli altri organismi previsti, 14 dei quali siedono in rappresentanza, a diverso titolo, del mondo dell'associazionismo della disabilità. Allo scopo di contribuire all'accrescimento di conoscenze ed esperienze sulle condizioni delle persone in situazione di disabilità, è stata inoltre prevista la presenza di invitati permanenti, senza diritto di voto, in numero massimo di dieci. All'interno dell'Osservatorio opera un Comitato tecnico-scientifico (CTS) interno con finalità di analisi ed indirizzo scientifico in relazione alle attività ed ai compiti dell'Osservatorio stesso. Il CTS ha iniziato i suoi lavori nei primi mesi del 2011, riunendosi in sedute periodiche nel corso delle quali è stato innanzitutto predisposto un documento metodologico delle attività dell'organismo.</p> <p>Nel corso del 2011 è stato inoltre previsto, al fine di meglio espletare i compiti istituzionali dell'organismo, l'avvio di sei gruppi di lavoro interni all'Osservatorio, coordinati da rappresentanti del mondo dell'associazionismo. L'ottica dell'approccio che si è inteso dare alle attività previste dalla legge di ratifica della Convenzione è stato, dunque, quello del pieno coinvolgimento delle organizzazioni rappresentative delle persone con disabilità, nel puntuale rispetto degli artt. 4, co. 3, e 33, co. 3, della Convenzione stessa, aprendo, fra l'altro, i gruppi al contributo di ulteriori esperti e membri delle associazioni del mondo della disabilità.</p> <p>L'attività dell'Osservatorio, sviluppata attraverso le sessioni del CTS, le sedute plenarie e le riunioni dei gruppi di lavoro, ha portato alla redazione del primo Rapporto italiano sulla implementazione della Convenzione (trasmesso alle Nazioni Unite nel novembre del 2012) e alla predisposizione di un programma di azione biennale per la promozione dei diritti e l'integrazione delle persone con disabilità, in attuazione della legislazione nazionale e internazionale (approvato dall'Osservatorio nel marzo del 2013 e recepito con DPR in data 4 ottobre 2013).</p> <p>Il programma d'azione biennale sulla disabilità rappresenta un primo contributo alla definizione di una complessiva azione strategica da parte dell'Italia sul tema della disabilità, in accordo col nuovo quadro convenzionale delle Nazioni Unite e pienamente coerente con la Strategia europea sulla disabilità 2010-2020 al fine di promuovere la progressiva piena inclusione delle persone con disabilità in tutti gli ambiti della vita sociale, economica e culturale.</p> <p>Si segnala, sempre con riferimento all'art. 33, co. 1 della Convenzione, che nel 2011 è stato individuato il Punto di Contatto Nazionale nella Direzione Generale per l'Inclusione e le Politiche Sociali del MLPS.</p> <p>L'organismo ha terminato il primo mandato triennale in data 22 ottobre 2013</p>	
--	--	---	--

			ai sensi del co. 4, art. 3 della suddetta legge. A tale proposito, in data 9 settembre u.s. è stato firmato il DPCM che ha stabilito il perdurare dell'Osservatorio nazionale sulla condizione delle persone con disabilità per ulteriori tre anni e sono al momento in essere le necessarie procedure tese al rinnovo dell'Osservatorio.	
	G3.b) Arrangements for training for staff of the authorities involved in the management and control of the ESI Funds in the fields of applicable Union and national disability law and policy, including accessibility and the practical application of the UNCRPD as reflected in Union and national legislation, as appropriate.	Yes		
	G3.c) Arrangements to ensure monitoring of the implementation of Article 9 of the UNCRPD in relation to the ESI Funds throughout the preparation and the implementation of the programmes.	Yes	<p>Con riferimento al punto 1, si ribadisce che nel mese di novembre del 2012 è stato trasmesso alle nazioni Unite il primo Rapporto italiano sulla implementazione della Convenzione. In tale documento, che copre, come richiesto dalle Linee Guida in materia, lo stato dell'arte interno per ogni articolo della Convenzione, è naturalmente riportata la situazione interna relativamente all'art. 9 della Convenzione stessa in materia di accessibilità.</p> <p>Inoltre, sulla scorta dell'esperienza maturata nel corso dei lavori per la redazione del richiamato Rapporto all'ONU, è stata avviata e conclusa l'attività relativa alla predisposizione di un programma di azione biennale per la promozione dei diritti e l'integrazione delle persone con disabilità, in attuazione della legislazione nazionale e internazionale, assicurando, anche in questo caso, la partecipazione paritaria e proattiva di membri delle amministrazioni pubbliche nazionali, regionali e locali, sindacati e parti sociali, organizzazioni del mondo della disabilità, anche grazie all'attività di sei gruppi di lavoro interni all'Osservatorio ed aperti anche al contributo di ulteriori esperti ed esponenti del mondo dell'associazionismo</p> <p>Il richiamato Programma d'azione, presentato alla Conferenza Nazionale sulle politiche per la disabilità di Bologna nel mese di luglio del 2013 e approvato con D.P.R del 4 ottobre u.s.,</p> <p>Per ogni intervento proposto, a partire dal richiamo degli articoli della convenzione ONU connessi al tema, il Programma individua l'obiettivo prefigurato e il tipo di azione necessaria a conseguirlo.</p> <p>Esso si articola in sette linee di intervento, una delle quali (linea di intervento 4) esplicitamente dedicata alla "Promozione e attuazione dei principi di accessibilità e mobilità" ed investe i temi della accessibilità all'ambiente e alle strutture interne ed esterne; della mobilità; dell'accesso alle ITC, alla comunicazione e all'informazione.</p>	
G4) Public Procurement: the existence of arrangements for the effective application of Union public procurement law in the field of the ESI Funds.	G4.a) Arrangements for the effective application of Union public procurement rules through appropriate mechanisms.	No	Le Direttive CE 2004/17 e 2004/18 sono state trasposte nel Codice degli appalti (D.lgs. 163/2006). A livello centrale è assicurata assistenza l'attività di ricognizione della normativa CE, sia in fase di formazione che di recepimento.	<p>Parzialmente adempiuto.</p> <p>A livello nazionale opera l'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici di lavori, servizi e forniture – www.avep.it, cui sono attribuite funzioni consultive e di</p>

				<p>vigilanza.</p> <p>In attuazione delle suddette funzioni, l'Autorità adotta, tra gli altri, determinazioni, deliberazioni e pareri sia sulla normativa che di precontenzioso.</p> <p>Al fine di uniformare i bandi di gara, l'articolo 64, comma 4 bis, del d.lgs. 12 aprile 2006, n. 163, come modificato dal cd. decreto sviluppo (legge n. 106 del 2011) stabilisce che «i bandi sono predisposti dalle stazioni appaltanti sulla base di modelli (bandi tipo) approvati dall'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici di lavori, servizi e forniture, previo parere del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti e sentite le categorie professionali interessate, con l'indicazione delle cause tassative di esclusione di cui all'articolo 46, comma 1 bis.</p> <p>La legge 6 novembre 2012, n. 190 "Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione" è finalizzata ad avversare i fenomeni corruttivi e l'illegalità nella pubblica amministrazione.</p>
	G4.b) Arrangements which ensure transparent contract award procedures.	No	Il D.lgs. 163/2006 contiene procedure che garantiscono la trasparenza nell'aggiudicazione degli appalti pubblici. A livello centrale è assicurata la diffusione di linee guida e atti di indirizzo volti ad assicurare la trasparenza nelle procedure di appalto.	<p>Parzialmente adempiuto.</p> <p>Il decreto legislativo 14 marzo 2013 n. 33, recante "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni." pone a carico delle Pubbliche Amministrazioni una serie di obblighi ulteriori rispetto a quanto previsto dal citato D.lgs.n.</p> <p>163/2006, tra i quali:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la pubblicazione nei siti istituzionali, in una specifica Sezione denominata "Amministrazione Trasparente" dei documenti, delle informazioni e dei dati, accessibili direttamente ed immediatamente da chiunque, senza autenticazione ed identificazione. - adozione di un Programma triennale per la trasparenza e l'integrità, da aggiornare

				<p>annualmente.</p> <ul style="list-style-type: none"> - introduzione di ulteriori e specifici obblighi di pubblicazione concernenti i contratti pubblici di lavori, servizi e forniture; - istituzione di una rete dei referenti per i dati da pubblicare in attuazione del citato D.Lgs. n. 33/2013 e - introduzione di specifiche sanzioni per l'inadempimento agli obblighi di trasparenza.
	G4.c) Arrangements for training and dissemination of information for staff involved in the implementation of the ESI funds.	No	A livello centrale è assicurato un sistema di formazione e diffusione di informazioni in materia di appalti pubblici. A livello regionale sono previsti piani annuali di formazione per il personale coinvolto nell'applicazione del diritto sugli appalti pubblici.	Parzialmente adempiuto.
	G4.d) Arrangements to ensure administrative capacity for implementation and application of Union public procurement rules.	Yes	<p>A livello nazionale il DPS assicura assistenza nell'applicazione del diritto comunitario sugli appalti pubblici alle Amministrazioni centrali e/o regionali e/o agli organismi pubblici e privati coinvolti in tale attuazione.</p> <p>L'assistenza tecnica è presente in tutti gli organismi coinvolti da tali procedure.</p>	<p>Parzialmente adempiuto.</p> <p>Il DPS fornisce, nell'ambito delle sue competenze istituzionali, supporto giuridico continuo alle Amministrazioni regionali, comunali e locali nelle materie del diritto dell'Unione europea, con particolare riferimento all'impatto di queste con le regole specifiche sui fondi strutturali comunitari. In particolare, il DPS svolge attività di assistenza tecnico-giuridica tipo specialistico con specifico riferimento all'applicazione della normativa nazionale e comunitaria della concorrenza e del mercato interno e, più specificatamente, alla disciplina sugli aiuti di Stato, sui Servizi di interesse economico generale (SIEG) con particolare riferimento ai servizi a rete (energia, banda larga e ultra larga, servizio idrico integrato, trasporti) sugli appalti pubblici e le concessioni.</p> <p>Nello specifico, le attività svolte sono, in sintesi, riconducibili a: supporto tecnico e produzione di metodi per le Amministrazioni centrali, regionali e locali, nonché per le imprese pubbliche con riferimento all'applicazione della normativa comunitaria in materia di appalti pubblici; supporto giuridico in merito all'analisi dei casi soggetti a procedure di infrazione ai sensi del Trattato sul Funzionamento dell'Unione europea; partecipazione ai processi legislativi di formazione della normativa in questione, sia a livello europeo, che a livello nazionale ed alle attività di recepimento di norme comunitarie nel diritto nazionale italiano; partecipazione alle attività di studio ed approfondimento delle tematiche connesse</p>

				<p>al rispetto della normativa in materia di concorrenza e mercato interno con specifico riferimento all'applicazione dei regolamenti comunitari in materia di fondi strutturali, anche ai fini della predisposizione di pareri, schemi ed atti normativi per l'attuazione di tale normativa.</p> <p>Ai fini della partecipazione ai processi legislativi ascendenti e discendenti, in particolare nel caso di norme comunitarie, il DPS assicura il coordinamento delle attività con le AdG dei programmi operativi e le altre Amministrazioni eventualmente competenti per materia, nonché la diffusione dei contenuti e dei risultati acquisiti, in modo da ottenere il massimo grado di conoscenza nazionale sulle materia sopra indicate.</p> <p>Le figure professionali che il DPS dedica a tale attività sono funzionari ed esperti di comprovata preparazione accademica ed esperienza professionale, acquisite in Italia e all'estero, anche in istituzioni comunitarie e nazionali direttamente coinvolte nell'attività di compliance con il diritto comunitario, in particolare in materia di aiuti di Stato, SIEG e appalti pubblici. In termini numerici, lo staff dedicato alle materie in questione potrebbe essere implementato, sebbene vada riconosciuta, ad oggi, l'oggettiva difficoltà di reperire professionisti in possesso di curricula e capacità professionali altamente qualificati, in grado di svolgere adeguatamente l'attività sopra descritta e di assicurare la coerenza tra la normativa in materia di aiuti di Stato, di appalti pubblici e di fondi strutturali.</p> <p>La responsabilità politica della corretta ed efficiente spesa delle risorse comunitarie in Italia posta in capo al DPS, gli attribuisce il potere di rendere i propri pareri vincolanti nei confronti delle AdG dei programmi operativi.</p> <p>Inoltre, il DPS DGPRUC attraverso, in particolare, la lettura dei programmi operativi nella fase di scrittura degli stessi da parte delle AdG e il monitoraggio continuo della progettazione e dell'attuazione degli interventi dei programmi assicura il supporto e l'accompagnamento delle varie amministrazioni ai fini del rispetto delle norme sugli appalti pubblici. Inoltre, le AdG dei programmi e, se del caso, le altre amministrazioni nazionali, regionali e locali, nonché le imprese e i soggetti (università, organismi di ricerca, ecc.) incaricati o coinvolti nella gestione di risorse pubbliche, nazionali e/o comunitarie, per l'attuazione di determinati interventi, sottopongono al DPS richieste di supporto al fine del corretto inquadramento delle fattispecie di cui trattasi con le norme in materia di appalti pubblici. A seguire, il</p>
--	--	--	--	--

				DPS fornisce, attraverso riunioni, pareri, risposte a quesiti specifici, assistenza durante gli incontri con la CE, predisposizione e/o esame degli elementi di riscontro da fornire alla CE a seguito di una richiesta di chiarimenti comunitaria, ecc., il relativo supporto necessario ai fini dell'attuazione della misura di cui trattasi in piena conformità con il diritto dell'UE, con particolare riferimento alla normativa in materia di appalti pubblici.
G5) State Aid: the existence of arrangements for the effective application of Union State aid rules in the field of the ESI Funds.	G5.a) Arrangements for the effective application of Union State aid rules.	No	<p>Il rispetto della regola Deggendorff, in materia di aiuti illegali è assicurata, a livello nazionale, dall'art. 46 della Legge 24 dicembre 2012, n. 234.</p> <p>La Giurisdizione esclusiva del Giudice amministrativo disposta dall'art. 49 ss. della sopracitata legge n. 234/2012 per le controversie relative ad atti e provvedimenti che concedono aiuti di Stato, con conseguente possibilità di ricorso al giudizio abbreviato, assicura l'effettività e la tempestività del giudizio e l'immediato recupero degli aiuti illegali o incompatibili.</p> <p>Esistenza di un sistema di report, registri e banche dati finalizzati alla conoscenza degli aiuti erogati (legge 234/2012 e, art. 14 comma 2 della Legge 5 marzo 2001 n. 57 e decreto MAP 18/10/2002).</p> <p>Nel settore agricolo esiste il registro degli aiuti di Stato, istituito con il DM 8013 del 30.03.2009. La Conferenza Stato regioni ha sancito l'accordo sul registro nella seduta del 24 gennaio 2008.</p> <p>Tale registro è uno dei servizi offerti dal portale SIAN nell'ambito del comparto agricolo e, pertanto, tiene conto del fascicolo aziendale dei beneficiari, obbligatorio ai sensi della normativa europea per la concessione di aiuti europei. Inoltre, contiene la catalogazione di tutte le basi giuridiche nazionali che prevedono la concessione di aiuti di Stato.</p> <p>Il portale www.sian.it è lo strumento attraverso il quale viene attuato il processo di " telematizzazione " nella gestione dei servizi realizzati dal Sistema Informativo Agricolo Nazionale, Arbea, Arpea, Appag e Bolzano.</p> <p>Il registro è collegato al SIAN per quanto riguarda le misure di sviluppo rurale , con le quali è attivo l'interscambio di dati. Infatti, tutti i dati all'interno dei servizi offerti dal portale sono correlati, intercambiabili e imperniati su una base anagrafica centralizzata connessa all'anagrafe tributaria. L'infrastruttura di correlazione dei dati garantisce la rintracciabilità di tutti i beneficiari e l'aggiornamento costante dei dati.</p> <p>Il registro degli aiuti di Stato nel settore agricolo è gestito dal MiPAAF ed è implementato da tutte le Amministrazioni che concedono aiuti nel settore agricolo.</p> <p>Per quanto riguarda il rispetto delle condizioni poste dalla sentenza</p>	<p>Preliminarmente, va osservato come il sistema italiano per la concessione e gestione degli aiuti di Stato sia decentrato.</p> <p>Ciascuna amministrazione <input type="checkbox"/> centrale, regionale o locale <input type="checkbox"/> è responsabile, quindi, della concessione degli aiuti di Stato, nelle materie per le quali è competente. Essa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - provvede direttamente alla notifica alla CE, ove necessaria o, nei casi di esenzione dalla notifica, a verificare la corrispondenza della misura con le norme di esenzione dalla notifica; è, quindi, l'amministrazione competente che assicura la conformità della misura con le norme di esenzione; - cura la concessione ed erogazione dell'aiuto; - in caso di modifica dell'aiuto, verifica se essa rientri fra quelle modifiche che non necessitano di una apposita autorizzazione della CE. <p>Ciascuna delle amministrazioni di cui sopra, inoltre, applica direttamente tutte le norme europee sul monitoraggio, le relazioni e la trasparenza attualmente imposte dalle norme europee in materia di aiuti di Stato, fra cui la tenuta dei registri, per dieci anni, sugli aiuti concessi.</p> <p>Le procedure di verifica del rispetto del cumulo rientrano tra le funzioni di controllo che le amministrazioni concedenti sono già tenute a svolgere per la concessione degli aiuti. In Italia esiste un registro tenuto dal MISE, in fase di</p>

			<p>Deggendorff, nel registro degli aiuti di Stato nel settore agricolo è in corso di implementazione un sistema di segnalazione dei beneficiari destinatari di ordini di recupero, che, una volta definito a livello tecnico, al momento della concessione consentirà di identificare i casi di mancata restituzione di aiuti illegali.</p>	<p>implementazione ed in merito al quale si forniscono le informazioni riportate di seguito. BANCA DATI ANAGRAFICA (BDA) PER LA</p> <p>VERIFICA DEL CUMULO DELLE AGEVOLAZIONI ALLE IMPRESE</p> <p>1. Inquadramento normativo nazionale</p> <p>La Banca Dati Anagrafica Incentivi (BDA) è il sistema informativo realizzato e gestito dal Ministero dello Sviluppo Economico per attuare il disposto combinato dell'art. 14 co. 2 della legge 5 marzo 2001, n. 57 e del Decreto del Ministero delle Attività Produttive del 18 ottobre 2002 e prevede la raccolta delle informazioni provenienti da tutte le Amministrazioni che gestiscono aiuti</p> <p>alle imprese, al fine di assicurare il monitoraggio e di fornire uno strumento utile al controllo del cumulo delle agevolazioni.</p> <p>Il sistema, in particolare, è finalizzato:</p> <p><input type="checkbox"/> al monitoraggio del "rischio" di cumulo delle agevolazioni alle imprese (rientranti in tutte le tipologie di aiuto previste dalle normative e inquadramenti comunitari);</p> <p><input type="checkbox"/> in particolare, al monitoraggio delle</p> <p>agevolazioni concesse a titolo di aiuti de minimis al fine di verificare il rispetto dell'importo massimo concedibile a ciascuna impresa sulla base della normativa de minimis.</p> <p>Il Decreto del Ministero delle Attività Produttive del 18 ottobre 2002, in attuazione delle disposizioni normative</p>
--	--	--	---	--

				<p>contenute nell'articolo 14, comma 2, della legge 5 marzo 2001, n. 57, disciplina "... le modalità di trasmissione delle informazioni relative agli aiuti pubblici concessi alle imprese, compresi gli aiuti a titolo di de minimis, ai fini della verifica del rispetto del divieto di cumulo delle agevolazioni..." e definisce l'ambito di applicazione della norma con riferimento a "...le agevolazioni, sotto qualsiasi forma, concesse alle imprese dalle amministrazioni pubbliche e da altri soggetti pubblici e privati, attraverso fondi pubblici...".</p> <p>Il decreto prevede altresì che i soggetti sopra indicati sono tenuti alla trasmissione periodica con cadenza trimestrale delle informazioni relative ai dati anagrafici dei beneficiari, ai riferimenti delle norme agevolative, agli importi concessi e, ove applicabile, delle relative spese o investimenti agevolati.</p> <p>In base alle norme richiamate, il sistema ha dunque il carattere dell'obbligatorietà per tutte le amministrazioni e gli altri soggetti gestori concedenti gli aiuti alle imprese.</p> <p>2. Il funzionamento e l'attuale operatività della BDA</p> <p>Dal punto di vista tecnico BDA è un sistema informativo disponibile su interfaccia web, in grado di garantire ai singoli gestori l'accesso condiviso ai dati ed alle funzionalità del Sistema. Il relativo database è specificatamente progettato per raccogliere le informazioni di dettaglio provenienti dai singoli gestori su singoli progetti, indipendentemente dalla norma di incentivazione di provenienza e dallo stato raggiunto nel corso dell'iter di riconoscimento e concessione del beneficio.</p> <p>Dal punto di vista operativo il sistema ha la duplice funzionalità di:</p>
--	--	--	--	---

				<p>1) registrare le informazioni e i dati trasmessi da tutti i soggetti individuati dal DM del 18 ottobre 2002, in relazione a tutte le norme agevolative alle imprese dagli stessi gestite, al fine di rendere disponibile una banca dati, che a seguito di apposita consultazione, sia in grado di fornire elementi utili per individuare rischi di cumulo di aiuti rispetto a quanto consentito dalle norme applicabili; accedendo al sistema informativo i soggetti registrati possono visualizzare tutte le agevolazioni concesse allo stesso beneficiario a valere sulle diverse norme di incentivazione e ottenere informazioni utili a valutare i rischi di cumulo connessi alle singole iniziative agevolate;</p> <p>2) monitorare le agevolazioni concesse a titolo di de minimis; in tal caso il sistema permette di verificare, già in fase di concessione, gli importi già ottenuti a titolo di de minimis dalle imprese e la quota di agevolazioni ancora concedibile sulla base delle agevolazioni già ottenute dal potenziale beneficiario nel corso degli ultimi tre esercizi finanziari e quali imprese hanno superato il limite massimo consentito contemplato nel relativo regolamento.</p> <p>Nel corso del tempo la BDA è stata gradualmente adeguata, attraverso appositi interventi tecnici di modifica del sistema, alle modifiche normative intervenute in materia di aiuti de minimis e di altre categorie. A titolo esemplificativo sono stati effettuati interventi di adeguamento con particolare riferimento a:</p> <p>1) scadenza dei regolamenti comunitari sugli aiuti de minimis e adozione dei nuovi regolamenti con conseguenti adeguamenti di specifiche modifiche normative concesse alla verifica dell'importo massimo de minimis (ad es. innalzamento dell'importo massimo da</p> <p>100.000 euro previsto dal Regolamento</p> <p>69/2001 all'importo di 200.000 euro previsto dal Regolamento 1998/2006; passaggio dal concetto di anno solare a quello di esercizio finanziario; regole specifiche per alcuni settori economici ecc.);</p>
--	--	--	--	---

				<p>2) all'adeguamento necessario, se pure per un periodo limitato nel tempo, al monitoraggio per la verifica del cumulo degli "aiuti di importo limitato e compatibili" (c.d. aiuti anti crisi) ai sensi del DPCM 23 dicembre 2010, permettendo la verifica dell'importo massimo consentito per tali aiuti e dell'eventuale cumulo con aiuti de minimis, previsti per un periodo limitato</p> <p>Dal punto dell'effettiva operatività, il sistema registra ad oggi il seguente livello di utilizzo:</p> <p><input type="checkbox"/> 142 enti accreditati (amministrazioni pubbliche, soggetti/enti gestori e camere di commercio);</p> <p><input type="checkbox"/> 3.130 normative di agevolazione registrate;</p> <p><input type="checkbox"/> circa 560.000 progetti delle imprese richiedenti o agevolate</p> <p>2. Progetto di sviluppo e reingegnerizzazione della BDA</p> <p>I suddetti dati sull'effettivo utilizzo della BDA, ancorché non trascurabili, hanno peraltro consigliato l'avvio da parte del MISE di un processo di revisione, sviluppo e reingegnerizzazione della BDA per renderla coerente con quanto previsto dall'art.6, paragrafo 2 del regolamento CCE 1407/2013 relativo al "registro nazionale degli aiuti de minimis".</p> <p>E' stato pertanto definito ed avviato un programma comprendente:</p> <p>1. interventi di natura tecnica finalizzati ad adeguare la BDA alle nuove normative e a semplificare le attività di alimentazione e utilizzo della BDA da parte di tutte le amministrazioni e soggetti coinvolti, anche attraverso un più efficace sistema di</p>
--	--	--	--	--

				<p>dialogo ed integrazione con le banche dati già esistenti a livello centrale e regionale (ivi incluso un sistema di dialogo con il Registro delle imprese per l'alimentazione automatica della parte anagrafica); eventuali interventi di affiancamento e supporto da parte del MISE alle altre amministrazioni per facilitare l'utilizzo e l'implementazione del sistema;</p> <p>2. eventuali interventi di natura normativa per rafforzare gli adempimenti e le procedure di alimentazione della BDA da parte di tutti i soggetti che ne hanno l'obbligo in base alle norme già esistenti, al fine, in prospettiva, di sancirne anche giuridicamente la natura di registro nazionale degli aiuti de minimis e delle altre categorie di aiuto.</p> <p>Oltre alla considerazione di cui sopra <input type="checkbox"/> in merito alla BDA quale "registro nazionale degli aiuti de minimis" di cui all'articolo 6 paragrafo 2 del Regolamento (CE) 1407/2013 – il progetto di sviluppo della BDA si pone l'obiettivo di rispondere, in modo integrato con gli altri sistemi informativi esistenti a livello centrale e regionale, agli altri adempimenti in materia di controllo, monitoraggio, trasparenza e informazione sugli aiuti di stato ai sensi sia di quanto previsto dal progetto di nuovo Regolamento generale di esenzione (GBER), sia di quanto previsto per gli aiuti da notificare sulla base delle nuove discipline e orientamenti già adottati o in corso di adozione a seguito del processo di modernizzazione degli aiuti di stato.</p> <p>In particolare si prevede che a conclusione del progetto di reingegnerizzazione potrà premettere, in particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> • l'integrazione con la banca dati per il monitoraggio delle leggi agevolative previsto ai sensi dell'art.1 della L. 266/97; • l'alimentazione tramite la BDA della relazioni annuali sugli aiuti di stato da trasmettere alla Commissione europea tramite sistema SARI
--	--	--	--	---

				<p>Si evidenzia che rispetto al progetto descritto è stata già avviata la prima fase relativa allo studio di fattibilità dello sviluppo del sistema.</p> <p>L'articolo 46 della legge 234/2012 è stato adottato in attuazione del principio di collaborazione con la Commissione europea e risponde all'esigenza interna di rafforzare, a livello nazionale, il rispetto del cosiddetto "impegno Deggendorf", subordinando la concessione di aiuti di Stato alla preventiva verifica che i potenziali beneficiari non rientrino fra coloro che abbiano ricevuto e, successivamente, non restituito determinati aiuti, dichiarati incompatibili dalla Commissione e per i quali la stessa abbia ordinato il recupero.</p> <p>La legge n. 234/12 ribadisce il principio che vieta la concessione di aiuti di Stato a imprese che siano state beneficiarie di aiuti illegali non rimborsati.</p> <p>Con l'art. 46 viene ampliato il principio già contenuto nell'articolo 16 bis comma 11, legge n. 11 del 2005, con il quale era stata recepita la giurisprudenza Deggendorf.</p> <p>La norma ora in vigore prevede che:</p> <p><input type="checkbox"/>le Amministrazioni che concedono aiuti di Stato verificano che tra i beneficiari non rientrano coloro che hanno ricevuto e successivamente non rimborsato o depositato in un conto bloccato gli aiuti che lo Stato è tenuto a recuperare a seguito a una decisione di recupero</p> <p><input type="checkbox"/>le Amministrazioni, centrali e locali, forniscono alle Amministrazioni concedenti aiuti le informazioni in loro possesso delle informazioni necessarie a detta verifica</p> <p><input type="checkbox"/>se la verifica sulla esistenza o meno di aiuti illegali non rimborsati è effettuata</p>
--	--	--	--	--

				<p>sulla base di autocertificazione, le Amministrazioni concedenti effettuano controlli a campione sulla veridicità delle dichiarazioni.</p> <p><input type="checkbox"/> Sul sito della Presidenza del Consiglio dei Ministri – Dipartimento politiche europee</p> <p><input type="checkbox"/> è pubblicato l'elenco degli aiuti da recuperare e lo stato di avanzamento della procedura di recupero. Tale elenco è periodicamente aggiornato e consente alle Amministrazioni concedenti di verificare l'esistenza di eventuali obblighi di restituzione in capo a potenziali beneficiari.</p> <p>Il controllo è effettuato dalle amministrazioni concedenti, che sono responsabili della corretta attuazione della misura di cui trattasi rispetto alle norme sugli aiuti di Stato e, nello specifico, rispetto alla decisione di autorizzazione della CE se in essere. Pertanto, le amministrazioni concedenti e/o le amministrazioni che hanno notificato il progetto di aiuti di Stato si fanno altresì carico di comunicare alla Commissione europea ogni eventuale emendamento della misura in essere.</p> <p>Con specifico riferimento agli strumenti finanziari, si osserva che le amministrazioni concedenti risorse pubbliche per la costituzione e l'attuazione di strumenti finanziari verificano, al momento dell'istituzione dello strumento, se questo rientri nella definizione di cui all'articolo 107, par. 1 e, in tal caso, monitorano e controllano il rispetto delle norme in materia di aiuti di Stato in tutte le fasi di costituzione e implementazione dello strumento.</p> <p>Si rammenta, a tal proposito, che l'Italia ha formulato nel giugno 2009 una richiesta di chiarimenti alla CE con riferimento all'art. 44 del Regolamento 1083/2006 sollevando, per l'appunto, dubbi di legittimità di tale disposizione con la normativa in materia di aiuti di Stato e appalti pubblici. A tale richiesta di chiarimenti sono seguiti numerosi solleciti e l'art. 44 è stato, infine, emendato al fine di stemperare tali profili di illegittimità.</p>
--	--	--	--	---

				<p>Quanto sopra, al fine di ribadire quanto l'Italia abbia grande consapevolezza dell'impatto che gli strumenti finanziari hanno rispetto alle norme sugli aiuti di Stato (e gli appalti pubblici) e come sia stata solerte ad attenta a richiedere alla CE la coerenza di tali strumenti con le norme richiamate in modo da fornire alle amministrazioni e, in particolare, alle Autorità di gestione dei fondi strutturali (di seguito anche AdG), un quadro giuridico il più possibile certo con riferimento all'attuazione di tali strumenti.</p> <p>Le condizioni di compatibilità di una misura sono verificate in occasione della progettazione delle norme istitutive di un aiuto di Stato da parte delle Amministrazioni che intendono concedere le agevolazioni. La presenza di una misura di aiuto implica la subordinazione dell'efficacia della norma che la istituisce alla decisione di compatibilità della Commissione europea alla quale la misura stessa viene notificata ai sensi dell'art. 108 TFUE. Se la misura è dichiarata compatibile, l'aiuto è concesso secondo le condizioni fissate dalla Decisione di compatibilità emanata dall'Esecutivo comunitario.</p> <p>L'art. 52 della legge n. 234/2012 regola gli aspetti procedurali di trasmissione e scambio, tra le amministrazioni, delle informazioni relative agli aiuti di Stato concessi alle imprese per costituire una banca dati unitaria, nell'ottica di garantire il buon funzionamento del mercato interno, prevenire comportamenti anticoncorrenziali e migliorare l'efficienza e l'efficacia della spesa pubblica.</p> <p>Un sistema di report, registri e banche dati finalizzati alla conoscenza degli aiuti erogati è previsto in Italia dalla legge n. 57/2001 e dal decreto del Ministro delle attività produttive del 18 ottobre 2002 con riferimento al regime de minimis.</p> <p>L'articolo 52, in sostanza, ha confermato quanto disposto a suo tempo dalla legge 57/2001, con lo scopo di assicurare il rispetto del divieto di cumulo delle agevolazioni, di cui alla normativa nazionale e comunitaria. La norma applicativa è rappresentata dal Decreto Ministeriale del 18 ottobre 2002, in base al quale il Ministero dello sviluppo economico acquisisce dalle amministrazioni pubbliche e da altri enti le</p>
--	--	--	--	--

				<p>informazioni relative alle imprese beneficiarie di aiuti di Stato, concessi sotto qualsiasi forma. Tali informazioni riguardano, in particolare: il soggetto beneficiario; la norma o il provvedimento in base al quale le agevolazioni sono state concesse; la tipologia e l'ammontare dei bonus, erogati ed eventualmente revocati; gli investimenti agevolati e realizzati.</p> <p>Si evidenzia che sono operative le procedure collegate al sistema interattivo informatico di notifica (SANI) diretto al controllo e alla preventiva approvazione da parte dei Servizi comunitari degli interventi sulla base di quanto previsto dalle normative comunitarie in materia di politica della concorrenza e dei mercati.</p> <p>Sono altresì implementate le procedure di verifica e monitoraggio, a posteriori, degli aiuti di Stato attivati, tramite l'invio alla Commissione Europea dei dati sugli aiuti di Stato, nonché, quelli relativi ai regimi esentati dall'obbligo di notifica (relazioni annuali).</p>
	G5.b) Arrangements for training and dissemination of information for staff involved in the implementation of the ESI funds.	No	A livello centrale è assicurato un sistema di formazione e diffusione di informazioni in materia di aiuti di Stato. A livello regionale sono previsti piani annuali di formazione per il personale coinvolto nell'applicazione della normativa sugli aiuti di Stato.	In linea generale, a prescindere dalla materia degli aiuti di Stato e dall'utilizzo di fondi strutturali, può tenersi presente che il Decreto Legislativo 14 marzo 2013, n. 33 recante disposizioni in materia di "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni", ha dato attuazione al principio dell'Amministrazione trasparente, che include anche la trasparenza della

				<p>concessione di contributi pubblici.</p> <p>La pubblicazione on line di atti e documenti, così come imposta dal Decreto Legislativo 14 marzo 2013, n. 33, favorisce "forme diffuse di controllo sul perseguimento delle funzioni istituzionali e sull'utilizzo delle risorse pubbliche".</p> <p>Il provvedimento chiarisce che le informazioni oggetto di pubblicazione obbligatoria devono essere reperibili on line come open data.</p> <p>In particolare, in tale ambito si colloca il progetto OpenCoesione. Si tratta del primo portale sull'attuazione degli investimenti programmati nel ciclo 2007-2013 da Regioni e amministrazioni centrali dello Stato con le risorse per la coesione. Tale portale trae la sua origine dai Regolamenti dei Fondi Strutturali europei ed in particolare nel Regolamento</p> <p>1083/2006[3] ed è stato definito, dal portavoce del Commissario europeo alla politiche regionali, come un "buon esempio" per l'Europa per la trasparenza sull'uso dei fondi e quale "iniziativa positiva per incrementare trasparenza e responsabilità", per la stagione di programmazione dei fondi 2014-2020.</p> <p>L'uso del portale è destinato a cittadini, amministrazioni italiane ed europee, ricercatori, analisti delle politiche, imprese, settori organizzati della società civile, media, affinché possano conoscere e seguire le politiche di coesione, ma anche valutare l'allocazione per temi e territori dell'impiego delle risorse disponibili e lo stato di attuazione dei progetti.</p> <p>Con tale progetto si attua la strategia nazionale di Open Government e Open Data perseguita dal Dipartimento per lo Sviluppo e la Coesione economica in collaborazione con il Ministro per la Coesione Territoriale e prevede la pubblicazione in un unico punto di accesso</p>
--	--	--	--	--

				<p>di un vasto patrimonio informativo relativo ad azioni finanziate nell'ambito delle politiche di coesione e individuate da un atto amministrativo autonomo (per esempio, un bando, una graduatoria, un'intesa, un contratto, etc.).</p> <p>Con specifico riferimento alla circolazione delle informazioni in materia di aiuti di Stato, la Presidenza del Consiglio <input type="checkbox"/> Dipartimento per le politiche europee, per agevolare il flusso di tali informazioni, ha chiesto alle Amministrazioni italiane di individuare un proprio qualificato rappresentante per la gestione dei rapporti interistituzionali. Tale rete, di elevato livello, contribuisce a facilitare e velocizzare l'esame delle diverse tematiche afferenti alla materia degli aiuti di Stato.</p> <p>Infine, con specifico riguardo all'ambito dei fondi strutturali, il DPS <input type="checkbox"/> DGPRUC attraverso la costituzione di gruppi di lavoro tematici durante il periodo di negoziato con la CE delle proposte di regolamenti in materia di fondi strutturali, la lettura dei programmi operativi nella fase di scrittura degli stessi da parte delle AdG e il monitoraggio continuo della progettazione e dell'attuazione degli interventi dei programmi assicura il supporto e l'accompagnamento delle amministrazioni ai fini del rispetto delle norme sugli aiuti di Stato.</p> <p>Per quanto attiene al settore pesca è stato predisposto il Manuale Operativo relativo alla Banca centralizzata de minimis accompagnato da apposita Circolare esplicativa che è stato trasmesso alle Regioni e a tutte le Direzioni Marittime della Guardia Costiera al fine di chiarire le modalità di registrazione e di compilazione delle informazioni relative alla concessione degli aiuti de minimis al settore pesca.</p> <p>Tra l'altro sono state affrontate e risolte nel tempo le criticità esposte dai soggetti che operano sulla predetta procedura in stretta collaborazione con la Società SIN che si occupa delle gestione tecnica delle procedure informatiche operative presso questa Direzione.</p>
--	--	--	--	---

	<p>G5.c) Arrangements to ensure administrative capacity for implementation and application of Union State aid rules.</p>	<p>Yes</p>	<p>A livello nazionale il DPS assicura assistenza nell'applicazione del diritto comunitario sugli aiuti di Stato alle Amministrazioni centrali e/o regionali e/o agli organismi pubblici e privati coinvolti nell'applicazione.</p> <p>L'assistenza tecnica è presente in tutti gli organismi coinvolti da tali procedure.</p>	<p>Nell'ambito dei fondi strutturali comunitari, qualora le AdG di un programma operativo ritengano di non avere sufficiente esperienza o competenza per assicurare la conformità della misura di cui trattasi con la normativa in materia di aiuti di Stato richiedono specifico supporto al DPS [DGPRUC, che svolge l'istruttoria del caso e l'eventuale procedura di notifica alla CE ai sensi dell'articolo 108, paragrafo 3.</p> <p>Il DPS fornisce, nell'ambito delle sue competenze istituzionali, supporto giuridico continuo alle Amministrazioni regionali, comunali e locali nelle materie del diritto dell'Unione europea, con particolare riferimento all'impatto di queste con le regole specifiche sui fondi strutturali comunitari. In particolare, il DPS svolge attività di assistenza tecnico-giuridica tipo specialistico con specifico riferimento all'applicazione della normativa nazionale e comunitaria della concorrenza e del mercato interno e, più specificamente, alla disciplina sugli aiuti di Stato, sui Servizi di interesse economico generale (SIEG) con particolare riferimento ai servizi a rete (energia, banda larga e ultra larga, servizio idrico integrato, trasporti) sugli appalti pubblici e le concessioni.</p> <p>Nello specifico, le attività svolte sono, in sintesi, riconducibili a: supporto tecnico e produzione di metodi per le Amministrazioni centrali, regionali e locali, nonché per le imprese pubbliche con riferimento all'applicazione della normativa comunitaria in materia di aiuti di Stato e appalti pubblici; supporto giuridico in merito all'istruttoria e alla notifica ai sensi dell'articolo 108, paragrafo 3 del Trattato sul Funzionamento dell'Unione europea alla Commissione europea dei casi configuranti aiuti di Stato; analisi dei casi soggetti a procedure di infrazione ai sensi del Trattato sul Funzionamento dell'Unione europea; partecipazione ai processi legislativi di formazione della normativa in questione, sia a livello europeo, che a livello nazionale ed alle attività di recepimento di norme comunitarie nel diritto nazionale italiano; partecipazione alle attività di studio ed approfondimento delle tematiche connesse al rispetto della normativa in materia di concorrenza e mercato interno con specifico riferimento all'applicazione dei regolamenti comunitari in materia di fondi strutturali, anche ai fini della predisposizione di pareri, schemi ed atti normativi per l'attuazione di tale normativa.</p>
--	--	------------	--	--

				<p>Ai fini della partecipazione ai processi legislativi ascendenti e discendenti, in particolare nel caso di norme comunitarie, il DPS assicura il coordinamento delle attività con le AdG dei programmi operativi e le altre Amministrazioni eventualmente competenti per materia, nonché la diffusione dei contenuti e dei risultati acquisiti, in modo da ottenere il massimo grado di conoscenza nazionale sulle materia sopra indicate.</p> <p>Le figure professionali che il DPS dedica a tale attività sono funzionari ed esperti di comprovata preparazione accademica ed esperienza professionale, acquisite in Italia e all'estero, anche in istituzioni comunitarie e nazionali direttamente coinvolte nell'attività di compliance con il diritto comunitario, in particolare in materia di aiuti di Stato, SIEG e appalti pubblici. In termini numerici, lo staff dedicato alle materie in questione potrebbe essere implementato, sebbene vada riconosciuta, ad oggi, l'oggettiva difficoltà di reperire professionisti in possesso di curricula e capacità professionali altamente qualificati, in grado di svolgere adeguatamente l'attività sopra descritta e di assicurare la coerenza tra la normativa in materia di aiuti di Stato, di appalti pubblici e di fondi strutturali.</p> <p>La responsabilità politica della corretta ed efficiente spesa delle risorse comunitarie in Italia posta in capo al DPS, gli attribuisce il potere di rendere i propri pareri vincolanti nei confronti delle AdG dei programmi operativi.</p> <p>Inoltre, il DPS DGPRUC attraverso, in particolare, la lettura dei programmi operativi nella fase di scrittura degli stessi da parte delle AdG e il monitoraggio continuo della progettazione e dell'attuazione degli interventi dei programmi assicura il supporto e l'accompagnamento delle varie amministrazioni ai fini del rispetto delle norme sugli aiuti di Stato. Inoltre, le AdG dei programmi e, se del caso, le altre amministrazioni nazionali, regionali e locali, nonché le imprese e i soggetti (università, organismi di ricerca, ecc.) incaricati o coinvolti nella gestione di risorse pubbliche, nazionali e/o comunitarie, per l'attuazione di determinati interventi, sottopongono al DPS richieste di supporto al fine del corretto inquadramento delle fattispecie di cui trattasi con le norme in materia di aiuti di Stato. A seguire, il DPS fornisce, attraverso riunioni, pareri, risposte a quesiti specifici, assistenza durante gli incontri con la CE, svolgimento delle procedure di notifica ex art. 108, par. 3, predisposizione e/o esame degli elementi di riscontro da fornire alla CE a seguito di una richiesta di chiarimenti comunitaria, ecc., il relativo supporto necessario ai fini dell'attuazione della misura di cui trattasi in piena conformità con il diritto dell'UE, con</p>
--	--	--	--	--

				particolare riferimento alla normativa comunitaria in materia di aiuti di Stato.
G6) Environmental legislation relating to Environmental Impact Assessment (EIA) and, Strategic Environmental Assessment (SEA): the existence of arrangements for the effective application of Union environmental legislation related to EIA and SEA.	G6.a) Arrangements for the effective application of Directive 2011/92/EU of the European Parliament and of the Council (EIA) and of Directive 2001/42/EC of the European Parliament and of the Council (SEA);	Yes	<u>Decreto Legislativo 3 aprile 2006, n. 152 "Norme in materia ambientale" e ss.mm.ii.</u>	<p>La Direzione per le Valutazioni Ambientali del Ministero dell'ambiente, oltre a strutturarsi in modo da rispondere efficacemente agli adempimenti di competenza:</p> <ul style="list-style-type: none"> • si è dotata di esperti ambientali che affiancano le attività della Direzione offrendo un contributo sistematico e strutturato su tematiche specifiche inerenti i processi di valutazione ambientali; • ha avviato Tavoli di lavoro e di confronto con le altre Amministrazioni centrali e regionali interessate dai processi di valutazione, per lo sviluppo di competenza specifiche e di modalità omogenei di gestione di processi ambientali; • partecipa e coordina iniziative di Reti ambientali quali quella delle Autorità Competenti per la VAS e la VIA nella quale partecipa attivamente anche la CE; • beneficia di supporti specialistici attraverso Istituti scientifici quali ISPRA che supporta trasversalmente le attività ordinarie e strategiche della Direzione competente, e per il Suo tramite le Regioni; • è affiancata da un organo istruttorio, la Commissione VIA[VAS]. <p>Il Ministero dell'ambiente provvede poi all'aggiornamento periodico dello Stato di Attuazione della VAS in Italia, anche a livello regionale, tramite un questionario articolato in modo da poter evidenziare oltre lo stato di attuazione della normativa anche la qualità dei processi in atto e le criticità e peculiarità delle diverse realtà.</p> <p>È in via di risoluzione la procedura di infrazione n. 2009_2086. Applicazione della direttiva</p> <p>85/337/CEE. Messa in mora Art. 258</p>

				TFUE (ex art. 226 TCE) con l'art. 15 del Disegno di legge "Disposizioni per l'adempimento degli obblighi derivanti dall'appartenenza dell'Italia all'Unione europea – Legge europea 2013 bis".
	G6.b) Arrangements for training and dissemination of information for staff involved in the implementation of the EIA and SEA Directives.	Yes		Il Ministero dell'ambiente si è dotato di strumenti e conduce azioni di sistema □ quali piani di formazioni mirata per funzionari regionali/locali, workshop e laboratori tematici di approfondimento, studi di settori e linee guida in grado di supportare l'attuazione dei processi di VAS, VIA e VI – finalizzate a migliorare i processi valutativi.
	G6.c) Arrangements to ensure sufficient administrative capacity.	Yes		Il Ministero dell'ambiente ha in corso azioni per l'aumento della capacità delle Pubbliche Amministrazioni interessate dai processi di Valutazione Ambientale tramite il supporto di task force dedicate alle quattro regioni convergenza, coordinate ed indirizzate da un'unità di coordinamento, e attività trasversali che indirizzano e orientano le diverse tematiche relative alle valutazioni ambientali (PON Governance e Assistenza Tecnica e Governance e Azioni di Sistema).
G7) Statistical systems and result indicators: the existence of a statistical basis necessary to undertake evaluations to assess the effectiveness and impact of the programmes. The existence of a system of result indicators necessary to select actions, which most effectively contribute to desired results, to monitor progress towards results and to undertake impact evaluation.	G7.a) Arrangements for timely collection and aggregation of statistical data with the following elements are in place: the identification of sources and mechanisms to ensure statistical validation	Yes	Sistema statistico nazionale (SISTAN) opportunamente integrato da eventuali rilasci di informazioni statistiche elaborate dagli enti preposti alla produzione dei dati a seguito di specifici accordi sottoscritti o da sottoscrivere da parte delle diverse Amministrazioni Centrali e Regionali.	<p>Il SISTAN, istituito dal decreto legislativo n. 322 del 1989, comprende: l'Istituto nazionale di statistica (Istat); gli enti e organismi pubblici d'informazione statistica (Inea, Isfol); gli uffici di statistica delle amministrazioni dello Stato e di altri enti pubblici, degli Uffici territoriali del Governo, delle Regioni e Province autonome, delle Province, delle Camere di commercio (Cciaa), dei Comuni, singoli o associati, e gli uffici di statistica di altre istituzioni pubbliche e private che svolgono funzioni di interesse pubblico.</p> <p>Il SISTAN produce triennialmente il Programma Statistico Nazionale (PSN) che viene annualmente aggiornato e che contiene la lista di lavori e di rilasci ad essi collegati, in base alla seguente classificazione: Statistiche da indagine (Sdi), Statistiche da fonti amministrative organizzate (Sda); Statistiche derivate o rielaborazioni (Sde); Sistema informativo statistico (Sis) e Studio Progettuale (Stu).</p> <p>Ai lavori già previsti nel PSN possono affiancarsi ulteriori dati rilasciati da Enti ed Amministrazioni, secondo comuni standard di qualità.</p>

	G7.b) Arrangements for timely collection and aggregation of statistical data with the following elements are in place: arrangements for publication and public availability of aggregated data	Yes	<p>A livello nazionale si garantisce la disponibilità dei seguenti dati con disaggregazione territoriale almeno regionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Banca dati DPS ISTAT di Indicatori territoriali per le politiche di sviluppo (www.istat.it/it/archivio/16777) - Atlante statistico delle infrastrutture (www.istat.it/it/archivio/41899) - Atlante statistico dei Comuni (www3.istat.it/dati/catalogo/20061102_00/) - Portale OpenCoesione sull'attuazione dei progetti delle politiche di coesione (www.opencoesione.gov.it) - Banca dati dei Conti Pubblici Territoriali (www.dps.tesoro.it/cpt/cpt.asp) 	L'aggiornamento periodico delle informazioni contenute nelle diverse Banche dati è differenziato tra indicatori in funzione della frequenza delle rilevazioni che forniscono i dati di base ed ha, generalmente, cadenza annuale.
	G7.c) An effective system of result indicators including: the selection of result indicators for each programme providing information on what motivates the selection of policy actions financed by the programme	Yes	<p>A livello nazionale la condizionalità si ritiene soddisfatta in virtù di quanto già disponibile nell'ambito del Sistema Statistico Nazionale e delle istruttorie metodologiche effettuate per tutti gli indicatori dell'Accordo di Partenariato volte a garantirne, con opportuni Accordi e Convenzioni con Istat ed altri enti produttori se necessario, la disponibilità di dati statistici tempestivi, sistematici e con adeguato dettaglio territoriale.</p> <p>A livello di singola Amministrazione Centrale e Regionale la condizionalità sarà garantita in virtù di:</p> <ul style="list-style-type: none"> - compartecipazione ad Accordi e Convenzioni con Istat ed altri enti produttori per la fornitura di dati statistici tempestivi, sistematici e con adeguato dettaglio territoriale - rilascio di basi dati amministrative utili e rilevanti per la costruzione di indicatori di risultato - realizzazione di indagini statistiche per produrre dati e informazioni di dettaglio secondo comuni standard di qualità. 	<p>Il rispetto della condizionalità è collegata allo sforzo congiunto di tutte le Amministrazioni Centrali e Regionali per il rafforzamento della produzione tempestiva di informazioni statistiche con elevato grado di disaggregazione territoriale.</p> <p>A livello nazionale saranno condivisi comuni standard di qualità dei dati volti a garantire il soddisfacimento della condizionalità per tutte le informazioni che non fanno parte del Sistema statistico nazionale.</p>
	G7.d) An effective system of result indicators including: the establishment of targets for these indicators	Yes	Ref. precedente sezione	Ref. precedente sezione

	<p>G7.e) An effective system of result indicators including: the consistency of each indicator with the following requisites: robustness and statistical validation, clarity of normative interpretation, responsiveness to policy, timely collection of data</p>	<p>Yes</p>	<p>Ref. precedente sezione</p>	<p>Ref. precedente sezione</p>
	<p>G7.f) Procedures in place to ensure that all operations financed by the programme adopt an effective system of indicators</p>	<p>Yes</p>	<p>Il Sistema di Monitoraggio Unitario, progressivamente affinato sulla base delle esperienze dei precedenti periodi di programmazione che utilizza standard comuni per il trasferimento dei dati da parte di tutte le Amministrazioni titolari di Programmi Operativi, garantisce le procedure necessarie per associare ogni progetto finanziato ai relativi indicatori di realizzazione e per collegarlo al set di indicatori di risultato del Programma stesso.</p> <p>Il Sistema è gestito dall'Ispektorato Generale per i Rapporti con l'Unione Europea (IGRUE) della Ragioneria Generale dello Stato del Ministero dell'Economia e delle Finanze in coordinamento con il DPS.</p>	<p>La definizione del nuovo tracciato unico per il periodo 2014-2020 prevede una razionalizzazione e semplificazione del precedente tracciato ed una maggiore integrazione con altri sistemi informativi esistenti e include, tra le variabili obbligatorie, quelle di associazione tra progetto e indicatori.</p>
<p>P3.1) Risk prevention and risk management: the existence of national or regional risk assessments for disaster management taking into account climate change adaptation</p>	<p>P3.1.a) A national or regional risk assessment with the following elements shall be in place: A description of the process, methodology, methods and non-sensitive data used for risk assessment as well as of the risk-based criteria for the prioritisation of investment;</p>	<p>Yes</p>	<p>Sistema di monitoraggio e banca dati del Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali (Mipaaf) che comprende:</p> <p>1) Monitoraggio e analisi delle condizioni climatiche e implicazioni in agricoltura: Comprende l'analisi delle problematiche che l'andamento meteorologico ha creato nelle diverse aree agricole del Paese e un quadro meteo-climatico di riferimento considerando temperature, precipitazioni e bilancio idroclimatico e i relativi scarti dalla media climatica. L'attività ha copertura nazionale, cadenza trimestrale e la divulgazione avviene attraverso una "Nota tecnica trimestrale nazionale sull'andamento climatico e implicazioni in agricoltura" pubblicata su www.rerurale.it. L'attività include un'analisi della domanda di gestione del rischio, che individua per aree del Paese i fabbisogni e le priorità di intervento territoriali e aziendali con criteri per tipologia di evento avverso, esposizione e vulnerabilità, caratteristiche strutturali e approcci/scelte aziendali. Tale analisi risponde alla necessità di stabilire criteri di rischio per la definizione delle priorità degli investimenti.</p> <p>2) Monitoraggio degli eventi calamitosi e danni riconosciuti in agricoltura: Il Ministero si è fornito, tramite il suo istituto di ricerca in-house INEA, di un geo-database che riporta i dati dei Decreti ministeriali di riconoscimento dei danni dagli anni ottanta ad oggi. I dati sono distinti per ogni evento riconosciuto come calamitoso, precisamente per tipologia di evento (eccesso di pioggia, eccesso di neve, siccità, ecc.); momento e durata dell'evento (data, n. giorni); tipologia di danno (su produzioni, strutture e infrastrutture); danno economico riconosciuto.</p> <p>3) Banca dati rischi agricoli: Gestita dall'istituto ISMEA, la banca dati rischi agricoli ha l'obiettivo di supportare l'intervento pubblico per la gestione dei rischi in agricoltura e di fornire elementi conoscitivi ai soggetti interessati, anche ai fini della prevenzione del rischio. Sono raccolti tutti i dati e le informazioni di carattere statistico, assicurativo, economico e normativo che riguardano la natura, le cause, la dimensione economica e le modalità di gestione del rischio in agricoltura, zootecnia, pesca e acquacoltura.</p>	<p>Adempiuto</p>

	<p>P3.1.b) A national or regional risk assessment with the following elements shall be in place: A description of single-risk and multi-risk scenarios;</p>	<p>Yes</p>	<p>Gli scenari di cambiamento climatico in agricoltura sono oggetto di analisi e approfondimento nel progetto Mipaaf AGROSCENARI attivato nel 2010 e coordinato dal Consiglio per la Ricerca e la sperimentazione in Agricoltura (CRA), con linee specifiche di attività che riguardano i parametri meteorologici, le disponibilità di acqua, le fitopatie, nonché le possibili azioni di adattamento. Nella Linea di ricerca sugli strumenti economici è in corso un approfondimento sulle potenzialità degli strumenti di gestione del rischio come azione di adattamento ai cambiamenti climatici nei nuovi scenari.</p>	
	<p>P3.1.c) A national or regional risk assessment with the following elements shall be in place: Taking into account, where appropriate, national climate change adaptation strategies.</p>	<p>Yes</p>	<p>1) “Libro bianco. Sfide ed opportunità dello sviluppo rurale per la mitigazione e l’adattamento ai cambiamenti climatici”, curato dal Mipaaf, che riporta i principali risultati dei progetti tecnico-scientifici sugli scenari in agricoltura e le possibili azioni di adattamento, con particolare riferimento proprio al ruolo potenziale e sinergico delle misure dello sviluppo rurale. Nel Libro bianco, una sezione specifica è dedicata al ruolo che possono avere gli strumenti economici di gestione del rischio. Il documento è ufficiale e pubblicato su www.reterurale.it.</p> <p>2) “Elementi per una Strategia Nazionale di adattamento ai cambiamenti climatici - Capitolo Agricoltura”</p>	
<p>P5.2) Water sector: the existence of a) a water pricing policy which provides adequate incentives for users to use water resources efficiently and b) an adequate contribution of the different water uses to the recovery of the costs of water services at a rate determined in the approved river basin management plan for investment supported by the programmes.</p>	<p>P5.2.a) In sectors supported by the EAFRD, a Member State has ensured a contribution of the different water uses to the recovery of the costs of water services by sector consistent with Article 9, paragraph 1 first indent of the Water Framework Directive having regard where appropriate, to the social, environmental and economic effects of the recovery as well as the geographic and climatic conditions of the region or regions affected.</p>	<p>Yes</p>	<p>A seguito del recepimento della Direttiva Quadro Acque attraverso il d.lgs. 152/06, in relazione all’applicazione dell’art. 9 della Direttiva il disposto del decreto del Ministro dell’Ambiente e della Tutela del territorio e del mare 17 luglio 2009 (allegato F) indica che nei piani di gestione dei distretti idrografici va effettuata un’analisi economica inerente a:</p> <ul style="list-style-type: none"> • lo stato dei principali servizi idrici (numero di utenti collegati ai servizi e/o che utilizzano i servizi); • i costi dei servizi idrici (costi finanziari, ambientali e della risorsa); • il contesto istituzionale per il recupero dei costi (prezzi e struttura tariffaria, sussidi, sussidi incrociati ecc.); • l’ammontare del livello del recupero costi (per quanto riguarda i costi finanziari, ambientali e della risorsa); • l’incidenza dei principali impieghi e consumi idrici sui costi dei servizi idrici (da collegare all’inquinamento ed alle informazioni sugli impieghi/raccolte per l’analisi delle pressioni e degli impatti). <p>Rispetto ai requisiti imposti dalla normativa e all’attuale assetto normativo e gestionale dell’irrigazione in Italia, il requisito di condizionalità ex ante sulla politica dei prezzi dell’acqua potrebbe rappresentare un punto cruciale per l’attuazione delle misure di sviluppo rurale collegate all’uso e alla tutela delle risorse idriche.</p>	<p>Parzialmente adempiuto</p>

6.2.1. List of actions to be taken for general ex-ante conditionalities

Applicable ex-ante conditionality at national level	Criteria Not Fulfilled	Action to be taken	Deadline	Bodies responsible for fulfillment
G4) Public Procurement: the existence of arrangements for the effective application of Union public procurement law in the field of the ESI Funds.	G4.a) Arrangements for the effective application of Union public procurement rules through appropriate mechanisms.	<p>Nell'ambito di un'iniziativa promossa dai competenti Servizi della CE – DG Mercato Interno, si è convenuto di avviare un percorso comune avente come obiettivo, in primo luogo, un effettivo e duraturo rafforzamento del sistema.</p> <p>A tal fine sarà costituito un Gruppo di lavoro congiunto SM/CE che dovrà, sulla base di un'accorta e puntuale "diagnosi" delle cause che ancora ostacolano per alcuni aspetti l'effettivo, corretto funzionamento del sistema degli appalti pubblici in Italia, individuare i rimedi, "disegnare" il percorso per attuarli, indicandone anche i relativi tempi di attuazione e le modalità di periodico monitoraggio e verifica.</p>	31-12-2016	Amministrazioni centrali/regionali/AdG
	G4.b) Arrangements which ensure transparent contract award procedures.	Predisposizione di linee guida regionali sull'aggiudicazione degli appalti pubblici sotto soglia.	31-12-2016	Amministrazioni centrali/regionali/AdG
	G4.c) Arrangements for training and dissemination of information for staff involved in the implementation of the ESI funds.	Predisposizione di azioni di diffusione di informazioni ai beneficiari e a tutti i soggetti coinvolti nella gestione dei Fondi strutturali.	31-12-2014	Amministrazioni centrali/regionali/AdG
G5) State Aid: the existence of arrangements for the effective application of Union State aid rules in the field of the ESI Funds.	G5.a) Arrangements for the effective application of Union State aid rules.	<p>Implementazione degli strumenti di controllo in fase di concessione degli aiuti al fine di assicurare il rispetto della regola del cumulo degli aiuti.</p> <p>Implementazione degli strumenti di verifica degli emendamenti ai regimi di</p>	31-12-2016	Amministrazioni centrali/regionali/AdG

		<p>aiuti esistenti circa la compatibilità con le decisioni di approvazione/regolamenti di esenzione.</p> <p>Implementazione di strumenti per la verifica di conformità alle norme sugli aiuti di Stato degli aiuti rimborsabili concessi con strumenti finanziari.</p> <p>Implementazione di strumenti per appropriati controlli di conformità dei regimi approvati/esentati con la pertinente normativa europea, attraverso l'adozione di procedure e linee guida per la verifica delle condizioni di eleggibilità e di compatibilità.</p> <p>Implementazione di strumenti per report e di registri per la completa e tempestiva conoscenza degli aiuti di Stato concessi.</p> <p>In agricoltura: esistenza del registro degli aiuti di Stato, corredato di un sistema automatico di controllo dei cumuli e dei massimali</p>		
	<p>G5.b) Arrangements for training and dissemination of information for staff involved in the implementation of the ESI funds.</p>	<p>Predisposizione di azioni di diffusione di informazioni ai beneficiari e a tutti i soggetti coinvolti nella gestione dei Fondi strutturali.</p>	<p>31-12-2016</p>	<p>Amministrazioni centrali/regionali/AdG</p>

6.2.2. List of actions to be taken for priority linked ex-ante conditionalities

Applicable ex-ante conditionality at national level	Criteria Not Fulfilled	Action to be taken	Deadline	Bodies responsible for fulfillment
---	------------------------	--------------------	----------	------------------------------------

7. DESCRIPTION OF THE PERFORMANCE FRAMEWORK

7.1. Indicators

Priority	Applicable	Indicator and measurement unit, where appropriate	Target 2023 (a)	Adjustment top ups (b)	Milestone 2018 % (c)	Milestone absolute value (a-b)*c
P3: Promoting food chain organisation, including processing and marketing of agricultural products, animal welfare and risk management in agriculture	X	Total Public Expenditure P3 (EUR)	1.590.800.000,00		60%	954.480.000,00
		Number of supported agricultural holdings receiving support for participating in quality schemes, local markets/short supply circuits, and producer groups (focus area 3A)				
	X	Number of agricultural holdings participating in risk management schemes (focus area 3B)	90.000,00		60%	54.000,00
P4: Restoring, preserving and enhancing ecosystems related to agriculture and forestry	X	Total Public Expenditure P4 (EUR)	194.000.000,00			
		Agricultural land under management contracts contributing to biodiversity (ha) (focus area 4A) + improving water management (ha) (focus area 4B) +				

		improving soil management and/preventing soil erosion (ha) (focus area 4C)				
P5: Promoting resource efficiency and supporting the shift towards a low carbon and climate resilient economy in agriculture, food and forestry sectors	X	Total Public Expenditure P5 (EUR)	291.000.000,00		0%	
		Number of investment operations in energy savings and efficiency (focus area 5B) + in renewable energy production (focus area 5C)				
		Agricultural and forest land under management to foster carbon sequestration/conservation (ha) (focus area 5E) + Agricultural land under management contracts targeting reduction of GHG and/or ammonia emissions (ha) (focus area 5D) + Irrigated land switching to more efficient irrigation system (ha) (focus area 5A)	395.000,00		0%	

7.1.1. P3: Promoting food chain organisation, including processing and marketing of agricultural products, animal welfare and risk management in agriculture

7.1.1.1. Indicator and measurement unit, where appropriate: Total Public Expenditure P3 (EUR)

Applicable: Yes

Target 2023 (a): 1.590.800.000,00

Adjustment top ups (b):

Milestone 2018 % (c): 60%

Milestone absolute value (a-b)*c: 954.480.000,00

Justification for the milestone setting:

7.1.1.2. Indicator and measurement unit, where appropriate: Number of supported agricultural holdings receiving support for participating in quality schemes, local markets/short supply circuits, and producer groups (focus area 3A)

Applicable: No

Target 2023 (a): 0,00

Adjustment top ups (b):

Milestone 2018 % (c):

Milestone absolute value (a-b)*c: 0,00

Justification for the milestone setting:

7.1.1.3. Indicator and measurement unit, where appropriate: Number of agricultural holdings participating in risk management schemes (focus area 3B)

Applicable: Yes

Target 2023 (a): 90.000,00

Adjustment top ups (b):

Milestone 2018 % (c): 60%

Milestone absolute value (a-b)*c: 54.000,00

Justification for the milestone setting:

La milestone è stata definita sulla base del numero delle aziende che sottoscrivono assicurazioni agevolate nell'anno di partenza (2013), dell'obiettivo strategico di incremento del numero di imprese che partecipano a strumenti di gestione del rischio e della previsione di spesa relativa all'avviamento degli strumenti più innovativi dei fondi di mutualizzazione e IST.

7.1.2. P4: Restoring, preserving and enhancing ecosystems related to agriculture and forestry

7.1.2.1. Indicator and measurement unit, where appropriate: Total Public Expenditure P4 (EUR)

Applicable: Yes

Target 2023 (a): 194.000.000,00

Adjustment top ups (b):

Milestone 2018 % (c):

Milestone absolute value (a-b)*c: 0,00

Justification for the milestone setting:

7.1.2.2. Indicator and measurement unit, where appropriate: Agricultural land under management contracts contributing to biodiversity (ha) (focus area 4A) + improving water management (ha) (focus area 4B) + improving soil management and/preventing soil erosion (ha) (focus area 4C)

Applicable: No

Target 2023 (a): 0,00

Adjustment top ups (b):

Milestone 2018 % (c):

Milestone absolute value (a-b)*c: 0,00

Justification for the milestone setting:

7.1.3. P5: Promoting resource efficiency and supporting the shift towards a low carbon and climate resilient economy in agriculture, food and forestry sectors

7.1.3.1. Indicator and measurement unit, where appropriate: Total Public Expenditure P5 (EUR)

Applicable: Yes

Target 2023 (a): 291.000.000,00

Adjustment top ups (b):

Milestone 2018 % (c): 0%

Milestone absolute value (a-b)*c: 0,00

Justification for the milestone setting:

7.1.3.2. Indicator and measurement unit, where appropriate: Number of investment operations in energy savings and efficiency (focus area 5B) + in renewable energy production (focus area 5C)

Applicable: No

Target 2023 (a): 0,00

Adjustment top ups (b):

Milestone 2018 % (c):

Milestone absolute value (a-b)*c: 0,00

Justification for the milestone setting:

7.1.3.3. Indicator and measurement unit, where appropriate: Agricultural and forest land under management to foster carbon sequestration/conservation (ha) (focus area 5E) + Agricultural land under management contracts targeting reduction of GHG and/or ammonia emissions (ha) (focus area 5D) + Irrigated land switching to more efficient irrigation system (ha) (focus area 5A)

Applicable: No

Target 2023 (a): 395.000,00

Adjustment top ups (b):

Milestone 2018 % (c): 0%

Milestone absolute value (a-b)*c: 0,00

Justification for the milestone setting:

7.2. Alternative indicators

Priority	Applicable	Indicator and measurement unit, where appropriate	Target 2023 (a)	Adjustment top ups (b)	Milestone 2018 % (c)	Milestone absolute value (a-b)*c
P4: Restoring, preserving and enhancing ecosystems related to agriculture and forestry	X	Numero di progetti di cooperazione in materia di biodiversità zootecnica selezionati in base all'articolo 49 del Regolamento (UE) n. 1305/2013.	2,00		100%	2,00
P5: Promoting resource efficiency and supporting the shift towards a low carbon and climate resilient economy in agriculture, food and forestry sectors	X	Area (ha) irrigata interessata dal passaggio a sistemi irrigui più efficienti per la quale sono stati aggiudicati interventi infrastrutturali irrigui, attraverso procedure di evidenza pubblica	395.000,00		50%	197.500,00

7.2.1. P4: Restoring, preserving and enhancing ecosystems related to agriculture and forestry

7.2.1.1. Indicator and measurement unit, where appropriate: Numero di progetti di cooperazione in materia di biodiversità zootecnica selezionati in base all'articolo 49 del Regolamento (UE) n. 1305/2013.

Applicable: Yes

Target 2023 (a): 2,00

Adjustment top ups (b):

Milestone 2018 % (c): 100%

Milestone absolute value (a-b)*c: 2,00

Justification for the milestone setting:

Tenuto conto della portata innovativa dei progetti di cooperazione che la misura intende incentivare, del numero dei soggetti beneficiari potenzialmente coinvolti e da aggregare, nonché della complessità dei risultati fissati, si ritiene che la fase di avviamento sarà di considerevole durata. Di conseguenza, ci si aspetta che a dicembre 2018 le operazioni non saranno completate. Pertanto, è necessario stabilire un key implementation step atto a misurare adeguatamente il grado di avanzamento dei progetti di cooperazione ai fini del raggiungimento del target finale.

7.2.2. P5: Promoting resource efficiency and supporting the shift towards a low carbon and climate resilient economy in agriculture, food and forestry sectors

7.2.2.1. Indicator and measurement unit, where appropriate: Area (ha) irrigata interessata dal passaggio a sistemi irrigui più efficienti per la quale sono stati aggiudicati interventi infrastrutturali irrigui, attraverso procedure di evidenza pubblica

Applicable: Yes

Target 2023 (a): 395.000,00

Adjustment top ups (b):

Milestone 2018 % (c): 50%

Milestone absolute value (a-b)*c: 197.500,00

Justification for the milestone setting:

Tenuto conto che la misura prevede la realizzazione di infrastrutture irrigue di grandi dimensioni che comportano un iter di implementazione complesso e articolato, è prevedibile che al 31 dicembre 2018 le operazioni selezionate non saranno state completate. Pertanto, è necessario stabilire un key implementation step atto a misurare adeguatamente il grado di avanzamento degli interventi ai fini del raggiungimento del target finale.

7.3. Reserve

Priority	Total union contribution planned (€)	Total union contribution planned (€) subject to the performance reserve	Performance reserve (€)	Min performance reserve (Min 5%)	Max performance reserve (Max 7%)	Performance reserve rate
P3: Promoting food chain organisation, including processing and marketing of agricultural products, animal welfare and risk management in agriculture	715.860.000,00	738.000.000,00	44.471.886,47	36.900.000,00	51.660.000,00	6.03%
P4: Restoring, preserving and enhancing ecosystems related to agriculture and forestry	87.300.000,00	90.000.000,00	5.423.400,79	4.500.000,00	6.300.000,00	6.03%
P5: Promoting resource efficiency and supporting the shift towards a low carbon and climate resilient economy in agriculture, food and forestry sectors	130.950.000,00	135.000.000,00	8.135.101,18	6.750.000,00	9.450.000,00	6.03%

8. DESCRIPTION OF EACH OF THE MEASURES SELECTED

8.1. Description of the general conditions applied to more than one measure including, when relevant, definition of rural area, baselines, cross-compliance, intended use of financial instruments, intended use of advances, common provisions for investments, etc.

a) Definizioni

1. "Agricoltore attivo": Ai fini delle misure di gestione del rischio, per "agricoltore" s'intende un agricoltore attivo ai sensi dell'articolo 9 del regolamento (UE) n. 1307/2013 e delle normative nazionali.
2. "Fondo di mutualizzazione": regime riconosciuto ai sensi della normativa nazionale, che permette agli agricoltori affiliati di assicurarsi e di beneficiare di pagamenti compensativi in caso di perdite economiche causate da avversità atmosferiche o dall'insorgenza di focolai di epizoozie o fitopatie o da infestazioni parassitarie o dal verificarsi di un'emergenza ambientale o a seguito di un drastico calo del reddito.
3. "Reddito": somma degli introiti che l'agricoltore ricava dalla vendita della propria produzione sul mercato, incluso qualsiasi tipo di sostegno pubblico e detratti i costi dei fattori di produzione (ref. Metodologia per il calcolo del reddito nella scheda di misura".
4. "Perdita economica": qualsiasi costo aggiuntivo sostenuto da un agricoltore in conseguenza di misure eccezionali da lui prese per limitare le riduzioni di produzione o qualsiasi calo consistente della produzione.
5. "Avversità atmosferica": un evento atmosferico, come gelo, tempesta, grandine, ghiaccio, forte pioggia o siccità prolungata, assimilabile a una calamità naturale.
6. "Epizoozie": malattie riportate nell'elenco delle epizoozie stilato dall'Organizzazione mondiale per la salute animale e/o nell'allegato della decisione 2009/470/CE del Consiglio.
7. "Emergenza ambientale": un caso specifico di inquinamento, contaminazione o degrado della qualità dell'ambiente connesso a un determinato evento e di portata geografica limitata, ma che non comprende i rischi ambientali generali non riferibili a un evento specifico, come i cambiamenti climatici o l'inquinamento atmosferico.
8. "Piano assicurativo agricolo annuale": strumento attuativo annuale del decreto legislativo n.102/04, che stabilisce l'entità del contributo pubblico sui premi assicurativi. tenendo conto delle disponibilità di bilancio, dell'importanza socio-economica delle produzioni e del numero di potenziali assicurati. Nel Piano assicurativo sono stabiliti i parametri per il calcolo del contributo pubblico sui premi assicurativi distinti per tipologia di polizza assicurativa; area territoriale; calamità naturali ed altri eventi eccezionali, avversità atmosferiche; garanzia; tipo di coltura, impianti produttivi, produzioni zootecniche, strutture. Nel Piano assicurativo possono essere disposti anche i termini massimi di sottoscrizione delle polizze per le diverse produzioni e aree; qualsiasi altro elemento ritenuto necessario per garantire un impiego efficace ed efficiente delle risorse pubbliche.
9. Sistema informativo integrato "Sistema Gestione del Rischio": sistema informativo specifico per le misure di gestione del rischio nel contesto del Sistema Informativo Agricolo Nazionale (SIAN) e del Sistema Integrato di Gestione e Controllo (SIGC), che garantisce l'armonizzazione e l'integrazione dell'informazione relativa a tali misure, nell'ottica di garantire una sana gestione finanziaria evitando sovra-compensazioni.

10. “Piano assicurativo individuale”: documento individuale generato automaticamente dal Sistema informativo integrato SGR, contenente i dati aggiornati del piano colturale dell'imprenditore agricolo, così come delineato nel Fascicolo Aziendale. Tale piano assicurativo deve costituire un allegato alla polizza o al certificato di polizza.

Le specifiche definizioni relative agli eventi avversi suscettibili di coperti da contributo pubblico sono fornite dalla normativa nazionale.

b) Riconoscimento del verificarsi di un determinato evento

Il verificarsi di un'avversità atmosferica o l'insorgenza di un focolaio di epizoozia o fitopatologia o di un'infestazione parassitaria o il verificarsi di un'emergenza ambientale, si intende formalmente riconosciuta qualora i periti assicurativi in sede di accertamento puntuale dei danni in campo stabiliscano che la perdita produttiva è superiore al 30% della produzione assicurata. Gli effetti di tali eventi devono essere riscontrati su una pluralità di enti e/o colture limitrofe o poste nelle vicinanze ed insistenti in zone aventi caratteristiche orografiche analoghe.

Tali eventi eccezionali devono essere formalmente riconosciuti come tali dall'autorità competente.

8.2. Description by measure

8.2.1. M04 - Investments in physical assets (art 17)

8.2.1.1. Legal basis

Articolo 17 del Regolamento (UE) n. 1305/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 17 dicembre 2013, sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR) e che abroga il regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio, e relativi atti delegati e attuativi.

8.2.1.2. General description of the measure including its intervention logic and contribution to focus areas and cross-cutting objectives

La misura contribuisce alla Priorità 5 “Incentivare l'uso efficiente delle risorse e il passaggio ad un'economia a basse emissioni di carbonio e resiliente al clima nel settore agroalimentare forestale” ed in particolare alla focus area 5(a) “Rendere più efficiente l'uso dell'acqua in agricoltura”. Allo stesso modo, contribuisce agli obiettivi trasversali Ambiente e adattamento e mitigazione ai Cambiamenti climatici.

Le azioni sono individuate nel PSRN a seguito dell'analisi delle caratteristiche, delle criticità e dei fabbisogni legati all'agricoltura irrigua e delle potenzialità connesse all'attivazione di questa misura, sia nel garantire un uso più efficiente della risorsa irrigua, anche in termini di tutela quantitativa e qualitativa, sia nel favorire la competitività delle produzioni agricole e zootecniche nazionali e delle filiere produttive

ad esse connesse.

Solo la sottomisura 04.3 verrà attivata ai sensi del PSRN, ovvero investimenti nell'infrastruttura necessaria allo sviluppo, all'ammodernamento o all'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura, compresi l'accesso ai terreni agricoli e forestali, la ricomposizione e il miglioramento fondiari, l'approvvigionamento e il risparmio di energia e risorse idriche.

I tipi di operazione che possono essere supportati sul territorio nazionale rientrano tra le tipologie già individuate dalla delibera CIPE n. 41 del 14/06/2002, che integrano gli orientamenti di indirizzo tracciati dalla politica unionale e nazionale di settore.

8.2.1.3. Scope, level of support, eligible beneficiaries, and where relevant, methodology for calculation of the amount or support rate broken down by sub-measure and/or type of operation where necessary. For each type of operation specification of eligible costs, eligibility conditions, applicable amounts and support rates and principles with regards to the setting of selection criteria

8.2.1.3.1. Investimenti in infrastrutture irrigue

Sub-measure:

- 4.3 - support for investments in infrastructure related to development, modernisation or adaptation of agriculture and forestry

8.2.1.3.1.1. Description of the type of operation

Le carenze infrastrutturali del territorio devono essere colmate per il perseguimento degli obiettivi descritti, attraverso un'adeguata programmazione degli investimenti, essenziale per colmare e migliorare l'uso della risorsa idrica, rendendolo più razionale e sostenibile e in linea con gli orientamenti della PAC. Gli interventi ammissibili a contributo sono investimenti infrastrutturali irrigui che riguardano la dimensione interaziendale e consortile, con l'esclusione dei bacini e accumuli al di sotto dei 250.000 metri cubi con relativo sistema di adduzione, distribuzione, monitoraggio e controllo. Si ritiene di lasciare il finanziamento di tali investimenti infrastrutturali, in ragione del loro limitato impatto, scarsa significatività nazionale e interesse puramente locale, nell'ambito dei Programmi di sviluppo rurale regionale, ove le Regioni decidano di prevedere tale tipologia di investimento nei rispettivi programmi.

8.2.1.3.1.2. Type of support

Contributi in conto capitale.

8.2.1.3.1.3. Links to other legislation

Al fine di arrivare al livello di progettazione necessario all'esecutività, cioè quello esecutivo, si può prevedere che i progetti, ancora in fase definitiva, si avvalgano delle risorse finanziarie previste dai Fondi per la progettazione attivati dalle Regioni. L'art. 70 della Legge n.289 del 2002 prevede l'istituzione del

Fondo rotativo per la progettualità presso la Cassa depositi e prestiti. Esso è' istituito al fine di razionalizzare e accelerare la spesa per gli investimenti pubblici, con particolare riguardo alla realizzazione degli interventi ammessi al cofinanziamento comunitario, di competenza dello Stato, delle regioni, degli enti locali e degli altri enti pubblici. Il Fondo anticipa le spese necessarie per la redazione degli studi per l'individuazione del quadro dei bisogni e delle esigenze, degli studi di fattibilità, delle valutazioni di impatto ambientale, dei documenti componenti i progetti preliminari, definitivi ed esecutivi previsti dalla normativa vigente.

8.2.1.3.1.4. Beneficiaries

Enti irrigui, anche in forma associata, e le altre autorità preposte alla gestione delle risorse irrigue e alla regolazione delle acque anche a scopo di bonifica e tutela idraulica del territorio.

8.2.1.3.1.5. Eligible costs

- Recupero dell'efficienza degli accumuli per l'approvvigionamento idrico;
- Realizzazione di bacini (accumuli) interaziendali;
- Completamento degli schemi irrigui;
- Miglioramento dei sistemi di adduzione (rifacimento dei tratti di canali deteriorati);
- Miglioramento delle reti di distribuzione;
- Adeguamento delle reti di distribuzione (conversione, finalizzata al risparmio idrico, di canali a pelo libero in reti tubate per ridurre le perdite di evaporazione, sostituzione di canalette in cemento-amianto);
- Investimenti relativi a sistemi irrigui aventi, insieme alle finalità di bonifica e irrigazione, anche funzioni di mitigazione del rischio idrogeologico;
- Investimenti per il risparmio idrico e la produzione energetica da mini idroelettrico;
- Investimenti in sistemi di controllo e di misura;
- Investimenti per il riutilizzo di acque depurate.

Non sono ammessi i seguenti interventi:

- a) investimenti relativi a sistemi ad uso plurimo (civile, industriale ad esclusione del mini idroelettrico, turistico, etc);
- b) investimenti relativi a bacini e accumuli ad uso plurimo (civile, industriale ad esclusione del mini idroelettrico, turistico, etc);
- c) investimenti relativi a bacini e accumuli al di sotto dei 250.000 metri cubi con relativo sistema di adduzione, distribuzione, monitoraggio e controllo.

8.2.1.3.1.6. Eligibility conditions

- Esecutività degli interventi;
- Immediata realizzabilità, in relazione a stralci funzionali;
- Rispetto dei requisiti di ammissibilità di cui all'Articolo 46 del Regolamento (UE) n. 1305/2013.

Descrizione delle condizioni d'ammissibilità

Solo progetti esecutivi, completi di autorizzazioni necessarie ed immediatamente realizzabili, saranno ammissibili a sostegno. A livello tecnico-normativo, l'esecutività individua la fase finale dello stato di attuazione del progetto e dell'iter autorizzativo; rappresenta dunque l'attività di progettazione esecutiva, comunemente definita anche "cantierizzabile", così come precisato nella determinazione n. 4/2001 dell'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici di lavori, servizi e forniture. Il progetto esecutivo costituisce, cioè, intermediazione tra chi ha svolto l'attività di progettazione, definendone il contenuto, e chi invece deve realizzare l'opera. Il livello di approfondimento richiesto nella progettazione esecutiva è, quindi, il massimo possibile in modo da pervenirsi alla identificazione di tutti gli elementi dell'intervento come guida - strumento necessario e sufficiente, in cantiere per la sua costruzione.

Nello specifico, il requisito di esecutività consente di ottenere:

- a) tempi necessari per l'avvio dei lavori estremamente ridotti e Cronoprogramma di utilizzo delle risorse assegnate definibile entro termini certi;
- b) problematiche di natura progettuale risolte, verificate e validate;
- c) procedure amministrative per autorizzazioni e permessi assolve positivamente.

L'esecutività degli interventi, inoltre, permette di individuare quegli interventi che sono stati già ritenuti prioritari dalle amministrazioni proponenti e dunque già inseriti nei relativi programmi di intervento.

Verranno, inoltre, ammessi a finanziamenti interventi realizzabili per stralci funzionali, ossia che, anche se rientranti in uno schema infrastrutturale più ampio, possano entrare in funzione indipendentemente dal completamento dell'intero schema.

8.2.1.3.1.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

I principi su cui si baseranno i criteri di selezione degli interventi fanno riferimento agli aspetti principali che rendono significativo un investimento irriguo rispetto ai fabbisogni emersi.

In particolare, il principio base sarà la capacità di migliorare l'uso della risorsa con efficientamento e razionalizzazione dell'uso.

Inoltre, sarà importante valutare la previsione di sistemi di gestione e controllo dell'uso.

Un ulteriore aspetto da considerare potrà riferirsi alla necessità di trasformare con irrigazione collettiva aree storicamente non attrezzate con reti collettive, laddove gli eventi siccitosi rendono sempre più frequente il ricorso all'irrigazione di soccorso (autonoma e non pianificata).

Infine, un elemento di cui si terrà conto è l'importanza delle produzioni delle aree oggetto di intervento, sia da un punto di vista economico che culturale, se associato ad esempio a produzioni tipiche, tradizionali e se caratterizzanti il paesaggio agrario.

8.2.1.3.1.8. (Applicable) amounts and support rates

L'aliquota di sostegno ammonta al 100% delle spese ammissibili.

8.2.1.3.1.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

8.2.1.3.1.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

8.2.1.3.1.9.2. Mitigating actions

8.2.1.3.1.9.3. Overall assessment of the measure

8.2.1.3.1.10. Methodology for calculation of the amount or support rate, where relevant

8.2.1.3.1.11. Information specific to the operation

Definition of non productive investments

Definition of collective investments

Definition of integrated projects

Definition and identification of the eligible Natura 2000 and other eligible High Nature Value Areas

Description of the targeting of the support to farms in accordance with the SWOT carried out in relation to the priority referred to in Article 5(2) of Regulation (EU) No 1305/2013

List of new requirements imposed by Union legislation for complying with which support may be granted under Article 17(6) of Regulation (EU) No 1305/2013

Where relevant, the minimum standards for energy efficiency referred to in Article 13(c) of [DA RD – C(2014)1460]

Where relevant, definition of the thresholds referred to in Article 13(e) of [DA RD – C(2014)1460]

8.2.1.4. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

8.2.1.4.1. Risk(s) in the implementation of the measures

- Garantire che le spese dichiarate in domanda siano congrue e in linea con i costi rilevati sul mercato.
 - Assicurare meccanismi e modalità di controllo adeguati per prevenire l'ammissione di investimenti e spese non previste dalle disposizioni attuative.
 - Corretta applicazione della normativa sugli appalti da parte dei beneficiari pubblici.
 - Selezione dei beneficiari in base a criteri di selezione oggettivi e trasparenti.
 - Disporre di un sistema adeguato di controllo e di gestione delle procedure relative alle domande di aiuto e pagamento.
 - Assicurare la tracciabilità di tutti i dati contenuti nelle domande di pagamento.

8.2.1.4.2. Mitigating actions

- La congruità delle spese relative agli investimenti sarà verificata attraverso la comparazione di preventivi di spesa, prezziari e indagini di mercato.
 - Tutte le domande e i documenti relativi agli investimenti e alle spese dichiarate sono oggetto di istruttoria tecnico amministrativa, per verificarne preventivamente l'ammissibilità.
 - Sarà predisposto uno specifico manuale operativo da parte di AGEA - Organismo Pagatore con

apposite liste di controllo per accompagnare i beneficiari pubblici nella corretta attuazione delle procedure di appalto e i funzionari responsabili nelle relative verifiche.

- I beneficiari saranno scelti in base a criteri di selezione oggettivi e trasparenti definiti nelle disposizioni attuative dell'operazione, pubblicate sul sito istituzionale della Direzione Generale dello sviluppo rurale del Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali e di AGEA.
- Tutte le procedure relative ai fascicoli aziendali, alle domande di aiuto e pagamento sono gestite interamente attraverso il sistema informativo agricolo SIAN, che effettua i controlli incrociati per il rispetto delle condizioni di ammissibilità.
- Tutti i dati relativi alle domande di pagamento sono oggetto di verifica istruttoria da parte di organismi delegati attraverso il sistema informativo agricolo SIAN, che traccia tutte fasi del controllo.

8.2.1.4.3. Overall assessment of the measure

La misura risulta verificabile e controllabile ad una prima valutazione. Analisi successive verranno effettuate sulla base della versione consolidata del tipo d'operazione. Gli elementi di dettaglio relativi al tipo d'operazione (ad esempio la modalità di presentazione delle domande, le tipologie di beneficiari, le condizioni di ammissibilità e gli impegni, le relative modalità di controllo e le conseguenze per il mancato rispetto degli impegni), saranno definiti puntualmente nei bandi e nelle disposizioni attuative, pubblicati sui BURL e sui siti regionali, al fine di rendere trasparenti le procedure ai potenziali beneficiari.

8.2.1.5. Methodology for calculation of the amount or support rate, where relevant

8.2.1.6. Information specific to the measure

Where relevant, definition of the thresholds referred to in Article 13(e) of of [DA RD – C(2014)1460]

Where relevant, the minimum standards for energy efficiency referred to in Article 13(c) of [DA RD – C(2014)1460]

Definition of non productive investments

Definition of collective investments

Definition and identification of the eligible Natura 2000 and other eligible High Nature Value Areas

Description of the targeting of the support to farms in accordance with the SWOT carried out in relation to the priority referred to in Article 5(2) of Regulation (EU) No 1305/2013

List of new requirements imposed by Union legislation for complying with which support may be granted under Article 17(6) of Regulation (EU) No 1305/2013

Definition of integrated projects

8.2.1.7. Other important remarks relevant to understand and implement the measure

8.2.2. M16 - Co-operation (art 35)

8.2.2.1. Legal basis

Articolo 35 del Regolamento (UE) n. 1305/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 17 dicembre 2013, sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR) e che abroga il regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio, e relativi atti delegati e attuativi.

8.2.2.2. General description of the measure including its intervention logic and contribution to focus areas and cross-cutting objectives

La misura contribuisce alla focus area 4(a) e a tutti gli obiettivi trasversali della politica di sviluppo rurale.

La misura persegue l'obiettivo del miglioramento genetico e della conservazione e valorizzazione della biodiversità, attraverso il supporto per la cooperazione tra i vari soggetti impegnati nella raccolta e sistematizzazione delle informazioni nel settore della zootecnia, allo scopo di realizzare un innovativo sistema conoscitivo integrato, protocolli e procedure condivisi e una banca dati informatizzata e interattiva. La misura sarà basata su un modello di tipo orizzontale che prevede l'integrazione e la messa a sistema tra le diverse strategie settoriali riguardanti la conservazione della biodiversità e salvaguardia ambientale, la selezione genetica, la sanità e benessere degli animali, la salubrità e sicurezza dei prodotti, la sicurezza alimentare, la tracciabilità e rintracciabilità, la riduzione delle emissioni in atmosfera, generando sinergie e migliorandone i risultati.

In particolare nell'ambito: della conservazione della biodiversità, favorirà lo sviluppo di metodologie per la conservazione della biodiversità (es. valorizzazione delle razze locali) e per il presidio di territori attualmente svantaggiati; della protezione dell'ambiente favorendo una migliore definizione dell'impatto ambientale degli allevamenti, con particolare riferimento alle emissioni in atmosfera; della selezione genetica la misura faciliterà l'adozione di strumenti funzionali al censimento, salvaguardia e selezione delle popolazioni animali di interesse zootecnico, al fine di realizzare attività di sperimentazione ed assicurare la diffusione nella popolazione dei geni "miglioratori"; della sanità animale e benessere degli animali, favorirà lo sviluppo di tecniche diagnostiche innovative e la creazione di sistemi di raccolta ed analisi dati; della salubrità e sicurezza dei prodotti faciliterà la costruzione di modelli di analisi del rischio applicati a tutti i passaggi, dalla produzione primaria al consumatore (approccio dalla stalla al piatto) che diano la garanzia scientifica della qualità microbiologica, chimica e fisica dei prodotti immessi in commercio.; della tracciabilità e rintracciabilità promuoverà strumenti d'identificazione genomica a livello nazionale in grado di verificare la veridicità delle dichiarazioni riportate sull'etichetta dei prodotti finiti, che possano contribuire anche a fini di promozione e certificazione per la valorizzazione delle produzioni, soprattutto quelle di nicchia.

8.2.2.3. Scope, level of support, eligible beneficiaries, and where relevant, methodology for calculation of the amount or support rate broken down by sub-measure and/or type of operation where necessary. For each type of operation specification of eligible costs, eligibility conditions, applicable amounts and support rates and principles with regards to the setting of selection criteria

8.2.2.3.1. 16.2.A Sviluppo di nuovi processi di cooperazione per la biodiversità zootecnica

Sub-measure:

- 16.2 - support for pilot projects, and for the development of new products, practices, processes and technologies

8.2.2.3.1.1. Description of the type of operation

L'operazione ha l'obiettivo di facilitare l'adozione di strumenti funzionali alla conservazione della biodiversità zootecnica e al miglioramento genetico attraverso sistemi di raccolta, conservazione e gestione delle informazioni anagrafiche e genetiche delle specie zootecniche italiane.

I sistemi devono far riferimento ad associazioni, enti o altri organismi costituiti come persone giuridiche che:

- operino per il miglioramento genetico del bestiame e per la conservazione della biodiversità animale,
- attivino programmi pluriennali per il miglioramento dei processi e dei prodotti legati alle attività zootecniche;
- operino per la diffusione e il trasferimento dei risultati dei processi di conservazione, tutela e miglioramento del patrimonio genetico.

I programmi pluriennali devono assicurare la tenuta dei libri genealogici e registri anagrafici; i controlli funzionali per la valutazione genetica degli animali attraverso l'uso di modelli statistici evoluti; il trasferimento dell'innovazione per la diffusione dei principi di conservazione e miglioramento della specie; la messa in rete delle informazioni raccolte per attività di studio e ricerca.

I programmi sono redatti per singola specie e, all'interno della stessa specie, per le diverse razze in relazione all'orientamento produttivo.

8.2.2.3.1.2. Type of support

Contributo in conto capitale.

8.2.2.3.1.3. Links to other legislation

La misura agisce in conformità alla normativa nazionale sul tema, in particolare alle leggi n.30/91 e n.280/99 e al D.Lgs. n.143/97.

La misura è complementare all'applicazione del comma 28.9 del Regolamento (UE) n. 1305/13, la cui

attivazione è riservata ai programmi di sviluppo rurale regionali.

8.2.2.3.1.4. Beneficiaries

Associazioni, enti, cooperative o altri organismi costituiti come persone giuridiche che operano per il miglioramento genetico del bestiame e per la conservazione della biodiversità.

8.2.2.3.1.5. Eligible costs

- Studi funzionali al programma pluriennale;
- Costi di gestione e funzionamento;
- Costi specifici di progetto legati al piano delle attività, comprese macchine e attrezzature funzionali al progetto;
- Costi di promozione e trasferimento dei risultati.

8.2.2.3.1.6. Eligibility conditions

Sono ammissibili al sostegno soltanto associazioni, enti, o altri organismi costituiti come persone giuridiche che possono dimostrare esperienza nel campo del miglioramento genetico animale e della conservazione della biodiversità.

8.2.2.3.1.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

La selezione dei programmi pluriennali terrà conto:

- Degli obiettivi del programma in termini di conservazione della biodiversità e miglioramento genetico del bestiame;
- Della capacità dei soggetti beneficiari di cooperare con enti e centri di ricerca;
- Degli impegni dei singoli beneficiari in termini di diffusione e disseminazione delle informazioni raccolte.

8.2.2.3.1.8. (Applicable) amounts and support rates

L'aliquota di sostegno ammonta al 100% delle spese ammissibili.

8.2.2.3.1.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

8.2.2.3.1.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

8.2.2.3.1.9.2. Mitigating actions

8.2.2.3.1.9.3. Overall assessment of the measure

8.2.2.3.1.10. Methodology for calculation of the amount or support rate, where relevant

8.2.2.3.1.11. Information specific to the operation

Specification of the characteristics of pilot projects, clusters, networks, short supply chains and local markets

8.2.2.3.2. 16.2.B Cooperazione per la creazione di un sistema di gestione unitario per la biodiversità zootecnica

Sub-measure:

- 16.2 - support for pilot projects, and for the development of new products, practices, processes and technologies

8.2.2.3.2.1. Description of the type of operation

L'operazione ha l'obiettivo di creare un sistema unitario di gestione delle attività di miglioramento e conservazione della biodiversità zootecnica. In particolare, si punta alla creazione di un partenariato stabile tra tutti soggetti che operano a favore della biodiversità zootecnica finalizzato:

- Alla creazione di un "Open Data" che raccolga tutte le informazioni relative a libri genealogici e registri anagrafici;
- Allo sviluppo e al trasferimento di innovazioni in materia di gestione, mantenimento, miglioramento dei processi e dei prodotti, miglioramento della sanità degli allevamenti e della salubrità dei prodotti zootecnici;
- Alla proposizione di progetti innovati per il mantenimento e il miglioramento della biodiversità degli allevamenti italiani, in particolare su tematiche che riguardano questioni ambientali e la lotta ai cambiamenti climatici;
- A fornire servizi di informazione e consulenza per gli operatori del settore e a informare la società civile.

Il partenariato, costituito da enti, associazioni, centri di ricerca che operano sui temi della biodiversità zootecnica, dovrà presentare un programma di attività pluriennale in cui descrive il sistema per la raccolta, la gestione e la fruibilità dei dati e di tutte le altre attività previste dal progetto.

8.2.2.3.2.2. Type of support

Contributo in conto capitale.

8.2.2.3.2.3. Links to other legislation

La misura agisce in conformità alla normativa nazionale sul tema, in particolare alle leggi n.30/91 e n.280/99 e al D.Lgs. n.143/97.

La misura è complementare all'applicazione del comma 28.9 del Regolamento (UE) n. 1305/13, la cui attivazione è riservata ai programmi di sviluppo rurale regionali.

8.2.2.3.2.4. Beneficiaries

Partenariato costituito da Associazioni, enti, centri di ricerca, cooperative o altri organismi che operano per il miglioramento genetico del bestiame e per la conservazione della biodiversità.

8.2.2.3.2.5. Eligible costs

- Studi funzionali al programma pluriennale;
- Costi per la creazione della piattaforma open space di raccolta dati;
- Costi di gestione e funzionamento;
- Costi specifici di progetto legati al piano delle attività comprese macchine e attrezzature funzionali al progetto;
- Costi di promozione e trasferimento dei risultati.

8.2.2.3.2.6. Eligibility conditions

E' condizione minima di ammissibilità la costituzione di un partenariato che rappresenti le categorie di soggetti che operano per la conservazione e il miglioramento della biodiversità animale. In particolare, il partenariato dovrà coinvolgere tutti i beneficiari dell'operazione 16.2.A del PSRN e tutti i soggetti funzionali a rendere operativi i contenuti del programma presentato.

8.2.2.3.2.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

La selezione dei programma terrà conto:

- Degli obiettivi del programma in termini di conservazione della biodiversità e miglioramento genetico del bestiame;
- Della struttura, composizione e coerenza del partenariato rispetto agli obiettivi del progetto;
- Delle caratteristiche della piattaforma open data proposta, soprattutto in termini di fruibilità delle informazioni;
- Delle attività previste in termini di diffusione e disseminazione delle informazioni raccolte;
- Della capacità dei soggetti beneficiari di cooperare con enti e centri di ricerca.

8.2.2.3.2.8. (Applicable) amounts and support rates

L'aliquota di sostegno ammonta al 100% delle spese ammissibili.

8.2.2.3.2.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

8.2.2.3.2.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

8.2.2.3.2.9.2. Mitigating actions

8.2.2.3.2.9.3. Overall assessment of the measure

8.2.2.3.2.10. Methodology for calculation of the amount or support rate, where relevant

8.2.2.3.2.11. Information specific to the operation

Specification of the characteristics of pilot projects, clusters, networks, short supply chains and local markets

8.2.2.4. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

8.2.2.4.1. Risk(s) in the implementation of the measures

- Selezione dei beneficiari in base a criteri di selezione oggettivi e trasparenti.
 - Disporre di un sistema adeguato di controllo e di gestione delle procedure relative alle domande di aiuto e pagamento.
 - Assicurare la tracciabilità di tutti i dati contenuti nelle domande di pagamento.

8.2.2.4.2. Mitigating actions

- I beneficiari saranno scelti in base a criteri di selezione oggettivi e trasparenti definiti nelle disposizioni attuative dell'operazione, pubblicate sul sito istituzionale della Direzione Generale dello sviluppo rurale del Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali e di AGEA.
 - Tutte le procedure relative ai fascicoli aziendali, alle domande di aiuto e pagamento sono gestite interamente attraverso il sistema informativo agricolo SIAN, che effettua i controlli incrociati per il rispetto delle condizioni di ammissibilità.
 - Tutti i dati relativi alle domande di pagamento sono oggetto di verifica istruttoria da parte di organismi delegati attraverso il sistema informativo agricolo SIAN, che traccia tutte fasi del

controllo.

8.2.2.4.3. Overall assessment of the measure

La misura risulta verificabile e controllabile ad una prima valutazione. Analisi successive verranno effettuate sulla base della versione consolidata del tipo d'operazione. Gli elementi di dettaglio relativi al tipo d'operazione (ad esempio la modalità di presentazione delle domande, le tipologie di beneficiari, le condizioni di ammissibilità e gli impegni, le relative modalità di controllo e le conseguenze per il mancato rispetto degli impegni), saranno definiti puntualmente nei bandi e nelle disposizioni attuative, pubblicati sui BURL e sui siti regionali, al fine di rendere trasparenti le procedure ai potenziali beneficiari.

8.2.2.5. Methodology for calculation of the amount or support rate, where relevant

8.2.2.6. Information specific to the measure

Specification of the characteristics of pilot projects, clusters, networks, short supply chains and local markets

8.2.2.7. Other important remarks relevant to understand and implement the measure

8.2.3. M17 - Risk management (art 36-39)

8.2.3.1. Legal basis

Articolo 36 del Regolamento (UE) n. 1305/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 17 dicembre 2013, sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR) e che abroga il regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio, e relativi atti delegati e attuativi.

8.2.3.2. General description of the measure including its intervention logic and contribution to focus areas and cross-cutting objectives

Le conseguenze della maggiore variabilità nei fenomeni atmosferici si sovrappongono agli effetti della maggiore instabilità dei prezzi sui mercati agricoli e dell'abolizione dei sistemi che ne regolavano le evoluzioni, nonché del processo di disaccoppiamento dei pagamenti diretti dalla produzione. L'integrazione tra tutti questi elementi di aumento dell'incertezza, in un quadro di difficile competizione internazionale, può condizionare notevolmente la competitività del settore agricolo non solo nel breve ma anche nel lungo periodo. Infatti l'accresciuta incertezza può far contrarre drasticamente la propensione a investire.

8.2.3.3. Scope, level of support, eligible beneficiaries, and where relevant, methodology for calculation of the amount or support rate broken down by sub-measure and/or type of operation where necessary. For each type of operation specification of eligible costs, eligibility conditions, applicable amounts and support rates and principles with regards to the setting of selection criteria

8.2.3.3.1. Assicurazione del raccolto, degli animali e delle piante

Sub-measure:

- 17.1 - Crop, animal and plant insurance premium

8.2.3.3.1.1. Description of the type of operation

Il sostegno nell'ambito della presente misura copre i contributi finanziari per il pagamento dei premi di assicurazione del raccolto, degli animali e delle piante a fronte del rischio di perdite economiche per gli agricoltori.

Tale sostegno è concesso solo per le polizze assicurative che coprono le perdite causate da avversità atmosferiche, epizootie, fitopatie o infestazioni parassitarie, da emergenze ambientali o da misure adottate ai sensi della direttiva 2000/29/CE per eradicare o circoscrivere una fitopatia o un'infestazione parassitaria, che distruggano più del 30% della produzione media annua dell'agricoltore rispetto al triennio precedente o della sua produzione media triennale calcolata sui cinque anni precedenti, escludendo l'anno con la produzione più bassa e quello con la produzione più elevata.

La lista delle produzioni vegetali e allevamenti zootecnici assicurabili, nonché delle tipologie di eventi

assicurabili a carico delle produzioni vegetali e animali, sarà stabilita nel bando attuativo di misura, conformemente alla normativa nazionale.

Per quanto riguarda le epizootie, le compensazioni finanziarie possono essere concesse soltanto per le malattie citate nell'elenco delle epizootie stilato dall'Organizzazione mondiale per la salute animale e/o nell'allegato della decisione 2009/470/CEE.

Gli indennizzi versati dalle assicurazioni non compensano più del costo totale di sostituzione delle perdite di cui sopra, e non comportano obblighi né indicazioni circa il tipo o la quantità della produzione futura.

Il bando attuativo della sottomisura, pubblicato annualmente, stabilisce tutti gli elementi necessari per garantire un impiego efficace ed efficiente delle risorse pubbliche.

8.2.3.3.1.2. Type of support

Contributo in conto capitale.

8.2.3.3.1.3. Links to other legislation

- Settore Ortofrutta: Le assicurazioni agevolate e i fondi di mutualizzazione, ammissibili ai sensi dell'Organizzazione Comune di Mercato (OCM) Ortofrutticolo, non saranno attivati nel periodo 2014-2020. Pertanto, gli agricoltori operativi nel settore ortofrutticolo sono beneficiari eleggibili ai sensi del programma nazionale di gestione del rischio.
- Settore Vitivinicolo: Contributi inerenti i premi per l'assicurazione dei raccolti di uva da vino sono disponibili nel contesto dell'Organizzazione Comune di Mercato (OCM) Vino, rispettando le stesse intensità d'aiuto e gli stessi requisiti della stessa misura nel secondo pilastro. Per evitare la sovrapposizione degli interventi dell'OCM Vino e dello sviluppo rurale ed il doppio finanziamento, le risorse del PSRN saranno attivate solo nel momento in cui le allocazioni dell'OCM vino ai fini di tale misura saranno esaurite, nel rispetto di tutte le condizioni di ammissibilità previste dalla Misura 17 del PSRN nonché dalle relative disposizioni di attuazione. Un sistema informativo integrato, attraverso l'interscambio dati relativi all'OCM Vino e al PSRN, garantisce che un dato beneficiario non riceva sostegno ai sensi di entrambi gli schemi.
- Fondo di solidarietà nazionale: Il Fondo di solidarietà nazionale, ai sensi del Decreto legislativo 29 marzo 2004 n. 102 e s.m.i., continuerà a farsi carico degli interventi volti a incentivare la stipula di contratti assicurativi in relazione alle strutture aziendali e allo smaltimento delle carcasse (interventi ex ante), sia gli interventi finalizzati alla ripresa economica e produttiva dell'impresa (interventi compensativi o ex post), riservati questi ai soli danni non ammessi all'assicurazione agevolata e conseguentemente non inseriti nel Piano Assicurativo agricolo annuale, nonché interventi di ripristino delle infrastrutture connesse all'attività agricola, tra cui quelle irrigue e di bonifica.

8.2.3.3.1.4. Beneficiaries

Per avere diritto al contributo pubblico è necessario avere i seguenti requisiti:

1. Essere imprenditori agricoli ai sensi dell'articolo 2135 del codice civile iscritti nel registro delle imprese o nell'anagrafe delle imprese agricole istituita presso le Province autonome.
2. Qualificarsi come agricoltori attivi ai sensi dell'articolo 9 del Regolamento (UE) n. 1307/2013.
3. Essere titolari di "Fascicolo Aziendale" nel quale deve essere dettagliato il piano di coltivazione e devono essere individuate le superfici utilizzate per ottenere il prodotto oggetto dell'assicurazione.

La sottoscrizione delle polizze assicurative è volontaria e può avvenire in forma collettiva o individuale.

In caso di sottoscrizione collettiva, l'intero ammontare del supporto pubblico deve essere a beneficio dell'imprenditore agricolo e non essere in nessun modo destinato a coprire costi di gestione o altri costi connessi alle operazioni dell'organo collettivo, che agisce nel ruolo di intermediario tra l'autorità pubblica, gli imprenditori agricoli e le compagnie d'assicurazione.

8.2.3.3.1.5. Eligible costs

Contributi ai premi assicurativi pagati dagli agricoltori alle condizioni disposte da questo programma e relativi bandi d'attuazione.

8.2.3.3.1.6. Eligibility conditions

Quantità e valori assicurabili

Le quantità assicurabili sono quelle realmente ottenibili dagli appezzamenti assicurati, e non devono essere superiori alla produzione media annua. I parametri per il calcolo del contributo pubblico sui premi assicurativi sono inoltre distinti per prodotto, tipologia di polizza assicurativa e area territoriale, stante le notevoli diversità ambientali, strutturali ed organizzative delle imprese situate nelle diverse aree rurali.

Il valore assicurato di ciascun prodotto non può superare il prezzo unitario di riferimento delle produzioni agricole e delle produzioni zootecniche, pubblicato annualmente per ciascun prodotto e approvato dal Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali (Mipaaf). I prezzi, distinti per prodotto o gruppo di prodotti della medesima specie o gruppo varietale delle produzioni vegetali, devono essere considerati prezzi massimi, nell'ambito dei quali, in sede di stipula delle polizze, le parti contraenti possono convenire di applicare anche prezzi inferiori, in base alle caratteristiche qualitative e alle condizioni locali di mercato.

Per lo stesso scopo le singole imprese devono utilizzare, ai fini della determinazione della quantità assicurabile, la propria produzione media annua dell'agricoltore nel triennio precedente o della sua produzione media triennale calcolata sui cinque anni precedenti, escludendo l'anno con la produzione più bassa e quello con la produzione più elevata. (o quinquennale – media olimpica) per prodotto/tipologia colturale, come resa massima assicurabile. Tale resa unitaria massima assicurabile dovrà essere dichiarata e supportata con idonea documentazione. Per le colture di nuova introduzione o quelle i cui prodotti

vengono reimpiegati in azienda, le rese assicurate dovranno rientrare nelle rese medie per coltura e territorio stabilite dalla Regione o Provincia autonoma di competenza.

Condizioni relative alle polizze

Per essere ammessi all'agevolazione pubblica, le polizze assicurative e i certificati di assicurazione non possono garantire rischi inesistenti (articolo 1895 del codice civile) o entrare in copertura dopo l'insorgenza dei rischi o dopo che questi siano cessati. I rischi sottoscritti devono essere comunque compatibili con il ciclo colturale della specie assicurata.

La copertura assicurativa è riferita all'anno solare o all'intero ciclo produttivo di ogni singola coltura o allevamento. Limitatamente alle produzioni vegetali le polizze coprono l'intero ciclo colturale che può concludersi anche nell'anno solare successivo a quello di stipula.

Per la copertura di ciascuna tipologia di rischio (avversità atmosferiche, fitopatie, attacchi parassitari, epizootie), ferma restando la possibilità di utilizzare lo strumento della coassicurazione, non è consentita la stipula di più polizze ovvero di più certificati relativi a diverse polizze per la medesima tipologia colturale o allevamento.

Condizioni relative al contratto assicurativo

Nel contratto assicurativo deve essere riportato il valore assicurato, la tariffa applicata, l'importo del premio, la soglia di danno e/o la franchigia, data di entrata in copertura e data di fine copertura.

Il contratto assicurativo deve essere basato sul piano assicurativo individuale generato dal Sistema informativo integrato SGR, contenente i dati aggiornati del piano colturale dell'imprenditore agricolo, così come delineato nel fascicolo aziendale. Tale piano assicurativo deve costituire un allegato alla polizza o al certificato di polizza.

Nel contratto assicurativo gli appezzamenti delle singole colture devono essere individuati catastalmente e devono trovare rispondenza con il piano colturale del fascicolo aziendale.

Gli allevamenti assicurati devono trovare rispondenza nell'anagrafe zootecnica e nel fascicolo aziendale ove previsti, e in mancanza di essi, dovranno essere riscontrabili in altri documenti ufficiali previsti.

Termini

Ai fini dell'ammissibilità a contributo, le domande d'aiuto, la sottoscrizione delle polizze assicurative singole ed i certificati per le polizze collettive e le relative domande di pagamento devono essere introdotte nel sistema SIGC entro i termini dell'anno definiti nel bando d'attuazione del programma.

8.2.3.3.1.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

L'articolo 49 del Regolamento (UE) n. 1305/2013 prevede una deroga all'obbligo di selezione degli interventi sulla base dell'applicazione criteri di selezione nel caso delle misure di cui agli articoli 36-39 dello stesso Regolamento.

Tuttavia, specifici criteri di selezione e conseguente prioritizzazione dei beneficiari saranno stabiliti nel

bando annuale di attuazione del programma nel caso si ritenga necessario.

8.2.3.3.1.8. (Applicable) amounts and support rates

Il tasso di co-finanziamento è stabilito nell'Accordo di Partenariato.

L'entità del contributo pubblico sui premi assicurativi è determinata a consuntivo attraverso la pubblicazione di bandi annuali secondo le allocazioni finanziarie del programma nazionale di gestione del rischio.

L'intensità d'aiuto ammonta al 65% della spesa ammissibile a contributo.

8.2.3.3.1.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

8.2.3.3.1.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

- Difficoltà nel corretto funzionamento di un flusso informativo integrato pubblico/privato e nella gestione dei controlli. Carenza di banche dati comuni ed un puntuale e tempestivo scambio di informazioni tra le varie entità coinvolte nel sistema di sostegno (compagnie d'assicurazione private, consorzi, AGEA, Organismi Pagatori Regionali, CAA, Ismea, Ministero, ecc.).
- Completezza, correttezza e tempestività della trasmissione delle informazioni sulle polizze e sulle quietanze.
- Determinazione e controllo della resa individuale.
- Sovracompensazione e doppio finanziamento.
- Variazioni sul Fascicolo e/o sul Piano di coltivazione dopo stipula della polizza basata sul Piano Assicurativo Individuale (cessione di superfici su cui insistono i prodotti assicurati, modifica della coltura in campo rispetto a quella già assicurata...).
- Prodotto assicurato sulle superfici non presente.

8.2.3.3.1.9.2. Mitigating actions

- Semplificazione e razionalizzazione della gestione dei flussi informativi:
 - Identificazione unico Organismo Pagatore di riferimento;
 - Banche dati centralizzate nel SIAN;
 - Procedura di controllo a livello nazionale;
 - Creazione o ottimizzazione di flussi informativi via web-services tra SIAN e altri attori del sistema.

- Gli agricoltori devono dichiarare la propria resa colturale, supportandola con idonea documentazione.
- La sovracompensazione sarà evitata tenendo conto, nel calcolo delle compensazioni agli agricoltori beneficiari, di tutti gli indennizzi a cui l'agricoltore è titolato e verificando che le perdite subite e gli importi erogati non superino i limiti stabiliti ai sensi del Regolamento (UE) 1305/2013. Inoltre, il rischio di doppio finanziamento sarà evitato attraverso la costituzione e implementazione di un sistema informatizzato specifico per le misure di gestione del rischio, denominato "Sistema di Gestione del Rischio (SGR)", utilizzando come base di supporto la piattaforma SIAN. Tale sistema, inoltre, basato su un costante interscambio dati forniti da tutti gli attori coinvolti nell'implementazione della misura (inclusi compagnie d'assicurazione private e consorzi o gruppi di difesa) consentirà la realizzazione di controlli incrociati e meccanismi di warning sui dati già in fase di compilazione delle domande.
- Un Decreto Ministeriale normerà la ricaduta in termini di riduzione dell'aiuto/sanzione/individuazione di intenzionalità.
- Nell'ambito dei controlli in loco verrà verificato un campione di agricoltori per accertare in loco la presenza del prodotto assicurato.
- Azioni di informazione e formazione per gli agricoltori aderenti al sistema e i nuovi entranti.
- Fornire indicazioni chiare e precise sul modo adeguato di calcolare la produzione ai fini di soddisfare i requisiti richiesti dalla legislazione europea.
- Semplificazione degli adempimenti degli agricoltori attraverso l'allineamento, ove possibile e nel rispetto delle diverse normative di base, delle analoghe misure attivate a livello nazionale (p.es. OCM vino).

8.2.3.3.1.9.3. Overall assessment of the measure

La misura risulta verificabile e controllabile ad una prima valutazione. Analisi successive verranno effettuate sulla base della versione consolidata del tipo d'operazione. Gli elementi di dettaglio relativi al tipo d'operazione (ad esempio la modalità di presentazione delle domande, le tipologie di beneficiari, le condizioni di ammissibilità e gli impegni, le relative modalità di controllo e le conseguenze per il mancato rispetto degli impegni), saranno definiti puntualmente nei bandi e nelle disposizioni attuative, pubblicati sui BURL e sui siti regionali, al fine di rendere trasparenti le procedure ai potenziali beneficiari.

8.2.3.3.1.10. Methodology for calculation of the amount or support rate, where relevant

Metodologia per il calcolo la determinazione della spesa eligibile all'aiuto per la sottomisura 17.1

Ai fini di una razionale utilizzazione delle risorse pubbliche, la spesa eligibile all'aiuto per la sottomisura 17.1 viene determinata mediante parametri calcolati sulla base delle statistiche assicurative disponibili. La spesa ammessa a contributo è pari al valore minore tra spesa parametrata e spesa effettiva. Le specifiche puntuali per il calcolo dei parametri ai fini dell'aiuto verranno riportate nel bando annuale della sottomisura; i parametri potranno essere limitati mediante opportuni massimali.

8.2.3.3.1.11. Information specific to the operation

Description of mechanisms to ensure that no overcompensation takes place

[Crop, animal, and plant insurance] Description of conditions for insurance contracts to be eligible for support

[Crop, animal, and plant insurance] Rules to be used for establishing the calculation of the proportion of the average annual production of a farmer which has been destroyed

[Mutual funds for adverse climatic events, animal and plant diseases, pest infestations and environmental incidents] Principles for funding arrangements, constitution and management of the mutual funds

[Mutual funds for adverse climatic events, animal and plant diseases, pest infestations and environmental incidents] Where the source of the financial compensation to be paid by the mutual fund is a commercial loan, minimum and maximum duration of the commercial loan

[Income stabilisation tool] Principles for funding arrangements, constitution and management of the mutual funds (for granting of compensation payments to farmers)

[Income stabilisation tool] Where the source of the financial compensation to be paid by the mutual fund is a commercial loan, minimum and maximum duration of the commercial loan

8.2.3.3.2. Fondi di mutualizzazione

Sub-measure:

- 17.2 - Mutual funds for adverse climatic events, animal and plant diseases, pest infestations and environmental incidents

8.2.3.3.2.1. Description of the type of operation

Il sostegno nell'ambito della presente sottomisura copre i contributi finanziari versati ai fondi di mutualizzazione per il pagamento di compensazioni finanziarie agli agricoltori in caso di perdite economiche causate da avversità atmosferiche, epizoozie, fitopatie o infestazioni parassitarie, da emergenze ambientali o da misure adottate ai sensi della direttiva 2000/29/CE per eradicare o circoscrivere una fitopatia o un'infestazione parassitaria, che distruggano più del 30% della produzione media annua dell'agricoltore nel triennio precedente o della sua produzione media triennale calcolata sui cinque anni precedenti, escludendo l'anno con la produzione più bassa e quello con la produzione più elevata.

La lista delle produzioni vegetali e allevamenti zootecnici assicurabili, nonché delle tipologie di eventi assicurabili a carico delle produzioni vegetali e animali, sarà stabilita nel bando attuativo di misura.

Per quanto riguarda le epizoozie, le compensazioni finanziarie possono essere concesse soltanto per le malattie citate nell'elenco delle epizoozie stilato dall'Organizzazione mondiale per la salute animale e/o nell'allegato della decisione 2009/470/CEE.

I fondi candidati al sostegno pubblico, ed autorizzati ai sensi della normativa nazionale, dovranno presentare, in sede di domanda d'aiuto, una stima ragionevole degli accantonamenti che si aspettano di raggiungere negli anni di impegno, ovvero per almeno 5 anni. In questo modo si garantirà programmabilità e prevedibilità non solo in termini di bilancio pubblico, ma anche in relazione alle aspettative di contributo pubblico da parte del fondo in caso di necessità.

8.2.3.3.2.2. Type of support

Il tipo di supporto consiste in contributi pubblici in conto capitale o in conto interessi. Il contributo concedibile è calcolato moltiplicando le aliquote contributive previste dal programma nazionale di gestione del rischio, per la tipologia di spesa ammessa a contributo.

8.2.3.3.2.3. Links to other legislation

- Settore Ortofrutta: Le assicurazioni agevolate e i fondi di mutualizzazione, ammissibili ai sensi dell'Organizzazione Comune di Mercato (OCM) Ortofrutticolo, non saranno attivati nel periodo 2014-2020. Pertanto, gli agricoltori operativi nel settore ortofrutticolo sono beneficiari eleggibili ai sensi del programma nazionale di gestione del rischio.
- Settore Vitivinicolo: I fondi di mutualizzazione, ammissibili ai sensi dell'Organizzazione Comune di Mercato (OCM) Vino, non saranno attivati nel periodo 2014-2020.

- Fondo di solidarietà nazionale: Il Fondo di solidarietà nazionale, ai sensi del Decreto legislativo 29 marzo 2004 n. 102 e s.m.i., continuerà a farsi carico degli interventi volti a incentivare la stipula di contratti assicurativi in relazione alle strutture aziendali e allo smaltimento delle carcasse (interventi ex ante), sia gli interventi finalizzati alla ripresa economica e produttiva dell'impresa (interventi compensativi o ex post), riservati questi ai soli danni non ammessi all'assicurazione agevolata e conseguentemente non inseriti nel Piano Assicurativo agricolo annuale, nonché interventi di ripristino delle infrastrutture connesse all'attività agricola, tra cui quelle irrigue e di bonifica.

8.2.3.3.2.4. Beneficiaries

I beneficiari del sostegno sono i fondi di mutualizzazione costituiti da imprenditori agricoli che sono riconosciuti dall'autorità competente conformemente alla normativa nazionale.

I beneficiari delle compensazioni ai sensi di questa sottomisura sono unicamente Imprenditori agricoli iscritti nel registro delle imprese o nell'anagrafe delle imprese agricole istituita presso le Province autonome ai sensi dell'articolo 2135 del codice civile e che si qualificano come agricoltori attivi ai sensi dell'articolo 9 del Regolamento (UE) n. 1307/2013.

Possono istituire fondi di mutualizzazione a favore dei propri associati le forme giuridiche societarie, senza fini di lucro, individuate dalla normativa nazionale.

I fondi eleggibili a contributo pubblico devono praticare una politica di trasparenza dei movimenti finanziari in entrata e in uscita e applicare norme chiare per l'attribuzione della responsabilità debitoria.

8.2.3.3.2.5. Eligible costs

I contributi finanziari ai sensi di questa sottomisura possono coprire:

a) le spese amministrative di costituzione del fondo di mutualizzazione, ripartite al massimo su un triennio in misura decrescente;

b) gli importi versati dal fondo di mutualizzazione a titolo di compensazioni finanziarie agli agricoltori. Il contributo finanziario può inoltre riferirsi agli interessi sui mutui commerciali contratti dal fondo di mutualizzazione ai fini del pagamento delle compensazioni finanziarie agli agricoltori in caso di crisi.

I mutui commerciali contratti dal fondo possono avere una durata minima di un anno e massima di cinque anni.

Il capitale iniziale non può essere costituito da fondi pubblici.

Le spese amministrative di costituzione del fondo possono coprire i costi legati all'avviamento, alla gestione e al funzionamento, ivi compresi spese di personale e i costi variabili, per il primo triennio a partire dalla data di costituzione,

8.2.3.3.2.6. Eligibility conditions

Le regole per la costituzione e la gestione dei fondi di mutualizzazione, in particolare per quanto riguarda la concessione di pagamenti compensativi e l'ammissibilità degli agricoltori in caso di crisi, nonché la gestione di tali regole e il controllo della loro applicazione, sono definiti dalla normativa nazionale. I principi fondamentali relativi a tali regole sono descritti di seguito.

- I soggetti che intendono istituire e gestire fondi di mutualizzazione, devono adottare uno Statuto, un regolamento che ne disciplini l'attività e un modello di contratto con gli aderenti conformi alle disposizioni della normativa nazionale. I soggetti esistenti devono adeguare il proprio statuto alle medesime disposizioni prima della richiesta di accreditamento ai sensi della normativa nazionale.
- La contabilità ed il patrimonio del fondo, per gli scopi della sottomisura, devono essere tenuti separati da ogni altra eventuale attività del soggetto gestore del fondo. Tale soggetto è tenuto a rendicontare, ogni anno, tutti i movimenti finanziari e ad adottare una politica trasparente dei flussi in entrata ed uscita dal fondo.
- Conseguentemente alla ricezione delle richieste di rimborso da parte dei singoli aderenti, i soggetti gestori, verificata l'ammissibilità dei richiedenti, provvederanno ad attivare i ristori a carico del fondo e successivamente ad inoltrare apposita domanda di compensazione finanziaria all'OP.
- I soggetti gestori dei fondi hanno facoltà di svolgere funzioni complementari a quelle previste ai sensi del programma nazionale di gestione del rischio che saranno ritenuti più opportuni nell'interesse degli associati. Questo è ammissibile solo a condizione che la contabilità relativa allo svolgimento delle diverse funzioni sia tenuta separata da quella relativa al capitale del fondo di mutualizzazione.
- Il valore unitario di ciascun prodotto non può superare il prezzo unitario di riferimento delle produzioni agricole e delle produzioni zootecniche, pubblicato annualmente per ciascun prodotto e approvato dal Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali (Mipaaf). I prezzi, distinti per prodotto o gruppo di prodotti della medesima specie o gruppo varietale delle produzioni vegetali, devono essere considerati prezzi massimi, nell'ambito dei quali, in sede di stipula delle polizze, le parti contraenti possono convenire di applicare anche prezzi inferiori, in base alle caratteristiche qualitative e alle condizioni locali di mercato.
- Le rese aziendali individuali dovranno essere documentate e supportate con idonea documentazione.

In seguito alla richiesta di rimborso da parte degli aderenti al fondo, i periti incaricati dal fondo procederanno alla stima dei danni con relativa proposta di liquidazione in base al danno verificatosi in quella azienda che comunque non potrà superare i valori ammissibili. Questi ultimi dovranno essere opportunamente documentati mediante relazioni tecniche da presentare al Consiglio di amministrazione del fondo, che deciderà nel merito nei limiti delle disponibilità del fondo stesso.

Gli indennizzi versati dal fondo ai singoli agricoltori aderenti non compensano più del costo totale di sostituzione delle perdite di cui sopra, e non comportano obblighi né indicazioni circa il tipo o la quantità della produzione futura.

Casi di negligenza

- I fondi devono prevedere, nel loro regolamento, sanzioni in caso di negligenza da parte degli agricoltori aderenti. In caso vengano accertate irregolarità nella procedura di liquidazione, ovvero sia venga accertata la carenza dei presupposti, seppure dichiarati, per l'ottenimento dell'indennizzo, ferme restando le procedure di recupero previste dalla Legge, colui che abbia illegittimamente percepito l'indennizzo dovrà procedere alla relativa restituzione con la applicazione degli interessi di cui al D.Lgs. 231/2002 con decorrenza dalla data di avvenuto incasso dell'indennizzo percepito.
- Qualora venissero accertate gravi irregolarità da parte dei soggetti gestori relativamente alla attività del Fondo potrà essere disposta la revoca della autorizzazione alla costituzione e gestione del Fondo.

8.2.3.3.2.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

L'articolo 49 del Regolamento (UE) n. 1305/2013 prevede una deroga all'obbligo di selezione degli interventi sulla base dell'applicazione criteri di selezione nel caso delle misure di cui agli articoli 36-39 dello stesso Regolamento.

Tuttavia, specifici criteri di selezione e conseguente prioritizzazione dei beneficiari saranno stabiliti nel bando annuale di attuazione del programma nel caso ciò fosse ritenuto necessario.

8.2.3.3.2.8. (Applicable) amounts and support rates

Il tasso di co-finanziamento è stabilito nell'Accordo di Partenariato.

L'intensità d'aiuto ammonta al 65% della spesa ammissibile a contributo per gli importi versati dal fondo di mutualizzazione a titolo di compensazioni finanziarie agli agricoltori.

L'intensità d'aiuto ammonta al 65% della spesa ammissibile a contributo per le spese amministrative di costituzione del fondo di mutualizzazione, ripartite al massimo su un triennio in misura decrescente.

L'intensità d'aiuto ammonta al 65% della spesa ammissibile a contributo per gli interessi sui mutui commerciali contratti dal fondo di mutualizzazione ai fini del pagamento delle compensazioni finanziarie agli agricoltori in caso di crisi.

8.2.3.3.2.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

8.2.3.3.2.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

- Difficoltà nel corretto funzionamento di un flusso informativo integrato pubblico/privato e nella gestione dei controlli. Carenza di banche dati comuni ed un puntuale e tempestivo scambio di informazioni tra le varie entità coinvolte nel sistema di sostegno.
- Completezza, correttezza e tempestività della trasmissione delle informazioni sulle polizze e sulle quietanze.
- Determinazione e controllo della resa individuale.
- Sovracompensazione e doppio finanziamento.

8.2.3.3.2.9.2. Mitigating actions

- Semplificazione e razionalizzazione della gestione dei flussi informativi:
 - Identificazione unico Organismo Pagatore di riferimento;
 - Banche dati centralizzate nel SIAN;
 - Procedura di controllo a livello nazionale;
 - Creazione o ottimizzazione di flussi informativi via web-services tra SIAN e altri attori del sistema.
- Gli agricoltori devono dichiarare la propria resa colturale, supportandola con idonea documentazione.
- La sovracompensazione sarà evitata tenendo conto, nel calcolo delle compensazioni agli agricoltori beneficiari, di tutti gli indennizzi a cui l'agricoltore è titolare e verificando che le perdite subite e gli importi erogati non superino i limiti stabiliti ai sensi del Regolamento (UE) 1305/2013. Inoltre, il rischio di doppio finanziamento sarà evitato attraverso la costituzione e implementazione di un sistema informatizzato specifico per le misure di gestione del rischio, denominato "Sistema di Gestione del Rischio (SGR), utilizzando come base di supporto la piattaforma SIAN. Tale sistema, inoltre, basato su un costante interscambio dati forniti da tutti gli attori coinvolti nell'implementazione della misura (inclusi compagnie d'assicurazione private e consorzi o gruppi di difesa) consentirà la realizzazione di controlli incrociati e meccanismi di warning sui dati già in fase di compilazione delle domande.
- Un Decreto Ministeriale normerà la ricaduta in termini di riduzione dell'aiuto/sanzione/individuazione di intenzionalità.
- Nell'ambito dei controlli in loco verrà verificato un campione di agricoltori per accertare in loco la presenza del prodotto assicurato.
- Azioni di informazione e formazione per gli agricoltori aderenti al sistema e i nuovi entranti.
- Fornire indicazioni chiare e precise sul modo adeguato di calcolare la produzione ai fini di soddisfare i requisiti richiesti dalla legislazione europea.
- Semplificazione degli adempimenti degli agricoltori attraverso l'allineamento, ove possibile e nel

rispetto delle diverse normative di base, delle analoghe misure attivate a livello nazionale (p.es. OCM vino).

8.2.3.3.2.9.3. Overall assessment of the measure

La misura risulta verificabile e controllabile ad una prima valutazione. Analisi successive verranno effettuate sulla base della versione consolidata del tipo d'operazione. Gli elementi di dettaglio relativi al tipo d'operazione (ad esempio la modalità di presentazione delle domande, le tipologie di beneficiari, le condizioni di ammissibilità e gli impegni, le relative modalità di controllo e le conseguenze per il mancato rispetto degli impegni), saranno definiti puntualmente nei bandi e nelle disposizioni attuative, pubblicati sui BURL e sui siti regionali, al fine di rendere trasparenti le procedure ai potenziali beneficiari.

8.2.3.3.2.10. Methodology for calculation of the amount or support rate, where relevant

8.2.3.3.2.11. Information specific to the operation

Description of mechanisms to ensure that no overcompensation takes place

[Crop, animal, and plant insurance] Description of conditions for insurance contracts to be eligible for support

[Crop, animal, and plant insurance] Rules to be used for establishing the calculation of the proportion of the average annual production of a farmer which has been destroyed

[Mutual funds for adverse climatic events, animal and plant diseases, pest infestations and environmental incidents] Principles for funding arrangements, constitution and management of the mutual funds

[Mutual funds for adverse climatic events, animal and plant diseases, pest infestations and environmental incidents] Where the source of the financial compensation to be paid by the mutual fund is a commercial loan, minimum and maximum duration of the commercial loan

[Income stabilisation tool] Principles for funding arrangements, constitution and management of the mutual funds (for granting of compensation payments to farmers)

[Income stabilisation tool] Where the source of the financial compensation to be paid by the mutual fund is a commercial loan, minimum and maximum duration of the commercial loan

8.2.3.3.3. IST: Strumento di stabilizzazione del reddito

Sub-measure:

- 17.3 - Income stabilisation tool

8.2.3.3.3.1. Description of the type of operation

Lo strumento di stabilizzazione del reddito consiste nel versamento di contributi finanziari a fondi mutualistici appositamente istituiti per il pagamento di compensazioni finanziarie agli agricoltori a seguito di un drastico calo di reddito (Fondi IST).

Ai fini dell'ammissibilità al sostegno pubblico, il fondo IST può erogare risarcimenti ai propri agricoltori associati soltanto se il calo di reddito è superiore al 30% del reddito medio annuo del singolo agricoltore aderente rispetto ai tre anni precedenti, o del suo reddito medio triennale calcolato sui cinque anni precedenti, escludendo l'anno con il reddito più basso e quello con il reddito più elevato. Ai fini della sottomisura, per "reddito" si intende la somma degli introiti che l'agricoltore ricava dalla vendita della propria produzione sul mercato, incluso qualsiasi tipo di sostegno pubblico e detratti i costi dei fattori di produzione, come descritto nella metodologia di calcolo del reddito in questo programma.

Gli indennizzi versati agli agricoltori aderenti dal fondo IST possono compensare in misura inferiore al 70% la perdita di reddito subita dal produttore nell'anno in cui quest'ultimo diventa ammissibile all'assistenza in questione.

I fondi candidati al sostegno pubblico e autorizzati ai sensi della normativa nazionale dovranno presentare, in sede di domanda d'aiuto, una stima ragionevole degli accantonamenti che si aspettano di raggiungere negli anni di impegno, ovvero per un periodo di almeno 5 anni. In questo modo si garantirà programmabilità e prevedibilità non solo in termini di bilancio pubblico, ma anche in relazione alle aspettative di contributo pubblico da parte del fondo in caso di necessità.

8.2.3.3.3.2. Type of support

Il tipo di supporto consiste in contributi pubblici in conto capitale ed in conto interessi.

Il contributo concedibile è calcolato moltiplicando le aliquote contributive previste dal programma nazionale di gestione del rischio, per la tipologia di spesa ammessa a contributo.

8.2.3.3.3.3. Links to other legislation

Non è attivo nessun altro strumento di tipo pubblico a sostegno della perdita di reddito degli agricoltori.

8.2.3.3.4. Beneficiaries

I beneficiari del sostegno sono i fondi mutualistici per la stabilizzazione del reddito costituiti da imprenditori agricoli che sono riconosciuti dall'autorità competente conformemente alla normativa nazionale.

I beneficiari delle compensazioni ai sensi di questa sottomisura sono unicamente Imprenditori agricoli, ovvero coloro che sono iscritti nel registro delle imprese o nell'anagrafe delle imprese agricole istituita presso le Province autonome ai sensi dell'articolo 2135 del codice civile e che si qualificano come agricoltori attivi ai sensi dell'articolo 9 del Regolamento (UE) n. 1307/2013.

Possono istituire fondi di mutualizzazione a favore dei propri associati le forme giuridiche societarie, senza fini di lucro, individuate dalla normativa nazionale.

I fondi eleggibili a contributo pubblico devono praticare una politica di trasparenza dei movimenti finanziari in entrata e in uscita e applicare norme chiare per l'attribuzione della responsabilità debitoria.

8.2.3.3.5. Eligible costs

I contributi finanziari ai sensi di questa sottomisura possono coprire:

a) le spese amministrative di costituzione del fondo IST, ripartite al massimo su un triennio in misura decrescente;

b) gli importi versati dal fondo IST a titolo di compensazioni finanziarie agli agricoltori. Il contributo finanziario può inoltre riferirsi agli interessi sui mutui commerciali contratti dal fondo di mutualizzazione ai fini del pagamento delle compensazioni finanziarie agli agricoltori in caso di crisi.

I mutui commerciali contratti dal fondo IST possono avere una durata minima di un anno e massima di cinque anni.

Il capitale iniziale non può essere costituito da fondi pubblici.

Le spese amministrative di costituzione del fondo possono coprire i costi legati all'avviamento, alla gestione e al funzionamento, ivi compresi spese di personale e i costi variabili, per il primo triennio a partire dalla data di costituzione,

8.2.3.3.6. Eligibility conditions

Le regole per la costituzione e la gestione dei fondi IST, in particolare per quanto riguarda la concessione di pagamenti compensativi e l'ammissibilità degli agricoltori in caso di crisi, nonché la gestione di tali regole e il controllo della loro applicazione, sono definiti dalla normativa nazionale. I principi

fondamentali relativi a tali regole sono descritti di seguito.

- I soggetti che intendono istituire e gestire fondi di mutualizzazione, devono adottare uno Statuto, un regolamento che ne disciplini l'attività e un modello di contratto con gli aderenti conformi alle disposizioni della normativa nazionale. I soggetti esistenti devono adeguare il proprio statuto alle medesime disposizioni prima della richiesta di accreditamento ai sensi della normativa nazionale.
- La contabilità del fondo IST, per gli scopi della sottomisura di cui all'articolo 39 del Regolamento (UE) 1305/2013, deve essere tenuta separata da ogni altra eventuale attività del soggetto gestore. Il soggetto gestore del fondo IST è tenuto a rendicontare, ogni anno, tutti i movimenti finanziari e ad adottare una politica trasparente dei flussi in entrata ed uscita dal fondo.
- Conseguentemente alla ricezione delle richieste di rimborso da parte dei singoli aderenti, i soggetti gestori, verificata l'ammissibilità dei richiedenti, provvederanno ad attivare i ristori a carico del fondo e successivamente ad inoltrare apposita domanda di compensazione finanziaria all'Organismo Pagatore.
- I fondi IST hanno facoltà di svolgere funzioni complementari a quelle previste ai sensi del programma nazionale di gestione del rischio che saranno ritenuti più opportuni nell'interesse degli associati. Questo è ammissibile solo a condizione che la contabilità relativa allo svolgimento delle diverse funzioni è tenuta separata.

In seguito alle richieste di rimborso da parte degli aderenti al fondo, il soggetto gestore del fondo attiverà l'istruttoria per verificare l'ammissibilità dei richiedenti e quantificare le perdite di reddito. Queste ultime dovranno essere opportunamente documentate e presentare all'Organo di amministrazione del fondo, che deciderà nel merito nei limiti delle disponibilità del fondo stesso.

Casi di negligenza

- I fondi IST devono prevedere, nel loro regolamento, sanzioni in caso di negligenza da parte dell'agricoltore. In caso vengano accertate irregolarità nella procedura di liquidazione, ovvero sia venga accertata la carenza dei presupposti, seppure dichiarati, per l'ottenimento dell'indennizzo, ferme restando le procedure di recupero previste dalla Legge, colui che abbia illegittimamente percepito l'indennizzo dovrà procedere alla relativa restituzione con la applicazione degli interessi di cui al D.Lgs. 231/2002 con decorrenza dalla data di avvenuto incasso dell'indennizzo percepito.
- Qualora venissero accertate gravi irregolarità da parte dei soggetti gestori relativamente alla attività del fondo IST potrà essere disposta la revoca della autorizzazione alla costituzione e gestione del fondo.

8.2.3.3.3.7. Principles with regards to the setting of selection criteria

L'articolo 49 del Regolamento (UE) n. 1305/2013 prevede una deroga all'obbligo di selezione degli interventi sulla base dell'applicazione criteri di selezione nel caso delle misure di cui agli articoli 36-39 dello stesso Regolamento.

Tuttavia, specifici criteri di selezione e conseguente prioritizzazione dei beneficiari saranno stabiliti nel bando annuale di attuazione del programma, ove ciò fosse ritenuto necessario.

8.2.3.3.3.8. (Applicable) amounts and support rates

Il tasso di co-finanziamento è stabilito nell'Accordo di Partenariato.

L'entità del contributo pubblico sui premi assicurativi è determinata attraverso la pubblicazione di bandi annuali secondo le allocazioni finanziarie del programma nazionale di gestione del rischio.

L'intensità d'aiuto ammonta al 65% della spesa ammissibile a contributo per gli importi versati dal fondo IST a titolo di compensazioni finanziarie agli agricoltori.

L'intensità d'aiuto ammonta al 65% della spesa ammissibile a contributo per le spese amministrative di costituzione del fondo IST, ripartite al massimo su un triennio in misura decrescente.

L'intensità d'aiuto ammonta al 65% della spesa ammissibile a contributo per gli interessi sui mutui commerciali contratti dal fondo IST ai fini del pagamento delle compensazioni finanziarie agli agricoltori in caso di crisi.

Gli indennizzi versati agli agricoltori dal fondo IST compensano in misura inferiore al 70% la perdita di reddito subita dal produttore nell'anno in cui quest'ultimo diventa ammissibile all'assistenza in questione.

8.2.3.3.3.9. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

8.2.3.3.3.9.1. Risk(s) in the implementation of the measures

- Difficoltà nel corretto funzionamento di un flusso informativo integrato pubblico/privato e nella gestione dei controlli. Carenza di banche dati comuni ed un puntuale e tempestivo scambio di informazioni tra le varie entità coinvolte nel sistema di sostegno.
- Completezza, correttezza e tempestività della trasmissione delle informazioni sulle polizze e sulle quietanze.
- Determinazione e controllo del reddito individuale.
- Sovracompensazione e doppio finanziamento.

8.2.3.3.3.9.2. Mitigating actions

- Semplificazione e razionalizzazione della gestione dei flussi informativi:
 - Identificazione unico Organismo Pagatore di riferimento;
 - Banche dati centralizzate nel SIAN;

- Procedura di controllo a livello nazionale;
 - Creazione o ottimizzazione di flussi informativi via web-services tra SIAN e altri attori del sistema.
- Gli agricoltori devono dichiarare il reddito individuale, supportandola con idonea documentazione.
 - La sovracompenrazione sarà evitata tenendo conto, nel calcolo delle compensazioni agli agricoltori beneficiari, di tutti gli indennizzi a cui l'agricoltore è titolare e verificando che le perdite subite e gli importi erogati non superino i limiti stabiliti ai sensi del Regolamento (UE) 1305/2013. Inoltre, il rischio di doppio finanziamento sarà evitato attraverso la costituzione e implementazione di un sistema informatizzato specifico per le misure di gestione del rischio, denominato "Sistema di Gestione del Rischio (SGR), utilizzando come base di supporto la piattaforma SIAN. Tale sistema, inoltre, basato su un costante interscambio dati forniti da tutti gli attori coinvolti nell'implementazione della misura consentirà la realizzazione di controlli incrociati e meccanismi di warning sui dati già in fase di compilazione delle domande.
 - Un Decreto Ministeriale normerà la ricaduta in termini di riduzione dell'aiuto/sanzione/individuazione di intenzionalità.
 - Azioni di informazione e formazione per gli agricoltori aderenti al sistema e i nuovi entranti.
 - Fornire indicazioni chiare e precise sul modo adeguato di calcolare il reddito ai fini di soddisfare i requisiti richiesti dalla legislazione europea.

8.2.3.3.9.3. Overall assessment of the measure

La misura risulta verificabile e controllabile ad una prima valutazione. Analisi successive verranno effettuate sulla base della versione consolidata del tipo d'operazione. Gli elementi di dettaglio relativi al tipo d'operazione (ad esempio la modalità di presentazione delle domande, le tipologie di beneficiari, le condizioni di ammissibilità e gli impegni, le relative modalità di controllo e le conseguenze per il mancato rispetto degli impegni), saranno definiti puntualmente nei bandi e nelle disposizioni attuative, pubblicati sui BURL e sui siti regionali, al fine di rendere trasparenti le procedure ai potenziali beneficiari.

8.2.3.3.10. Methodology for calculation of the amount or support rate, where relevant

Metodologia per la rilevazione e il calcolo del reddito per la sottomisura 17.3:

Ai sensi del Regolamento (UE) 1305/2013, per "reddito" si intende la somma degli introiti che l'agricoltore ricava dalla vendita della propria produzione sul mercato, incluso qualsiasi tipo di sostegno pubblico e detratti i costi dei fattori di produzione.

In Italia, le imprese agricole sono soggette ad un ordinamento fiscale e tributario speciale, basato su semplificazioni contabili che implicano una limitata disponibilità di documenti formali attestanti i risultati economici registrati durante l'anno. Ai fini delle imposte sul reddito, per le imprese agricole non vi è l'obbligo di redigere il bilancio e la determinazione del reddito avviene su base catastale. Gli unici

obblighi contabili previsti per le imprese agricole sono quelli stabiliti ai fini dell'imposta sul valore aggiunto (IVA) e ai fini IRAP.

L'implementazione dello strumento di stabilizzazione del reddito richiederà quindi un sistema in grado di rilevare in modo puntuale i redditi annui delle aziende agricole aderenti al fondo di mutualizzazione, basato su regole certe e sull'utilizzo delle fonti documentali disponibili, con l'obiettivo di consentire una ricostruzione omogenea, anche in fase di verifica, del risultato economico raggiunto.

A tal fine, per la determinazione del reddito aziendale, sono prese in considerazione solo le componenti di ricavo e di costo che trovano riscontro nella documentazione a supporto, individuata a priori e resa disponibile dall'impresa aderente la quale deve anche fornire elementi relativi alla dimensione dei processi produttivi aziendali (es. superfici, numero di capi allevati), alle quantità di prodotto ottenute e ai mezzi tecnici impiegati.

8.2.3.3.11. Information specific to the operation

Description of mechanisms to ensure that no overcompensation takes place

[Crop, animal, and plant insurance] Description of conditions for insurance contracts to be eligible for support

[Crop, animal, and plant insurance] Rules to be used for establishing the calculation of the proportion of the average annual production of a farmer which has been destroyed

[Mutual funds for adverse climatic events, animal and plant diseases, pest infestations and environmental incidents] Principles for funding arrangements, constitution and management of the mutual funds

[Mutual funds for adverse climatic events, animal and plant diseases, pest infestations and environmental incidents] Where the source of the financial compensation to be paid by the mutual fund is a commercial loan, minimum and maximum duration of the commercial loan

[Income stabilisation tool] Principles for funding arrangements, constitution and management of the mutual funds (for granting of compensation payments to farmers)

[Income stabilisation tool] Where the source of the financial compensation to be paid by the mutual fund is a commercial loan, minimum and maximum duration of the commercial loan

8.2.3.4. Verifiability and controllability of the measures and/or types of operations

8.2.3.4.1. Risk(s) in the implementation of the measures

8.2.3.4.2. Mitigating actions

8.2.3.4.3. Overall assessment of the measure

8.2.3.5. Methodology for calculation of the amount or support rate, where relevant

8.2.3.6. Information specific to the measure

[Crop, animal, and plant insurance] Rules to be used for establishing the calculation of the proportion of the average annual production of a farmer which has been destroyed

Ref. Descrizione della sottomisura.

[Crop, animal, and plant insurance] Description of conditions for insurance contracts to be eligible for support

Ref. Descrizione della sottomisura.

[Mutual funds for adverse climatic events, animal and plant diseases, pest infestations and environmental incidents] Where the source of the financial compensation to be paid by the mutual fund is a commercial loan, minimum and maximum duration of the commercial loan

Ref. Descrizione della sottomisura.

Description of mechanisms to ensure that no overcompensation takes place

Gli strumenti di gestione del rischio inseriti nel programma possono essere attivati simultaneamente da

uno stesso beneficiario e funzionare in maniera complementare tra di loro, in un sistema integrato. La sovracompensazione sarà evitata tenendo conto, nel calcolo delle compensazioni agli agricoltori beneficiari, di tutti gli indennizzi a cui l'agricoltore è titolato e verificando che le perdite subite e gli importi erogati non superino i limiti stabiliti ai sensi del Regolamento (UE) 1305/2013 (ref. Descrizione delle misure).

Inoltre, il rischio di doppio finanziamento sarà evitato attraverso la costituzione e implementazione di un sistema informatizzato specifico per le misure di gestione del rischio, denominato "Sistema di Gestione del Rischio (SGR)", utilizzando come base di supporto la piattaforma SIAN. Tale sistema, inoltre, basato su un costante interscambio dati forniti da tutti gli attori coinvolti nell'implementazione della misura (inclusi compagnie d'assicurazione private e consorzi o gruppi di difesa) consentirà la realizzazione di controlli incrociati e meccanismi di warning sui dati già in fase di compilazione delle domande.

In relazione alle assicurazioni agevolate (sottomisura 17.1) e allo strumento di stabilizzazione del reddito (sottomisura 17.3), diversi sono sia l'oggetto che il tipo di strumento, in quanto lo strumento di stabilizzazione del reddito, proteggendo il reddito dell'impresa, offre una copertura inclusiva e più ampia di quella che potrebbe fornire la polizza assicurativa. Ciò non preclude, tuttavia, l'eventualità di coordinare i due strumenti, con sinergie che vanno dalla possibilità di coprire rischi non assicurabili, all'opportunità di diffondere gli strumenti di gestione del rischio a territori attualmente non raggiunti dalle coperture assicurative. Componenti della produzione organizzata potrebbero affiancare lo strumento di stabilizzazione del reddito ad altri strumenti di gestione del rischio, come anche servizi di altra natura, p.es. servizi di consulenza, offerti agli agricoltori. In casi di azione congiunta dello strumento assicurativo e dello strumento di stabilizzazione del reddito (IST), il reddito di riferimento che va tenuto in considerazione ai fini della misurazione dell'eventuale calo è il reddito post-indennizzo assicurativo. Gli scenari che potrebbero dar luogo a rischi di sovracompensazione riguardano danni alla produzione, in quanto lo strumento dell'assicurazione agevolata non copre cali di reddito dovuti a rischi di mercato. Tali scenari, e i meccanismi per evitare sovracompensazioni, sono illustrati nei seguenti punti:

- Si verificano eventi avversi che comportano una perdita della produzione assicurata. Una volta ricevuta, la compensazione assicurativa va sommata al reddito aziendale. Se l'agricoltore partecipa anche ad uno schema IST, tale strumento non si attiva se il calo di reddito, a fronte della corresponsione dell'indennizzo assicurativo, non raggiunge la soglia del 30%. In questo modo, non avviene nessuna sovracompensazione.
- Si verificano eventi avversi che comportano una perdita della produzione assicurata. Il reddito post-indennizzo assicurativo subisce, questa volta, una contrazione ammissibile per l'IST, ovvero di almeno il 30%, anche tenuto conto del contributo assicurativo ricevuto. L'IST andrà pertanto a coprire, di fatto, soltanto le ulteriori perdite (nessuna sovra-compensazione).

In caso di concomitanza tra fondi di mutualizzazione (sottomisura 17.2) e strumento di stabilizzazione del reddito (sottomisura 17.3), ove diverso è il tipo di copertura ammissibile ad agevolazione, ma identico il tipo di strumento in termini di struttura e impianto attuativo, i meccanismi per evitare sovracompensazione sono gli stessi di quelli indicati nel precedente paragrafo.

In relazione ad assicurazioni sussidiate (sottomisura 17.1) e fondi di mutualizzazione (sottomisura 17.2), uguale è l'oggetto e diversi sono i meccanismi di funzionamento degli strumenti. Il rischio di sovracompensazione è quindi più direttamente evidente in questo caso, in quanto i rischi legati alla produzione sono gli stessi e in diretta competizione. Per la copertura di ciascuna tipologia di rischio (avversità atmosferiche, epizootie, fitopatie o infestazioni parassitarie, da emergenze ambientali o da misure adottate ai sensi della direttiva 2000/29/CE per eradicare o circoscrivere una fitopatia o

un'infestazione parassitaria), non è consentita la stipula di più polizze ovvero di più certificati relativi a diverse polizze ovvero l'adesione a un fondo di mutualizzazione per la medesima tipologia colturale o allevamento.

Si rileva che, sotto opportune condizioni, un'efficiente divisione del lavoro tra la sottomisura 17.1 e la sottomisura 17.2 potrebbe consistere nell'utilizzare i fondi di mutualizzazione per la copertura dei rischi specifici a certe aree o comparti, quali fitopatie e epizoozie, che costituiscono tipi di rischi non solitamente coperti dalle compagnie assicurative private.

In relazione alle fonti di finanziamento nazionali, il sistema assicurativo agevolato, a valere sul Fondo di Solidarietà Nazionale (FSN), offre sostegno al pagamento di polizze assicurative complementari alle tipologie ammissibili al supporto FEASR. Gli interventi non sono sovrapponibili, in quanto il FSN interviene agevolando assicurazioni sulle strutture e, nel settore della zootecnia, agevolando l'assicurazione per lo smaltimento delle carcasse.

[Mutual funds for adverse climatic events, animal and plant diseases, pest infestations and environmental incidents] Principles for funding arrangements, constitution and management of the mutual funds

Ref. Descrizione della sottomisura.

[Income stabilisation tool] Where the source of the financial compensation to be paid by the mutual fund is a commercial loan, minimum and maximum duration of the commercial loan

Ref. Descrizione della sottomisura.

[Income stabilisation tool] Principles for funding arrangements, constitution and management of the mutual funds (for granting of compensation payments to farmers)

Ref. Descrizione della sottomisura.

8.2.3.7. Other important remarks relevant to understand and implement the measure

Per l'ammissibilità a contributo della spesa dei premi assicurativi dei rischi agricoli, nei termini stabiliti nel bando attuativo annuale, le polizze agevolate devono essere contrattate e gestite separatamente da eventuali polizze o altre tipologie di garanzie per la copertura della parte di rischio a totale carico del produttore. Non devono sussistere collegamenti o riferimenti delle polizze agevolate con altre garanzie a totale carico del produttore.

I contributi sulla spesa per il pagamento dei premi non devono ostacolare la concorrenza del mercato assicurativo. A tutte le imprese di assicurazione deve essere consentito di concorrere alla copertura dei rischi che possono beneficiare del contributo pubblico.

9. EVALUATION PLAN

9.1. Objectives and purpose

A statement of the objectives and purpose of the evaluation plan, based on ensuring that sufficient and appropriate evaluation activities are undertaken, in particular to provide information needed for programme steering, for the annual implementation reports in 2017 and 2019 and the ex-post evaluation, and to ensure that data needed for RDP evaluation are available.

Lo scopo generale di questo piano di valutazione (PdV) è garantire che siano intraprese attività di valutazione sufficienti e adeguate per garantire la disponibilità dei dati necessari per la conduzione del programma e la sua valutazione e, in particolare, per le relazioni di attuazione annuali nel 2017 e 2019, la valutazione durante il periodo di programmazione e la valutazione ex post.

In particolare, con il PdV, l'AdG del PSRN intende assicurare la pianificazione e strutturazione delle attività di valutazione del PSRN, la conduzione di attività mirate di monitoraggio e valutazione e la migliore utilizzazione dei risultati della valutazione, conseguendo i seguenti obiettivi specifici:

Pianificazione e strutturazione delle attività di valutazione del PSRN

- Fornire un feedback pertinente e tempestivo alle parti interessate e integrare i risultati delle attività di valutazione nell'attuazione del PSRN fin dall'inizio del programma e durante il periodo di programmazione;
- Chiarire i ruoli e le responsabilità di tutte le parti interessate e fornire opportunità di un dialogo tra le parti interessate;
- Promuovere un approccio pluriennale alle attività di valutazione collegandole alle esigenze di informazione dell'AdG, della Commissione europea (CE) e di altre parti interessate;
- Garantire la disponibilità di risorse adeguate per amministratori e valutatori ai fini delle attività di monitoraggio e valutazione;
- Ridurre l'onere amministrativo attraverso un sistema di gestione dei dati e monitoraggio su misura per rispondere alle necessità di valutazione.

Conduzione di attività mirate di monitoraggio e valutazione

- Organizzare attività di monitoraggio e valutazione mirate alle esigenze delle parti interessate del PSRN che siano anche conformi ai rispettivi regolamenti UE;
- Specificare le priorità tematiche per la valutazione durante il periodo di programmazione e definire gli elementi necessari per consentire l'applicazione di metodi di valutazione adeguati;
- Fornire un punto di riferimento chiaro per una pianificazione annuale flessibile delle attività di valutazione;
- Stabilire collegamenti tra le attività di monitoraggio, valutazione e trasmissione di relazioni, quali la valutazione durante il periodo di programmazione, le relazioni di attuazione annuali e la valutazione ex ante ed ex post.

Migliore utilizzazione dei risultati della valutazione

- Rafforzare la comunicazione dei risultati della valutazione basate su solide prove ai responsabili delle decisioni e altre parti interessate;
- Promuovere la trasparenza nella valutazione e la comprensione degli effetti della politica di sviluppo rurale per tutti i soggetti coinvolti nella programmazione, gestione, attuazione e valutazione del PSRN, ivi compresi i beneficiari e il pubblico in generale;
- Fornire una valutazione ex-ante degli interventi di politica rurale nell'area interessata dal PSRN, affinché tutti gli attori siano consapevoli dei risultati attesi.

9.2. Governance and coordination

Brief description of the monitoring and evaluation arrangements for the RDP, identifying the main bodies involved and their responsibilities. Explanation of how evaluation activities are linked with RDP implementation in terms of content and timing.

Principali organismi coinvolti e loro responsabilità

I principali organismi coinvolti nel Sistema di monitoraggio e nella valutazione del PSRN (Sistema) sono l'Autorità di gestione, l'Unità tecnica di valutazione, il Comitato di sorveglianza, il Gruppo direttivo di valutazione, l'Organismo pagatore, il Tavolo di Partenariato Permanente, gli attuatori delle misure e i valutatori.

Autorità di Gestione

L'Autorità di gestione è responsabile per l'istituzione, il funzionamento e la gestione del sistema di monitoraggio e di valutazione, di cui assicura la qualità, la tempestività e la comunicazione dei risultati. Nell'ambito dell'AdG verranno nominati i responsabili delle misure del PSRN.

In particolare, in relazione agli adempimenti comunitari, essa è responsabile per:

- Garantire, per le finalità di monitoraggio, l'implementazione di un sistema di informazione elettronico sicuro, per la trasmissione alla Commissione europea dei dati e degli indicatori relativi alle operazioni selezionate, di redigere le Relazioni Annuali di Esecuzione;
- Monitorare la qualità dell'attuazione del PSRN mediante indicatori e fornire al comitato di sorveglianza le informazioni e i documenti necessari per la verifica dei progressi conseguiti;
- Redigere il piano di valutazione coerente con il sistema di monitoraggio e di valutazione e sulla cui base verranno realizzate le attività di valutazione;
- Istituire e presiedere il gruppo direttivo di valutazione del Programma (Steering group), attuare le procedure di affidamento degli incarichi di valutazione, coordinare le attività stesse e facilitare la cooperazione tra i soggetti coinvolti nel monitoraggio e nella valutazione.

Unità Tecnica di Valutazione del Programma (UTdV)

Essa ha compiti di gestione, coordinamento e controllo delle attività di valutazione del Programma, incluse la definizione e variazione del PdV, l'attuazione delle procedure di selezione dei valutatori, il coordinamento del Comitato direttivo e delle sue relazioni con altri soggetti coinvolti nelle attività di

valutazione, l'attuazione della strategia di comunicazione del PdV, il coordinamento delle attività di follow-up dei risultati delle valutazioni.

Comitato di Sorveglianza

Il Comitato di Sorveglianza si occupa delle prestazioni e dell'effettiva attuazione del Programma e assume le seguenti funzioni:

- E' consultato ed emette un parere, entro quattro mesi dall'approvazione del programma, in merito ai criteri di selezione degli interventi finanziati, i quali sono riesaminati secondo le esigenze della programmazione;
- esamina le attività e i prodotti relativi ai progressi nell'attuazione del piano di valutazione del programma;
- Esamina, in particolare, le azioni del programma relative all'adempimento delle condizionalità ex ante nell'ambito delle responsabilità dell'autorità di gestione e riceve informazioni in merito alle azioni relative all'adempimento di altre condizionalità ex ante;
- Partecipa alla rete rurale nazionale per scambiare informazioni sull'attuazione del programma;
- Esamina e approva le relazioni annuali sullo stato di attuazione del programma prima che vengano trasmesse alla Commissione.

Gruppo direttivo di valutazione del Programma (Steering group)

Entro tre mesi dall'approvazione del Programma verrà istituito un gruppo direttivo (steering group) che avrà il compito di supervisionare e supportare le attività di valutazione nel corso del periodo di programmazione.

Il Comitato direttivo (CDV) è istituito sotto la responsabilità del Responsabile dell'UTdV, che ne assume compiti di coordinamento.

Il Comitato direttivo ha una composizione variabile, in relazione alla specificità delle singole misure del PSRN. In ogni caso, il CDV è composto al minimo dai rappresentanti dell'AdG del Programma coinvolti nella sua attuazione, dai soggetti coinvolti nelle attività di monitoraggio del Programma, dell'AdP, dal coordinatore tecnico della Commissione Politiche Agricole, e altri soggetti coinvolti nell'attuazione del Programma a vario titolo.

Ai fini dello svolgimento dei propri compiti, il Comitato direttivo verrà convocato ogni qual volta si renda opportuno e in ogni caso al fine di avviare le attività di valutazione, di dividerne i risultati e di definire le modalità del loro utilizzo.

Organismo Pagatore

Le attività di competenza dell'Organismo Pagatore attengono, in particolare:

- Al controllo dell'ammissibilità delle domande e delle procedure di concessione degli aiuti, ai fini della conformità alle norme comunitarie;
- Al pagamento degli aiuti;

- Alla contabilizzazione dei pagamenti eseguiti;
- All'esecuzione dei controlli previsti dalle norme comunitarie;
- Alla presentazione della documentazione di spesa agli uffici comunitari nelle forme previste dalle norme che disciplinano l'attuazione finanziaria del Programma;
- Alla conservazione dei documenti.

L'OP ha istituito il Sistema Informativo Agricolo Nazionale attraverso cui i dati e le informazioni inerenti lo stato di attuazione del Programma vengono raccolti ed elaborati tempestivamente.

L'Organismo pagatore svolgerà i propri compiti in coordinamento con il Responsabile dell'UTdV e fornirà tempestivamente i dati e le informazioni riguardanti lo stato di attuazione del programma.

Tavolo di Partenariato Permanente

Nell'ambito del PSRN viene istituito il Tavolo di Partenariato Permanente.

Il Tavolo, vede la partecipazione dei rappresentanti di Istituzioni e Organizzazioni rappresentative a livello nazionale e aventi interesse nel PSRN, con l'obiettivo di favorire una governance partecipata e partecipativa che garantisca un maggior grado di coordinamento tra i diversi livelli istituzionali e favorisca al tempo stesso lo sviluppo di reti tra i diversi attori coinvolti. Il Tavolo si riunirà periodicamente al fine di esprimere pareri, orientamenti e raccomandazioni, in merito:

- Al monitoraggio annuale dello stato di avanzamento finanziario e procedurale del PSRN;
- Alle relazioni annuali del PSRN;
- Alle valutazioni del PSRN e all'approfondimento di taluni aspetti problematici o di temi strategici.

Valutatori

Le attività di valutazione previste dal PdV verranno svolte da un valutatore funzionalmente indipendente dall'AdG, da selezionare mediante le procedure pubbliche previste dalla normativa nazionale applicabile.

I criteri di selezione del valutatore verranno definiti in base alle specificità dei temi oggetto delle singole valutazioni in affidamento, avendo cura, in particolare, delle competenze professionali e delle esperienze maturate dai valutatori e delle modalità organizzative e di relazionamento del valutatore con il Comitato direttivo e altri soggetti coinvolti nelle attività.

Ciascun valutatore selezionato dovrà assicurare lo svolgimento delle attività in conformità al quadro comune di monitoraggio e valutazione e in coordinamento con gli altri soggetti coinvolti nell'attuazione, nel monitoraggio e nella valutazione del Programma.

Organizzazione delle modalità di monitoraggio e valutazione del PSRN

La ripartizione dei compiti e delle responsabilità di monitoraggio e valutazione tra le diverse componenti dell'autorità di gestione e altri attori avverrà tramite apposito atto del Mipaaf.

Gli organismi si riuniranno periodicamente, con cadenza almeno quadrimestrale, per la definizione delle

specifiche del Sistema e la sua implementazione, in particolare:

- Definizione dei requisiti minimi di monitoraggio, con riferimento alle singole misure del PSRN;
- Identificazione dei fabbisogni di valutazione del PSRN;
- Stesura dei bandi di affidamento delle attività di valutazione del PSRN a soggetti funzionalmente indipendenti dall'AdG e successiva valutazione delle offerte;
- Sorveglianza della corretta attuazione degli obblighi contrattuali dei valutatori indipendenti del PSRN;
- Presidio della qualità e della corretta attuazione delle attività di valutazione;
- Definizione e attuazione del piano di comunicazione delle valutazioni del PSRN.

Le riunioni verranno convocate dall'AdG del PSRN che ha la responsabilità per il coordinamento del gruppo direttivo.

Gli organismi parteciperanno alle riunioni attivamente, ciascuno per i propri ruoli e competenze.

Collegamento delle attività di valutazione con l'attuazione del PSRN

Le attività della valutazione del PSRN verranno pianificate e gestite in modo da assicurare la piena integrazione dei relativi risultati con l'attuazione del Programma stesso.

A questo fine potranno essere implementati metodi di tipo partecipativo, tesi a favorire la crescita di consapevolezza delle parti interessate sull'attuazione del PSRN nel corso del periodo di programmazione e l'attivazione delle opportune azioni di revisione del programma o del suo sistema di implementazione.

Coordinamento delle attività di valutazione con i PSR, il pilastro I e altri programmi dei Fondi SIE

L'AdG del PSRN partecipa, in qualità di membro effettivo, ai comitati di sorveglianza dell'Accordo di partenariato e dei PSR regionali. Questo favorisce il coordinamento delle attività di implementazione, monitoraggio e valutazione fra tutti i programmi finanziati dai fondi comunitari.

L'AdG del PSRN provvederà inoltre, coerentemente con l'Accordo di Partenariato, che il coordinamento con i PSR e gli altri fondi venga realizzato anche attraverso le attività di monitoraggio e valutazione. In particolare, si prevede che il presente PdV integri il Piano unitario di Valutazione redatto e presentato ai sensi dell'art.56.1 del Reg. UE 1303/2013, che comprende le valutazioni relative a tutti i Programmi Operativi FESR e FSE e il Piano di Sviluppo Rurale gestiti dalla stessa Amministrazione.

Il coordinamento delle attività di monitoraggio e valutazione verrà inoltre assicurato dalla partecipazione dei suoi enti attuatori al Sistema Nazionale di Valutazione della Politica Regionale Unitaria (SNV), oggetto peraltro di una azione di rafforzamento nell'ambito dell'Obiettivo Tematico 11 dell'Accordo di Partenariato, che ha compiti di proposta metodologica, di orientamento e monitoraggio delle attività di valutazione connesse con l'intervento dei fondi strutturali.

9.3. Evaluation topics and activities

Indicative description of evaluation topics and activities anticipated, including, but not limited to, fulfilment of evaluation requirements provided for in Regulation (EU) No 1303/2013 and Regulation (EU) No 1305/2013. It shall cover: (a) activities needed to evaluate the contribution of each RDP Union priority as referred to in Article 5 of Regulation (EU) No 1305/2013 to the rural development objectives laid down in Article 4 of that Regulation, assessment of result and impact indicator values, analysis of net effects, thematic issues, including sub-programmes, cross-cutting issues, national rural network, contribution of CLLD strategies; (b) planned support for evaluation at LAG level; (c) programme specific elements such as work needed to develop methodologies or to address specific policy areas.

Il PdV prevede la realizzazione di valutazioni tematiche nel corso del periodo di programmazione e di una valutazione ex-post complessiva del programma. Esse sono finalizzate a valutare l'efficacia, l'efficienza e l'impatto complessivi del programma. Le valutazioni tematiche e di programma previste nel PdV analizzeranno la logica d'intervento del programma e la sua attuazione, le complementarità e le sinergie con altri strumenti come i PSR regionali e il primo pilastro della PAC.

Principali temi di valutazione durante il periodo di programmazione

Il PdV prevede la realizzazione delle valutazioni su temi comuni a tutte le misure e specifici, come indicato nella tabella. Ad essi, in relazione ai fabbisogni che potranno emergere nel corso del periodo di programmazione e alle tematiche di interesse congiunto con i programmi Regionali, potranno essere aggiunte ulteriori valutazioni ad hoc.

Principali attività di valutazione da condurre durante il periodo di programmazione

Le attività di valutazione verranno svolte in conformità al quadro comune di monitoraggio e valutazione e attraverso la conduzione di indagini dirette presso beneficiari e portatori di interessi (dati primari), utilizzando anche le elaborazioni provenienti dal sistema di monitoraggio (dati secondari).

Gli approcci, i metodi e gli strumenti di attuazione di ciascuna valutazione verranno proposti dai valutatori preposti al Responsabile della valutazione mediante uno specifico disegno della valutazione, che dovrà essere condiviso e approvato nell'ambito dello Steering group.

Fatte salve eventuali ulteriori esigenze che potrebbero sorgere nel corso del periodo di programmazione, al fine di supportare l'analisi dei risultati e degli impatti del programma, le attività di valutazione in itinere riguarderanno in particolare:

- Osservazione e analisi delle dinamiche di sviluppo del contesto del programma e dei trend;
- Osservazione dei cambiamenti intervenuti nel contesto del programma rispetto alla situazione iniziale;
- Valutazione dei risultati e dei contributi del programma alle priorità e alle focus area dello sviluppo rurale;
- Valutazione degli effetti multipli e delle sinergie con i PSR;
- Valutazione del Sistema di amministrazione e gestione del Programma, inclusa l'assistenza tecnica.

Temi di valutazione comuni alle misure del PSRN	Timeline
Sistema di delivery del Programma.	2015
Verifica di eventuali cambiamenti rilevanti occorsi nel contesto di attuazione del Programma.	2017
Contributi del PSRN agli obiettivi generali della PAC, agli obiettivi della strategia UE 2020 e alle questioni trasversali (innovazione, ambiente, cambiamenti climatici e adattamento).	2018
Valutazione ex-post degli impatti del programma.	2022
Temi di valutazione relative alla misura M17	Timeline
Efficacia del PSRN nel miglioramento della gestione del rischio in agricoltura.	2018
Contributo, sinergie e complementarità della misura nazionale alla buona attuazione dei PSR (con particolare riferimento alle misure 1 e 2, 4, 6, 10, 14 e 16).	2018
Efficacia delle azioni di formazione	2018
Temi di valutazione relative alla misura M04	Timeline
Stato di attuazione tecnico-amministrativo della misura.	2017
Complementarità delle infrastrutture irrigue programmate con quelle previste e realizzate con i PSR.	2017
Efficacia del PSRN nel miglioramento dell'uso della risorsa idrica in agricoltura attraverso il miglioramento e l'ammodernamento delle infrastrutture irrigue.	2020
Efficacia del PSRN nel miglioramento dell'uso della risorsa idrica in agricoltura attraverso la realizzazione di nuove infrastrutture irrigue.	2020
Temi di valutazione relative alla misura M16	Timeline
Contribuzione della misura al miglioramento genetico e alla biodiversità animale.	2020

Temi di valutazione PSRN

9.4. Data and information

Brief description of the system to record, maintain, manage and report statistical information on RDP implementation and provision of monitoring data for evaluation. Identification of data sources to be used, data gaps, potential institutional issues related to data provision, and proposed solutions. This section should demonstrate that appropriate data management systems will be operational in due time.

L'Autorità di gestione promuove lo sviluppo di un sistema informativo gestionale in grado di supportare le diverse attività, assicurando tempestività, certezza e tracciabilità di tutti gli atti e le operazioni attivate. In particolare, il sistema informativo ha una struttura che prevede, nel rispetto dei requisiti di sicurezza ed accessibilità:

- Utenze specifiche per le diverse Unità dell'Autorità di gestione e degli eventuali Organismi intermedi;
- Utenza specifica per l'Organismo pagatore del programma, per la visualizzazione, l'acquisizione e l'elaborazione dei dati necessari in merito alle procedure applicate ed agli eventuali controlli effettuati sulle operazioni selezionate per finanziamento, prima che siano autorizzati i pagamenti;

- Funzionalità specifiche per gli adempimenti connessi al ruolo di Beneficiario.

Inoltre, coerentemente con quanto stabilito dall'Accordo di Partenariato, il PSRN è compreso nel sistema nazionale di monitoraggio unitario, gestito dal MEF-RGS-IGRUE, assicura la rivelazione costante dello stato di attuazione degli interventi necessari per la governance, in termini di avanzamento finanziario, fisico e procedurale. In particolare, attraverso il sistema nazionale di monitoraggio unitario viene garantita:

- L'univocità del processo di divulgazione ufficiale dei dati nei confronti degli interlocutori istituzionali;
- La costruzione di un'anagrafica unica dei Beneficiari e dei soggetti attuatori nell'ambito dei progetti cofinanziati raccordata con gli opportuni sistemi anagrafici di riferimento, comuni a tutti i fondi comunitari;
- La rilevazione dei pagamenti certificati, monitorati a livello di singolo progetto;
- L'associazione dei singoli progetti rilevati al set di indicatori di risultato dell'Accordo di Partenariato (ivi inclusi quelli comuni di risultato) e di output/realizzazione delle azioni che sono incluse nel PSRN.

Al fine di alimentare il Sistema nazionale di monitoraggio unitario, l'AdG del PSRN si doterà di sistemi informatici gestionali contenenti tutti gli elementi riguardanti la pianificazione e l'attuazione delle operazioni dal punto di vista finanziario, fisico e procedurale assicurando, sulla base di uno specifico protocolli di colloquio.

Sistema di informazione statistica sull'attuazione del PNSR e monitoraggio ai fini della valutazione

La corretta sorveglianza del PSRN è garantita dall'esistenza di una base statistica adeguata ad effettuare valutazioni in merito all'efficacia e all'impatto del Programma.

Nel merito, Il Sistema statistico nazionale (SISTAN) produce triennialmente il Programma Statistico Nazionale (PSN) che viene annualmente aggiornato e che contiene la lista di lavori e di rilasci ad essi collegati, in base alla seguente classificazione: Statistiche da indagine (Sdi), Statistiche da fonti amministrative organizzate (Sda); Statistiche derivate o rielaborazioni (Sde); Sistema informativo statistico (Sis) e Studio Progettuale (Stu).

Ai lavori già previsti nel PSN possono affiancarsi ulteriori dati rilasciati da Enti ed Amministrazioni, secondo comuni standard di qualità.

Al fine di garantirne la convalida statistica, il SISTAN è opportunamente integrato da eventuali rilasci di informazioni statistiche elaborate dagli enti preposti alla produzione dei dati a seguito di specifici accordi sottoscritti o da sottoscrivere da parte delle diverse Amministrazioni Centrali e Regionali.

Inoltre, livello nazionale si garantisce la disponibilità dei seguenti dati con disaggregazione territoriale almeno regionale:

- Geodatawarehouse della PAC
- Banca dati RICA
- Banca dati degli indicatori di contesto

- Banca dati degli indicatori agricoli territoriali
- Sistema nazionale di monitoraggio della progettazione integrata e dell'approccio LEADER
- Rete nazionale di monitoraggio degli alveari
- Banca dati DPS e ISTAT di Indicatori territoriali per le politiche di sviluppo
- Atlante statistico delle infrastrutture
- Atlante statistico dei Comuni
- Portale OpenCoesione sull'attuazione dei progetti delle politiche di coesione
- Banca dati dei Conti Pubblici Territoriali.

Fonti di dati da utilizzare

Ai fini della raccolta ed elaborazione tempestiva dei dati di monitoraggio del PSRN, l'AdG collaborerà, se necessario, con altri enti rilevanti e realizzerà indagini dirette. Inoltre, attraverso l'Organismo Pagatore, garantirà che i beneficiari forniscano informazioni puntuali e periodiche.

In particolare, per le singole misure del PSRN, l'AdG ha a disposizione le seguenti fonti di dati e informazioni:

Misura 17:

In materia di agricoltura, esiste un sistema di supporto alle decisioni sulla gestione del rischio, che, oltre alle alluvioni, tiene conto anche del rischio climatico associato alla siccità, e prevede:

- Sistema di monitoraggio e banca dati del Mipaaf comprendente:
 - Monitoraggio e analisi delle condizioni climatiche e implicazioni in agricoltura, anche con riferimento alle problematiche causate dall'andamento meteorologico. Il monitoraggio fornisce il quadro climatico di riferimento, a copertura nazionale, cadenza trimestrale e diffusione su internet;
 - Monitoraggio degli eventi calamitosi e danni riconosciuti in agricoltura attraverso un geodatabase, relativo ai danni riconosciuti, distinti per tipologia;
 - Banca dati rischi agricoli che raccoglie i dati statistici, assicurativi, economici, normativi.
- AGROSCENARI, uno strumento cognitivo e decisionale che, attraverso l'analisi integrata di sistemi e aree agricole italiane proiettate in possibili futuri scenari di Cambiamento Climatico, permette di orientare l'attività agricola verso forme di adattamento e/o mitigazione del CC secondo criteri di sostenibilità ambientale ed economica, tenendo peraltro conto del valore economico crescente delle risorse idriche.
- Linee specifiche di attività che parametri meteorologici, disponibilità di acqua, fitopatie, possibili azioni di adattamento.

Misura 04:

Sono disponibili dati elaborati dalle Autorità di gestione dei Distretti idrografici nei relativi piani e loro aggiornamenti con riferimento all'uso della risorsa idrica, i dati dell'ISTAT sulle superfici e i dati

ministeriali sulle infrastrutture relativi agli investimenti finanziati.

Misura 16:

In relazione al miglioramento genetico e alla biodiversità animale, sono disponibili dati raccolti sistematicamente a livello ministeriale.

9.5. Timeline

Major milestones of the programming period, and indicative outline of the timing needed to ensure that results are available at the appropriate time.

Il PdV copre le attività di valutazione che verranno svolte per l'intero periodo di programmazione, sin dall'annualità successiva alla data di approvazione del Programma e fino alla presentazione del Rapporto di valutazione ex-post. Esso verrà implementato secondo il timeline indicato nella tabella relativa ai temi di valutazione, cui potranno essere fatte le variazioni che si rendano necessarie/opportune in relazione all'effettiva attuazione del Programma.

9.6. Communication

Description of how evaluation findings will be disseminated to target recipients, including a description of the mechanisms established to follow-up on the use of evaluation results.

Le azioni di comunicazione relative al PdV verranno definite in coerenza con il Piano di comunicazione del Programma sulla base di una strategia di comunicazione della valutazione definita. La comunicazione del PdV ha la finalità principale di garantire che le conclusioni della valutazione (COSA) siano trasmesse agli effettivi destinatari (CHI), nel formato corretto (COME) e al momento giusto (QUANDO).

Per tutto il corso del periodo di programmazione il Responsabile dell'UTdV dovrà mettere in atto strumenti di monitoraggio sulla sua corretta attuazione e di analisi della sua efficacia, con particolare riferimento all'analisi delle azioni implementate dall'AdG per dare seguito ai risultati delle valutazioni realizzate.

L'AdG prevede lo svolgimento di un'attività sistematica di monitoraggio della strategia di comunicazione, tesa a verificarne l'efficacia e l'efficienza nel raggiungere i destinatari e nel ricevere un feedback sui risultati della valutazione. Inoltre, è consigliabile indicare le responsabilità e le procedure per dare seguito ai risultati della valutazione nel piano di valutazione.

La Strategia di comunicazione verrà definita e attuata in coerenza con quella del PSRN e contemplerà, in particolare, i seguenti aspetti.

Disponibilità dei risultati delle attività di valutazione

Tutti i rapporti di valutazione del PSRN verranno tempestivamente pubblicati sul portale internet del MIPAAF. Inoltre, al fine di favorire la migliore consapevolezza sull'implementazione del PSRN e i suoi risultati, le valutazioni verranno presentate e discusse nell'ambito del tavolo di partenariato permanente e

attraverso seminari ad hoc.

Canali di informazione

La scelta di canali di comunicazione è finalizzata alla messa a disposizione dei risultati delle valutazioni per tutti gli attori pertinenti e il pubblico in generale.

Al fine di favorire la comprensione e l'utilizzo dei risultati delle valutazioni verranno prediletti i canali di comunicazione più partecipativi, quali la realizzazione di workshop, gruppi di riflessione e pagine web interattive.

In ogni caso, l'AdG del PSRN si riserva di predisporre i canali di comunicazione più adeguati alle specifiche esigenze di interlocuzione e conoscenza dei diversi gruppi destinatari del PSRN.

Follow-up dei risultati della valutazione

Il follow-up dei risultati della valutazione verrà garantito attraverso l'indirizzo e la condivisione delle attività di valutazione nell'ambito del CDdV. Le valutazioni verranno discusse e le eventuali azioni correttive verranno condivise e attribuite secondo piani specifici di follow-up, che individueranno i percorsi e le responsabilità per la loro realizzazione.

9.7. Resources

Description of the resources needed and foreseen to implement the plan, including an indication of administrative capacity, data, financial resources, IT needs. Description of capacity building activities foreseen to ensure that the evaluation plan can be fully implemented.

Il piano di valutazione sarà finanziato con il budget dell'assistenza tecnica, che si prevede impegnerà circa il 10% delle risorse allocate. Tali risorse saranno impiegate a copertura delle spese relative a:

L'AdG assicura l'assegnazione di personale adeguato alla realizzazione delle attività di monitoraggio e valutazione connesse al PSRN, in termini di numerosità, esperienza e competenza.

10. FINANCING PLAN

10.1. Annual EAFRD contributions in (€)

Types of regions and additional allocations	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Total
59(3)(d) - Other regions	136.671.623,78	136.963.400,93	137.260.943,31	137.564.363,40	137.874.080,17	138.185.542,11	138.480.046,30	963.000.000,00
Total	136.671.623,78	136.963.400,93	137.260.943,31	137.564.363,40	137.874.080,17	138.185.542,11	138.480.046,30	963.000.000,00
(Out of which) Performance reserve article 20 of Regulation (EU) No 1303/2013	8.235.833,25	8.253.415,74	8.271.345,65	8.289.629,74	8.308.293,28	8.327.061,98	8.344.808,80	58.030.388,44

10.2. Single EAFRD contribution rate for all measures broken down by type of region as referred to in Article 59(3) of Regulation (EU) No 1305/2013

Article establishing the maximum contribution rate.	Applicable EAFRD Contribution Rate	Min applicable EAFRD cont. rate 2014-2020 (%)	Max applicable EAFRD cont. rate 2014-2020 (%)
59(3)(d) - Other regions	45%	20%	53%

10.3. Breakdown by measure and type of operation with different EAFRD contribution rate (in € total period 2014-2020)

10.3.1. M04 - Investments in physical assets (art 17)

Types of regions and additional allocations		Applicable EAFRD Contribution rate 2014-2020 (%)	Applicable EAFRD Contribution rate with art 59(4)(g) 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under MA responsibility 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instrument under MA responsibility with art 59(4)(g) 2014-2020 (%)	Financial Instruments Indicative EAFRD amount 2014-2020 (€)	Total Union Contribution planned 2014-2020 (€)
59(3)(d) - Other regions	Main	45%					130,950,000.00 (5A)
Total						0,00	130.950.000,00

10.3.2. M16 - Co-operation (art 35)

Types of regions and additional allocations		Applicable EAFRD Contribution rate 2014-2020 (%)	Applicable EAFRD Contribution rate with art 59(4)(g) 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under MA responsibility 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instrument under MA responsibility with art 59(4)(g) 2014-2020 (%)	Financial Instruments Indicative EAFRD amount 2014-2020 (€)	Total Union Contribution planned 2014-2020 (€)
59(3)(d) - Other regions	Main	45%					87,300,000.00 (P4)
Total						0,00	87.300.000,00

10.3.3. M17 - Risk management (art 36-39)

Types of regions and additional allocations		Applicable EAFRD Contribution rate 2014-2020 (%)	Applicable EAFRD Contribution rate with art 59(4)(g) 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under MA responsibility 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instrument under MA responsibility with art 59(4)(g) 2014-2020 (%)	Financial Instruments Indicative EAFRD amount 2014-2020 (€)	Total Union Contribution planned 2014-2020 (€)
59(3)(d) - Other regions	Main	45%					715,860,000.00 (3B)
Total						0,00	715.860.000,00

10.3.4. M20 - Technical assistance Member States (art 51-54)

Types of regions and additional allocations		Applicable EAFRD Contribution rate 2014-2020 (%)	Applicable EAFRD Contribution rate with art 59(4)(g) 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instruments under MA responsibility 2014-2020 (%)	Rate applicable to financial instrument under MA responsibility with art 59(4)(g) 2014-2020 (%)	Financial Instruments Indicative EAFRD amount 2014-2020 (€)	Total Union Contribution planned 2014-2020 (€)
59(3)(d) - Other regions	Main	45%					28,890,000.00
Total						0,00	28.890.000,00

11. INDICATOR PLAN

11.1. Indicator Plan

11.1.1. P1: Fostering knowledge transfer and innovation in agriculture, forestry and rural areas

11.1.1.1. 1A) Fostering innovation, cooperation, and the development of the knowledge base in rural areas

Target indicator(s) 2014-2020

Target indicator name	Target value 2023
T1: percentage of expenditure under Articles 14, 15 and 35 of Regulation (EU) No 1305/2013 in relation to the total expenditure for the RDP (focus area 1A)	219,95
Total RDP planned public expenditures	88.200.000,00

Planned output indicator(s) 2014-2020

Measure name	Indicator name	Value
M16 - Co-operation (art 35)	Total public expenditure € (16.1 to 16.9)	194.000.000,00

11.1.1.2. 1B) Strengthening the links between agriculture, food production and forestry and research and innovation, including for the purpose of improved environmental management and performance

Target indicator(s) 2014-2020

Target indicator name	Target value 2023
T2: Total number of cooperation operations supported under the cooperation measure (Article 35 of Regulation (EU) No 1305/2013) (groups, networks/clusters, pilot projects...) (focus area 1B)	2,00

Planned output indicator(s) 2014-2020

Measure name	Indicator name	Value
M16 - Co-operation (art 35)	Nr of EIP operational groups to be supported (establishment and operation) (16.1)	0,00
M16 - Co-operation (art 35)	Nr of other cooperation operations (groups, networks/clusters, pilot projects...) (16.2 to 16.9)	2,00

11.1.1.3. 1C) Fostering lifelong learning and vocational training in the agricultural and forestry sectors

No measures have been selected in the strategy for this focus area.

11.1.2. P2: Enhancing farm viability and competitiveness of all types of agriculture in all regions and promoting innovative farm technologies and the sustainable management of forests

11.1.2.1. 2A) Improving the economic performance of all farms and facilitating farm restructuring and modernisation, notably with a view to increasing market participation and orientation as well as agricultural diversification

No measures have been selected in the strategy for this focus area.

11.1.2.2. 2B) Facilitating the entry of adequately skilled farmers into the agricultural sector and, in particular, generational renewal

No measures have been selected in the strategy for this focus area.

11.1.3. P3: Promoting food chain organisation, including processing and marketing of agricultural products, animal welfare and risk management in agriculture

11.1.3.1. 3A) Improving competitiveness of primary producers by better integrating them into the agri-food chain through quality schemes, adding value to agricultural products, promotion in local markets and short supply circuits, producer groups and inter-branch organisations

No measures have been selected in the strategy for this focus area.

11.1.3.2. 3B) Supporting farm risk prevention and management

Target indicator(s) 2014-2020

Target indicator name	Target value 2023
T7: percentage of farms participating in risk management schemes (focus area 3B)	5,55
Number of agricultural holdings participating in risk management scheme (focus area 3B)	90.000,00

Context Indicator used as denominator for the target

Context Indicator name	Base year value
17 Agricultural holdings (farms) - total	1.620.880,00

Planned output indicator(s) 2014-2020

Measure name	Indicator name	Value
M17 - Risk management (art 36-39)	Nr of farm holdings supported for premium for insurance (17.1)	80.000,00
M17 - Risk management (art 36-39)	Total public expenditure (€) (17.1)	1.396.800.000,00
M17 - Risk management (art 36-39)	Nr of farm holdings participating in mutual funds (17.2)	5.000,00
M17 - Risk management (art 36-39)	Total public expenditure (€) (17.2)	97.000.000,00
M17 - Risk management (art 36-39)	Nr of farm holdings participating to income stabilisation tool (17.3)	5.000,00
M17 - Risk management (art 36-39)	Total public expenditure (€) (17.3)	97.000.000,00

11.1.4. P4: Restoring, preserving and enhancing ecosystems related to agriculture and forestry

Agriculture

Planned output indicator(s) 2014-2020

<i>Measure name</i>	<i>Indicator name</i>	<i>Value</i>
<i>M16 - Co-operation (art 35)</i>	<i>Total public expenditure € (16.1 to 16.9)</i>	<i>194.000.000,00</i>

Forest

No measures have been selected in the strategy for this focus area.

11.1.4.1. 4A) Restoring, preserving and enhancing biodiversity, including in Natura 2000 areas, and in areas facing natural or other specific constraints and high nature value farming, as well as the state of European landscapes

Agriculture

Target indicator(s) 2014-2020

Target indicator name	Target value 2023
T9: percentage of agricultural land under management contracts supporting biodiversity and/or landscapes (focus area 4A)	0,00
<i>Agricultural land under management contracts supporting biodiversity and/or landscapes (ha) (focus area 4A)</i>	<i>0,00</i>

Context Indicator used as denominator for the target

Context Indicator name	Base year value
<i>18 Agricultural Area - total UAA</i>	<i>12.856.050,00</i>

Forest

No measures have been selected in the strategy for this focus area.

11.1.4.2. 4B) Improving water management, including fertiliser and pesticide management

Agriculture

Target indicator(s) 2014-2020

Target indicator name	Target value 2023
T10: percentage of agricultural land under management contracts to improve water management (focus area 4B)	0
<i>Agricultural land under management contracts to improve water management (ha) (focus area 4B)</i>	<i>0</i>

Context Indicator used as denominator for the target

Context Indicator name	Base year value
<i>18 Agricultural Area - total UAA</i>	<i>12.856.050,00</i>

Forest

No measures have been selected in the strategy for this focus area.

11.1.4.3. 4C) Preventing soil erosion and improving soil management

Agriculture

Target indicator(s) 2014-2020

Target indicator name	Target value 2023
T12: percentage of agricultural land under management contracts to improve soil management and/or prevent soil erosion (focus area 4C)	0

Agricultural land under management contracts to improve soil management and/or prevent soil erosion (ha) (focus area 4C)	0
--	---

Context Indicator used as denominator for the target

Context Indicator name	Base year value
18 Agricultural Area - total UAA	12.856.050,00

Forest

No measures have been selected in the strategy for this focus area.

11.1.5. P5: Promoting resource efficiency and supporting the shift towards a low carbon and climate resilient economy in agriculture, food and forestry sectors

11.1.5.1. 5A) Increasing efficiency in water use by agriculture

Target indicator(s) 2014-2020

Target indicator name	Target value 2023
T14: percentage of irrigated land switching to more efficient irrigation system (focus area 5A)	18,00
Irrigated land switching to more efficient irrigation system (ha) (focus area 5A)	395.000,00

Context Indicator used as denominator for the target

Context Indicator name	Base year value
20 Irrigated Land - total	2.194.000,00

Planned output indicator(s) 2014-2020

Measure name	Indicator name	Value
M04 - Investments in physical assets (art 17)	Nr of operations supported for investment (4.1, 4.3)	50,00
M04 - Investments in physical assets (art 17)	Area (ha) concerned by investments for saving water (e.g. more efficient irrigation systems...)	395.000,00
M04 - Investments in physical assets (art 17)	Total investment € (public + private)	291.000.000,00
M04 - Investments in physical assets (art 17)	Total public expenditure €	291.000.000,00

11.1.5.2. 5B) Increasing efficiency in energy use in agriculture and food processing

No measures have been selected in the strategy for this focus area.

11.1.5.3. 5C) Facilitating the supply and use of renewable sources of energy, of by products, wastes, residues and other non food raw material for the purposes of the bio-economy

No measures have been selected in the strategy for this focus area.

11.1.5.4. 5D) Reducing green house gas and ammonia emissions from agriculture

No measures have been selected in the strategy for this focus area.

11.1.5.5. 5E) Fostering carbon conservation and sequestration in agriculture and forestry

No measures have been selected in the strategy for this focus area.

11.1.6. P6: Promoting social inclusion, poverty reduction and economic development in rural areas

11.1.6.1. 6A) Facilitating diversification, creation and development of small enterprises, as well as job creation

No measures have been selected in the strategy for this focus area.

11.1.6.2. 6B) Fostering local development in rural areas

No measures have been selected in the strategy for this focus area.

11.1.6.3. 6C) Enhancing the accessibility, use and quality of information and communication technologies (ICT) in rural areas

No measures have been selected in the strategy for this focus area.

11.2. Overview of the planned output and planned expenditure by measure and by focus area (generated automatically)

Measures	Indicators	P2		P3		P4			P5					P6			Total
		2A	2B	3A	3B	4A	4B	4C	5A	5B	5C	5D	5E	6A	6B	6C	
M04	Total investment € (public + private)								291,000,000								291,000,000
	Total public expenditure €								291,000,000								291,000,000
M16	Total public expenditure € (16.1 to 16.9)							194,000,000									194,000,000
M17	Total public expenditure (€) (17.1)				1,396,800,000												1,396,800,000
	Total public expenditure (€) (17.2)				97,000,000												97,000,000
	Total public expenditure (€) (17.3)				97,000,000												97,000,000

11.3. Secondary effects: identification of potential contributions of Rural Development measures/sub-measures programmed under a given focus area to other focus areas / targets

FA from IP	Measure	P1			P2		P3		P4			P5					P6		
		1A	1B	1C	2A	2B	3A	3B	4A	4B	4C	5A	5B	5C	5D	5E	6A	6B	6C

11.4. Support table to show how environmental measure/schemes are programmed to achieve one (or more) environment/climate targets on the same land

11.4.1. Agricultural Land

11.4.1.1. M10 - Agri-environment-climate (art 28)

Type of operation or group of type of operation	AECM typology	Total expenditure (EUR)	Total area (ha) by measure or type of operations	Biodiversity FA 4A	Water management FA 4B	Soil management FA 4C	Reducing GHG and ammonia emissions FA 5D	Carbon sequestration/conservation FA 5E
---	---------------	-------------------------	--	--------------------	------------------------	-----------------------	--	---

11.4.1.2. M11 - Organic farming (art 29)

Submeasure	Total expenditure (EUR)	Total area (ha) by measure or type of operations	Biodiversity FA 4A	Water management FA 4B	Soil management FA 4C	Reducing GHG and ammonia emissions FA 5D	Carbon sequestration/conservation FA 5E
11.1 - payment to convert to organic farming practices and methods							
11.2 - payment to maintain organic farming practices and methods							

11.4.1.3. M12 - Natura 2000 and Water Framework Directive payments (art 30)

Submeasure	Total expenditure (EUR)	Total area (ha) by measure or type of operations	Biodiversity FA 4A	Water management FA 4B	Soil management FA 4C	Reducing GHG and ammonia emissions FA 5D	Carbon sequestration/conservation FA 5E
12.1 - compensation payment for Natura 2000 agricultural							

Submeasure	Total expenditure (EUR)	Total area (ha) by measure or type of operations	Biodiversity FA 4A	Water management FA 4B	Soil management FA 4C	Reducing GHG and ammonia emissions FA 5D	Carbon sequestration/conservation FA 5E
areas							
12.3 - compensation payment for agricultural areas included in river basin management plans							

11.4.1.4. M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)

Submeasure	Total expenditure (EUR)	Total area (ha) by measure or type of operations	Biodiversity FA 4A	Water management FA 4B	Soil management FA 4C	Reducing GHG and ammonia emissions FA 5D	Carbon sequestration/conservation FA 5E
8.1 - support for afforestation/creation of woodland							
8.2 - support for establishment and maintenance of agro-forestry systems							

11.4.2. Forest areas

11.4.2.1. M15 - Forest environmental and climate services and forest conservation (art 34)

Type of operation or group of type of operation	Total expenditure (EUR)	Total area (ha) by measure or type of operations	Biodiversity FA 4A	Water management FA 4B	Soil management FA 4C
---	-------------------------	--	--------------------	------------------------	-----------------------

11.4.2.2. M12 - Natura 2000 and Water Framework Directive payments (art 30)

Submeasure	Total expenditure (EUR)	Total area (ha) by measure or type of operations	Biodiversity FA 4A	Water management FA 4B	Soil management FA 4C
------------	-------------------------	--	--------------------	------------------------	-----------------------

11.4.2.3. M08 - Investments in forest area development and improvement of the viability of forests (art 21-26)

Submeasure	Total expenditure (EUR)	Total area (ha) by measure or type of operations	Biodiversity FA 4A	Water management FA 4B	Soil management FA 4C
------------	-------------------------	--	--------------------	------------------------	-----------------------

12. ADDITIONAL NATIONAL FINANCING

For measures and operations falling within the scope of Article 42 of the Treaty, a table on additional national financing per measure in accordance with Article 82 of Regulation (EU) No 1305/2013, including the amounts per measure and indication of compliance with the criteria under RD regulation.

Measure	Additional National Financing during the period 2014-2020 (€)
M04 - Investments in physical assets (art 17)	0,00
M16 - Co-operation (art 35)	0,00
M17 - Risk management (art 36-39)	0,00
M20 - Technical assistance Member States (art 51-54)	0,00
Total	0,00

12.1. M04 - Investments in physical assets (art 17)

Indication of compliance of the operations with the criteria under Regulation (EU) No 1305/2013

--

12.2. M16 - Co-operation (art 35)

Indication of compliance of the operations with the criteria under Regulation (EU) No 1305/2013

--

12.3. M17 - Risk management (art 36-39)

Indication of compliance of the operations with the criteria under Regulation (EU) No 1305/2013

--

12.4. M20 - Technical assistance Member States (art 51-54)

Indication of compliance of the operations with the criteria under Regulation (EU) No 1305/2013

--

13. ELEMENTS NEEDED FOR STATE AID ASSESMENT

For the measures and operations which fall outside the scope of Article 42 of the Treaty the table of aid schemes falling under Article 88(1) to be used for the implementation of the programmes, including the title of the aid scheme, as well as the EAFRD contribution, national cofinancing and additional national financing. Compatibility with state aid must be ensured over the entire life cycle of the programme.

Measure	Title of the aid scheme	EAFRD (€)	National Cofinancing (€)	Additional National Funding (€)	Total (€)
M04 - Investments in physical assets (art 17)					
M16 - Co-operation (art 35)					
M17 - Risk management (art 36-39)					

13.1. M04 - Investments in physical assets (art 17)

Title of the aid scheme:

EAFRD (€):

National Cofinancing (€):

Additional National Funding (€):

Total (€):

13.1.1.1. Indication:*

--

13.2. M16 - Co-operation (art 35)

Title of the aid scheme:

EAFRD (€):

National Cofinancing (€):

Additional National Funding (€):

Total (€):

13.2.1.1. Indication:*

--

13.3. M17 - Risk management (art 36-39)

Title of the aid scheme:

EAFRD (€):

National Cofinancing (€):

Additional National Funding (€):

Total (€):

13.3.1.1. Indication:*

--

14. INFORMATION ON COMPLEMENTARITY

14.1. Description of means for the complementarity and coherence with:

14.1.1. Other Union instruments and, in particular with ESI Funds and Pillar 1, including greening, and other instruments of the common agricultural policy

Gli interventi del PSRN sono riconducibili alle linee d'indirizzo strategico del FEASR nel contesto dell'Accordo di Partenariato e contribuiscono pertanto direttamente agli Obiettivi Tematici che declinano la Strategia EU2020.

- In relazione all'intervento di altri fondi SIE, ed in particolare con la politica di coesione e il FEAMP, gli strumenti di gestione del rischio si collocano all'interno delle linee d'intervento strategiche che contribuiscono al raggiungimento dell'Obiettivo tematico 3 dell'Accordo di Partenariato, il cui fine è il miglioramento della competitività del sistema imprenditoriale, comprensivo del comparto agricolo e agro-industriale e della pesca e acquacoltura. L'unico strumento attivabile sia con il FEASR che con il FEAMP (Articolo 35 del regolamento (UE) n. 508/2014), sono i fondi di mutualizzazione: nonostante questo, essendo diversi i beneficiari del dispositivo (agricoltori da una parte, pescatori dall'altra), non vi è rischio di sovrapposizione, e quindi doppio finanziamento. Nel caso delle infrastrutture irrigue supportate dal PSRN, gli interventi sono finanziabili solamente a valere sul FEASR e contribuiscono primariamente all'Obiettivo Tematico 6 (Preservare e tutelare l'ambiente e promuovere l'uso efficiente delle risorse). Allo stesso Obiettivo 6 contribuisce l'operazione relativa alla biodiversità animale, che non trova corrispondenza in altri fondi SIE.
- In relazione a Horizon 2020, i temi affrontati dall'azione del PSRN ricadono negli ambiti tematici di ricerca relativi all'agricoltura sostenibile, con particolare riguardo alla sfida del potenziamento del rendimento produttivo e dei cambiamenti climatici, garantendo allo stesso tempo la sostenibilità e la resilienza. L'agricoltura sostenibile infatti favorisce un uso più efficiente delle risorse idriche, nonché la riduzione dell'emissione dell'anidride carbonica nell'aria e l'aumento del contenuto di carbonio organico nel suolo, attraverso la razionalizzazione del processo produttivo zootecnico. Inoltre, l'operazione volta al miglioramento e alla conservazione genetica animale, che permette di sviluppare un quadro conoscitivo unitario propedeutico alla predisposizione di interventi a tutela della biodiversità animale, contribuisce al raggiungimento degli obiettivi della "EU biodiversity strategy to 2020"[1].
- In relazione alle fonti di finanziamento nazionali, il sistema assicurativo agevolato, a valere sul Fondo di Solidarietà Nazionale (FSN), offre sostegno al pagamento di polizze assicurative complementari alle tipologie ammissibili al supporto FEASR. Gli interventi non sono sovrapponibili, in quanto il FSN interviene agevolando assicurazioni sulle strutture e, nel settore della zootecnia, agevolando l'assicurazione per lo smaltimento delle carcasse.
- Rispetto al primo pilastro della PAC, contributi inerenti i premi per l'assicurazione dei raccolti di uva da vino sono disponibili nel contesto dell'OCM vino, erogati con le stesse intensità d'aiuto per non creare disparità di trattamento dei beneficiari per lo stesso tipo di misura tra i due pilastri. Per evitare la sovrapposizione degli interventi dell'OCM Vino e dello sviluppo rurale, ed il doppio finanziamento, le risorse del PSRN saranno attivate solo nel momento in cui le allocazioni dell'OCM vino ai fini di tale misura saranno esaurite, nel rispetto di tutte le condizioni di ammissibilità previste dalla Misura 17 del PSRN nonché dalle relative disposizioni di attuazione. Un sistema informativo integrato, attraverso l'interscambio dati relativi all'OCM Vino e al PSRN, garantisce che un dato beneficiario non riceva sostegno ai sensi di entrambi gli schemi.
- Nell'ambito dell'Accordo di Partenariato, è previsto che agli interventi co-finanziati con i fondi SIE si affiancheranno anche quelli a valere sulle risorse nazionali del Fondo di Sviluppo e Coesione (FSC). Il Fondo è uno strumento nazionale finalizzato a promuovere la coesione territoriale attraverso investimenti pubblici, in particolare investimenti infrastrutturali considerati prioritari, all'interno dei quali ricadono le infrastrutture irrigue. Per ottimizzare le risorse finanziarie disponibili, si sostiene l'irrigazione consortile, come la realizzazione di bacini irrigui sovraziendali, con i Fondi nazionali di Sviluppo e Coesione.

14.1.2. Where a Member State has opted to submit a national programme and a set of regional programmes as referred to in Article 6(2) of Regulation (EU) No 1305/2013, information on complementarity between them

La misura di gestione del rischio di cui all'Articolo 36 del regolamento (UE) n. 1305/2013 e i tipi di operazione sostenute all'interno delle linee d'intervento per le infrastrutture irrigue e la biodiversità animale, sono attivabili solo ai sensi del Programma di sviluppo rurale nazionale. I PSR attiveranno azioni strategicamente complementari alle azioni supportate dal PSRN, per rafforzare a livello territoriale l'efficacia degli interventi nazionali e favorire il raggiungimento degli obiettivi trasversali del Paese, in particolare:

Nell'ambito della gestione del rischio, le misure particolarmente rilevanti a complemento del toolkit disponibile nel PSRN sono il ripristino del potenziale produttivo agricolo danneggiato da calamità naturali e da eventi catastrofici e introduzione di adeguate misure di prevenzione; la diversificazione verso attività extra-agricole; attività di cooperazione volte al miglioramento dell'organizzazione della filiera agro-alimentare; trasferimento di conoscenze e azioni di informazione sulla gestione del rischio in agricoltura, nonché fornitura di servizi di consulenza.

Nell'ambito degli interventi irrigui, le azioni individuate nel PSRN si integrano con gli obiettivi previsti dai programmi di sviluppo rurale regionali, in quanto si riferiscono ad investimenti infrastrutturali irrigui che, a prescindere dalla dimensione, riguardano interventi interaziendali e consortili. Dall'altro lato, i bacini e accumuli al di sotto dei 250.000 metri cubi con relativo sistema di adduzione, distribuzione, monitoraggio e controllo non saranno finanziabili ai sensi del PSRN. Questi investimenti potranno essere realizzati nell'ambito dei PSR, ove si ritenga strategico prevedere tale tipologia di operazione. I PSR interverranno, ove necessario per rispondere a fabbisogni specifici, assicurando il sostegno agli investimenti finalizzati all'aumento dell'efficienza dell'uso della risorsa idrica realizzati dalle aziende agricole. I PSR potranno attivarsi, per esempio, per gli investimenti in impianti irrigui e invasi a livello aziendale ad alta efficienza; la promozione, nelle aziende agricole, della riconversione e degli ammodernamenti di impianti, tecnologie e tecniche irrigue volti al risparmio idrico e al miglioramento dell'efficienza dei sistemi di distribuzione; operazioni volte a favorire l'utilizzo di fonti non convenzionali (p. es. risorse idriche derivanti dal sistema di depurazione a uso civile). Interventi di tipo agro-climatico-ambientale, allo stesso modo, favorendo la permanenza di un'agricoltura tradizionale di tipo estensivo, consentono di conservare gli equilibri idrogeologici esistenti e di meglio preservare il territorio da eventi calamitosi in grado di compromettere le risorse idriche.

Nell'ambito del miglioramento genetico del patrimonio zootecnico e biodiversità, i PSR regionali non finanzieranno analoghi interventi, relativi alla promozione della cooperazione in questa determinata materia. Restano di pertinenza regionale le iniziative inerenti alla misura Cooperazione (M16) che non rientrino nell'ambito del miglioramento genetico e della biodiversità, così come altri tipi di intervento nel settore zootecnico. In particolare, saranno complementari all'intervento nazionale del PSRN le operazioni di cui all'Articolo 28(9) del regolamento (UE) n. 1305/2013, quali, ad esempio, azioni di conservazione in situ di razze animali a rischio di estinzione tramite aiuti all'allevamento in purezza di nuclei di animali appartenenti alle razze locali autoctone. Inoltre, l'azione del PSRN risulta complementare a quanto finanziato nei PSR con riferimento a consulenza alle aziende, che potrà avvalersi anche dei potenziali servizi da erogare dal sistema di valorizzazione del patrimonio genetico aziendale; investimenti aziendali; tenuta dei registri anagrafici con riferimento alle razze autoctone minacciate di abbandono; sostegno alle aziende che allevano capi appartenenti a razze autoctone minacciate di abbandono.

14.2. Where relevant, information on the complementarity with other Union instruments, including LIFE

In relazione alle misure contenute nel PSRN, non è previsto l'utilizzo di strumenti finanziari dell'Unione.

Si garantisce il coordinamento tra il PSRN e il programma LIFE al fine di creare sinergie e stimolare l'interazione tra fonti di finanziamento, in particolare nel contesto dei progetti nei settori delle acque e della biodiversità. L'AdG si avvarrà, a tal fine, del supporto della Rete Rurale nazionale e della collaborazione con il Ministero dell'Ambiente, il Focal Point del programma LIFE in Italia, nell'ottica di continuare a promuovere la complementarità e favorire l'incontro tra il mondo dello sviluppo rurale e i beneficiari di LIFE, sulla base delle concrete iniziative di successo realizzate durante il periodo 2007-2013.

15. PROGRAMME IMPLEMENTING ARRANGEMENTS

15.1. The designation by the Member State of all authorities referred to in Regulation (EU) No 1305/2013 Article 65(2) and a summary description of the management and control structure of the programme requested under Regulation (EU) No 1303/2013 Article 55(3)(i) and arrangements under Regulation (EU) No 1303/2013 Article 74(3)

15.1.1. Authorities

Authority	Name of the authority	Head of the authority	Address	Email
Managing authority	Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali, Dipartimento delle politiche europee e internazionali e dello sviluppo rurale, Direzione Generale dello Sviluppo Rurale	Dott. Giuseppe Cacopardi	Via XX Settembre, 20 - 00187 Roma	g.cacopardi@mpaaf.gov.it
Certification body	PRICEWATERHOUSECOOPERS S.p.A.	Leda Ciavarella	Largo Angelo Fochetti 30 Roma	leda.ciavarella@it.pwc.com
Accredited paying agency	AGEA	Dott. Concetta Loconte	Via Torino, 45 - 00187 ROMA	c.loconte@agea.gov.it

15.1.2. Summary description of the management and control structure of the programme and arrangements for the independent examination of complaints

15.1.2.1. Management and control structure

Le autorità designate sono tutte funzionalmente indipendenti. Per assicurare la massima efficienza nell'attuazione del Programma, l'Autorità di Gestione e l'Organismo pagatore unico opereranno in costante collaborazione.

L'Autorità di Gestione è responsabile dell'efficace, efficiente e corretta gestione e attuazione del programma, come definito ai sensi dell'Articolo 66 del regolamento (UE) n. 1305/2013,

- Assicura, attraverso AGEA, l'esistenza di un sistema elettronico adeguato e sicuro per la registrazione, la conservazione, la gestione e la trasmissione di dati statistici sul programma e sulla sua attuazione;
- Comunica alla CE i dati pertinenti sugli interventi selezionati, tra cui informazioni sugli indicatori di prodotto e su quelli finanziari;
- Garantisce che i beneficiari e altri organismi rilevanti siano informati degli obblighi derivanti dall'aiuto concesso e dei requisiti concernenti la trasmissione dei dati;
- Garantisce che la valutazione ex ante sia conforme al sistema di monitoraggio e valutazione, nonché a trasmetterla alla CE;
- Accerta che sia stato predisposto un piano di valutazione, che la valutazione ex post sia effettuata entro i termini previsti, che le valutazioni siano conformi al sistema di monitoraggio e valutazione, nonché a trasmetterle al CdS alla CE;
- Trasmette al CdS le informazioni e i documenti necessari per monitorare l'attuazione del programma;
- Redige la relazione annuale sullo stato di attuazione del PSRN;
- Assicura che AGEA sia debitamente informata, in particolare delle procedure applicate e degli eventuali controlli effettuati, prima che siano autorizzati i pagamenti;
- Dà pubblicità al programma, tra l'altro attraverso la rete rurale nazionale;
- Definisce le modalità di attuazione, in particolare in relazione a bandi pubblici, procedure di raccolta, trattamento e gestione delle domande, selezione dei beneficiari, indirizzi sulle attività di controllo, monitoraggio e valutazione, nonché per l'attuazione delle norme in materia di informazione e pubblicità (Piano di Comunicazione);
- Definisce le strategie di spesa, anche attraverso specifiche procedure informatiche;
- Garantisce il servizio di segreteria tecnico-amministrativa e di direzione del CdS;
- Garantisce la gestione e l'attuazione dell'assistenza tecnica;
- Provvede all'affidamento degli incarichi per la valutazione ex ante, in itinere ed ex post del PSRN, e coordina l'attività delle società selezionate.

L'Autorità di Gestione rimane pienamente responsabile dell'efficiente e corretta gestione ed esecuzione delle proprie funzioni anche quando una parte di esse è delegata a terzi. L'Autorità di Gestione provvede affinché l'organismo delegato possa disporre di tutte le informazioni e i dati necessari all'espletamento del proprio incarico.

L'Organismo pagatore è responsabile della corretta gestione dei fondi FEASR, del controllo dell'ammissibilità delle domande e dell'applicazione di una corretta procedura di attribuzione degli aiuti, in conformità alla normativa unionale e nazionale. A tal fine, è incaricato di:

- Implementare le procedure di raccolta e trattamento delle domande di aiuto, in accordo con l'Autorità di Gestione, e definire le procedure per la raccolta e il trattamento delle domande di pagamento attraverso uno specifico sistema informativo;

15.1.2.2. Arrangements for the independent examination of complaints

I soggetti che richiedono finanziamenti a valere sulle misure del Programma hanno la facoltà di ricorrere contro le decisioni assunte dall'Autorità di Gestione o dall'Organismo Pagatore.

L'Autorità di Gestione è competente, in regime di autotutela, per l'esame e la risoluzione dei ricorsi relativi alle domande d'aiuto ritenute inammissibili all'aiuto del PSRN e delle domande di pagamento, qualora si dovessero applicare, a seguito dei controlli amministrativi e di controlli in loco (relativamente alla verifica del mantenimento degli impegni), riduzioni degli aiuti, esclusioni dagli aiuti o sanzioni amministrative a carico di beneficiari, aventi tutti come effetto l'avvio di procedure di revoca parziale o totale degli aiuti stessi.

Le regole generali delle procedure di revoca successive alle decisioni della Commissione saranno definite nei manuali delle procedure elaborati dall'Organismo pagatore.

15.2. The envisaged composition of the Monitoring Committee

Il Comitato di Sorveglianza è composto da:

- un rappresentante del Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali, che la presiede;
- tre rappresentanti delle regioni e delle province autonome di Trento e di Bolzano;
- un rappresentante dell'Istituto di servizi per il mercato agricolo alimentare (ISMEA);
- un rappresentante dell'Istituto Nazionale di Economia Agraria (INEA);
- un rappresentante del Consiglio per la Ricerca e la Sperimentazione in Agricoltura (CRA);
- un rappresentante del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del territorio;
- un rappresentante del Ministero dell'Economia e delle Finanze;
- un rappresentante del Dipartimento per lo Sviluppo e la Coesione economica;
- un rappresentante di AGEA;
- un rappresentante per ciascuna Organizzazione professionale agricola rappresentata nel Consiglio nazionale dell'economia e del lavoro (CNEL);
- un rappresentante delle Cooperative;
- un rappresentante dei GAL;
- un rappresentante delle associazioni interprofessionali;
- un rappresentante delle Associazioni ambientaliste;
- due rappresentanti delle Autorità di distretto.

I rappresentanti della Commissione Europea possono partecipare, di propria iniziativa, ai lavori del Comitato con funzioni consultive.

Il Comitato di Sorveglianza sarà istituito entro tre mesi dall'approvazione del PSRN da parte della Commissione europea, con successivo atto ministeriale.

Il Comitato di Sorveglianza redige il proprio regolamento interno nel rispetto del quadro istituzionale, giuridico e finanziario.

15.3. Provisions to ensure that the programme is publicised, including through the National Rural Network, making reference to the information and publicity strategy, which describes the information and publicity arrangements for the programme in more detail, referred to in Article 13 of this Regulation

Le azioni relative all'informazione e pubblicità del programma sono realizzate conformemente alla Strategia di informazione e pubblicità del PSRN, presentata al comitato di sorveglianza. Tale Strategia si basa sui dispositivi di cui all'Allegato III, "Informazione e pubblicità di cui all'articolo 13", del Regolamento (UE) n. XXXX/2014. Il comitato di sorveglianza sarà informato almeno una volta all'anno in merito ai progressi compiuti nell'attuazione della strategia di informazione e pubblicità e in merito all'analisi dei risultati, nonché in merito alle azioni di informazione e pubblicità da realizzare nel corso dell'anno successivo.

La strategia è attuata attraverso un Piano di comunicazione annuale, che costituisce lo strumento operativo per l'individuazione e la realizzazione delle attività d'informazione e pubblicità specifiche previste a supporto del PSRN.

L'autorità di gestione (AdG) garantisce che i potenziali beneficiari abbiano accesso alle informazioni pertinenti e aggiornate, attraverso i seguenti strumenti:

- Portale web, con una piattaforma unica dedicata esclusivamente al PSRN;
- Portale web del Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali (Mipaaf);
- Social media (Facebook, Twitter, ecc.);
- Supporti informatici (APP);
- Pubblicazioni (opuscoli, pieghevoli, bollettini, ecc.) e materiale audiovisivo;
- Seminari, workshop ed eventi tematici, inclusi quelli organizzati da organismi terzi;
- Coinvolgimento e partecipazione degli organismi che possono fungere da collegamento con i potenziali beneficiari, in particolare: i partner di cui all'articolo 5 del regolamento (UE) n. 1303/2013; i centri di informazione sull'Europa, nonché gli uffici di rappresentanza della Commissione e gli uffici di informazione del Parlamento europeo negli Stati membri; gli istituti di istruzione e di ricerca.

L'AdG garantisce che un'informazione chiara ed esaustiva sia resa disponibile almeno sui seguenti punti, così come disposto dall'Allegato III, "Informazione e pubblicità di cui all'articolo 13", del Regolamento (UE) n. XXXX/2014 (Regolamento attuativo in fase di pubblicazione):

- Le opportunità di finanziamento e gli inviti a presentare proposte nell'ambito del PSRN;
- Le procedure amministrative da seguire per poter beneficiare del finanziamento nell'ambito del PSRN;
- Le procedure di esame delle domande di finanziamento;
- Le condizioni di ammissibilità e/o i criteri di selezione e valutazione dei progetti sovvenzionabili;
- L'indicazione delle persone o dei contatti a livello nazionale, regionale o locale in grado di spiegare il funzionamento del PSRN e i criteri per la selezione e la valutazione delle operazioni;
- La responsabilità dei beneficiari di informare il pubblico circa le finalità dell'intervento e il sostegno del FEASR rispetto all'intervento;
- Le procedure per l'esame dei reclami a norma dell'articolo 74, paragrafo 3, del regolamento (UE) n. 1303/2013.

Inoltre, l'AdG informa il pubblico sul contenuto del PSRN, sulla sua adozione da parte della Commissione e sui suoi aggiornamenti, sui principali risultati conseguiti nell'attuazione del programma e sulla sua chiusura, nonché sul contributo al conseguimento delle priorità dell'Unione stabilite nell'accordo di partenariato.

15.4. Description of mechanisms to ensure coherence with regard to local development strategies implemented under LEADER, activities envisaged under the co-operation measure referred to in Article 35 of Regulation (EU) No 1305/2013, the basic services and village renewal in rural areas measure referred to in Article 20 of that Regulation, and other ESI Funds

Solo la misura 16 di cui all'articolo 35 del regolamento (UE) n. 1305/2013 viene attivata a livello nazionale, ed in relazione al tipo di operazione 16.2. Non interagendo con altre misure relative a strategie di sviluppo locale nell'ambito del PSRN, non è rilevante stabilire meccanismi per garantire la coerenza di tali interventi.

15.5. Description of actions to achieve a reduction of administrative burden for beneficiaries referred to in Article 27(1) of Regulation (EU) No 1303/2013

Le azioni intraprese per l'ottimizzazione della gestione e dell'implementazione del PSRN, al fine ultimo di ridurre l'onere amministrativo per i beneficiari, sono ascrivibili a diverse macro-aree, e coinvolgono sia l'AdG, sia l'organismo pagatore, come riportato di seguito:

a) Adeguamento normativo:

- Attualizzazione del contenuto del Fascicolo aziendale sulla base delle novità introdotte dal regolamento (UE) n. 1305/2013, e in generale dalla riforma della Politica Agricola Comune.

b) Meccanismi d'implementazione:

- Selezione di un unico Organismo pagatore (AGEA) per il PSRN, ma operante attraverso la delega della maggior parte delle funzioni agli organismi pagatori regionali, semplificando in tal modo le procedure per il beneficiario, il quale si rivolge ad un unico sportello per ottenere informazioni e richiedere aiuti.

c) Innovazione:

- Creazione di uno specifico "Sistema per la gestione del rischio" sulla piattaforma SIAN, basato su web services per l'interscambio dati.
- Registro unico dei controlli: disposizione, sul sistema SIAN, per ciascuna azienda, di tutti i controlli svolti dai diversi organi di controllo.
- Costituzione di una banca dati nazionale (Regioni e organismi pagatori) integrata dello Sviluppo Rurale, al fine di consentire la messa a fattor comune e la consultazione on-line delle domande di aiuto e di pagamento presentate su tutto il territorio nazionale.

d) Comunicazione e informazione:

- Presentazione delle domande di aiuto e pagamento con firma digitale, senza necessità di ricorrere al supporto cartaceo.
- Invio puntuale di comunicazioni ai beneficiari e potenziali tali e gestione dell'interscambio tramite PEC, garantendo un'accelerazione della comunicazione ed uno snellimento delle procedure ordinarie, con un abbattimento dei costi a carico dei beneficiari.
- Consentire agli agricoltori di consultare il procedimento amministrativo (responsabilità, tempi di completamento, ecc.).
- Inviare agli agricoltori SMS per comunicare lo stato di avanzamento del procedimento della domanda di aiuto e pagamento (ammissibilità, pagamenti, anomalie, ecc.).
- Creazione di una APP che consenta ai beneficiari e potenziali beneficiari di scaricare sul proprio smartphone informazioni riguardo allo stato della propria domanda (pagamenti, stato del procedimento, ecc.), insieme con altre informazioni relative al PSRN.
- Adozione di una strategia di informazione e pubblicità capillare su tutto il territorio nazionale.

e) Semplificazione e trasparenza:

- Accesso diretto dell'agricoltore al proprio fascicolo aziendale.
- Implementazione di flussi informativi integrati e consolidamento e perfezionamento di sistemi informatizzati, incluse la semplificazione e la razionalizzazione del Sistema Informativo Agricolo Nazionale (SIAN) e di tutte le procedure e dei controlli del Sistema Integrato di Gestione e Controllo (SIGC).

15.6. Description of the use of technical assistance including actions related to the preparation, management, monitoring, evaluation, information and control of the programme and its implementation, as well as the activities concerning previous or subsequent programming periods as referred to in Article 59(1) of Regulation (EU) No 1303/2013

La misura di assistenza tecnica verrà utilizzata per due macro-obiettivi:

1. Attività di preparazione, gestione, monitoraggio, valutazione, informazione e comunicazione, network, risoluzione dei reclami, controllo e audit.
2. Azioni mirate a rafforzare la capacità dei beneficiari di amministrare e utilizzare il FEASR e trarre il massimo valore aggiunto dalle misure messe a disposizione nel PSRN, soprattutto in relazione alla gestione del rischio.

La misura verrà attivata entro i limiti di spesa del 3% del piano finanziario del PSRN. Le linee di intervento indicate di seguito sono a titolo non esaustivo.

La predisposizione del Piano di attività dell'Assistenza Tecnica e la sua conseguente attuazione è in capo all'autorità di gestione o ad altro soggetto da questa delegato, che ne è responsabile anche in termini di gestione finanziaria.

Le spese sostenute per l'assistenza tecnica saranno sia di tipo immateriale (p. es. acquisizione di servizi) che materiale (ad es. acquisizione di materiale, hardware e software). Ai sensi del par. 2 dell'articolo 51 del regolamento (UE) n. 1305/2013, non sono ammissibili le spese relative all'organismo di certificazione di cui all'articolo 9 del regolamento (UE) n. 1306/2013.

1)

In relazione al primo ordine di azioni, la misura di assistenza tecnica verrà impiegata per mettere a disposizione le dotazioni di personale, di professionalità e di tecnologia informatica necessarie per accompagnare i diversi soggetti coinvolti nell'implementazione del PSRN. Pertanto, i beneficiari di tale misura sono l'autorità di gestione, l'organismo pagatore del PSRN e gli organismi pagatori regionali con funzioni delegate, il comitato di sorveglianza e qualsiasi altro organismo, pubblico o privato, incaricato, secondo la rilevante normativa sugli appalti pubblici, di svolgere determinate funzioni in sub-appalto.

Le risorse verranno allocate alle seguenti azioni:

- Preparazione e gestione:
 - Attività di preparazione, programmazione ed eventuali successive modifiche al PSRN, nonché di coordinamento della gestione partecipata del programma;
 - Messa a sistema delle banche dati esistenti e predisposizione, aggiornamento e manutenzione di sistemi informatizzati e automatizzati, incluso l'acquisto del necessario hardware e software, per la gestione delle misure contenute nel programma, inclusi web services per l'interscambio dati per garantire flussi informativi efficienti, anche coinvolgendo attori esterni (p.es. compagnie d'assicurazione private e consorzi o gruppi di difesa nella fornitura di dati rilevanti);
 - Miglioramento delle capacità e aggiornamento continuativo e costante del personale responsabile della programmazione e dell'attuazione del PSRN, incluso il personale degli organismi pagatori e altri organismi intermedi;
 - Spese di missioni, anche all'estero, relative alla partecipazione a eventi legati alle attività da svolgere nell'ambito del PSRN;
 - Attività di supporto, animazione e assistenza tecnica nei confronti del partenariato, in conformità con gli indirizzi del Codice europeo di condotta per il partenariato (ECCP).
 - Remunerazione del personale interno e esterno coinvolto nella gestione e nell'implementazione del PSRN: Nel caso in cui il personale interno, ovvero impiegato dalla pubblica amministrazione a tempo indeterminato allocchi una porzione del suo tempo

16. LIST OF ACTIONS TO INVOLVE PARTNERS

16.1. Avviamento di uno sportello online sulla gestione del rischio all'interno del sito internet della Rete Rurale Nazionale e di un indirizzo email per fornire agli stakeholders la possibilità di contribuire al dibattito in maniera continuativa.

16.1.1. Subject of the corresponding consultation

Gestione del rischio in agricoltura.

16.1.2. Summary of the results

Raccolta, da parte dell'Autorità di Gestione del Programma, di contributi da parte degli stakeholders in merito alla strategia ed implementazione della Misura 17.

16.2. Convocazione del Tavolo di Partenariato sul Programma di sviluppo rurale nazionale (13 giugno 2014).

16.2.1. Subject of the corresponding consultation

Linee d'intervento del PSRN.

16.2.2. Summary of the results

L'Autorità di Gestione ha fornito una rappresentazione delle proposte contenute nel PSRN ai membri del Tavolo e proceduto ad uno scambio di vedute con gli stakeholders e le Regioni/Province autonome.

16.3. Convocazione del Tavolo di Partenariato sulla gestione del rischio in agricoltura (12 dicembre 2013).

16.3.1. Subject of the corresponding consultation

Gestione del rischio in agricoltura e azione del PSRN in materia.

16.3.2. Summary of the results

La discussione ha riguardato prevalentemente l'analisi del contesto e l'individuazione dei fabbisogni nella realtà italiana.

Il verbale e le presentazioni dell'incontro sono disponibili al seguente link:

<http://www.reterurale.it/gestionedelrischio>

16.4. Incontri a cadenza mensile durante i primi 6 mesi del 2014 di Gruppi di lavoro tecnici sulle linee d'intervento del PSRN.

16.4.1. Subject of the corresponding consultation

Programma di sviluppo rurale nazionale (PSRN).

16.4.2. Summary of the results

Gli incontri hanno avuto come oggetto le specifiche tecniche delle misure contenute nel PSRN, con particolare riferimento agli obiettivi delle misure in relazione alle priorità e focus areas, condizioni d'ammissibilità, costi ammissibili, beneficiari, ecc.

16.5. Incontri di coordinamento tecnico-istituzionale Mipaaf-Regioni e Province autonome con cadenza mensile.

16.5.1. Subject of the corresponding consultation

Programma di sviluppo rurale nazionale (PSRN).

16.5.2. Summary of the results

Gli incontri di coordinamento hanno proceduto ad una concertazione in merito agli interventi del PSRN in conformità con quanto stabilito nell'accordo Stato-Regioni del 16 gennaio 2014.

I temi discussi hanno riguardato, in particolare, la definizione dello scopo delle misure contenute nel PSRN e l'individuazione dei criteri di demarcazione con l'azione dei PSR regionali, nell'ottica di garantire la massima complementarietà e le migliori sinergie tra gli interventi da realizzare a livello nazionale e quelli a livello regionale.

16.6. Interviste con le aziende e i portatori d'interesse per la definizione dell'analisi di contesto e le strategie da mettere in atto in materia di gestione del rischio.

16.6.1. Subject of the corresponding consultation

Gestione del rischio in agricoltura in Italia.

16.6.2. Summary of the results

Ai fini di elaborare una pertinente analisi di contesto e alla delineazione dei fabbisogni nella realtà italiana in materia di gestione del rischio, sono stati intervistati oltre 400 aziende del campione RICA, e oltre 30 tra stakeholders e funzionari della pubblica amministrazione.

16.7. (Optional) explanations or additional information to complement the list of actions

Conformemente al principio di partenariato e governance a più livelli, di cui all'articolo 5 del regolamento (UE) 1303/2013, il Programma è frutto di un ampio confronto con i partners pertinenti. Quanto agli attori, è stato assicurato il coinvolgimento del partenariato istituzionale (Regioni) e di quello socio-economico ed ambientale, nonché quello degli organismi pubblici e privati competenti per materia (ref. Allegato "Lista dei partners coinvolti). In tal modo, conformemente a quanto suggerito dal documento "Metodi e obiettivi per un uso efficace dei Fondi comunitari 2014/20", è stata garantita l'inclusione attiva tanto dei soggetti a favore dei quali sono dirette le misure previste dai PSRN, ovvero i beneficiari, quanto di quelli che stabilmente si occupano delle materie in relazione alle quali le misure intervengono.

Nelle fasi di elaborazione della proposta del PSRN, la consultazione del partenariato si è basata su documenti ai quali è stata garantita ampia visibilità attraverso la pubblicazione sul sito della Rete Rurale nazionale, presso il quale è stata creata un'apposita piattaforma dedicata. La consultazione pubblica via web ha consentito alle istituzioni, ai rappresentanti della società civile e al pubblico più ampio, compresi i privati cittadini, di contribuire al confronto.

La pubblicazione dei documenti è stata segnalata ad un ampio partenariato socio-economico-ambientale attraverso comunicazioni elettroniche per la raccolta degli eventuali osservazioni e suggerimenti presso gli uffici di competenza del Mipaaf.

17. NATIONAL RURAL NETWORK

17.1.1. The procedure and the timetable for establishing the National Rural Network (hereinafter NRN)

L'Italia presenta un programma specifico per la costituzione e il funzionamento della Rete Rurale Nazionale. Questo capitolo non risulta pertanto pertinente.

17.1.2. The planned organisation of the network, namely the way organisations and administrations involved in rural development, including the partners, as referred to in Article 54(1) of Regulation (EU) No 1305/2013 will be involved and how the networking activities will be facilitated

Non pertinente.

17.1.3. A summary description of the main categories of activity to be undertaken by the NRN in accordance with the objectives of the programme

Non pertinente.

17.1.4. Resources available for establishing and operating the NRN

Non pertinente.

18. EX-ANTE ASSESSMENT OF VERIFIABILITY, CONTROLLABILITY AND ERROR RISK

18.1. Statement by the Managing Authority and the Paying Agency on the verifiability and controllability of the measures supported under the Rural Development Programme

L'Autorità di Gestione e l'Organismo Pagatore AGEA utilizzano il Sistema Informativo VCM "Verificabilità e Controllabilità delle Misure", reso disponibile dalla Rete Rurale Nazionale, al fine di assicurare uniformità nell'esecuzione delle verifiche e valutare congiuntamente le modalità di esecuzione dei controlli, nonché la corretta compilazione delle apposite check list, predisposte all'interno del Sistema stesso, che verranno messe a disposizione sia dei beneficiari che del personale che eseguirà i controlli.

18.2. Statement by the functionally independent body referred to in Article 62(2) of Regulation (EU) No 1305/2013 confirming the adequacy and accuracy of the calculations of standard costs, additional costs and income forgone

Non pertinente in relazione alle misure contenute nel PSRN.

19. TRANSITIONAL ARRANGEMENTS

19.1. Description of the transitional conditions by measure

Non pertinente.

19.2. Indicative carry-over table

Measures	Total Union Contribution planned 2014-2020 (€)
M04 - Investments in physical assets (art 17)	0,00
M16 - Co-operation (art 35)	0,00
M17 - Risk management (art 36-39)	0,00
M20 - Technical assistance Member States (art 51-54)	0,00
Total	0,00

20. THEMATIC SUB-PROGRAMMES

21. DOCUMENTS

Document title	Document type	Document date	Local reference	Commission reference	Files	Sent date	Sent By
Indicatori di contesto specifici del programma	11 Indicator Plan - annex	22-07-2014		Ares(2014)2433703	Indicatori di contesto specifici PNSR	22-07-2014	ncacopag
Valutazione Ambientale Strategica	3 Ex-ante evaluation report - annex	22-07-2014		Ares(2014)2433703	Valutazione Ambientale Strategica	22-07-2014	ncacopag
Programme Snapshot 2014IT06RDNP001 1.0	Snapshot of data before send	22-07-2014		Ares(2014)2433703	Programme Snapshot 2014IT06RDNP001 1.0 it	22-07-2014	ncacopag
Valutazione ex ante	3 Ex-ante evaluation report - annex	22-07-2014		Ares(2014)2433703	Valutazione ex ante	22-07-2014	ncacopag

