COMMITTENTE:



ALTA SORVEGLIANZA:



GENERAL CONTRACTOR:



INFRASTRUTTURE FERROVIARIE STRATEGICHE DEFINITE DALLA LEGGE OBIETTIVO N. 443/01

TRATTA A.V. /A.C. TERZO VALICO DEI GIOVI PROGETTO DEFINITIVO

n. Elab.:

LOTTO 1 -RAPPORTO SEMESTRALE - PERIODO GENNAIO-GIUGNO

Monitoraggio Ambientale

Corso D'opera

A00 Prima emissione LANDE LONG D.Ceremigna 31/07/14 31/07/14 31/07/14 31/07/14	NER	RAL CONTRACTOR			DIRETTORE D	EI LAVORI			
Progettazione : Rev Descrizione Redatto Data Verificato Data Progettista Integratore Data IL PRO LANDE D.Ceremigna A.Palomba 31/07/14	C	ociv							
Rev Descrizione Redatto Data Verificato Data Progettista Integratore LANDE D.Ceremigna A.Palomba 31/07/14									
LANDE D.Ceremigna A.Palomba 31/07/14	ge	ettazione :							
A00 Prima emissione 31/07/14 31/07/14 31/07/14	/	Descrizione	Redatto	Data	Verificato	Data		Data	IL PROGETTIS
)	Prima emissione		31/07/14	D.Ceremigna	31/07/14	A.Palomba	31/07/14	BELLA PRODU
							77		OOTO MALE TO THE PORT OF THE P

File: IG51-00-E-CV-RO-IM00-C5-001-A

CUP: F81H92000000008



ALTA SORVEGLIANZA

ITALFERR

GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE

IG51-00-E-CV-RO-IM00-C5-001-A00 Fauna ed Ecosistemi Foglio

1 di 272





Foglio

2 di 272

INDICE

I.	PREMESSA	5
II.	NORMATIVA DI RIFERIMENTO	8
III.	AREE DI INDAGINE	11
IV.	METODOLOGIE DI INDAGINE	18
	Metodiche di rilevamento Avifauna	18
	Metodiche di rilevamento Erpetofauna	19
	Metodiche di rilevamento Macroinvertebrati terrestri (Lepidotteri diurni e Odonati)	19
	Metodiche di rilevamento Chirotteri	20
	Metodiche di rilevamento dell'Ittiofauna	21
٧.	RISULTATI E DISCUSSIONI	35
Α	. AVIFAUNA	35
	Opera/WBS riferimento: NV20 – COP5 – COP4 – CA20 – CA21	35
	Opera/WBS riferimento: NV09	46
	Opera/WBS riferimento: CBL5-NV10	50
	Opera/WBS riferimento: NV11	53
	Opera/WBS riferimento: NV12	57
	Opera/WBS riferimento: NV13-NV14-GN14Q	62
	Opera/WBS riferimento: NV22	76
	Opera/WBS riferimento: NV15	80
	Opera/WBS riferimento: NV02-COV1-GASA-GNSA	84
	Opera/WBS riferimento: GN11-GN12-COL2-NVVA-GA1A	88
	Opera/WBS riferimento: CBL4	101
	Opera/WBS riferimento: NV05	107
	Opera/WBS riferimento: NV07	111
	Opera/WBS riferimento: CBP1	116
	Opera/WBS riferimento: RAP1/COP1	120
В	,	
	Opera/WBS riferimento: NV20 – COP5 – COP4 – CA20 – CA21	124
	Opera/WBS riferimento: NV09	130
	Opera/WBS riferimento: CBL5-NV10	133





Foglio

3 di 272

	Opera/WBS riferimento: NV11	136
	Opera/WBS riferimento: NV12	138
	Opera/WBS riferimento: NV13-NV14-GN14Q	140
	Opera/WBS riferimento: NV22	151
	Opera/WBS riferimento: NV15	155
	Opera/WBS riferimento: NV02-COV1-GASA-GNSA	157
	Opera/WBS riferimento: GN11-GN12-COL2-NVVA-GA1A	161
	Opera/WBS riferimento: CBL4	173
	Opera/WBS riferimento: NV05	176
	Opera/WBS riferimento: NV07	180
	Opera/WBS riferimento: CBP1	183
	Opera/WBS riferimento: RAP1/COP1	187
С	. MACROINVERTEBRATI TERRESTRI (LEPIDOTTERI DIURNI E ODONATI)	190
	Opera/WBS riferimento: NV20 – COP5 – COP4 – CA20 – CA21	
	Opera/WBS riferimento: NV09	
	Opera/WBS riferimento: CBL5-NV10	200
	Opera/WBS riferimento: NV11	202
	Opera/WBS riferimento: NV12	203
	Opera/WBS riferimento: NV13-NV14-GN14Q	204
	Opera/WBS riferimento: NV22	208
	Opera/WBS riferimento: NV15	210
	Opera/WBS riferimento: NV02-COV1-GASA-GNSA	211
	Opera/WBS riferimento: GN11-GN12-COL2-NVVA-GA1A	215
	Opera/WBS riferimento: CBL4	222
	Opera/WBS riferimento: NV05	224
	Opera/WBS riferimento: NV07	227
	Opera/WBS riferimento: CBP1	229
	Opera/WBS riferimento: RAP1/COP1	231
D	. CHIROTTERI	233
	Opera/WBS riferimento: CBP1, RAP1, COP1, NV13, NV14, NV13-GN14Q, CA18, COP2, CA29-NV22, CAP2 (Stazione "Ponte San Filippo")	
	Opera/WBS riferimento: CBP1, RAP1, COP1, NV13, NV14, NV13-GN14Q, CA18, COP2, CA29-NV22, CAP2 (Stazione "Castagnola")	
	Opera/WBS riferimento: NV11, NV12 (Stazione "Isoverde")	243
E	. ITTIOFAUNA	247
	Opera/WBS riferimento: RAP1/COP1 (CBP1)	





Foglio

4 di 272

VI.	CONCLUSIONI	268
	Opera/WBS riferimento: NV20 – COP5 – COP4 – CA21; COP4 – CA20	268
	Opera/WBS riferimento: NV09	268
	Opera/WBS riferimento: CBL5-NV10	269
	Opera/WBS riferimento: NV11	269
	Opera/WBS riferimento: NV12	269
	Opera/WBS riferimento: NV13-NV14-GN14Q	269
	Opera/WBS riferimento: NV22	269
	Opera/WBS riferimento: NV15	270
	Opera/WBS riferimento: NV02-COV1-GASA-GNSA	270
	Opera/WBS riferimento: GN11-GN12; COL2-NVVA-GA1A	270
	Opera/WBS riferimento: CBL4	270
	Opera/WBS riferimento: NV05	270
	Opera/WBS riferimento: NV07	271
	Opera/WBS riferimento: CBP1	271
	Opera/WBS riferimento: RAP1/COP1	271





Foglio

5 di 272

I. PREMESSA

Il presente report di fine campagna riassume i risultati della serie di indagini faunistiche del periodo compreso fra marzo e giugno 2014 eseguite per la fase di corso d'opera del LOTTO 1 della tratta A.V./A.C. Milano – Genova Terzo Valico dei Giovi.

Le indagini sono state svolte sulle componenti faunistiche: Avifauna, Erpetofauna (Anfibi e Rettili), Macroinvertebrati terrestri e Chirotteri (per mezzo di *bat-detector*), come previsto da PMA.

Le stazioni di monitoraggio previste dal PMA, utilizzate in questa indagine, sono state localizzate in base alla rappresentatività rispetto alle caratteristiche delle categorie faunistiche da caratterizzare ed alle potenziali incidenze indotte dalla realizzazione delle Opere ricadenti nel Lotto in oggetto.

Le attività di monitoraggio in fase di corso d'opera hanno come finalità quella di monitorare un eventuale impatto delle attività di cantiere sulle componenti faunistiche alla luce delle modificazioni degli habitat naturali rappresentativi delle differenti specie, prima dell'apertura dei cantieri e durante le fasi di esercizio dell'infrastruttura.

Analisi e presentazione dei risultati

Per ogni componente faunistica sono stati riportati i dati raccolti nel periodo di monitoraggio sopra indicato nonché, in fase di discussione degli stessi, un confronto con i risultati ottenuti nelle fasi di ante-opera (luglio-ottobre, 2012) e di primo corso d'opera (novembre 2013). Tali comparazioni hanno un carattere necessariamente preliminare in quanto, allo stato di avanzamento dei monitoraggi, i periodi di campionamento risultano differenti. In particolare, per il primo corso d'opera (novembre 2013), trattandosi di un rilevamento tardo-autunnale, rappresentativo cioè di una fase calante dell'attività (e quindi della rilevabilità) annuale di molte specie, si assume l'informazione aggiuntiva delle specie trovate a quell'epoca come una integrazione al presente studio, piuttosto che effettuare qualsiasi confronto di ricchezza specifica.

Per una discussione più esaustiva dello stato di conservazione dei siti e dell'impatto dei cantieri sulla fauna oggetto di indagine si rimanda perciò alla relazione che seguirà la conclusione annuale dei monitoraggi di corso d'opera.

In generale, i risultati sono presentati in forma di tabelle nelle quali sono riportate presenza e ricchezza di specie (Ricch. Spec.), nonché l'inclusione di queste ultime in allegati normativi inerenti la protezione della fauna, a livello internazionale, nazionale ed eventualmente regionale. Per gli Uccelli è stato anche calcolato il rapporto fra specie non-passeriformi e passeriformi (N/P) quale





Foglio

6 di 272

indice valutativo del grado di strutturazione delle comunità ornitiche e del livello di maturazione e diversificazione degli ecosistemi presenti.

È stata inoltre riportata la classificazione di ogni specie secondo i criteri IUCN (International Union for Conservation of Nature), a livello nazionale per gli Uccelli e internazionale per gli altri gruppi. I codici utilizzati in tali tabella rispecchiano quelli delle normative/classificazioni vigenti in tema di conservazione della fauna e qui di seguito specificati.

- Categorie IUCN (in scala crescente di grado di minaccia codifica internazionale e nazionale):
 - NA: "Not Appliable" "non applicabile" (tipicamente usato per specie alloctone o aufughe)
 - o NE: "Not Evaluated" "nessuna valutazione"
 - o DD: "Data Deficient" "carenza di dati"
 - o LC: "Least Concern" "a più basso rischio"
 - o NT: "Near Theratened" "prossimo alla minaccia"
 - o VU: "Vulnerable" "vulnerabile"

Inoltre allo status di conservazione, qualora disponibile, è affiancato il trend delle popolazioni, abbreivato nel seguente modo:

- o incr: "increasing" popolazione in aumento
- o stab: "stable" trend stabile
- o decr "decreasing" popolazioni di specie con trend demografico decrescente
- Direttiva 92/43/CEE (Direttiva Habitat):
 - II: allegato in cui sono incluse le specie animali e vegetali di interesse comunitario la cui conservazione richiede la designazione di zone speciali di protezione.
 - IV: allegato in cui sono incluse le specie animali e vegetali da porre sotto un regime di rigorosa tutela
- Direttiva 2009/147/CE (ex Direttiva Uccelli)
 - O I: allegato in cui sono elencate le specie di uccelli per le quali sono da prevedere misure speciali di conservazione per quanto riguarda l'habitat, per garantire la sopravvivenza e la riproduzione delle popolazioni nella loro area di distribuzione.
- DPR 357/97 (recepimento nazionale della Direttiva Habitat):
 - D: allegato in cui sono incluse le specie animali e vegetali di interesse comunitario che richiedono una protezione rigorosa





Foglio

7 di 272

• LR 28/2009 – Liguria

 C: allegato in cui sono incluse ulteriori specie animali presenti sul territorio regionale e necessitanti protezione, a integrazione delle liste nazionali e comunitarie.

Per gli Uccelli si è inoltre fatto riferimento alla eventuale segnalazione di specie di interesse comunitario secondo il criterio SPEC (Species of European Conservation Concern). L'obiettivo di questa valutazione è di identificare le specie che hanno problemi di conservazione a livello europeo, secondo il concetto utilizzato per gli Uccelli da Tucker & Heath (1994 - Birds in Europe: their Conservation Status. Cambridge, UK) e aggiornato da BirdLife International (2004 – Birds in Europe: population estimates, trends and conservation status. Cambridge, UK).

Le specie sono suddivise in 3 categorie SPEC, a seconda del loro stato di conservazione a livello globale ed europeo, secondo quanto riportato nella tabella sottostante.

SPEC	DESCRIZIONE
1	Specie minacciata a livello mondiale
2	Specie concentrata in Europa con status di conservazione sfavorevole in Europa
3	Specie non concentrata in Europa ma con status di conservazione sfavorevole in
	Europa

Tab.1 Categorie SPEC per l'avifauna





Foglio

8 di 272

II. NORMATIVA DI RIFERIMENTO

Ai fini del presente elaborato è necessario tenere conto del quadro normativo di riferimento in materia di tutela e gestione di fauna e flora. Esso è costituito da:

- · la Convenzione di Parigi del 15 ottobre 1950, concernente la protezione degli uccelli e dei siti di nidificazione;
- · la Convenzione di Ramsar del 2 febbraio 1971, concernente la tutela delle zone umide di importanza internazionale. Essa è stata recepita dall'Italia con D.P.R. 448 del 1977 (Applicazione della Convenzione di Ramsar);
- · la Convenzione di Washington del 1973 che regolamenta il commercio internazionale delle specie di flora e fauna selvatica, attivando gli uffici CITES;
- · la Convenzione di Bonn del 1979 (aggiornata al 1991) riguardante la conservazione delle specie migratrici di fauna selvatica;
- · la Convenzione di Berna del 19 settembre 1979 riguardante la conservazione della natura, degli habitat e delle specie floristiche e faunistiche (invertebrati e vertebrati);
- · la Convenzione sulla Biodiversità di Rio de Janeiro (maggio 1992)- prodotta dalla conferenza delle Nazioni Unite per l'Ambiente e lo Sviluppo;
- la Direttiva 92/43/CEE "Habitat" avente per oggetto la "conservazione degli habitat naturali e seminaturali, della flora e della fauna selvatiche" e la creazione della Rete Natura 2000, tramite il collegamento dei Siti di Interesse Comunitario (S.I.C.) e delle Zone di Protezione Speciale (Z.P.S.).
 Negli allegati I, II e IV vengono elencati gli habitat, le specie animali e vegetali da tutelare sul territorio comunitario;
- · la nuova direttiva uccelli 2009/147/CE del Parlamento europeo e del consiglio, del 30 novembre 2009, concernente la conservazione degli uccelli selvatici che sostituisce la precedente Direttiva 79/409/CEE "Uccelli", abrogata;





Foglio

9 di 272

- · il D.P.R. 357 dell'8 settembre 1997 (con successive modifiche ed aggiornamenti, in particolare il D.P.R.120/2003) "Regolamento recante l'attuazione della Direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche". Esso recepisce la Direttiva Habitat, compresi gli allegati I, II e IV della Direttiva, per cui gli habitat, le specie animali e vegetali sono oggetto delle medesime forme di tutela anche in Italia;
- · il D.M.del 3 settembre 2002: "Linee guida per la gestione dei siti Natura 2000";
- · la Legge 66/2006 "Adesione della Repubblica italiana all'Accordo sulla conservazione degli uccelli acquatici migratori dell'Africa EURASIA, con Allegati e Tabelle, fatto a L'Aja il 15 agosto 1996"
- · la Legge Quadro 394/1991 "Sulle Aree Protette" definisce il sistema nazionale delle aree protette e redige la Carta della Natura;
- · la Legge 812/1978 "Adesione alla Convenzione Internazionale per la protezione degli uccelli di Parigi del 1950";
- · la Legge 503/1981 "Ratifica ed esecuzione della convenzione relativa alla conservazione della vita selvatica e dell'ambiente naturale in Europa, con allegati, adottata a Berna il 19 settembre 1979";
- · la Legge 42/1983 "Ratifica ed esecuzione della convenzione sulla conservazione delle specie migratorie appartenenti alla fauna selvatica, con allegati, adottata a Bonn il 23 giugno 1979";
- · la Legge 157/1992 "Norme per la protezione della fauna selvatica omeoterma e per il prelievo venatorio". Essa è stata modificata dalla L. 221/2001 (Integrazioni della L. 157/192);
- · la Legge Regionale (Piemonte) 36/1989 (Testo coordinato) con successive modifiche "Interventi finalizzati a raggiungere e conservare l'equilibrio faunistico ed ambientale nelle aree istituite a parchi naturali, Riserve naturali e Aree attrezzate";
- · la Legge Regionale (Piemonte) 47/95 "Norme per la tutela dei biotopi" che sancisce l'impegno della Regione Piemonte all'individuazione, allo studio e alla tutela dei biotopi di interesse ecologico, culturale e scientifico presenti sul territorio;





Foglio 10 di 272

- · la Legge Regionale (Piemonte) 32/82 "Norme per la conservazione del patrimonio naturale e dell'assetto ambientale" che tutela alcune specie e gruppi appartenenti alla fauna minore tutela alcune specie e gruppi di flora (Titolo III, Capo I. Tutela della flora spontanea, art. 13- 14-15-16-17-18). In allegato A c'è l'elenco delle specie floristiche a protezione assoluta;
- · la Legge Regionale (Piemonte) 22/1983 "Interventi per la salvaguardia e lo sviluppo delle aree di elevato interesse botanico";
- · la Legge regionale (Piemonte) 37/2006 "Norme per la gestione della fauna acquatica, degli ambienti acquatici e regolamentazione della pesca" che ha la finalità di salvaguardare gli ambienti acquatici, gli ecosistemi acquatici e la fauna acquatica autoctona nel rispetto dell'equilibrio biologico e della conservazione della biodiversità;
- · la Legge regionale (Piemonte) 4/2009 "Gestione e promozione economica delle foreste" che riconosce il valore collettivo e l'interesse pubblico delle foreste sottolineandone la multifunzionalità (funzione economica, paesaggistica, idrogeologica ed ecologica);
- · la Legge regionale (Piemonte) 19/2009 "Testo unico sulle aree naturali e della biodiversità";
- · la Legge Regionale 29/94 (Liguria) "Norme regionali per la protezione della fauna omeoterma e per il prelievo venatorio";
- · la Legge Regionale 9/84(Liguria) "Norme per la protezione della flora spontanea";
- · la L.R. 21/2004 (Liguria) "Norme per la tutela della fauna ittica e dell'ecosistema acquatico e per la disciplina della pesca nelle acque interne". L'art.26 abroga la precente L. R. 35/1999 "Norme per la tutela della fauna ittica e dell'ecosistema acquatico e per la disciplina della pesca nelle acque interne";
- · il D.G.R. 646/2001 (Liguria) "Misure di salvaguardia per i proposti Siti di Importanza Comunitaria (p S.I.C.) e le Zone di Protezione Speciale (Z.P.S.) liguri (Dir. 92/43/CEE e 79/409 CEE): applicazione della valutazione di incidenza";





Foglio 11 di 272

- · la D.G.R. 328/2006 (Liguria) "Approvazione e criteri di indirizzi procedurali ad oggetto l'applicazione della Valutazione di incidenza Sostituzione DGR 646/2001";
- · la Legge Regionale 28/2009 (Liguria) "Disposizioni in materia di tutela e valorizzazione della biodiversità". Hanno valore specifico il titolo III (tutela della flora spontanea e della fauna) contenente l'art.15 e gli allegati A,B (elenco specie floristiche tutelate dalla presente Legge), C (elenco delle specie di invertebrati, anfibi, rettili, uccelli e mammiferi tutelate dalla presente Legge) e D (elenco delle specie di pesci tutelate dalla presente Legge). L'art.21 della presente Legge abroga la Legge Regionale 4/92 (Liguria) "Tutela della fauna minore" e gli art. 5, 12 e 15 con la tabella C della Legge Regionale 9/84 (Liguria) "Norme per la protezione della flora spontanea".

III. AREE DI INDAGINE

Nel complesso, i transetti utilizzati per il monitoraggio sono stati 21. Nella sottostante vengono riportati codici e informazioni generali sui punti di indagine.

STAZIONE	PROVINCIA	COMUNE	Coordinate UTM32/WGS84	Data di monitoraggio
FAU-AR-020	ALESSANDRIA	ARQUATA SCRIVIA	X: 488831; Y: 4950253	18/03/2014 16/04/2014 14/05/2014 12/06/2014
FAU-AR-040	ALESSANDRIA	ARQUATA SCRIVIA	X: 488895; Y: 4949536	18/03/2014 16/04/2014 14/05/2014 12/06/2014
FAU-CM-020	GENOVA	CAMPOMORONE	X: 490621; Y: 4928789	12/03/2014 24/04/2014 22/05/2014 26/06/2014
FAU-CM-030	GENOVA	CAMPOMORONE	X: 490231; Y: 4929069	12/03/2014 24/04/2014 22/05/2014 26/06/2014





Foglio 12 di 272

STAZIONE	PROVINCIA	COMUNE	Coordinate UTM32/WGS84	Data di monitoraggio
FAU-CM-040	GENOVA	CAMPOMORONE	X: 489310; Y: 4931342	26/06/2014
FAU-CM-050	GENOVA	CAMPOMORONE	X: 489144; Y: 4931694	26/06/2014
FAU-FR-010	ALESSANDRIA	FRANCONALTO	X: 489701; Y: 4938344	13/06/2014
FAU-FR-010-B	ALESSANDRIA	FRANCONALTO	X: 491059; Y: 4938202	13/06/2014
FAU-FR-030	ALESSANDRIA	FRANCONALTO	X: 492492; Y: 4938401	18/03/2014 10/04/2014 14/05/2014 12/06/2014
FAU-GA-010	ALESSANDRIA	GAVI LIGURE	X: 485293; Y: 4947262	13/06/2014
FAU-GE-030	GENOVA	GENOVA	X: 489086; Y: 4919888	10/03/2014 09/04/2014 16/05/2014 20/06/2014
FAU-GE-040	GENOVA	GENOVA	X: 491002; Y: 4921643	10/03/2014 09/04/2014 16/05/2014 20/06/2014
FAU-GE-060	GENOVA	GENOVA	X: 491667; Y: 4924323	12/03/2014 24/04/2014 22/05/2014 23/06/2014
FAU-GE-061	GENOVA	GENOVA	X: 490887; Y: 4922850	10/03/2014 09/04/2014 16/05/2014 23/06/2014
FAU-GE-070	GENOVA	GENOVA	X: 491901; Y: 4927691	12/03/2014 24/04/2014 22/05/2014 25/06/2014





Foglio 13 di 272

STAZIONE	PROVINCIA	COMUNE	Coordinate UTM32/WGS84	Data di monitoraggio
FAU-GE-500	GENOVA	GENOVA	X: 491018; Y: 4921194	10/03/2014 09/04/2014 16/05/2014 20/06/2014
FAU-GE-510	GENOVA	GENOVA	X: 490824; Y: 4921555	10/03/2014 09/04/2014 16/05/2014 20/06/2014
FAU-VO-010	ALESSANDRIA	VOLTAGGIO	X: 488779; Y: 4938665	13/03/2014 08/04/2014 13/05/2014 09/06/2014
FAU-VO-020	ALESSANDRIA	VOLTAGGIO	X: 488346; Y: 4939392	13/03/2014 08/03/2014 13/05/2014 09/06/2014
FAU-VO-040	ALESSANDRIA	VOLTAGGIO	X: 489518; Y: 4938633	13/03/2014 08/04/2014 13/05/2014 09/06/2014
FAU-VO-040-B	ALESSANDRIA	VOLTAGGIO	X: 487709; Y: 4940149	13/03/2014 08/04/2014 13/05/2014 09/06/2014

TAB. 1 Elenco delle stazioni di monitoraggio

I suddetti transetti sono stati utilizzati per il monitoraggio delle componenti faunistiche relative ad Avifauna, Erpetofauna e Macroinvertebrati. Per quanto riguarda invece i Chirotteri, coerentemente con quanto previsto dal PMA, le indagini di rilevamento tramite *bat-detector* sono state condotte presso tre "stazioni di rilievo" indicate dal PMA in quanto considerate zone potenzialmente sensibili per la chirotterofauna. Esse vengono così descritte da PMA: "Grotte di Isoverde presso Campomorone, Ponte di S. Filippo a Voltaggio e Castagnola, non molto distante dal SIC Capanne di Marcarolo." Ogni stazione di rilievo è stata monitorata attraverso la registrazione e successiva analisi dei segnali acustici ultrasonori presso più punti di ascolto/registrazione ricadenti nell'area della stazione. Data l'elevata mobilità dei chirotteri e il loro differente utilizzo del territorio (aree di foraggiamento, di riposo ecc.) non possono essere prese in considerazione esclusivamente le opere/WBS immediatamente limitrofe alle aree di indagine per correlarle con i possibili impatti, ma





Foglio 14 di 272

si è scelto di considerare un insieme spaziale più ampio verosimilmente correlabile alle attività vitali degli animali.

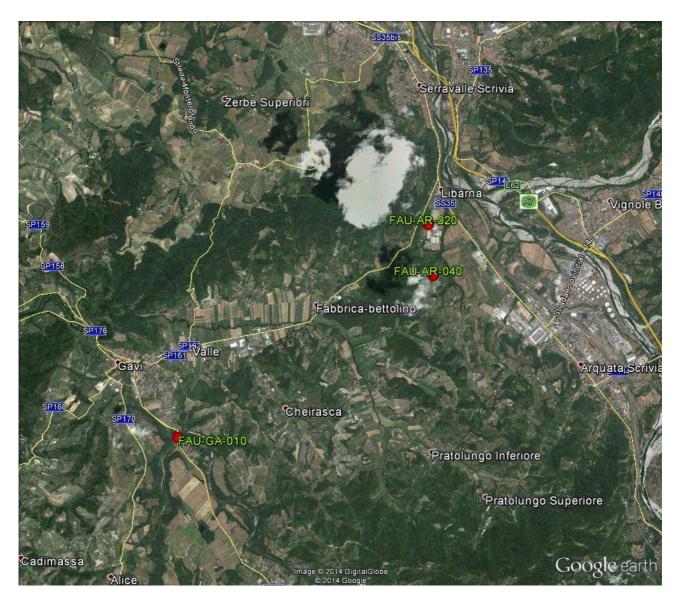


Fig. 1 Localizzazione delle stazioni di monitoraggio nei comuni di Arquata Scrivia e Gavi Ligure





Foglio 15 di 272

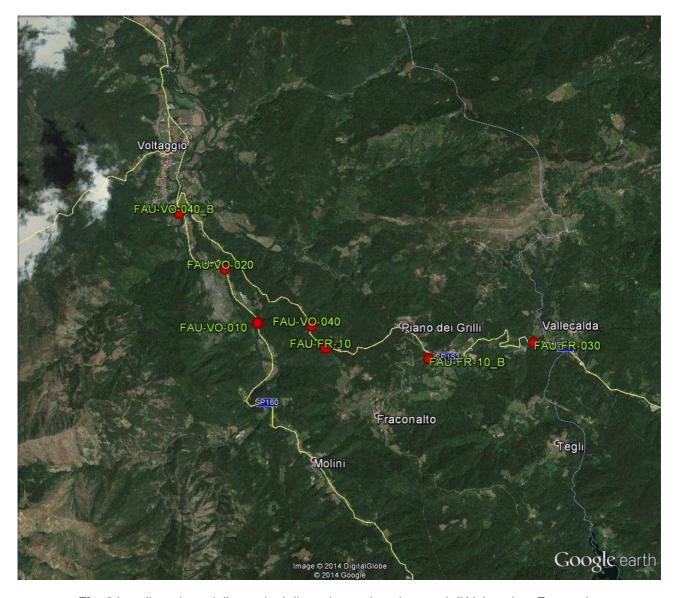


Fig. 2 Localizzazione delle stazioni di monitoraggio nei comuni di Voltaggio e Fraconalto





Foglio 16 di 272

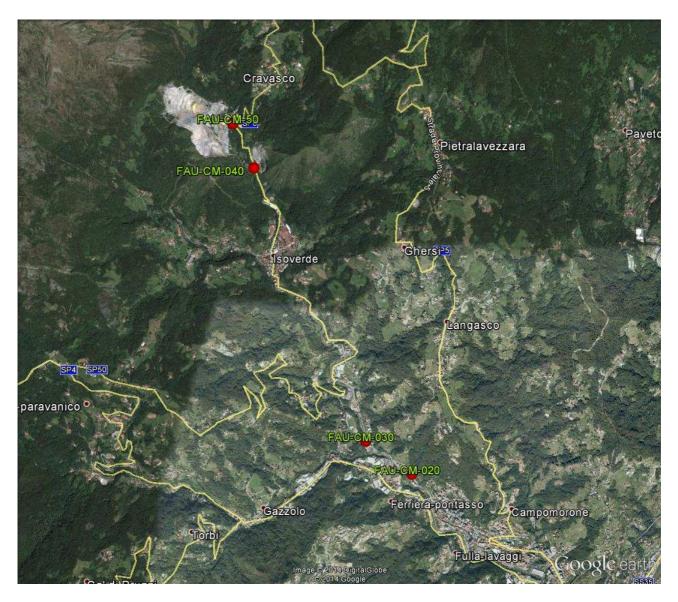


Fig. 3 Localizzazione delle stazioni di monitoraggio nel comune di Campomorone





Foglio 17 di 272

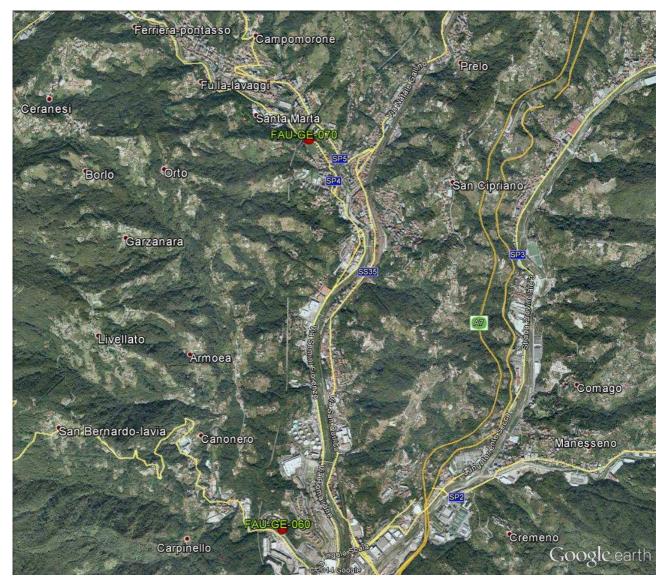


Fig. 4 Localizzazione delle stazioni di monitoraggio nel settore nord del comune di Genova





Foglio 18 di 272

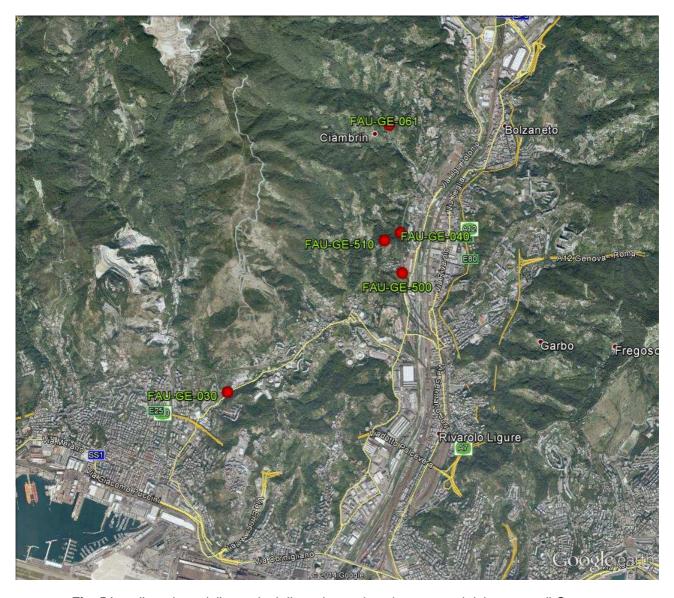


Fig. 5 Localizzazione delle stazioni di monitoraggio nel settore sud del comune di Genova

IV. METODOLOGIE DI INDAGINE

Metodiche di rilevamento Avifauna

L'attività di monitoraggio dell'avifauna è stata eseguita in maniera specifica tenendo conto delle tipologie ambientali presenti nell'area di indagine e soprattutto in relazione alle differenti specie, cercando di attenersi il più possibile ai transetti già predisposti. Il rilevamento avifaunistico è stato effettuato utilizzando il metodo dei transetti lineari (Buckland et al., 2001; Bibby et al., 2000). All'interno di ciascun area di indagine è stato individuato un transetto, posizionato tenendo conto sia delle aree di maggior rilievo ecologico e faunistico, sia delle possibilità di accesso da parte del





Foglio 19 di 272

rilevatore ai terreni interessati dall'indagine. I transetti lineari sono itinerari prestabiliti, di lunghezza e posizione variabili (quest'ultima in relazione agli scopi dell'indagine o secondo criteri statistici più generali), che vengono percorsi dal rilevatore il quale, muovendosi lentamente a piedi, deve registrare tutti gli uccelli visti e sentiti durante il tempo impiegato per percorrere l'intero transetto (Sutherland et al., 2004).

Metodiche di rilevamento Erpetofauna

Il rilevamento degli Anfibi e Rettili è stato compiuto secondo un approccio metodologico di "visual census", comunemente utilizzato per indagini sull'erpetofauna. Le perlustrazioni sono state effettuate a velocità molto bassa, sostando e divagando frequentemente all'interno dell'area in modo da visitare tipi diversi di habitat ed avvicinare tutti i punti di particolare interesse.

Questo approccio è preferibile ad altri metodi di ricerca standardizzata (utilizzo di itinerari-campione, selezione di siti-campione, ricerca per tempi definiti), poiché questi ultimi possono essere meno efficaci nel rilevare tutte le specie presenti in un territorio.

Gli Anfibi e i Rettili sono stati cercati in modo diverso per le diverse specie, ponendo particolare attenzione agli ambienti e alle condizioni più idonee per ciascuna di esse. Per gli anfibi Urodeli, considerati i periodi di indagine, sono stati cercati principalmente individui in fase larvale negli ambienti acquatici potenziali, sia adulti durante le fasi di attività terrestre in luoghi umidi o attraverso ricerca attiva nei siti di riposo al di sotto di pietre o legno marcio.

Per gli Anuri, sono stati cercati sia adulti in attività che larve e uova negli ambienti acquatici potenziali.

Per i Rettili, sono stati cercati principalmente animali all'aperto durante l'attività diurna di termoregolazione o di ricerca alimentare, negli ambienti e nei punti idonei, mediante osservazione a distanza.

Sono state effettuate indagini sugli individui schiacciati presso tratti stradali adiacenti (road mortality).

Per ogni contatto, sono stati rilevati la specie, il numero di individui, lo stadio di sviluppo (uovo, larva, neometamorfosato, adulto per gli Anfibi; uovo, giovane, adulto per i Rettili) ed il tipo di ambiente.

I siti riproduttivi accertati o potenziali delle diverse specie di Anfibi sono stati individuati sulla base della presenza di uova, larve, adulti in amplesso in acqua, oppure giovani neometamorfosati in acqua o nelle immediate vicinanze e appositamente cartografati sulla mappa.

Metodiche di rilevamento Macroinvertebrati terrestri (Lepidotteri diurni e Odonati)





Foglio 20 di 272

Il rilevamento dei Macroinvertebrati terrestri è stato compiuto secondo un approccio metodologico di "visual census", detto anche "Dragonflies watching" nel caso delle libellule e "Butterflies watching" nel caso delle farfalle diurne. Il metodo si basa sull'osservazione diretta di individui adulti in volo o posati e sulla loro cattura per mezzo di retino entomologico per una osservazione ravvicinata e documentazione fotografica, necessarie al riconoscimento specifico. Al termine delle operazioni di identificazione gli individui vengono poi immediatamente rilasciati.

Come per il rilevamento dell'Avifauna i campionamenti sono stati eseguiti lungo transetti lineari di lunghezza variabile a seconda della tipologia di habitat presente e della morfologia dell'area di studio, percorsi lentamente a piedi dall' osservatore, il quale registra tutti gli animali osservati nel tempo impiegato a percorrerli.

Metodiche di rilevamento Chirotteri

Le indagini sui chirotteri prevedono l'utilizzo di tecniche bioacustiche (punti di ascolto con *bat-detector*). I rilevamenti bioacustici sono realizzati utilizzando un dispositivo in grado di restituire i segnali di ecolocalizzazione emessi dai Chirotteri abbassandone la frequenza in modo da renderli udibili per l'orecchio umano, convertendoli cioè a segnali compresi fra 20 Hz e 18 kHz.

Le registrazioni sono realizzate con batdetector automatico in continuo e passivo (Batbox Griffin) in modalità time expansion.

I monitoraggi vengono svolti eseguendo punti d'ascolto della durata compresa tra 10 e 15 minuti, in un intervallo di tempo compreso fra mezz'ora dopo il tramonto e le ore 02:00 circa. Poiché il batdetector utilizzato consente il contemporaneo ascolto in eterodine e possiede un buffer di preregistrazione di almeno due secondi, non risulta indispensabile la registrazione dell'intero intervallo di monitoraggio (cosa che renderebbe i files audio ottenuti estremamente pesanti e poco gestibili). La registrazione viene invece fatta iniziare dal momento in cui l'operatore riscontra il passaggio di chirotteri, senza perdita di informazione. In ogni punto di rilevamento sono registrati e annotati tutti i contatti di chirotteri: un contatto è definito come una sequenza distinta di segnali di ecolocalizzazione. Per emissioni continue e non distinte di segnali della durata superiore ai 5 secondi (individui in caccia continua) si considera un contatto ogni 5 secondi di attività. I segnali di ecolocalizzazione, registrati su supporto digitale integrato nel batdetector vengono successivamente analizzati mediante software per l'analisi di emissioni ultrasonore. L'identificazione delle specie viene effettuata secondo le indicazioni metodologiche fornite da Barataud (2012) integrate da ulteriori informazioni bibliografiche (es. Skiba, 2004, Russo e Jones, 2002, Lanza, 2012).





Foglio 21 di 272

Metodiche di rilevamento dell'Ittiofauna

Le indagini ittiche sono state svolte nel mese di giugno 2014 e le stazioni di monitoraggio previste dal PMA, utilizzate in questa indagine, sono state localizzate sul Torrente Lemme in Val Lemme e sono localizzate a monte e a valle dalla realizzazione delle Opere nell'area in esame.

I campionamenti della fauna ittica sono stati realizzati utilizzando uno storditore elettrico di tipo fisso a corrente continua pulsata e/o ad impulsi (150-600 V;0.3-6 A, 500-3500 W; 50 Kw). L'elettropesca è un metodo che consente la cattura di esemplari di diversa taglia e appartenenti a diverse specie, per cui non risulta selettivo e consente una visione d'insieme sulla qualità e sulla quantità della popolazione ittica presente in un determinato tratto del corso d'acqua.



Foto IV.1 - Elettrostorditore utilizzato per il campionamento ittico (Fonte Bioprogramm).

Il passaggio della corrente lungo il corpo del pesce ne stimola la contrazione muscolare differenziata che fa nuotare attivamente il pesce verso il catodo posizionandosi con la testa verso il polo positivo del campo.

Quando la distanza tra il polo positivo ed il pesce è limitata il pesce viene immobilizzato e raccolto mediante l'utilizzo di guadini dagli operatori preposti. L'efficienza dell'elettropesca è massima nelle zone dove la profondità dell'acqua non supera i 2 m. Verranno campionati un tratto di corso d'acqua con lunghezza variabile ed adeguata allo scopo; la scelta della lunghezza del tratto da controllare





Foglio 22 di 272

verrà eseguita di volta in volta in funzione della variabilità ambientale presente e delle caratteristiche fisiche del sito.

I campionamenti di tipo quantitativo, necessari per poter effettuare delle stime di biomassa e densità, comportano la cattura, la classificazione, la misurazione e la pesatura dei singoli animali che vengono successivamente liberati. Le operazioni sopra citate vengono eseguite sul campo; più in dettaglio i pesci catturati, mediante elettropesca, vengono trattenuti in vasche di plastica piene di acqua per garantirne la sopravvivenza. Successivamente ogni pesce viene classificato, ovvero viene verificata la specie di appartenenza di ogni esemplare; ne viene determinata la lunghezza totale espressa in millimetri mediante l'utilizzo di un ittiometro (struttura metallica con una scala millimetrata di riferimento) ed il peso corporeo espresso in grammi. Il peso di ogni esemplare viene misurato mediante una bilancia digitale con un errore di 1 g e con una portata di 5 kg. Le operazioni di campionamento ed analisi dell'ittiofauna sono state di tipo conservativo; al termine delle operazioni di misura gli esemplari catturati vengono reimmessi nel corso d'acqua, nel medesimo sito di cattura. Per ogni sito di campionamento è stata eseguita una singola passata. Le metodiche di analisi dei dati raccolti sono sinteticamente riportate di seguito.

La stima della densità per ciascuna specie è stata ottenuta mediante il seguente calcolo

$$D = N * S^{-1}$$

dove D è la densita di individui per metro quadro di corso d'acqua, S è l'area campionata (in m²) della sezione fluviale campionata e N è il numero totale di pesci catturati per ciascuna specie La stima della biomassa unitaria B, espressa in gr/m², per ciascuna specie rinvenuta viene calcolata come

$$B = (N*W_{medio}) * S^{-1}$$

dove W medio è il peso medio individuale dei pesci di ciascuna popolazione campionata ed dove S è l'area (in m²) della sezione fluviale campionata ed N il numero di pesci stimati.

Per l'attribuzione dell'indice di abbondanza specifica è stato utilizzato l'indice di abbondanza semiquantitativo (IA) secondo Moyle (1973) definito come segue:

- 1 scarso (1 2 individui in 50 m lineari);
- > 2 presente (3 10 individui in 50 m lineari);
- > 3 frequente (11 20 individui in 50 m lineari);
- 4 abbondante (21-50 individui in 50 m lineari);
- 5 dominante (>50 individui in 50 m lineari);





Foglio 23 di 272

Si è provveduto inoltre ad attribuire un indice relativo alla struttura delle popolazioni di ogni singola specie campionata per caratterizzare la struttura di popolazione secondo lo schema seguente (Turin *et al.* 1999):

- ➤ 1 = popolazione strutturata
- → 2 = popolazione non strutturata: assenza di adulti
- 3 = popolazione non strutturata: assenza di giovani

Per ciò che riguarda il calcolo dell'Indice Ittico (I.I.) si riassume che il territorio italiano centro - settentrionale viene diviso da Forneris et al. (2005a-b, 2006a e 2007) in distretti (Bianco, 1987, 1996), aree e sub-aree omogenee su basi fisiogeografiche e zoogeografiche, che sono riportati nel prosieguo del presente paragrafo. Si rimanda ai comunque ai riferimenti succitati per una piuù esaustiva descrizione di tali aree e delle ragioni che hanno portato alla loro individuazione.

Le aree individuate da Forneris et al. (2005a-b, 2006a e 2007) posso comunque essere riassunte come segue:

Dpv (Distretto padano-veneto). Tributari dell'alto e medio Adriatico. In Italia dal Po fino all'Isonzo (compresi Adige, Brenta, Piave, Tagliamento,...); dal Reno al Vomano (compresi Savio, Marecchia, Metauro, Esino, Musone, Potenza, Tronto,...). Porzione occidentale della Slovenia e penisola istriana per l'alto Adriatico e in Croazia verso Sud fino al Krka sul medio Adriatico. Bacino del Po nella fase di massima regressione marina in periodo glaciale (Colantoni et al., 1984), fino al margine della fossa meso-adriatica (con limite meridionale costituito dal Vomano sulla sponda italiana e dal Krka su quella croata).

Z1 (area di pertinenza alpina). Fiume Po dalle origini alla confluenza con il Panaro (delta escluso), tributari di sinistra, tributari di destra dalle origini alla confluenza con il Ricchiardo (escluso). Fiume Tanaro a monte della confluenza con il Ridone (escluso) presso Alba (Cn), suoi tributari di sinistra a monte di detta confluenza e suoi tributari di destra dalle origini al bacino del Rea (compreso). Intero reticolo idrografico del triveneto.

Z1.1 (sub-area di pertinenza alpina occidentale sul versante padano). Fiume Po dalle origini fino alla confluenza con lo Scrivia, tributari di destra dalle origini a monte della confluenza con il Ricchiardo (escluso). Fiume Tanaro a monte della confluenza con il Ridone (escluso), suoi tributari di sinistra a monte di detta confluenza e suoi tributari di destra dalle origini al bacino del Rea (compreso).





Foglio 24 di 272

Z1.2 (sub-area di pertinenza alpina centrale sul versante padano). Fiume Po dalla confluenza con lo Scrivia a quella con il Panaro e tutti i bacini tributari di sinistra, in territorio lombardo.

Z2 (area di pertinenza appennica). Tributari di destra del fiume Po a valle della confluenza con il Ricchiardo (incluso) fino a quella con il Panaro (incluso). Fiume Tanaro a valle della confluenza con il Ridone (incluso), suoi tributari di sinistra a valle di detta confluenza e suoi tributari di destra a valle del bacino del Rea (escluso). Dal Reno (tributario dell'Adriatico a Sud del Po) compresi i suoi affluenti di destra (Idice, Sillaro, Santerno, Senio,...) verso Sud fino al Vomano (compreso) nella porzione meridionale della Provincia di Teramo (Marche).

Z2.1 (area di pertinenza appenninica sul versante padano). Tributari di destra del fiume Po a valle della confluenza con il Ricchiardo (incluso) fino a quella con il Panaro (incluso). Fiume Tanaro a valle della confluenza con il Ridone (incluso), suoi tributari di sinistra a valle di detta confluenza e suoi tributari di destra a valle del Rea (escluso). Bacino del Reno (tributario dell'alto Adriatico a Sud del Po) compresi i suoi affluenti di destra (Idice, Sillaro, Santerno, Senio,...).

Per l'applicazione dell'I.I. è stata riformulata una proposta di classificazione dei tipi fluviali (o tipologie ambientali "Tp") che per il territorio piemontese sono:

- tipologia Salmonicola (S) per l'area di pertinenza alpina (Z1);
- tipologia Mista (M) per l'area di pertinenza alpina (Z1);
- tipologia Ciprinicola superiore (Cs)
- tipologia Ciprinicola inferiore (Ci)

In altri termini si escludono la tipologia Alpina (A) in Z1 e quella Salmonicola (S) in Z2.. La tipologia Mista (M) viene esclusa in alcuni limitati bacini della Z1 (quindi sostituita dalla Ciprinicola superiore "Cs"), dov'è assente la Zona Salmonicola, ed in tutti quelli della Z2, dove la Zona Salmonicola è sempre assente. Questa impostazione, che prevede la non applicabilità di un qualunque metodo di valutazione di stato delle comunità ittiche nei tratti superiori dei corsi d'acqua montani, spesso popolati soltanto da salmonidi (oggetto di immissioni nella maggior parte dei casi), oltre che dagli Autori del presente articolo nelle precedenti pubblicazioni relative all'I.I., era già stata proposta, da Badino et al. (1992).





Foglio 25 di 272

Valore intrinseco delle specie ittiche e comunità di riferimento

Per ogni specie ittica autoctona si assume un valore intrinseco V che dipende dal fattore (AD) di distribuzione naturale. I valori intrinseci (V=AD) per le specie autoctone del territorio piemontese sono riportati in tab.1; alle specie alloctone viene assegnato il valore intrinseco V=-1.

Ordine	Famiglia	Genere specie sottospecie	Nome volgare	V=
		Acipenser naccarii	Storione cobice	;
Acipenseriformes	Acipenseridae	Acipenser sturio	Storione comune	
		Huso huso	Storione ladano	:
Anguilliformes	Anguillidae	Anguilla anguilla	Anguilla	
Clupeiformes	Clupeidae	Alosa fallax	Agone/cheppia/alosa	:
		Alburnus alburnus alborella	Alborella	;
		Barbus meridionalis caninus	Barbo canino	,
		Barbus plebejus	Barbo	
		Chondrostoma genei	Lasca	
		Chondrostoma soetta	Savetta	;
		Gobio gobio	Gobione	
	Cyprinidae	Cyprinidae Leuciscus cephalus		
Cypriniformes		Leuciscus souffia muticellus	Vairone	
		Phoxinus phoxinus	Sanguinerola	
		Rutilus erythrophthalmus	Triotto	
		Rutilus pigus	Pigo	
		Scardinius erythrophthalmus	Scardola	
		Tinca tinca	Tinca	
	Cobitidae	Cobitis taenia bilineata	Cobite	
	Cobilidae	Sabanejewia larvata	Cobite mascherato	:
Gadiformes	Gadidae	Lota lota	Bottatrice	
Gasterosteiformes	Gasterosteidae	Gasterosteus aculeatus	Spinarello	:
	Blenniidae	Salaria fluviatilis	Cagnetta	
	0.1".1	Knipowitschia punctatissima	Panzarolo	;
	Gobiidae	Padogobius martensii	Ghiozzo padano	:
Perciformes	Percidae	Perca fluviatilis	Persico reale	
	Esocidae	Esox lucius	Luccio	
	Salmonidae	Salmo [trutta] marmoratus	Trota marmorata	
	Thymallidae	Thymallus thymallus	Temolo	





Foglio 26 di 272

Consistenza e struttura delle popolazioni

Per ogni specie campionata si attribuisce un punteggio P dal prodotto del valore intrinseco V per l'indice di rappresentatività Ir (P = V·Ir). L'indice "Ir" è valutato sulla base della consistenza numerica e della struttura di popolazione. Sulla scheda di campionamento, per ogni specie rinvenuta, si riporta l'indice di abbondanza (Ia), definito da un numero indicativo della consistenza numerica della popolazione e da una lettera indicativa della struttura della popolazione stessa. I criteri generali di attribuzione dell'Ia sono illustrati in tab. 3. Per l'attribuzione del valore numerico dell'indice di abbondanza si fa riferimento al numero di individui catturati nel tratto fluviale soggetto a campionamento, al fine di individuare precisi limiti numerici corrispondenti ai valori: 1 (specie sporadica), 2 (presente) e 3 (abbondante). Inoltre si sono considerati, come alternativa (o in sostegno) i valori dell'indice di Moyle-Nichols (1973).

Per quanto attiene le indicazioni sulle caratteristiche e dimensioni del tratto fluviale oggetto di campionamento si fa riferimento a Forneris *et. al.* (2005a-b, 2006 e 2007).

Tab. 2 - Elenco delle specie ittiche del territorio piemontese con indicazione dei valori intrinseci (V), positivi per quelle entro gli areali di distribuzione originari (AU); V = -1 per quelle estranee (AL); V = 0 per quelle (A0) ai margini (accidentali) o di presenza incerta. Valori espressi in funzione delle aree e sub-aree (**Z**) e delle zone (**S**, **M**, **Cs** e **Ci**). Sono evidenziate (*) le specie (**AUr** - sottoinsieme delle specie AU) utili ai fini dell'individuazione delle comunità di riferimento.

Specie		Z1	l.1		Z1.2				Z2.1	
Specie	S	М	Cs	Ci	S	М	Cs	Ci	Cs	Ci
Storione cobice	0	0	0	3	0	0	0	3	0	3
Storione comune	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1
Storione ladano	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
Anguilla	1	1*	1*	1*	1	1*	1*	1*	1*	1*
Agone/cheppia/alosa	0	0	0	2	0	2	2	2	0	2
Alborella	0	3	3	3*	0	3	3	3*	3*	3*
Barbo canino	3*	3*	3*	3	3*	3*	3*	3	3*	3
Barbo	2	2*	2*	2*	2	2*	2*	2*	2*	2*
Lasca	3	3*	3*	3*	3	3*	3*	3*	3*	3*
Savetta	3	3*	3*	3*	3	3*	3*	3*	0	3
Gobione	0	1*	1*	1*	0	1*	1*	1*	1*	1*
Cavedano	1	1*	1*	1*	1	1*	1*	1*	1*	1*
Vairone	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*
Sanguinerola	1	1*	1*	1	1	1*	1*	1	1	1
Triotto	0	3	3	3*	0	3	3	3*	3	3*





Foglio 27 di 272

Tab. 2 - Elenco delle specie ittiche del territorio piemontese con indicazione dei valori intrinseci (V), positivi per quelle entro gli areali di distribuzione originari (AU); V = -1 per quelle estranee (AL); V = 0 per quelle (A0) ai margini (accidentali) o di presenza incerta. Valori espressi in funzione delle aree e sub-aree (Z) e delle zone (S, M, Cs e Ci). Sono evidenziate (*) le specie (AUr - sottoinsieme delle specie AU) utili ai fini dell'individuazione delle comunità di riferimento.												
		Pigo 0 3 3 0 3 3 0 3										
	Scardola 0 1 1 1* 0 1 1 1* 1 1*										1*	
		Tinca	0	1	1	1*	0	1	1	1*	1	1*
		Cobite	0	2*	2*	2*	0	2*	2*	2*	2*	2*
		Cobite mascherato	0	3	3	3	0	3	3	3	0	3
		Bottatrice	-1	-1	-1	0	0	1	1	1	-1	-1
		Spinarello	-1	-1	-1	-1	2	2	2	2	0	2
		Cagnetta	-1	-1	-1	-1	0	2	2	2	0	0
		Panzarolo	-1	-1	-1	-1	3	3*	3*	3	0	0
		Ghiozzo padano	0	3*	3*	3*	0	3*	3*	3*	3*	3*
		Persico reale	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1
		Luccio	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Trota marmorata 3* 3* 3 3* 3* 3 3 -1							0				
		Temolo	1*	1*	1	1	1*	1*	1	1	-1	-1
	Scazzone 1* 1* 1 1 1* 1* 1 0							0				
		AUt - tot. specie AU	12	22	22	25	14	25	25	30	15	24
	AUrt - tot. specie AUr (*) 5 14 11 13 5 15 12 13 10							12				
		Tab. 3 - Indici di	abbond	anza del	le popola	zioni de	lle specie	e ittiche ((la).			
0	Ass	sente. In assenza di una determinata s verifiche a monte ed a valle, co										orrono
1	Sp	poradica. Pochissimi individui, anche valutazioni sulla struttura di p										delle
2		Presente. Pochi individu	i, ma in i	numero p	orobabilm	nente suf	ficiente	per l'auto	manteni	mento.		
3		Abbondante. Molti individui, senza risultare dominante.										
4		Molto abbondante. Cattura di molti individui, spesso dominanti.										
	a¹	Presenti almeno il 30 % di giovani (in fase pre-riproduttiva) o il 20 % di adulti (sessualmente maturi) rispetto al numero totale degli individui della popolazione.										
а	a²	Presenti individui giovani in netta prevalenza; gli adulti sono numericamente rappresentati per meno del 20 % della popolazione.										
b	b ¹	Presenti individui adulti in netta p	Presenti individui adulti in netta prevalenza; i giovani sono numericamente rappresentati per meno del 30 % della popolazione.									
	b ²		Prese	enti esclu	sivamen	te individ	lui giova	ni.				
С		Presenti esclusivamente individui adulti.										

Determinazione e calcolo dell'indice ISECI

La valutazione di una comunità ittica si basa secondo l'ISECI (Indice dello Stato Ecologico delle Comunità Ittiche) su due criteri principali: la naturalità della comunità e la condizione biologica delle popolazioni. A questi si aggiungono il disturbo dovuto alla presenza di specie aliene, la presenza di





Foglio 28 di 272

specie endemiche e l'eventuale presenza di ibridi. Sulla base di queste valutazioni l'ISECI si basa sulla somma di un punteggio determinato da 5 indicatori principali: presenza di specie indigene, condizione biologica delle popolazioni, presenza di ibridi, presenza di specie aliene e presenza di specie endemiche. I primi due indicatori sono a loro volta articolati in indicatori di ordine inferiore secondo lo schema presente nella Figura IV.1.

<u>Le specie indigene</u> costituiscono il primo indicatore (f₁) che compone l'ISECI. A seconda di quante specie mancano al raggiungimento del valore atteso si ricava lo scostamento dai valori di riferimento. L'indicatore si suddivide in due indicatori inferiori, uno relativo alle <u>specie indigene di importanza ecologica maggiore</u>(f_{1,1}), l'altro relativo alle altre <u>specie indigene</u>(f_{1,2}). Nel calcolo dei valori dell'indice al primo viene attribuito un peso pari al 40%, al secondo viene attribuito un peso pari al 60%. Alle specie indigene di importanza maggiore appartengono le famiglie dei Salmonidi, Esocidi e Percidi. Se alcune specie monitorate non fanno parte della comunità indigene di riferimento l'indicatore non viene calcolato.

Al fine di valutare la presenza di specie indigene di maggiore e minore importanza è quindi necessario considerare: l'indicatore, le condizioni di riferimento, la funzione valore associata.

Presenza di specie indigene di maggiore importanza ecologico-funzionale (f_{1,1})

- f_{1,1} Indicatore: numero di specie indigene presenti appartenenti alle famiglie di Salmonidi, Esocidi, Percidi (Ni).
- Condizioni di riferimento: numero di specie indigene attese appartenenti a Salmonidi, Esocidi, Percidi (Ni,R).
- Funzione valore associata: ipotizzo una funzione valore crescente.

Presenza di altre specie indigene (f_{1,2})

- f_{1,2} Indicatore: numero di specie indigene presenti che non appartengono alle famiglie di Salmonidi, Esocidi, Percidi
- (Ni). Condizioni di riferimento: numero di specie indigene attese non appartenenti a Salmonidi, Esocidi, Percidi (Ni,R).
- Funzione valore associata: ipotizzo una funzione valore crescente.

Le <u>condizioni biologiche della popolazione</u> (f₂) costituiscono il secondo indicatore. Per ciascuna delle specie indigene per cui sono stati catturati un sufficiente numero di individui si calcola <u>l'indice di</u> struttura di popolazione e la consistenza demografica. La struttura della popolazione è un indicatore





Foglio 29 di 272

di tipo qualitativo che può assumere i valori "ben strutturata", "mediamente strutturata", "destrutturata". La definizione delle condizioni di riferimento e l'assegnazione di un giudizio a questo indicatore devono fare riferimento alle conoscenze sulla biologia e l'ecologia delle specie monitorate. Gli individui raccolti nel campionamento si distribuiscono nelle varie classi d'età, a partire dalle taglie di lunghezza viene definita la seguente funzione valore:

 $v_{2,i,1}$ ("ben strutturata") = 1;

 $v_{2,i,1}$ ("mediamente strutturata") = 0,5;

 $v_{2,i,1}$ ("destrutturata") = 0.

La consistenza demografica è un indicatore di tipo qualitativo, che può assumere i valori "pari a quella attesa", "intermedia", "scarsa". La valutazione dell'indicatore rispetto a queste devono fare riferimento alle conoscenze sulla biologia ed ecologia delle specie. Funzione valore:

 $v_{2,i,2}$ ("pari a quella attesa") = 1;

 $v_{2,i,2}$ ("intermedia") = 0,5;

 $v_{2,i,2}$ ("scarsa") = 0.

La presenza di ibridi (f₃)è un indicatore utilizzati per il calcolo dell'ISECI. Viene calcolato sia in specie indigene che in specie alloctone appartenenti ai generi *Salmo*, *Thymallus*, *Esox*, *Barbus* e *Rutilus*; per le specie indigene appartenenti a questi generi esiste la possibilità di ibridarsi con individui alloctoni, immessi di solito tramite ripopolamenti a favore della pesca sportiva. L'indicatore assume il valore "SI" quando ci sono specie ibridate, il valore "NO" quando non ci sono specie ibridate.

Il successivo indicatore è basato su liste di specie aliene a diverso livello di impatto sulla fauna ittica indigena (f_4). Le invasioni di specie aliene che hanno maggiormente successo sono quelle in ambienti che risentono dell'attività umana. In molte aree del mondo è stato rilevato che i pesci d'acqua dolce introdotti, abbondano in habitat acquatici degradati. Questi possono avere: un impatto diretto sui pesci del luogo tramite predazione, competizione delle risorse, interferenza con la riproduzione e introduzione di parassiti e malattie; un impatto indiretto, alterando le condizioni degli habitat e i processi eco-sistemici tramite attività differenti dai pesci del luogo. I pesci introdotti sono sintomo e causa di declino per la salute del fiume e per l'integrità delle comunità ittiche native. Le specie aliene vengono facilmente introdotte grazie alla loro elevata tolleranza alle diverse condizioni ambientali e al facile adattamento ai diversi nutrienti presenti. Molte specie introdotte non sono così tolleranti alle comuni forme di alterazioni dei corsi d'acqua, quali terre agricole o aree urbanizzate; la maggior parte delle specie hanno diversi intervalli di tolleranza nei confronti dei fattori di alterazione (Kennard M.J. et al., 2005).





Foglio 30 di 272

Le specie aliene possono appartenere a tre differenti liste: alla <u>LISTA 1</u>, se considerate estremamente nocive; alla <u>LISTA 2</u> se mediamente nocive; alla <u>LISTA 3</u> se moderatamente nocive. L'indicatore può assumere sette diversi valori, in funzione della presenza di specie appartenenti alle tre liste e alla condizione e consistenza, corrispondenti alle seguenti situazioni:

- A: sono presenti specie della lista 1, almeno una con popolazione ben strutturata;
- B: sono presenti specie della lista 1 ma con popolazione/i destrutturata/e;
- C: sono presenti specie della lista 2, ma non della lista 1; il numero di specie aliene è superiore al 50% del totale della comunità campionata;
- D: sono presenti specie della lista 2, ma non della lista 1; il numero delle specie aliene della lista è inferiore al 50% del totale delle specie della comunità campionata;
- E: sono presenti specie della lista 3, ma non della lista 1 né della lista 2; il numero di specie aliene della lista 3 è superiore al 50% del totale della specie della comunità campionata;
- F: sono presenti specie della lista 3, ma non della lista 1 né della lista 2; il numero di specie aliene della lista 3 è inferiore al 50% della specie della comunità campionata;
- G: assenza di specie aliene.

La funzione valore associata alle varie classi è:

$$v4(A) = 0$$

$$v4 (B) = v4 (C) = 0.5$$

$$v4 (D) = v4 (E) = 0.75$$

$$v4 (F) = 0.85$$

$$v4 (G) = 1.$$

Ultimo indicatore considerato è la <u>presenza di specie endemiche</u>. Indicatore: f_5 = Ne (numero di specie endemiche presenti). Condizioni di riferimento: Ne,R = numero di specie endemiche attese. Funzione valore associata: lineare crescente.

Si ritiene che la Presenza di specie indigene e la Condizione biologica delle popolazioni siano di pari importanza e più importanti degli altri criteri; a seguire, Presenza di specie aliene; a seguire, con pari importanza, Presenza di ibridi e Presenza di specie endemiche.





Foglio 31 di 272

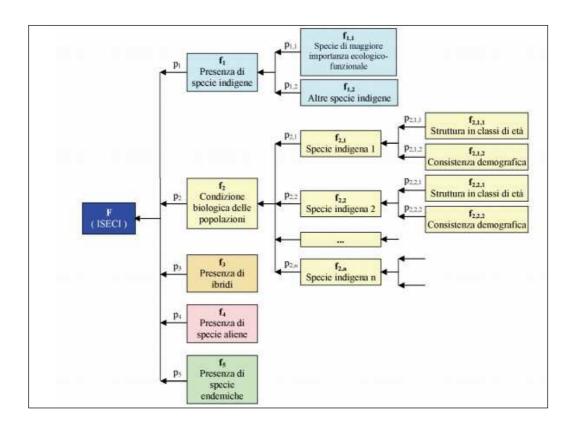


Figura IV.1 Struttura ad "albero" dell'ISECI: i valori degli indicatori verso cui puntano le frecce sono calcolati tramite l'aggregazione, pesata attraverso i pesi p dei valori di ordine inferiore; ciascuno è rapportato alle condizioni di riferimento mediante una funzione "f" (Zerunian et al. 2009)

Condizioni di riferimento

Si specifica che secondo normativa (Direttiva Quadro sulle Acque 2000/60/CE) è indispensabile per la classificazione dello stato ecologico dei fiumi, l'identificazione delle condizioni di riferimento. Le condizioni di riferimento sono definite come le "condizioni corrispondenti ad alcuna alterazione antropica, o alterazioni antropiche poco rilevanti", ed equivalgono all'estremo superiore dello stato ecologico elevato delle cinque classi previste. Nello stato elevato "i valori degli elementi del corpo idrico superficiale devono rispecchiare quelli di norma associati a tale tipo inalterato e non devono evidenziare alcuna distorsione, o distorsioni poco rilevanti".

Il calcolo degli indicatori si basa sul confronto tra il valore misurato e il valore atteso nelle condizioni di riferimento.

In accordo con le precedenti versioni dell'ISECI, le condizioni di riferimento per gli Elementi di Qualità Biologica fauna ittica sono: tutte le specie indigene attese comprese quelle endemiche sono presenti; tutte le popolazioni indigene si trovano nella migliore condizione biologica, essendo ben





Foglio 32 di 272

strutturate in classi d'età, capaci di riprodursi naturalmente e con la corretta consistenza demografica; nessuna popolazione indigena risulta ibrida con taxa alloctoni; non sono presenti specie aliene.

Vengono poi definite le condizioni di riferimento per ciascuno degli indicatori (Zerunian S. et al., 2009).

Zonazione dei corsi d'acqua

Secondo l'Indice dello Stato Ecologico delle Comunità Ittiche la comunità ittica individuata va sempre confrontata con una comunità ittica attesa.

Per ciascuna stazione di campionamento si individua in via teorica la comunità ittica attesa, prendendo come comunità di riferimento quelle individuate da Zerunian *et al.* (2009). tenendo conto della distribuzione della specie, di tutti i taxa presenti nelle acque interne italiane, dell'ecologia della specie, del periodo di campionamento (Tabella IV-1). Ogni zona ha determinate specie di riferimento e nell'ambito di queste sono indicate anche le specie endemiche.

Tabella IV-1 - Zone zoogeografico-ecologiche fluviali principali individuabili in Italia (Zerunian et al, 2009).

ZONE ZOOGEOGRAFICO-ECOLOGICHE	REGIONI							
REGIONE PADANA								
I	ZONA DEI SALMONIDI							
II	ZONA DEI CIPRINIDI A DEPOSIZIONE LITOFILA							
III	ZONA DEI CIPRINIDI A DEPOSIZIONE FITOFILA							
REGIONE ITALICO-PENINSULARE								
IV	ZONA DEI SALMONIDI							
V	ZONA DEI CIPRINIDI A DEPOSIZIONE LITOFILA							
VI	ZONA DEI CIPRINIDI A DEPOSIZIONE FITOFILA							
	REGIONE DELLE ISOLE							
VII	ZONA DEI SALMONIDI							
VIII	ZONA DEI CIPRINIDI A DEPOSIZIONE LITOFILA							
IX	ZONA DEI CIPRINIDI A DEPOSIZIONE FITOFILA							

In questo studio la comunità attesa per il calcolo dell'ISECIE (comunità ittica di riferimento per l'area oggetto di monitoraggio) è stata individuata come quella definita come <u>Zona dei Ciprinidi a deposizione liofila,</u> in accordo con quanto indicato da Forneris (2006). Nella tabella che segue è riportato il dettaglio di tale comunità ittica





Foglio 33 di 272

Tabella IV-2 - Comunità ittica di riferimento per la Zona dei ciprinidi a deposizione litofila del bacino occidentale del Po (Forneris et al, 2006).

SPECIE ITTICA	NOME SCIENTIFICO	ENDEMICA
Vairone	Leuciscus souffia	x
Barbo comune	Barbus plebejus	х
Cavedano	Leuciscus cephalus	
Lasca	Chondrostoma genei	х
Anguilla	Anguilla anguilla	
Gobione	Gobio gobio	
Cobite comune	Cobitis taenia	х
Ghiozzo padano	Padogobius martensii	х
Alborella	Alborella alborella	х
Scardola	Scardinius erythrophthalmus	
Tinca	Tinca tinca	
Triotto	Rutilus erythrophthalmus	х
Luccio	Esox lucius	
Savetta	Chondrostoma soetta	х
Persico reale	Perca fluviatilis	

Applicazione dell'ISECI

Il valore dell'ISECI si calcola come somma pesata delle funzioni valore degli indicatori precedentemente descritti (Zerunian S. et al., 2009).

Le funzioni valore degli indicatori descritti nei precedenti paragrafi sono le seguenti:

1. Presenza di specie indigene

$$f1 = \frac{SPECIE\ PRINCIPALI\ PRESENTI}{SPECIE\ ATTESE\ PRINCIPALI}*0,6 + \frac{SPECIE\ NON\ PRINCIPALI\ PRESENTI}{SPECIE\ NON\ PRINCIPALI\ ATTESE}*0,4$$

2. Condizione biologica della popolazione

$$f2 = \frac{INDICE\ DI\ STRUTTURA * 0,6 + CONSISTENZA\ DEMOGRAFICA * 0,4}{SPECIE\ INDIGENE\ TOTALI\ PRESENTI$$

3. Presenza di ibridi F3= 0

Assenza di ibridi F3 = 1

4. Presenza di specie aliene

- f₄ = 0 sono presenti specie della lista 1, almeno 1 sp. mediamente strutturata





Foglio 34 di 272

- $f_4 = 0.5$ sono presenti specie della lista 1, con popolazione destrutturata
- f₄ = 0,5 sono presenti specie della lista 2, numero specie ≥ 50% del totale specie
- f₄ = 0,75 sono presenti specie della lista 2, numero specie < 50% del totale specie
- f₄ = 0,75 sono presenti specie della lista 3, numero specie ≥ 50% del totale specie
- f₄ = 0,85 sono presenti specie della lista 3, numero specie < 50% del totale specie
- f₄ = 1 assenza specie aliene

$$f5 = \frac{ENDEMISMI\ PRESENTI}{ENDEMISMI\ ATTESI}$$

ISECI =
$$p_1 * (p_{1,1} * v_{1,1}(f_{1,1}) + p_{1,2} * v_{1,2}(f_{1,2})) + p_2 * \sum_{i=1}^{n} (p_{2,i,1} * v_{2,i,1}(f_{2,i,1}) + p_{2,i,2} * v_{2,i,2}(f_{2,i,2})) + p_3 * v_3(f_3) + p_4 * v_4 (f_4) + p_5 * v_5 (f_5).$$

Si procede quindi alla conversione dei valori dell'ISECI in classi, da I a V, corrispondenti a giudizi sintetici che vanno da elevato a cattivo (Tabella IV.3).

Tabella IV.3. Classificazione dello stato dell'EQB fauna ittica secondo l'ISECI 2009 (Zerunian et al, 2009).

CLASSI	VALORI DELL'ISECI	GIUDIZIO SINTETICO SULLO STATO ECOLOGICO DELLE COMUNITÀ ITTICHE	COLORE (PER LA RAPPRESENTAZIONE CARTOGRAFICA)
I	0,8 <f≤1< td=""><td>Elevato</td><td>Blu</td></f≤1<>	Elevato	Blu
II	0,6 <f≤0,8< td=""><td>Buono</td><td>Verde</td></f≤0,8<>	Buono	Verde
III	0,4 <f≤0,6< td=""><td>Sufficiente</td><td>Giallo</td></f≤0,6<>	Sufficiente	Giallo
IV	0,2 <f≤0,4< td=""><td>Scarso</td><td>Arancione</td></f≤0,4<>	Scarso	Arancione
V	0 <f≤0,2< td=""><td>Cattivo</td><td>Rosso</td></f≤0,2<>	Cattivo	Rosso





Foglio 35 di 272

V. RISULTATI E DISCUSSIONI

A. AVIFAUNA

Opera/WBS riferimento: NV20 - COP5 - COP4 - CA20 - CA21

a) Stazione di rilievo FAU-AR-020



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-AR-020

Risultati ottenuti

L'area di indagine ricade in contesto pedecollinare caratterizzato da ambienti boschivi marginali ed estese aree a coltivi e prativi. Sull'area insiste comunque anche una piccola area artigianale. Interessante la presenza di un ambiente umido all'interno di una piccola boscaglia igrofila mista a prevalenza di Ontano nero e Pioppo bianco. La fitta copertura arborea e la presenza di siepi a margine del coltivo prospiciente l'area umida favorisce specie quali il Picchio muratore, la Cincia bigia e il Picchio verde

Rilevante la presenza, all'interno del boschetto igrofilo, del Pendolino, quivi probabilmente nidificante. Tale specie è classificata come 'vulnerabile' all'interno delle Lista Rossa IUCN.

Per l'avifauna migratrice diurna si segnala la presenza dell'Usignolo.





Foglio 36 di 272

Stazione di rilievo: FAU-AR-020		Fase opera: CO (L1) – AO (L6)
Riferimento UTM/WGS84	488831	4950253
Opera: NV20 - COP5 - COP4 -		
CA21		

Nome volgare	Nom scientifico	IUCN IT	SPEC	DIR 2009/147/CE	mar-14	01/04/2014	14/05/2014	12/06/2014
Airone cenerino	Ardea cinerea	LC						
Picchio verde	Picus viridis	LC	2		2	1		1
Tortora dal collare	Streptopelia decaocto	LC					2	
Capinera	Sylvia atricapilla	LC			2	1	4	2
Cardellino	Carduelis carduelis	NT				2		
Cincia bigia	Poecile palustris	LC						5
Cinciallegra	Parus major	LC			7	4		4
Cinciarella	Cyanistes caeruleus	LC			4	5	1	
Codibugnolo	Aegithalos caudatus	LC			1			
Cornacchia grigia	Corvus cornix	LC			2	3		1
Fringuello	Fringilla coelebs	LC				4		
Gazza	Pica pica	LC			4			2
Ghiandaia	Garrulus glandarius	LC			1	1		
Merlo	Turdus merula	LC				5	2	4
Occhiocotto	Sylvia melanocephala	LC			3			
Pendolino	Remiz pendulinus	VU					1	2
Picchio muratore	Sitta europaea	LC				1	1	
Storno	Sturnus vulgaris	LC				2		
Usignolo	Luscinia megarhynchos	LC					1	3
Verzellino	Serinus serinus	LC				1		

TAB.1 Abbondanza mensile delle varie specie ornitiche osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e liste di attenzione e classificazione IUCN dello stato di minaccia.

Sito	Indice	mar-14	apr-14	mag-14	giu-14	TOT
FAU-AR-20	Rich. Spec.	9	12	7	9	19
	N/P	0.13	0.09	0.17	0.13	0.12

TAB.2 Valori di ricchezza di specie (Ricch. Spec.) e rapporto fra non-passeriformi e passeriformi (N/P) calcolati su base mensile e su base semestrale per il periodo di indagine marzo-giugno 2014.





Foglio 37 di 272

Discussione

Al momento dei presenti monitoraggi i valori di ricchezza specifica sono risultati paragonabili a quelli rilevati in fase di ante-opera (20). La composizione delle comunità ornitiche è apparsa tuttavia leggermente differente rispetto all'ante-opera come appare dalla discrepanza del rapporto N/P, causata dall'assenza, in fase di corso d'opera di diverse specie di non-passeriformi (in particolare, da menzionare: Gruccione, Gheppio, Colombaccio e Picchio rosso maggiore). Tali specie sono comunque state osservate nelle aree limitrofe (fuori transetto) date le abitudini riproduttive di alcune di queste (in particolare Gruccione e Gheppio), non strettamente connesse con gli habitat quivi presenti.

Sito	Indice		Ante-Op	era 2012		Corso Opera 2013
Sito	maice	lug-12	set-12	ott-12	TOT	nov-13
FAU-AR-020	Ricch. Spec.	9	9	16	20	13
	N/P	0,29	0,50	0,45	0,67	0,1

TAB.3 Valori di ricchezza di specie (Ricch. Spec.) e rapporto fra non-passeriformi e passeriformi (N/P) calcolati su base mensile e su base trimestestrale per il periodo di indagine luglio-ottobre 2012, rappresentante la fase di monitoraggio ante-opera, e per il mese di novembre 2013, costituente il primo rilevamento della fase di corso-d'opera.





Foglio 38 di 272

Nome Italiano	Nome scientifico	Ante-opera 2012	Corso d'opera Nov. 2013	Corso d'opera 2014
Airone cenerino	Ardea cinerea	x		
Capinera	Sylvia atricapilla	x	x	X
Cardellino	Carduelis carduelis		x	X
Cincia bigia	Poecile palustris			X
Cincia mora	Parus ater	x		
Cinciallegra	Parus major	x	X	X
Cinciarella	Cyanistes caeruleus	x		x
Codibugnolo	Aegithalos caudatus	x	х	x
Colombaccio	Columba palumbus	x		
Cornacchia grigia	Corvus cornix	x	X	X
Fringuello	Fringilla coelebs	x	X	x
Gazza	Pica pica	x	X	X
Gheppio	Falco tinnunculus	x		
Ghiandaia	Garrulus glandarius	x		х
Gruccione	Pernis apivorus	x		
Merlo	Turdus merula	x		X
Occhiocotto	Sylvia melanocephala			х
Pendolino	Remiz pendulinus			X
Peppola	Fringilla montifringilla		X	
Pettirosso	Erithacus rubecula	x	х	
Picchio muratore	Sitta europaea		х	x
Picchio rosso maggiore	Dendrocopos major	x		
Picchio verde	Picus viridis	x	X	X
Piccione	Columba livia	x		
Rampichino	Certhia brachydactyla		х	
Regolo	Regulus regulus	х		
Starna	Perdix perdix	x		
Storno	Sturnus vulgaris			x
Tordo bottaccio	Turdus philomelos		x	
Tortora dal collare	Streptopelia decaocto			x
Usignolo	Luscinia megarhynchos			x
Verzellino	Serinus serinus			х

TAB.4 Sintesi della presenza di specie ornitiche rilevate nelle tre differenti fasi di monitoraggio: ante-opera (luglio, settembre, ottobre 2012), primo corso d'opera (novembre 2013, se previsto), corso d'opera corrente (marzo, aprile, maggio, giugno 2014).





Foglio 39 di 272



Foto 1. FAU-AR-020. Panoramica dell'area di indagine con la boscaglia igrofila sullo sfondo





Foglio 40 di 272

b) Stazione di rilievo FAU-AR-040



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-AR-040

Risultati ottenuti

L'area di indagine è costituita da ambiente boschivo misto pedecollinare a margine di superfici prative e coltivate contornate da siepi campestri. È inoltre presente una piccola area umida a carattere permanente all'interno della superficie boschiva considerata nel presente transetto. La comunità faunistica è risultata estremamente varia in virtù della elevata varietà di ambienti quivi ricadenti. Sono perlopiù presenti specie tipicamente forestali come Codibugnolo, Picchio rosso maggiore, Rampichino e Picchio muratore, ma anche specie tipiche di agroecosistemi e aree aperte quali la Starna. Per l'avifauna migratrice si segnala la presenza del Rigogolo.

Stazione di rilievo: FAU-AR-040		Fase opera: CO (L1) – AO (L6)
Riferimento UTM/WGS84	488895	4949536
Opera: COP4 – CA20		





Foglio 41 di 272

Nome volgare	Nom scientifico	IUCN IT	SPEC	DIR 2009/147/CE	mar-14	01/04/2014	14/05/2014	12/06/2014
Airone cenerino	Ardea cinerea	LC						
Colombaccio	Columba palumbus	LC					1	
Picchio rosso maggiore	Dendrocopos major	LC					1	
Picchio verde	Picus viridis	LC	2		1	1	1	1
Starna	Perdix perdix	LC	3	I - (sbsp <i>italica</i>)			2	
Tortora dal collare	Streptopelia decaocto	LC					2	
Capinera	Sylvia atricapilla	LC			4		4	2
Cardellino	Carduelis carduelis	NT				1		
Cincia bigia	Poecile palustris	LC						5
Cinciallegra	Parus major	LC			5	2	3	
Cinciarella	Cyanistes caeruleus	LC			3		1	1
Codibugnolo	Aegithalos caudatus	LC			2		4	
Codirosso	Phoenicurus phoenicurus	LC					3	
Cornacchia grigia	Corvus cornix	LC			1	1	1	
Fringuello	Fringilla coelebs	LC				3		
Gazza	Pica pica	LC			1	2		2
Ghiandaia	Garrulus glandarius	LC			3			
Merlo	Turdus merula	LC				6	2	4
Occhiocotto	Sylvia melanocephala	LC			2			
Picchio muratore	Sitta europaea	LC				1	1	4
Rampichino	Certhia brachydactyla	LC					1	1
Rigogolo	Oriolus oriolus	LC						2
Storno	Sturnus vulgaris	LC				2		

TAB.1 Abbondanza mensile delle varie specie ornitiche osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e liste di attenzione e classificazione IUCN dello stato di minaccia.

Sito	Indice	mar-14	apr-14	mag-14	giu-14	тот
FAU-AR-40	Rich. Spec.	9	9	9 15		23
	N/P	0,13	0,13	0,67	0,13	0,35

TAB.2 Valori di ricchezza di specie (Ricch. Spec.) e rapporto fra nn-passeriformi e passeriformi (N/P) calcolati su base mensile e su base semestrale per il periodo di indagine marzo-giugno 2014.

Discussione

I presenti monitoraggi hanno rilevato la presenza di una comunità ornitica discretamente diversificata anche in virtù della buona eterogeneità di habitat in quest'area. Al momento non risulta alcun effetto negativo dovuto alle lavorazioni, visto che i valori sia di ricchezza di specie che di N/P sono risultati più elevati di quelli misurati in fase di ante-opera. Risulta necessario approfondire questa valutazione in vista dell'estremo valore naturalistico del sito e del fatto che le attività di cantiere maggiormente impattanti per la fauna sono in fase incipiente al momento della stesura della presente relazione (luglio 2014).





Foglio 42 di 272

Sito	Indice		Ante-Op	era 2012		Corso Opera 2013
	maice	lug-12	set-12	ott-12	TOT	nov-13
FAU- AR-040	Ricch. Spec.	9	9	11	14	4
	N/P	0,29	0,29	0,10	0,27	1,0

TAB.3 Valori di ricchezza di specie (Ricch. Spec.) e rapporto fra non-passeriformi e passeriformi (N/P) calcolati su base mensile e su base trimestestrale per il periodo di indagine luglio-ottobre 2012, rappresentante la fase di monitoraggio ante-opera, e per il mese di novembre 2013, costituente il primo rilevamento della fase di corso-d'opera.





Foglio 43 di 272

Nome Italiano	Nome scientifico	Ante-opera 2012	Corso d'opera Nov. 2013	Corso d'opera 2014
Airone cenerino	Ardea cinerea			
Capinera	Sylvia atricapilla	X		х
Cardellino	Carduelis carduelis			x
Cincia bigia	Poecile palustris			x
Cincia mora	Parus ater	X		
Cinciallegra	Parus major	X	х	х
Cinciarella	Cyanistes caeruleus	X		x
Codibugnolo	Aegithalos caudatus	X		х
Codirosso	Phoenicurus phoenicurus			x
Colombaccio	Columba palumbus	X		х
Cornacchia grigia	Corvus cornix	X		x
Fagiano	Phasianus colchicus	X	х	
Fringuello	Fringilla coelebs	X		x
Gazza	Pica pica	X		x
Ghiandaia	Garrulus glandarius	X		x
Merlo	Turdus merula	X		x
Occhiocotto	Sylvia melanocephala			x
Pettirosso	Erithacus rubecola	X		
Picchio muratore	Sitta europaea			x
Picchio rosso maggiore	Dendrocopos major			x
Picchio verde	Picus viridis	X	х	x
Rampichino	Certhia brachydactyla			x
Rigogolo	Oriolus oriolus			x
Scricciolo	Troglodytes troglodytes		x	
Starna	Perdix perdix			x
Storno	Sturnus vulgaris			x
Tortora dal collare	Streptopelia decaocto			х

TAB.4 Sintesi della presenza di specie ornitiche rilevate nelle tre differenti fasi di monitoraggio: ante-opera (luglio, settembre, ottobre 2012), primo corso d'opera (novembre 2013), corso d'opera corrente (marzo, aprile, maggio, giugno 2014).





Foglio 44 di 272



Foto 1. FAU-AR-040. Zona umida.





Foglio 45 di 272



Foto 1. FAU-AR-040. Area prativa con siepi campestri.





Foglio 46 di 272

Opera/WBS riferimento: NV09

a) Stazione di rilievo: FAU-CM-020



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-CM-020

Risultati ottenuti

L'area di indagine è situata lungo il corso del Torrente Verde, in un tratto vallivo la cui angustia determina un forte concentramento di strutture viarie, nuclei abitativi e produttivi proprio a ridosso dell'alveo. L'area di pertinenza fluviale risulta così estremamente ridotta a pochi e discontinui lembi di boscaglia mista di latifoglie decidue. Nonostante ciò l'avifauna tipica degli ambienti lotici è molto ben rappresentata e nel periodo di studio sono stati infatti osservati il Merlo acquaiolo la Ballerina gialla, la Ballerina bianca e il Martin pescatore, quest'ultimo classificato come SPEC-3 fra le specie europee di avifauna a maggior rilevanza conservazionistica. In sponda sinistra, al di là delle case, sono presenti ampie aree boscate fungenti da habitat per diverse specie di avifauna tipiche come la Capinera e lo Scricciolo. Fra le specie migratrici, presente il Pigliamosche (SPEC 3).

Stazione di rilievo: FAU-CM-020		Fase opera: CO (L1)
Riferimento UTM/WGS84	490621	4928789
Opera: NV09		





Foglio 47 di 272

Nome volgare	Nom scientifico	IUCN IT	SPEC	DIR 2009/147/CE	mar-14	24/04/2014	22/05/2014	26/06/2014
Airone cenerino	Ardea cinerea	LC				1		
Germano reale	Anas platyrhynchos	LC				4	1	
Martin pescatore	Alcedo atthis	LC	3	I			1	
Piccione selvatico	Columba livia	LC			9			1
Ballerina bianca	Motacilla alba	LC					1	1
Ballerina gialla	Motacilla cinerea	LC				2	2	1
Capinera	Sylvia atricapilla	LC			5	1	4	3
Cinciallegra	Parus major	LC			5			
Cornacchia grigia	Corvus cornix	LC				1		
Fiorrancino	Regulus ignicapillus	LC			1			1
Fringuello	Fringilla coelebs	LC			3		2	2
Gazza	Pica pica	LC				1		
Merlo	Turdus merula	LC			5	5	6	2
Merlo acquaiolo	Cinclus cinclus	LC					1	1
Passera d'Italia	Passer italiae	VU					1	
Pettirosso	Erithacus rubecula	LC			3			
Pigliamosche	Muscicapa striata	LC	3				1	
Scricciolo	Troglodytes troglodytes	LC					1	2

TAB.1 Abbondanza mensile delle varie specie ornitiche osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e liste di attenzione e classificazione IUCN dello stato di minaccia.

Sito	Indice	mar-14	apr-14	mag-14	giu-14	тот
FAU-CM-020	Rich. Spec.	7	7	11	9	18
	N/P	0.17	0.40	0.22	0.13	0.29

TAB.2 Valori di ricchezza di specie (Ricch. Spec.) e rapporto fra nn-passeriformi e passeriformi (N/P) calcolati su base mensile e su base semestrale per il periodo di indagine marzo-giugno 2014.

Discussione

Al momento dei presenti monitoraggi i valori di ricchezza specifica sono risultati paragonabili a quelli rilevati in fase di ante-opera (rispettivamente 18 e 21). La composizione delle comunità ornitiche è apparsa tuttavia leggermente differente come appare dalla discrepanza del rapporto N/P, ma ciò è stato determinato principalmente dall'assenza, in fase di corso d'opera, di specie generaliste e ormai ubique e di minor valore conservazionistico quali il Gabbiano reale e il Gabiano comune.

Al momento quindi non risulta nessun particolare impatto sull'avifauna dalle lavorazioni in corso.





Foglio 48 di 272

Sito	Indice		Ante-Op	Corso Opera 2013		
3160	marce	lug-12	set-12	ott-12	тот	nov-13
FAU-CM-020	Ricch. Spec.	16	14	15	21	-
	N/P	0,45	0,75	0,67	0,50	-

TAB.3 Valori di ricchezza di specie (Ricch. Spec.) e rapporto fra non-passeriformi e passeriformi (N/P) calcolati su base mensile e su base trimestestrale per il periodo di indagine luglio-ottobre 2012, rappresentante la fase di monitoraggio ante-opera, e per il mese di novembre 2013, costituente il primo rilevamento della fase di corso-d'opera.

Nome Italiano	Nome scientifico	Ante-opera 2012	Corso d'opera Nov. 2013	Corso d'opera 2014
Airone cenerino	Ardea cinerea	х	-	х
Ballerina bianca	Motacilla alba	х	-	х
Ballerina gialla	Motacilla cinerea	х	-	х
Capinera	Sylvia atricapilla	х	-	x
Cinciallegra	Parus major	х	-	х
Codibugnolo	Aegithalos caudatus	x	-	
Cornacchia grigia	Corvus cornix		-	х
Fiorrancino	Regulus ignicapillus		-	x
Fringuello	Fringilla coelebs	x	-	x
Gabbiano comune	Larus cachinnans	х	-	
Gabbiano reale	Larus micahellis	x	-	
Garzetta	Egretta garzetta	x	-	
Gazza	Pica pica	x	-	x
Germano reale	Anas platyrhynchos	х	-	x
Ghiandaia	Garrulus glandarius	X	-	
Martin pescatore	Alcedo atthis		-	x
Merlo	Turdus merula	X	-	x
Merlo acquaiolo	Cinclus cinclus	X	-	x
Passera d'Italia	Passer italiae	х	-	x
Pettirosso	Erithacus rubecula	х	-	X
Piccione selvatico	Columba livia	х	-	x
Pigliamosche	Muscicapa striata		-	x
Scricciolo	Troglodytes troglodytes		-	Х
Tortora dal collare	Streptopelia decaocto	х	-	
Usignolo	Luscinia megarynchos	х	-	
Verzellino	Serinus serinus	х	-	

TAB.4 Sintesi della presenza di specie ornitiche rilevate nelle tre differenti fasi di monitoraggio: ante-opera (luglio, settembre, ottobre 2012), primo corso d'opera (novembre 2013), corso d'opera corrente (marzo, aprile, maggio, giugno 2014).





Foglio 49 di 272



Foto 1. FAU-CM-020. Panoramica dell'area di indagine





Foglio 50 di 272

Opera/WBS riferimento: CBL5-NV10

a) Stazione di rilievo: FAU-CM-030



Riferimento cartografico della stazione di monitoraggio FAU-CM-030

Risultati ottenuti

L'area di indagine è ubicata lungo il corso del Torrente Verde, parallelamente al quale si sviluppa la viabilità stradale e dove sono presenti piccoli nuclei abitativi che riducono decisamente l'estensione della fascia spondale di sinistra. La riva opposta risulta mantenere caratteristiche di maggiore naturalità, essendo caratterizzata da una seppur stretta fascia di boscaglia mista a latifoglie decidue. La fauna ornitica rinvenuta è perlopiù caratterizzata da specie comunemente associate ad ambienti vegetati anche residuali o artificiali come la Capinera, il Pettirosso il Codibugnolo e la Cinciallegra. Fra le specie tipiche degli ambienti lotici sono stati osservati l'Airone cenerino, il Merlo acquaiolo e la Ballerina Gialla.





Foglio 51 di 272

Stazione di rilievo: FAU-CM-	Fase opera: AO (L1 - L6)
030	
Riferimento UTM/WGS84	490231; 4929069
Opera: CBL5-NV10	Rilevatori: F. Lillo, F. Bartolini

Nome volgare	Nom scientifico	IUCN IT	SPEC	DIR 2009/147/CE	mar-14	24/04/2014	22/05/2014	25/06/2014
Airone cenerino	Ardea cinerea	LC				1		
Germano reale	Anas platyrhynchos	LC				2		2
Piccione selvatico	Columba livia	LC			4			
Rondone	Apus apus	LC					2	30
Tortora dal collare	Streptopelia decaocto	LC						1
Ballerina gialla	Motacilla cinerea	LC			1			
Capinera	Sylvia atricapilla	LC			5		4	4
Cinciallegra	Parus major	LC			5		4	4
Codibugnolo	Aegithalos caudatus	LC				1		
Fiorrancino	Regulus ignicapillus	LC				1		
Fringuello	Fringilla coelebs	LC			3			
Gazza	Pica pica	LC				1		
Merlo	Turdus merula	LC			2	4	6	5
Merlo acquaiolo	Cinclus cinclus	LC					1	4
Pettirosso	Erithacus rubecula	LC			3		2	1
Scricciolo	Troglodytes troglodytes	LC					1	2

TAB.1 Abbondanza mensile delle varie specie ornitiche osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e liste di attenzione e classificazione IUCN dello stato di minaccia.

Sito	Indice	mar-14	apr-14	mag-14	giu-14	TOT
FAU-CM-030	Rich. Spec.	7	7	7	9	17
	N/P	0.17	0.40	0.17	0.50	0.42

TAB.2 Valori di ricchezza di specie (Ricch. Spec.) e rapporto fra nn-passeriformi e passeriformi (N/P) calcolati su base mensile e su base semestrale per il periodo di indagine marzo-giugno 2014.

Discussione

Durante il semestre in esame l'indice di ricchezza specifica totale registrato è stato di 17, con un rapporto fra specie non passeriformi/passeriformi di 0.42. Resta impossibile stabilire, al momento, qualsiasi effetto delle opere di cantierizzazione a causa del mancato censimento in fase di ante-opera.





Foglio 52 di 272



Fig. 1. FAU-CM-030. Panoramica della stazione di monitoraggio.





Foglio 53 di 272

Opera/WBS riferimento: NV11

a) Stazione di rilievo: FAU-CM-040



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-CM-040

Risultati ottenuti

L'area di studio è posta lungo il versante orientale del bacino acquifero del torrente Verde, caratterizzato da ambiente boscato con consorzio di caducifoglie miste fra le quali si annoverano il Carpino nero, l'Orniello e la Roverella, fra le specie principali. La strada Provinciale 6 segue il corso del fiume poco più in alto lungo il versante montano. L'avifauna osservata è tipica degli ambienti forestali ma con buona presenza di fringillidi probabilmente per la vicinanza con nuclei abitati e rispettivi giardini. Lungo il torrente Verde è stato osservato il Merlo acquaiolo.

Stazione di rilievo: FAU-CM-040		Fase opera: CO Lotto 1 - AO Lotto
		6
Riferimento UTM/WGS84	489310	4931342
Opera: NV11		





Foglio 54 di 272

Nome volgare	Nom scientifico	IUCN IT	SPEC	DIR 2009/147/CE	 -	26/06/2014
Cardellino	Carduelis carduelis	NT				1
Cincia bigia	Poecile palustris	LC				3
Cinciallegra	Parus major	LC				1
Codibugnolo	Aegithalos caudatus	LC				1
Fringuello	Fringilla coelebs	LC				2
Merlo	Turdus merula	LC				2
Merlo acquaiolo	Cinclus cinclus	LC				1
Pettirosso	Erithacus rubecula	LC				1
Picchio muratore	Sitta europaea	LC				1
Scricciolo	Troglodytes troglodytes	LC				3
Verdone	Carduelis chloris	NT				1

TAB.1 Abbondanza mensile delle varie specie ornitiche osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e liste di attenzione e classificazione IUCN dello stato di minaccia.

Sito	Indice		giu-14	тот
FAU-CM-040	Rich. Spec.		11	11
	N/P		0,00	0,00

TAB.2 Valori di ricchezza di specie (Ricch. Spec.) e rapporto fra nn-passeriformi e passeriformi (N/P) calcolati su base mensile e su base semestrale per il periodo di indagine marzo-giugno 2014.

Discussione

L'inizio dei monitoraggi di corso d'opera nel mese di giugno rende difficile effettuare confronti con i risultati di ante-opera: è opportuno attendere ulteriori rilevamenti per una discussione più congrua delle evidenze faunistiche.

Sito	Indice		Ante-Op	Corso Opera 2013		
3110	maice	lug-12	set-12	ott-12	TOT	nov-13
FAU-CM-040	Ricch. Spec.	11	7	12	15	
	N/P	0,22	0,40	0,33	0,25	





Foglio 55 di 272

TAB.3 Valori di ricchezza di specie (Ricch. Spec.) e rapporto fra non-passeriformi e passeriformi (N/P) calcolati su base mensile e su base trimestrale per il periodo di indagine luglio-ottobre 2012, rappresentante la fase di monitoraggio ante-opera, e per il mese di novembre 2013, costituente il primo rilevamento della fase di corso-d'opera.

Nome Italiano	Nome scientifico	Ante-opera 2012	Corso d'opera 2014
Capinera	Sylvia atricapilla	x	
Cardellino	Carduelis carduelis	x	x
Cincia bigia	Poecile palustris		x
Cinciallegra	Parus major	X	х
Codibugnolo	Aegithalos caudatus	X	x
Cornacchia grigia	Corvus corone	x	
Fringuello	Fringilla coelebs	X	x
Ghiandaia	Garrulus glandarius	x	
Luì piccolo	Phylloscopus collybita	X	
Merlo	Turdus merula	X	х
Merlo acquaiolo	Cinclus cinclus		x
Passera d'Italia	Passer italiae	X	
Pettirosso	Erithacus rubecula	x	×
Picchio muratore	Sitta europaea		x
Picchio rosso maggiore	Dendrocopos major	X	
Picchio verde	Picus viridis	X	
Poiana	Buteo buteo	X	
Scricciolo	Troglodytes troglodytes		x
Usignolo	Luscinia megarynchos	x	
Verdone	Carduelis chloris		х

TAB.4 Sintesi della presenza di specie ornitiche rilevate nelle tre differenti fasi di monitoraggio: ante-opera (luglio, settembre, ottobre 2012), primo corso d'opera (novembre 2013), corso d'opera corrente (marzo, aprile, maggio, giugno 2014).





Foglio 56 di 272



Fig. 1. FAU-CM-040. Panoramica della stazione di monitoraggio.





Foglio 57 di 272

Opera/WBS riferimento: NV12

a) Stazione di rilievo: FAU-CM-050



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-CM-050

Risultati ottenuti

L'area di studio è posta lungo il versante orientale del bacino acquifero del torrente Verde, caratterizzato da ambiente boscato con consorzio di caducifoglie miste fra le quali si annoverano il Carpino nero, l'Orniello e la Roverella, fra le specie principali. La strada Provinciale 6 segue il corso del fiume poco più in alto lungo il versante montano. L'avifauna osservata è tipica degli ambienti forestali con specie tipiche quali Picchio muratore e Cincia bigia. Lungo un piccolo rio affluente del Verde è stato osservato il Merlo acquaiolo.

Stazione di rilievo: FAU-CM-050		Fase opera: CO Lotto 1
Riferimento UTM/WGS84	489144	4931694
Opera: NV12		





Foglio 58 di 272

Nome volgare	Nom scientifico	IUCN IT	SPEC	DIR 2009/147/CE	-	-	-	26/06/2014
Cincia bigia	Poecile palustris	LC						3
Cinciallegra	Parus major	LC						1
Codibugnolo	Aegithalos caudatus	LC						1
Fringuello	Fringilla coelebs	LC						2
Gazza	Pica pica	LC						1
Merlo	Turdus merula	LC						2
Merlo acquaiolo	Cinclus cinclus	LC						1
Pettirosso	Erithacus rubecula	LC						1
Picchio muratore	Sitta europaea	LC						1
Scricciolo	Troglodytes troglodytes	LC						3
Verdone	Carduelis chloris	NT						1

TAB.1 Abbondanza mensile delle varie specie ornitiche osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e liste di attenzione e classificazione IUCN dello stato di minaccia.

Sito	Indice		giu-14	тот
FAU-CM-050	Rich. Spec.		11	11
	N/P		0,00	0,00

TAB.2 Valori di ricchezza di specie (Ricch. Spec.) e rapporto fra nn-passeriformi e passeriformi (N/P) calcolati su base mensile e su base semestrale per il periodo di indagine marzo-giugno 2014.

Discussione

L'inizio dei monitoraggi di corso d'opera nel mese di giugno rende difficile effettuare confronti con i risultati di ante-opera: è opportuno attendere ulteriori rilevamenti per una discussione più congrua delle evidenze faunistiche.





Foglio 59 di 272

Sito Indice			Ante-Op	Corso Opera 2013		
3110	marce	lug-12	set-12	nov-13		
FAU-CM-050	Ricch. Spec.	13	8	9	18	
	N/P	0,18	0,33	0,13	0,38	

TAB.3 Valori di ricchezza di specie (Ricch. Spec.) e rapporto fra non-passeriformi e passeriformi (N/P) calcolati su base mensile e su base trimestestrale per il periodo di indagine luglio-ottobre 2012, rappresentante la fase di monitoraggio ante-opera, e per il mese di novembre 2013, costituente il primo rilevamento della fase di corso-d'opera.





Foglio 60 di 272

Nome Italiano	Nome scientifico	Ante-opera 2012	Corso d'opera 2014
Airone cenerino	Ardea cinerea	x	
Biancone	Circaetus gallicus	x	
Capinera	Sylvia atricapilla	x	
Cincia bigia	Poecile palustris		x
Cincia mora	Parus ater	x	
Cinciallegra	Parus major	x	x
Cinciarella	Parus caeruleus	x	
Codibugnolo	Aegithalos caudatus	x	x
Fringuello	Fringilla coelebs	x	x
Gazza	Pica pica		x
Ghiandaia	Garrulus glandarius	x	
Merlo	Turdus merula	x	x
Merlo acquaiolo	Cinclus cinclus		x
Pettirosso	Erithacus rubecula	x	
Pettirosso	Erithacus rubecula		x
Picchio muratore	Sitta europaea		x
Picchio verde	Picus viridis	x	
Pichhio rosso maggiore	Dendrocopos major	x	
Poiana	Buteo buteo	x	
Scricciolo	Troglodytes troglodytes	x	x
Tordo bottaccio	Turdus philomelos	x	
Usignolo	Luscinia megarhynchos	х	
Verdone	Carduelis chloris	X	x

TAB.4 Sintesi della presenza di specie ornitiche rilevate nelle tre differenti fasi di monitoraggio: ante-opera (luglio, settembre, ottobre 2012), primo corso d'opera (novembre 2013), corso d'opera corrente (marzo, aprile, maggio, giugno 2014).





Foglio 61 di 272



Fig. 1. FAU-CM-050. Panoramica della stazione di monitoraggio.





Foglio 62 di 272

Opera/WBS riferimento: NV13-NV14-GN14Q

a) Stazione di rilievo FAU-FR-010



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-FR-010

Risultati ottenuti

L'area di indagine ricade prevalentemente in ambito forestale caratterizzato in larga parte da cedui di castagno. L'avifauna osservata è in effetti prevalentemente rappresentata da specie tipiche di ambienti forestali come il Rampichino, il Pettirosso, la Cincia bigia e il Picchio muratore.

Stazione di rilievo: FAU-FR-010		Fase opera: CO Lotto 1
Riferimento UTM/WGS84	489701	4938344
Opera: NV13		





Foglio 63 di 272

Nome volgare	Nom scientifico	IUCN IT	SPEC	DIR 2009/147/CE	-	-	-	13/06/2014
Capinera	Sylvia atricapilla	LC						1
Cincia bigia	Poecile palustris	LC						3
Cinciallegra	Parus major	LC						3
Cinciarella	Cyanistes caeruleus	LC						2
Pettirosso	Erithacus rubecula	LC						1
Picchio muratore	Sitta europaea	LC						2
Rampichino	Certhia brachydactyla	LC						1

TAB.1 Abbondanza mensile delle varie specie ornitiche osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e liste di attenzione e classificazione IUCN dello stato di minaccia.

Sito	Indice	mar-14	apr-14	mag-14	giu-14	тот
FAU-FR-010	Rich. Spec.	-	-	-	7	7
	N/P	-	-	-	0,00	0,00

TAB.2 Valori di ricchezza di specie (Ricch. Spec.) e rapporto fra nn-passeriformi e passeriformi (N/P) calcolati su base mensile e su base semestrale per il periodo di indagine marzo-giugno 2014.

Discussione

L'inizio dei monitoraggi di corso d'opera nel mese di giugno rende difficile effettuare confronti con i risultati di ante-opera: è opportuno attendere ulteriori rilevamenti per una discussione più congrua delle evidenze faunistiche. Inoltre l'area monitorata in fase di ante-opera aveva una estensione maggiore coprendo un lungo tratto della viabilità in quest'area: in fase di corso d'opera, si è ritenuto infatti opportuno concentrare il monitoraggio su due transetti separati (si veda anche FAU-FR-010-B).

Data la tipologia delle lavorazioni (opere di adeguamento della viabilità), estese in contiguità della sede stradale e interessanti soltanto marginalmente l'ambiente forestale, non ci si attende un forte impatto sull'Avifauna (ma si veda i risultati ottenuti per la stazione FAU-VO-040).





Foglio 64 di 272

Sito	Sito Indice		Ante-Op		Corso Opera 2013	
3110	marce	lug-12	set-12	ott-12	TOT	nov-13
FAU-FR-010	Ricch. Spec.	12	11	11	17	7
	N/P	0,09	0,22	0,10	0,31	0,0

TAB.3 Valori di ricchezza di specie (Ricch. Spec.) e rapporto fra non-passeriformi e passeriformi (N/P) calcolati su base mensile e su base trimestestrale per il periodo di indagine luglio-ottobre 2012, rappresentante la fase di monitoraggio ante-opera, e per il mese di novembre 2013, costituente il primo rilevamento della fase di corso-d'opera.

Nome Italiano	Nome scientifico	Ante-opera 2012	Corso d'opera Nov. 2013	Corso d'opera 2014
Capinera	Sylvia atricapilla	X		X
Cardellino	Carduelis carduelis	x		
Cincia bigia	Poecile palustris			x
Cinciallegra	Parus major	х	X	x
Cinciarella	Cyanistes caeruleus			x
Cinciarella	Parus caeruleus	х		
Codibugnolo	Aegithalos caudatus	х	X	
Cornacchia grigia	Corvus cornix	х	x	
Fringuello	Fringilla coelebs	х	X	
Gazza	Pica pica	х		
Ghiandaia	Garrulus glandarius	х	Х	
Gruccione	Merops apiaster	х		
Merlo	Turdus merula	х		
Passera d'Italia	Passer italiae	х		
Pettirosso	Erithacus rubecula	х	X	x
Picchio muratore	Sitta europaea		X	x
Picchio rosso minore	Dendrocopos minor	х		
Picchio verde	Picus viridis	х		
Poiana	Buteo buteo	х		
Rampichino	Certhia brachydactyla			x
Scricciolo	Troglodytes troglodytes	х		

TAB.4 Sintesi della presenza di specie ornitiche rilevate nelle tre differenti fasi di monitoraggio: ante-opera (luglio, settembre, ottobre 2012), primo corso d'opera (novembre 2013), corso d'opera corrente (marzo, aprile, maggio, giugno 2014).





Foglio 65 di 272



Fig. 1. FAU-FR-10. Panoramica della stazione di monitoraggio.





Foglio 66 di 272

b) Stazione di rilievo FAU-FR-010_B



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-FR-010-B

Risultati ottenuti

Il sito di indagine ricade in un'area caratterizzata da prativi e boscaglie miste a dominanza di Nocciolo, Frassino e Castagno, in prossimità della viabilità provinciale (Sp-163). La vicinanza con nuclei abitativi rurali determina la presenza di specie tipiche di ambiti seminaturali come il Codirosso (unica specie migratrice osservata) e varie specie di fringillidi.

Stazione di rilievo: FAU-FR-010-B		Fase opera: CO Lotto 1
Riferimento UTM/WGS84	491059	4938202
Opera: NV13-NV14		





Foglio 67 di 272

Nome volgare	Nom scientifico	IUCN IT	SPEC	DIR 2009/147/CE	-	-	-	13/06/2014
Capinera	Sylvia atricapilla	LC						3
Cardellino	Carduelis carduelis	NT						2
Cincia bigia	Poecile palustris	LC						2
Codirosso	Phoenicurus phoenicurus	LC						1
Fringuello	Fringilla coelebs	LC						2
Gazza	Pica pica	LC						1
Merlo	Turdus merula	LC						4
Verzellino	Serinus serinus	LC						1

TAB.1 Abbondanza mensile delle varie specie ornitiche osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e liste di attenzione e classificazione IUCN dello stato di minaccia.

Sito	Indice	mar-14	apr-14	mag-14	giu-14	тот
FAU-FR-010b	Rich. Spec.	-	-	-	8	8
	N/P	-	-	-	0,00	0,00

TAB.2 Valori di ricchezza di specie (Ricch. Spec.) e rapporto fra nn-passeriformi e passeriformi (N/P) calcolati su base mensile e su base semestrale per il periodo di indagine marzo-giugno 2014.

Discussione

Anche in questo caso, l'inizio dei monitoraggi di corso d'opera nel mese di giugno rende difficile effettuare confronti con i risultati di ante-opera, per i quali, come detto, si fa comunque riferimento al sito FAU-FR-010 (AO-2012): è opportuno attendere ulteriori rilevamenti per una discussione più congrua delle evidenze faunistiche. Come già menzionato e come illustrato più sotto per il sito FAU-VO-040, data la tipologia di cantierizzazione, ci si attende un impatto minimo sull'avifauna in termini di presenza e ricchezza specifica.





Foglio 68 di 272



Fig. 1. FAU-FR-10-B. Panoramica della stazione di monitoraggio.





Foglio 69 di 272

c) Stazione di rilievo FAU-VO-040



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-VO-040

Risultati ottenuti

L'area di indagine risulta rappresentativa di superfici boschive a prevalenza di castagneto ubicata in ambiente collinare, con assenza di superfici aperte. Durante il periodo di monitoraggio sono state rinvenute specie di avifauna tipiche degli ambienti forestali quali il Pettirosso, il Codibugnolo, la Cincia bigia e il Picchio muratore. Per l'avifauna migratrice si segnala la presenza del Cuculo e del Rondone.

Stazione di rilievo: FAU-VO-040		Fase opera: CO (L1)
Riferimento UTM/WGS84	489518	4938633
Opera: NV13 - NV14		





Foglio 70 di 272

Nome volgare	Nom scientifico	IUCN IT	SPEC	DIR 2009/147/CE	mar-14	01/04/2014	13/05/2014	09/06/2014
Airone cenerino	Ardea cinerea	LC						
Cuculo	Cuculus canorus	LC					1	
Rondone	Apus apus	LC					1	
Capinera	Sylvia atricapilla	LC					4	1
Cincia bigia	Poecile palustris	LC				2		6
Cinciallegra	Parus major	LC			7	5		3
Cinciarella	Cyanistes caeruleus	LC					3	1
Codibugnolo	Aegithalos caudatus	LC			2			7
Fringuello	Fringilla coelebs	LC			2		3	1
Ghiandaia	Garrulus glandarius	LC				3		
Merlo	Turdus merula	LC			3	5	1	3
Pettirosso	Erithacus rubecula	LC			3		2	5
Picchio muratore	Sitta europaea	LC					4	2

TAB.1 Abbondanza mensile delle varie specie ornitiche osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e liste di attenzione e classificazione IUCN dello stato di minaccia.

Sito	Indice	mar-14	apr-14	mag-14	giu-14	тот
FAU-VO-040	Rich. Spec.	5	4	8	9	12
	N/P	0.00	0.00	0.33	0.00	0.20

TAB.2 Valori di ricchezza di specie (Ricch. Spec.) e rapporto fra nn-passeriformi e passeriformi (N/P) calcolati su base mensile e su base semestrale per il periodo di indagine marzo-giugno 2014.

Discussione

La sostanziale consistenza fra i valori di ricchezza specifica e N/P misurati nelle due fasi di monitoraggio lascia supporre la mancanza di un disturbo significativo delle lavorazioni almeno in questa fase. Trattandosi di adeguamenti di viabilità, in effetti i cantieri impattano solo marginalmente l'ecosistema forestale quivi presente e ciò spiegherebbe l'assenza di differenza nei parametri di composizione faunistica nelle due fasi di monitoraggio. In particolare, fra i non-passeriformi si segnala l'assenza, in fase di corso d'opera, del Gruccione, specie migratrice e comunque non frequentatrice di ambienti forestali, la cui occorrenza all'epoca del rilievo del 2012 potrebbe essere dovuta all'osservazione di animali in spostamento sorvolanti l'area. Assenti pure la Poiana, osservata comunque in una sola delle tre occasioni in fase di ante-opera e comunque specie ad esteso home-range, tutt'ora osservabile in quest'area (oss. pers.).





Foglio 71 di 272

Sito	Indice		Ante-Op	Corso Opera 2013		
3100		lug-12	set-12	ott-12	TOT	nov-13
FAU-VO-040	Ricch. Spec.	7	9	9	12	3
	N/P	0,00	0,29	0,13	0,33	0,0

TAB.3 Valori di ricchezza di specie (Ricch. Spec.) e rapporto fra non-passeriformi e passeriformi (N/P) calcolati su base mensile e su base trimestestrale per il periodo di indagine luglio-ottobre 2012, rappresentante la fase di monitoraggio ante-opera, e per il mese di novembre 2013, costituente il primo rilevamento della fase di corso-d'opera.

Nome Italiano	Nome scientifico	Ante-opera 2012	Corso d'opera Nov. 2013	Corso d'opera 2014
Airone cenerino	Ardea cinerea			
Capinera	Sylvia atricapilla	Х		х
Cincia bigia	Poecile palustris		Х	х
Cinciallegra	Parus major	Х		х
Cinciarella	Cyanistes caeruleus			х
Codibugnolo	Aegithalos caudatus	х		х
Cuculo	Cuculus canorus			х
Fringuello	Fringilla coelebs	х	x	х
Gazza	Pica pica	х		
Ghiandaia	Garrulus glandarius	х		х
Gruccione	Merops apiaster	х		
Lucherino	Carduelis spinus	х		
Merlo	Turdus merula	х		х
Pettirosso	Erithacus rubecula	Х		х
Picchio muratore	Sitta europaea			х
Picchio verde	Picus viridis	Х		
Poiana	Buteo	х		
Rondone	Apus apus			Х
Scricciolo	Troglodytes troglodytes		x	

TAB.4 Sintesi della presenza di specie ornitiche rilevate nelle tre differenti fasi di monitoraggio: ante-opera (luglio, settembre, ottobre 2012), primo corso d'opera (novembre 2013), corso d'opera corrente (marzo, aprile, maggio, giugno 2014).





Foglio 72 di 272



Foto 1. FAU-VO-040. Ambiente forestale presso il sito di monitoraggio





Foglio 73 di 272

d) Stazione di rilievo FAU-VO-040_B



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-VO-040_B

Risultati ottenuti

L'area di indagine è caratterizzata dalla prossimità dall'abitato di Voltaggio e include aree parzialmente boscate lungo la sponda destra del torrente Lemme, ambienti prativi con siepi campestri e giardini a monte della SP160. A una tale varietà di habitat sono associate specie caratteristiche quali Codibugnolo e Ghiandaia per gli ambiti boscati, Ballerina gialla presso il corso del fiume, Verzellino, Fringuello e Codirosso presso giardini e abitati; infine Capinera, Cinciallegra e Cinciarella presso le siepi campestri.

Per quanto riguarda l'avifauna migratrice si segnala la presenza di Codirosso, Cuculo e Upupa.

Stazione di rilievo: FAU-VO-		Fase opera: CO (L1)
040_B		
Riferimento UTM/WGS84	487709	4940149
Opera: NV13 - GN14Q		





Foglio 74 di 272

Nome volgare	Nom scientifico	IUCN IT	SPEC	DIR 2009/147/CE	mar-14	01/04/2014	13/05/2014	09/06/2014
Airone cenerino	Ardea cinerea	LC						
Cuculo	Cuculus canorus	LC						1
Picchio verde	Picus viridis	LC	2				1	
Upupa	Upupa epops	LC						1
Ballerina gialla	Motacilla cinerea	LC					1	1
Capinera	Sylvia atricapilla	LC				2	4	2
Cardellino	Carduelis carduelis	NT				2		
Cinciallegra	Parus major	LC			5	4	1	3
Cinciarella	Cyanistes caeruleus	LC			3	5	1	
Codibugnolo	Aegithalos caudatus	LC			3	1	1	
Codirosso	Phoenicurus phoenicurus	LC					1	
Codirosso spazzacamino	Phoenicurus ochruros	LC						1
Cornacchia grigia	Corvus cornix	LC			2	1	2	1
Fringuello	Fringilla coelebs	LC			3	1	2	2
Gazza	Pica pica	LC			2	1		
Ghiandaia	Garrulus glandarius	LC				1		2
Merlo	Turdus merula	LC					2	3
Occhiocotto	Sylvia melanocephala	LC				1		
Pettirosso	Erithacus rubecula	LC						1
Picchio muratore	Sitta europaea	LC						1
Verzellino	Serinus serinus	LC				2	2	1
Zigolo nero	Emberiza cirlus	LC						1

TAB.1 Abbondanza mensile delle varie specie ornitiche osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e liste di attenzione e classificazione IUCN dello stato di minaccia.

Sito	Indice	mar-14	apr-14	mag-14	giu-14	тот
FAU-VO-040b	Rich. Spec.	6	11	11	14	21
	N/P	0.00	0.00	0.10	0.17	0.17

TAB.2 Valori di ricchezza di specie (Ricch. Spec.) e rapporto fra nn-passeriformi e passeriformi (N/P) calcolati su base mensile e su base semestrale per il periodo di indagine marzo-giugno 2014.

Discussione

Non esistono dati di ante-opera per questo particolare sito. Tuttavia la dinamica delle lavorazioni appare assimilabile a quelle dei siti discussi poco sopra e per la quale si ipotizza un disturbo minimo per la comunità di avifauna presente, in virtù dell'estrema mobilità delle specie.



Foglio 75 di 272



Foto 1. FAU-VO-040_B. Panoramica dell'ambiente fluviale contiguo all'area di monitoraggio



Foto 2. FAU-VO-040_B. Panoramica dell'ambito prativo presso l'area di monitoraggio.





Foglio 76 di 272

Opera/WBS riferimento: NV22

a) Stazione di rilievo FAU-FR-030



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-FR-030

Risultati ottenuti

L'area di indagine risulta rappresentativa di superfici boschive a prevalenza di castagneto ubicata in ambiente collinare. Da un punto di vista ornitologico si registra la presenza di specie forestali quali il Codibugnolo, la Cincia bigia e la Ghiandaia, ma anche di specie tipiche degli ambienti fluviali come il Merlo acquaiolo. La prossimità di abitativi rurali e rispettivi giardini e piantumazioni ornamentali determina la presenza di specie quali Verzellino, Fringuello e Codirosso, quest'ultimo unico rappresentante dell'avifauna migratrice osservato.

Stazione di rilievo: FAU-FR-030		Fase opera: CO (L1) - AO(L6)
Riferimento UTM/WGS84	492492	4938401
Opera: CA18 - COP2 - CA29 -		
CSP1 - NV22 - CAP2		





Foglio 77 di 272

Nome volgare	Nom scientifico	IUCN IT	SPEC	DIR 2009/147/CE	mar-14	01/04/2014	14/05/2014	12/06/2014
Airone cenerino	Ardea cinerea	LC						
Capinera	Sylvia atricapilla	LC					4	
Cincia bigia	Poecile palustris	LC			2	2	2	1
Cincia mora	Periparus ater	LC				2		
Cinciallegra	Parus major	LC			3	3		4
Cinciarella	Cyanistes caeruleus	LC			2			
Codibugnolo	Aegithalos caudatus	LC				4		6
Codirosso	Phoenicurus phoenicurus	LC					1	
Cornacchia grigia	Corvus cornix	LC						1
Fringuello	Fringilla coelebs	LC			2	1	2	1
Gazza	Pica pica	LC			1			
Ghiandaia	Garrulus glandarius	LC			1			1
Merlo	Turdus merula	LC			2	3	2	5
Merlo acquaiolo	Cinclus cinclus	LC					1	
Scricciolo	Troglodytes troglodytes	LC					2	
Verzellino	Serinus serinus	LC						1

TAB.1 Abbondanza mensile delle varie specie ornitiche osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e liste di attenzione e classificazione IUCN dello stato di minaccia.

Sito	Indice	mar-14	apr-14	mag-14	giu-14	тот
FAU-FR-30	Rich. Spec.	7	6	7	8	15
	N/P	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

TAB.2 Valori di ricchezza di specie (Ricch. Spec.) e rapporto fra nn-passeriformi e passeriformi (N/P) calcolati su base mensile e su base semestrale per il periodo di indagine marzo-giugno 2014.

Discussione

Rispetto ai monitoraggi di ante-opera si assiste ad una riduzione della ricchezza di specie e del valore di N/P e ciò potrebbe essere correlato al disturbo determinato dai cantieri situati subito a monte del sito di studio (COP 2 – CSP1). Si attende comunque il proseguimento dei monitoraggi per ottenere un quadro più esaustivo delle dinamiche in atto. In particolare è da notare che i periodi di rilevamento fra le fasi di ante- e corso d'opera non sono fin qui coincisi e anche a ciò potrebbero essere imputabili le differenze osservate.





Foglio 78 di 272

Sito	Indice		Ante-Op	era 2012		Corso Opera 2013
3110	marce	lug-12	set-12	nov-13		
FAU-FR-030	Ricch. Spec.	13	12	15	22	6
	N/P	0,30	0,20	0,25	0,38	0,0

TAB.3 Valori di ricchezza di specie (Ricch. Spec.) e rapporto fra non-passeriformi e passeriformi (N/P) calcolati su base mensile e su base trimestestrale per il periodo di indagine luglio-ottobre 2012, rappresentante la fase di monitoraggio ante-opera, e per il mese di novembre 2013, costituente il primo rilevamento della fase di corso-d'opera.

Nome Italiano	Nome scientifico	Ante-opera 2012	Corso d'opera Nov. 2013	Corso d'opera 2014
Airone cenerino	Ardea cinerea	х		x
Balia nera	Ficedula hypoleuca	x		
Ballerina bianca	Motacilla alba		Х	
Capinera	Sylvia atricapilla	х	Х	x
Cincia bigia	Poecile palustris			X
Cincia mora	Periparus ater	х		X
Cinciallegra	Parus major	х		x
Cinciarella	Cyanistes caeruleus			x
Cinciarella	Parus caeruleus	х		
Codibugnolo	Aegithalos caudatus	х		X
Codirosso	Phoenicurus phoenicurus			x
Cornacchia grigia	Corvus cornix			X
Fringuello	Fringilla coelebs	х	Х	x
Gazza	Pica pica	х		x
Gheppio	Falco tinnunculus	х		
Ghiandaia	Garrulus glandarius	х	Х	x
Lucherino	Carduelis spinus	х		
Luì piccolo	Phylloscopus collybita	x		
Merlo	Turdus merula	х		x
Merlo acquaiolo	Cinclus cinclus			x
Pettirosso	Erithacus rubecula	х	Х	
Picchio rosso maggiore	Dendrocopos major	х		
Picchio verde	Picus viridis	x		
Regolo	Regulus regulus	х		
Rondone	Apus apus	х		
Scricciolo	Troglodytes troglodytes			x
Tordo bottaccio	Turdus philomelos		х	
Tortora dal collare	Streptopelia decaocto	х		
Usignolo	Luscinia megarhynchos	х		
Verzellino	Serinus serinus	x		X

TAB.4 Sintesi della presenza di specie ornitiche rilevate nelle tre differenti fasi di monitoraggio: ante-opera (luglio, settembre, ottobre 2012), primo corso d'opera (novembre 2013), corso d'opera corrente (marzo, aprile, maggio, giugno 2014).





Foglio 79 di 272



Foto 1. FAU-FR-030. Panoramica dell'area di monitoraggio.





Foglio 80 di 272

Opera/WBS riferimento: NV15

a) Stazione di rilievo: FAU-GA-010



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-GA-010

Risultati ottenuti

L'area di indagine ricade in contesto perifluviale, posto in sponda sinistra del torrente Lemme. Le zone limitrofe sono caratterizzati da coltivi intervallati da ampie fasce boscate residuali e siepi. In un simile contesto si rinviene una comunità ornitica moderatamente diversificata con entità tipicamente acquatiche, come la Nitticora (specie di interesse comunitario, classificata come SPEC 3), entità tipiche di agroecosistemi non intensivi come lo Zigolo nero o ancora specie maggiormente legate agli ambiti vegetati quali Pettirosso, Usignolo (specie migratrice) e Cincia bigia.

Stazione di rilievo: FAU-GA-010		Fase opera: CO Lotto 1
Riferimento UTM/WGS84	491059	4938202
Opera: NV15		





Foglio 81 di 272

Nome volgare	Nom scientifico	IUCN IT	SPEC	DIR 2009/147/CE	13/06/2014
Colombaccio	Columba palumbus	LC			2
Nitticora	Nycticorax nycticorax	VU	3	I	1
Rondone	Apus apus	LC			4
Capinera	Sylvia atricapilla	LC			2
Cincia bigia	Poecile palustris	LC			8
Cinciallegra	Parus major	LC			2
Gazza	Pica pica	LC			2
Merlo	Turdus merula	LC			1
Pettirosso	Erithacus rubecula	LC			1
Usignolo	Luscinia megarhynchos	LC			1
Zigolo nero	Emberiza cirlus	LC			1

TAB.1 Abbondanza mensile delle varie specie ornitiche osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e liste di attenzione e classificazione IUCN dello stato di minaccia.

Sito	Indice		giu-14	тот
FAU-GA-010	Rich. Spec.		11	11
	N/P		0,38	0,38

TAB.2 Valori di ricchezza di specie (Ricch. Spec.) e rapporto fra nn-passeriformi e passeriformi (N/P) calcolati su base mensile e su base semestrale per il periodo di indagine marzo-giugno 2014.

Discussione

L'inizio dei monitoraggi di corso d'opera nel mese di giugno rende difficile effettuare confronti con i risultati di ante-opera: è opportuno attendere ulteriori rilevamenti per una discussione più congrua delle evidenze faunistiche. In via del tutto preliminare si può osservare una riduzione del valore di N/P rispetto a luglio 2012, ma ciò appare determinato dall'assenza di specie non-passeriformi piuttosto ubique e non eccessivamente sensibili al disturbo antropico, quali Garzetta, Airone cenerino e Germano reale.

Sito	Indice		Ante-Op		Corso Opera 2013	
3110	marce	lug-12	set-12	nov-13		
FAU-GA-010	Ricch. Spec.	15	12	12	24	13
	N/P	0,50	0,20	0,20	0,50	0,2

TAB.3 Valori di ricchezza di specie (Ricch. Spec.) e rapporto fra non-passeriformi e passeriformi (N/P) calcolati su base mensile e su base trimestestrale per il periodo di indagine luglio-ottobre 2012, rappresentante





Foglio 82 di 272

la fase di monitoraggio ante-opera, e per il mese di novembre 2013, costituente il primo rilevamento della fase di corso-d'opera.

Nome Italiano	Nome scientifico	Ante-opera 2012	Corso d'opera Nov. 2013	Corso d'opera 2014
Airone cenerino	Ardea cinerea	X	X	
Ballerina bianca	Motacilla alba	х	X	
Ballerina gialla	Motacilla cinerea		×	
Capinera	Sylvia atricapilla	х		x
Cardellino	Carduelis carduelis	x	X	
Cincia bigia	Poecile palustris			х
Cinciallegra	Parus major	x	x	X
Cinciarella	Parus caeruleus	х		
Codibugnolo	Aegithalos caudatus	х	X	
Colombaccio	Columba palumbus	х		х
Cornacchia grigia	Corvus cornix	х	X	
Fringuello	Fringilla coelebs	x	x	
Garzetta	Egretta garzetta	х		
Gazza	Pica pica	х		x
Germano reale	Anas plathyrhynchos	X		
Ghiandaia	Garrulus glandarius	х	X	
Martin pescatore	Alcedo atthis	x		
Merlo	Turdus merula	x	x	x
Merlo acquaiolo	Cinclus cinclus	x		
Nitticora	Nycticorax nycticorax	X		х
Pettirosso	Erithacus rubecula	х		х
Picchio muratore	Sitta europaea	x		
Picchio rosso maggiore	Dendrocopos major		x	
Picchio verde	Picus viridis	х		
Rondone	Apus apus	х		х
Scricciolo	Troglodytes troglodytes		X	
Tordo bottaccio	Turdus philomelos	x	X	
Usignolo	Luscinia megarhynchos	х		X
Zigolo nero	Emberiza cirlus			x

TAB.4 Sintesi della presenza di specie ornitiche rilevate nelle tre differenti fasi di monitoraggio: ante-opera (luglio, settembre, ottobre 2012), primo corso d'opera (novembre 2013), corso d'opera corrente (marzo, aprile, maggio, giugno 2014).





Foglio 83 di 272



Fig. 1. FAU-GA-10. Panoramica della stazione di monitoraggio.





Foglio 84 di 272

Opera/WBS riferimento: NV02-COV1-GASA-GNSA

a) Stazione di rilievo: FAU-GE-030



Riferimento cartografico della stazione di monitoraggio FAU-GE-030

Risultati ottenuti

La stazione ricade in un contesto degradato, a margine di un campo sportivo, vicino ad una discarica di carrozzerie di automobili. I pochi elementi di naturalità sono costituiti dalla presenza di una boscaglia lungo il versante collinare posto a sud del campo sportivo. L'avifauna presente durante il periodo di monitoraggio è risultata caratterizzata da specie perlopiù generaliste. Nel sito è presente un corso d'acqua fortemente regimato da alte briglie al di sotto della sede stradale: qui è stata osservata comunque la Ballerina gialla, specie tipica dei corsi d'acqua a scorrimento veloce anche in ambiti urbanizzati.





Foglio 85 di 272

Stazione d	li rilievo: FAU-GE-030		Fase opera: CO Lotto 1
Riferimento UTM/WGS84		489086	4919888
Opera:	NV02-COV1-GASA-		
GNSA			

Nome volgare	Nom scientifico	IUCN IT	SPEC	DIR 2009/147/CE	mar-14	01/04/2014	16/05/2014	20/06/2014
Airone cenerino	Ardea cinerea	LC			1			
Gabbiano reale	Larus michahellis	LC			2			
Piccione selvatico	Columba livia	LC					3	7
Rondone	Apus apus	LC					1	
Ballerina gialla	Motacilla cinerea	LC						1
Beccamoschino	Cisticola juncidis	LC			1			
Capinera	Sylvia atricapilla	LC					4	1
Cardellino	Carduelis carduelis	NT			8	2		1
Cinciallegra	Parus major	LC			5	3	1	1
Cornacchia grigia	Corvus cornix	LC					1	
Fringuello	Fringilla coelebs	LC			8	1		
Gazza	Pica pica	LC			4	2	2	2
Ghiandaia	Garrulus glandarius	LC			4			
Merlo	Turdus merula	LC			10	1	3	3
Occhiocotto	Sylvia melanocephala	LC			10			1
Passera d'Italia	Passer italiae	VU			10	5		

TAB.1 Abbondanza mensile delle varie specie ornitiche osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e liste di attenzione e classificazione IUCN dello stato di minaccia.

Sito	Indice	mar-14	apr-14	mag-14	giu-14	тот
FAU-GE-30	Rich. Spec.	12	6	7	8	17
	N/P	0.33	0.00	0.40	0.14	0.42

TAB.2 Valori di ricchezza di specie (Ricch. Spec.) e rapporto fra nn-passeriformi e passeriformi (N/P) calcolati su base mensile e su base semestrale per il periodo di indagine marzo-giugno 2014.

Discussione

Il sito risulta inserito in un contesto estremamente antropizzato. Nel semestre in esame la ricchezza di specie è risultata addirittura maggiore che in quella di ante-opera, a causa comunque, perlopiù, di un aumento di specie caratterizzate da un buon livello di tolleranza del disturbo antropico. La





Foglio 86 di 272

variazione degli indici calcolati per descrivere la presenza di fauna non passeriforme è risultato leggermente più basso in fase di ante-opera, ma comunque ciò è stato determinato principalmente dalla presenza del Gabbiano reale, specie a larga diffusione e ormai assolutamente generalista.

Sito	Indice		Ante-Op	era 2012		Corso Opera 2013
310	marce	lug-12	set-12	ott-12	TOT	nov-13
FAU-GE-030	Ricch.Spec.	11	10	10	11	9
	N/P	0,38	0,43	0,43	0,38	0,1

TAB.3 Valori di ricchezza di specie (Ricch. Spec.) e rapporto fra non-passeriformi e passeriformi (N/P) calcolati su base mensile e su base trimestestrale per il periodo di indagine luglio-ottobre 2012, rappresentante la fase di monitoraggio ante-opera, e per il mese di novembre 2013, costituente il primo rilevamento della fase di corso-d'opera.

Nome Italiano	Nome scientifico	Ante-opera 2012	Corso d'opera Nov. 2013	Corso d'opera 2014
Airone cenerino	Ardea cinerea			Х
Ballerina gialla	Motacilla cinerea		×	х
Beccamoschino	Cisticola juncidis			х
Capinera	Sylvia atricapilla	х	x	х
Cardellino	Carduelis carduelis		X	Х
Cinciallegra	Parus major	х	x	Х
Cornacchia grigia	Corvus cornix			Х
Fringuello	Fringilla coelebs	х	x	Х
Gabbiano reale	Larus michahellis	х		Х
Gazza	Pica pica	х		Х
Gheppio	Falco tinnunculus		x	
Ghiandaia	Garrulus glandarius	х		х
Merlo	Turdus merula	х	x	Х
Occhiocotto	Sylvia melanocephala		x	Х
Passera d'Italia	Passer italiae	х		х
Pettirosso	Erithacus rubecula		x	
Piccione	Columba livia			х
Rondone	Apus apus	х		Х
Taccola	Corvus monedula	х		
Tortora dal collare	Streptopelia decaocto	x		

TAB.4 Sintesi della presenza di specie ornitiche rilevate nelle tre differenti fasi di monitoraggio: ante-opera (luglio, settembre, ottobre 2012), primo corso d'opera (novembre 2013), corso d'opera corrente (marzo, aprile, maggio, giugno 2014).





Foglio 87 di 272



Fig. 1. FAU-GE-030. Particolare della stazione di monitoraggio.



Foglio 88 di 272

Opera/WBS riferimento: GN11-GN12-COL2-NVVA-GA1A

a) Stazione di rilievo FAU-GE-040



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-GE-040

Risultati

L'area di indagine è localizzata presso il Cippo dei caduti a Bolzaneto (sud abitato), vicino la linea ferroviaria, in località Moglia. L'ambiente è caratterizzato da boscaglia mesofila, con prevalenza di querceto. A margine del bosco è presente una ridotta superficie ad incolto. L'impluvio presenta una portata ridotta nei mesi estivi, ma pare non andare incontro a prosciugamenti stagionali. Durante il periodo di monitoraggio è stato contattato un discreto numero di specie ornitiche fra le quali alcune tipiche degli ambienti forestali come il Picchio rosso maggiore, il Picchio verde, il Rampichino e il Pettirosso. Interessante inoltre, a maggio, l'attività di canto di un individuo di Beccafico, specie migratrice a distribuzione non uniforme in Italia.





Foglio 89 di 272

Stazione di rilievo: FAU-GE-040		Fase opera: CO (L1) - A0 (L6)
Riferimento UTM/WGS84	491002	4921643
Opera: GN11 - GN12		

Nome volgare	Nom scientifico	IUCN IT	SPEC	DIR 2009/147/CE	mar-14	01/04/2014	16/05/2014	20/06/2014
Airone cenerino	Ardea cinerea	LC						
Gabbiano reale	Larus michahellis	LC			4			
Picchio rosso maggiore	Dendrocopos major	LC				1		
Picchio verde	Picus viridis	LC	2					1
Piccione selvatico	Columba livia	LC						4
Poiana	Buteo buteo	LC			1			
Beccafico	Sylvia borin	LC					1	
Capinera	Sylvia atricapilla	LC			2		4	4
Cardellino	Carduelis carduelis	NT						2
Cinciallegra	Parus major	LC			10	3	4	1
Cinciarella	Cyanistes caeruleus	LC					4	1
Fringuello	Fringilla coelebs	LC					2	3
Gazza	Pica pica	LC					1	
Ghiandaia	Garrulus glandarius	LC			2	2		1
Merlo	Turdus merula	LC			5	4	3	2
Pettirosso	Erithacus rubecula	LC				2	3	3
Rampichino	Certhia brachydactyla	LC					1	1
Scricciolo	Troglodytes troglodytes	LC			10		1	1

TAB.1 Abbondanza mensile delle varie specie ornitiche osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e liste di attenzione e classificazione IUCN dello stato di minaccia.

Sito	Indice	mar-14	apr-14	mag-14	giu-14	TOT
FAU-GE-040	Rich. Spec.	7	5	10	12	17
	N/P	0.40	0.25	0.00	0.20	0.42

TAB.2 Valori di ricchezza di specie (Ricch. Spec.) e rapporto fra nn-passeriformi e passeriformi (N/P) calcolati su base mensile e su base semestrale per il periodo di indagine marzo-giugno 2014.

Discussione

La sostanziale consistenza fra i valori di ricchezza specifica e N/P misurati nelle due fasi di monitoraggio lascia supporre l'assenza di un disturbo significativo delle lavorazioni almeno in questa fase. In particolare, le differenze osservate potrebbero essere causate da naturali fluttuazioni nell'andamento di certe specie di fauna ornitica (soprattutto di passeriformi) nell'area.





Foglio 90 di 272

Sito	Indice		Ante-Op	era 2012		Corso Opera 2013
3100	Sito illuice		set-12	ott-12	TOT	nov-13
FAU-GE-040	Ricch. Spec.	10	9	13	18	10
	N/P	0,25	0,80	0,44	0,50	0,1

TAB.3 Valori di ricchezza di specie (Ricch. Spec.) e rapporto fra non-passeriformi e passeriformi (N/P) calcolati su base mensile e su base trimestestrale per il periodo di indagine luglio-ottobre 2012, rappresentante la fase di monitoraggio ante-opera, e per il mese di novembre 2013, costituente il primo rilevamento della fase di corso-d'opera.

Nome Italiano	Nome scientifico	Ante-opera 2012	Corso d'opera Nov. 2013	Corso d'opera 2014
Airone cenerino	Ardea cinerea	х		
Beccafico	Sylvia borin			X
Capinera	Sylvia atricapilla	х	X	x
Cardellino	Carduelis carduelis			x
Cinciallegra	Parus major	х	x	x
Cinciarella	Cyanistes caeruleus			x
Cinciarella	Parus caeruleus	х		
Codibugnolo	Aegithalos caudatus	х	x	
Cornacchia grigia	Corvus corone	х		
Fringuello	Fringilla coelebs	х		x
Gabbiano reale	Larus michahellis	х		x
Gazza	Pica pica	х	Х	X
Ghiandaia	Garrulus glandarius	х	X	x
Merlo	Turdus merula	х		x
Occhiocotto	Sylvia melanocephala		Х	
Pettirosso	Erithacus rubecula	х	x	x
Picchio rosso maggiore	Dendrocopos major		x	x
Picchio rosso maggiore	Picoides major	х		
Picchio verde	Picus viridis	х		x
Piccione selvatico	Columba livia	х		x
Poiana	Buteo buteo	х		x
Rampichino	Certhia brachydactyla	х		x
Regolo	Regulus regulus	х		
Scricciolo	Troglodytes troglodytes		х	x

TAB.4 Sintesi della presenza di specie ornitiche rilevate nelle tre differenti fasi di monitoraggio: ante-opera (luglio, settembre, ottobre 2012), primo corso d'opera (novembre 2013), corso d'opera corrente (marzo, aprile, maggio, giugno 2014).





Foglio 91 di 272

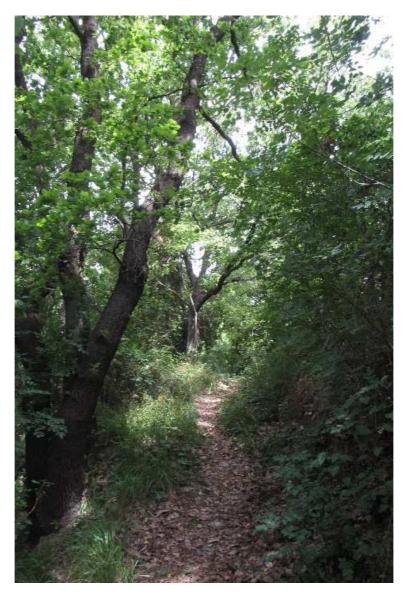


Foto 1. FAU-GE-040. Panoramica ambito boschivo





Foglio 92 di 272

b) Stazione di rilievo FAU-GE-500



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-GE-500

Risultati ottenuti

La stazione di rilievo ricade a margine di un'area boschiva, a prevalenza di querceto, e prativa in contesto collinare presso la località Rebucchi (via dei Rebucchi), sopra la galleria ferroviaria di Bivio Doppio Fegino.

Il discreto livello di antropizzazione dell'area determina la presenza di specie ornitiche ad ecologia generalista o antropofila (Cornacchia grigia, Gabbiano reale, Gazza, Storno e Parrocchetto dal collare). Persistono comunque estese superfici boscate presso le quali sono state osservate specie tipiche quali Picchio verde, Codibugnolo, Pettirosso e Ghiandaia. La presenza di prativi e alberature residuali appare favorevole ai fringillidi e a varie altre specie come la Capinera e l'Occhiocotto. Fra le specie migratrici sono state rilevate il Rondone e il Balestruccio.





Foglio 93 di 272

Stazione di rilievo: FAU-GE-500		Fase opera: CO (L1) – AO (L2)
Riferimento UTM/WGS84	491018	4921194
Opera: COL2-GN11-NVVA-GA1A		

Nome volgare	Nom scientifico	IUCN IT	SPEC	DIR 2009/147/CE	mar-14	01/04/2014	16/05/2014	20/06/2014
Airone cenerino	Ardea cinerea	LC						
Gabbiano reale	Larus michahellis	LC					3	
Parrocchetto dal collare	Psittacula krameri	NA					3	
Picchio verde	Picus viridis	LC	2					2
Rondone	Apus apus	LC					6	2
Balestruccio	Delichon urbica	NT	3					2
Capinera	Sylvia atricapilla	LC			4	1	4	4
Cardellino	Carduelis carduelis	NT			3			
Cinciallegra	Parus major	LC			7	5	1	
Cinciarella	Cyanistes caeruleus	LC			6	4		
Codibugnolo	Aegithalos caudatus	LC						1
Cornacchia grigia	Corvus cornix	LC					1	1
Fringuello	Fringilla coelebs	LC			1		1	
Gazza	Pica pica	LC			2	3		
Ghiandaia	Garrulus glandarius	LC					1	
Merlo	Turdus merula	LC			4	3	4	2
Occhiocotto	Sylvia melanocephala	LC				5	1	
Pettirosso	Erithacus rubecula	LC				1		2
Storno	Sturnus vulgaris	LC						7
Verzellino	Serinus serinus	LC					1	1

TAB.1 Abbondanza mensile delle varie specie ornitiche osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e liste di attenzione e classificazione IUCN dello stato di minaccia.

Sito	Indice	mar-14	apr-14	mag-14	giu-14	тот
FAU-GE-500	Rich. Spec.	7	7	11	10	19
	N/P	0.00	0.00	0.38	0.25	0.27

TAB.2 Valori di ricchezza di specie (Ricch. Spec.) e rapporto fra nn-passeriformi e passeriformi (N/P) calcolati su base mensile e su base semestrale per il periodo di indagine marzo-giugno 2014.

Discussione

La sostanziale consistenza fra i valori di ricchezza specifica e N/P (leggermente più bassi in fase di corso d'opera) misurati nelle due fasi di monitoraggio lascia supporre l'assenza di un disturbo significativo delle lavorazioni almeno in questa fase. In particolare, le differenze osservate





Foglio 94 di 272

potrebbero essere causate da naturali fluttuazioni nell'andamento di certe specie di fauna ornitica (soprattutto di passeriformi) nell'area.

Sito	Indice		Ante-Op	Corso Opera 2013		
3110	marce	lug-12	set-12	ott-12	TOT	nov-13
FAU-GE-500	Ricch. Spec.	14	10	12	18	7
	N/P	0,56	0,25	0,33	0,50	0,2

TAB.3 Valori di ricchezza di specie (Ricch. Spec.) e rapporto fra non-passeriformi e passeriformi (N/P) calcolati su base mensile e su base trimestestrale per il periodo di indagine luglio-ottobre 2012, rappresentante la fase di monitoraggio ante-opera, e per il mese di novembre 2013, costituente il primo rilevamento della fase di corso-d'opera.

Nome Italiano	Nome scientifico	Ante-opera 2012	Corso d'opera Nov. 2013	Corso d'opera 2014
Airone cenerino	Ardea cinerea			
Balestruccio	Delichon urbica	X		х
Capinera	Sylvia atricapilla	х	х	х
Cardellino	Carduelis carduelis			х
Cinciallegra	Parus major	X		х
Cinciarella	Cyanistes caeruleus	X		х
Codibugnolo	Aegithalos caudatus		х	х
Colombaccio	Columba palumbus	х		
Cornacchia grigia	Corvus cornix	X	х	х
Fringuello	Fringilla coelebs	X		х
Gabbiano reale	Larus michahellis	х	х	х
Gazza	Pica pica	X		х
Ghiandaia	Garrulus glandarius	х		х
Luì piccolo	Phylloscopus collybita		x	
Merlo	Turdus merula	х	х	х
Nibbio bruno	Milvus migrans	X		
Occhiocotto	Sylvia melanocephala			х
Parrocchetto dal collare	Psittacula krameri			х
Passera d'Italia	Passer italiae	х		
Pettirosso	Erithacus rubecula	х	х	х
Picchio verde	Picus viridis	x		х
Rondine	Hirundo rustica	X		
Rondone	Apus apus	x		x
Storno	Sturnus vulgaris			x
Tortora dal collare	Streptopelia	x		
Verzellino	Serinus serinus			X

TAB.4 Sintesi della presenza di specie ornitiche rilevate nelle tre differenti fasi di monitoraggio: ante-opera (luglio, settembre, ottobre 2012), primo corso d'opera (novembre 2013), corso d'opera corrente (marzo, aprile, maggio, giugno 2014).





Foglio 95 di 272



Foto 1. FAU-GE-500. Panoramica dell'area di indagine





Foglio 96 di 272

c) Stazione di rilievo FAU-GE-510



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-GE-510

Risultati ottenuti

La stazione ricade a margine di un'area boschiva, prativa e seminativo presso Rebucchi (via dei Rebucchi).

La comunità ornitica rilevata è composta sia da specie generaliste come il Gabbiano reale e la Gazza, determinata dalla relativa vicinanza di aree fortemente urbanizzate, ma anche da specie tipiche degli ambienti forestali come il Picchio rosso maggiore, il Picchio verde, la Ghiandaia e il Pettirosso. La presenza di siepi campestri a margine dei prativi favorisce la presenza di specie quali Capinera e Usignolo. Oltre a quest'ultimo, fra le specie migratrici, sono stai osservati il Rondone e il Balestruccio.





Foglio 97 di 272

Stazione di rilievo: FAU-GE-510		Fase opera: CO (L1) - AO (L2)
Riferimento UTM/WGS84	490824	4921555
Opera: COL2		

Nome volgare	Nom scientifico	IUCN IT	SPEC	DIR 2009/147/CE	mar-14	01/04/2014	16/05/2014	20/06/2014
Airone cenerino	Ardea cinerea	LC						
Gabbiano reale	Larus michahellis	LC					13	
Picchio rosso maggiore	Dendrocopos major	LC					1	
Picchio verde	Picus viridis	LC	2			1	1	2
Rondone	Apus apus	LC					5	
Balestruccio	Delichon urbica	NT	3				3	
Capinera	Sylvia atricapilla	LC				2	4	4
Cardellino	Carduelis carduelis	NT			7			
Cinciallegra	Parus major	LC			10	4	1	2
Cinciarella	Cyanistes caeruleus	LC			2			
Fringuello	Fringilla coelebs	LC			5			3
Gazza	Pica pica	LC			5	6		1
Ghiandaia	Garrulus glandarius	LC			4		2	2
Merlo	Turdus merula	LC			10	7	3	3
Occhiocotto	Sylvia melanocephala	LC			10			
Passera d'Italia	Passer italiae	VU					2	
Pettirosso	Erithacus rubecula	LC				2	2	2
Scricciolo	Troglodytes troglodytes	LC			8			1
Usignolo	Luscinia megarhynchos	LC					1	
Verzellino	Serinus serinus	LC					1	

TAB.1 Abbondanza mensile delle varie specie ornitiche osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e liste di attenzione e classificazione IUCN dello stato di minaccia.

Sito	Indice	mar-14	apr-14	mag-14	giu-14	TOT
FAU-GE-510	Rich. Spec.	9	6	13	9	19
	N/P	0.00	0.20	0.44	0.13	0.27

TAB.2 Valori di ricchezza di specie (Ricch. Spec.) e rapporto fra nn-passeriformi e passeriformi (N/P) calcolati su base mensile e su base semestrale per il periodo di indagine marzo-giugno 2014.

Discussione

Rispetto all'ante-opera si assiste ad una leggera riduzione del valore di N/P, causato dall'assenza di specie non-passeriformi come Poiana e Tortora dal collare e Piccione selvatico. Per queste ultime due il dato non sembra particolarmente preoccupante, considerata l'ampia diffusione e il grado di





Foglio 98 di 272

relativa tolleranza all'antropizzazione per entrambe le specie. Anche la Poiana è specie ben distribuita su tutto il territorio e, fra i rapaci, una delle più opportuniste. Considerato l'ampio areale di azione dei singoli individui la sua assenza in fase di corso d'opera potrebbe essere determinata da motivi non chiaramente correlabili alle opere di cantierizzazione.

Sito	Sito Indice		Ante-Op	Corso Opera 2013		
3110	marce	lug-12	set-12	ott-12	TOT	nov-13
FAU-GE-510	Ricch. Spec.	15	10	12	20	10
	N/P	0,67	0,25	0,20	0,54	0,1

TAB.3 Valori di ricchezza di specie (Ricch. Spec.) e rapporto fra non-passeriformi e passeriformi (N/P) calcolati su base mensile e su base trimestestrale per il periodo di indagine luglio-ottobre 2012, rappresentante la fase di monitoraggio ante-opera, e per il mese di novembre 2013, costituente il primo rilevamento della fase di corso-d'opera.





Foglio 99 di 272

Nome Italiano	Nome scientifico	Ante-opera 2012	Corso d'opera Nov. 2013	Corso d'opera 2014
Airone cenerino	Ardea cinerea			
Balestruccio	Delichon urbica			х
Balia nera	Ficedula hypoleuca	x		
Capinera	Sylvia atricapilla	x	х	х
Cardellino	Carduelis carduelis	х		х
Cinciallegra	Parus major	x		х
Cinciarella	Cyanistes caeruleus			х
Cinciarella	Parus caeruleus	x		
Codibugnolo	Aegithalos caudatus		х	
Codirosso	Phoenicurus phoenicurus		х	
Cornacchia grigia	Corvus corone	x		
Fringuello	Fringilla coelebs	х		х
Gabbiano reale	Larus michahellis	х		х
Gazza	Pica pica	x	x	х
Ghiandaia	Garrulus glandarius	x	х	х
Luì piccolo	Phylloscopus collybita		х	
Merlo	Turdus merula	x	х	х
Occhiocotto	Sylvia melanocephala		х	х
Passera d'Italia	Passer italiae	x		х
Pettirosso	Erithacus rubecula	x	X	x
Picchio rosso maggiore	Dendrocopos major	x	х	x
Picchio verde	Picus viridis	x		x
Piccione	Columba livia	x		
Poiana	Buteo buteo	x		
Rondine	Hirundo rustica	x		
Rondone	Apus apus	x		x
Scricciolo	Troglodytes troglodytes			x
Tortora dal collare	Streptopelia decaocto	X		
Usignolo	Luscinia megarhynchos			x
Verzellino	Serinus serinus			x

TAB.4 Sintesi della presenza di specie ornitiche rilevate nelle tre differenti fasi di monitoraggio: ante-opera (luglio, settembre, ottobre 2012), primo corso d'opera (novembre 2013), corso d'opera corrente (marzo, aprile, maggio, giugno 2014).





Foglio 100 di 272



Foto 1. FAU-GE-510. Panoramica dell'area di indagine





Foglio 101 di 272

Opera/WBS riferimento: CBL4

a) Stazione di rilievo FAU-GE-060



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-GE-060

Risultati ottenuti

La stazione di rilevamento è situata all'interno del Cimitero di Bolzaneto. L'area è caratterizzata da piantumazioni di conifere alloctone quali cipressi e cedri. L'ambiente circostante è caratterizzato dalla presenza di un piccolo corso d'acqua (torrente Burla) fortemente regimato con briglie in cemento che ne riducono drasticamente l'area di pertinenza spondale e da boscaglie miste mesofile, prossime al perimetro del cimitero. La presenza di alberature e la contiguità con ambienti forestali seminaturali favorisce la presenza di una comunità ornitica ben diversificata, con specie tipiche di habitat differenti, dall'ambito fluviale (Merlo acquaiolo) a quello più forestale (es. Picchio verde, Pettirosso, Scricciolo e Fiorrancino), a specie spesso associate ad ambiti vegetati seminaturali come i fringillidi, qui rappresentati da quattro specie. Fra le specie migratrici da segnalare il Pigliamosche, classificato come SPEC-3 fra le entità ornitiche europee di maggior rilevanza conservazionistica.





Foglio 102 di 272

Stazione di rilievo: FAU-GE-060		Fase opera: CO (L1) – A0 (L6)
Riferimento UTM/WGS84	491667	4924323
Opera: CBL4		

Nome volgare	Nom scientifico	IUCN IT	SPEC	DIR 2009/147/CE	mar-14	24/04/2014	23/05/2014	20/06/2014
Airone cenerino	Ardea cinerea	LC						
Picchio verde	Picus viridis	LC	2					1
Poiana	Buteo buteo	LC					1	
Tortora dal collare	Streptopelia decaocto	LC						1
Capinera	Sylvia atricapilla	LC			20		4	1
Cardellino	Carduelis carduelis	NT				1		
Cincia mora	Periparus ater	LC			5		1	2
Cinciallegra	Parus major	LC			20	1	2	
Cinciarella	Cyanistes caeruleus	LC			5			
Codibugnolo	Aegithalos caudatus	LC						3
Fiorrancino	Regulus ignicapillus	LC			5	1	6	2
Fringuello	Fringilla coelebs	LC			10	18	6	9
Ghiandaia	Garrulus glandarius	LC					1	
Merlo	Turdus merula	LC			15	7	4	5
Merlo acquaiolo	Cinclus cinclus	LC					1	
Passera d'Italia	Passer italiae	VU			10	2	5	
Pettirosso	Erithacus rubecula	LC			5			
Pigliamosche	Muscicapa striata	LC	3				2	1
Scricciolo	Troglodytes troglodytes	LC					3	1
Verdone	Carduelis chloris	NT			3	9	5	5
Verzellino	Serinus serinus	LC				11	6	4
Zigolo nero	Emberiza cirlus	LC			3			

TAB.1 Abbondanza mensile delle varie specie ornitiche osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e liste di attenzione e classificazione IUCN dello stato di minaccia.

Sito	Indice	mar-14	apr-14	mag-14	giu-14	тот
FAU-GE-060	Rich. Spec.	11	8	14	12	21
	N/P	0.00	0.00	0.08	0.20	0.17

TAB.2 Valori di ricchezza di specie (Ricch. Spec.) e rapporto fra nn-passeriformi e passeriformi (N/P) calcolati su base mensile e su base semestrale per il periodo di indagine marzo-giugno 2014.





Foglio 103 di 272

Discussione

Le opere di cantierizzazione, al momento, non sembrano avere effetti rilevanti sulla comunità ornitica di quest'area, come si osserva dalla sostanziale conservazione dei valori di ricchezza specifica e di N/P.

Sito	Indice	Ante-Opera 2012				Corso Opera 2013
		lug-12	set-12	ott-12	TOT	nov-13
FAU-GE-060	Ricch. Spec.	11	12	13	19	12
	N/P	0,22	0,33	0,44	0,27	0,1

TAB.3 Valori di ricchezza di specie (Ricch. Spec.) e rapporto fra non-passeriformi e passeriformi (N/P) calcolati su base mensile e su base trimestestrale per il periodo di indagine luglio-ottobre 2012, rappresentante la fase di monitoraggio ante-opera, e per il mese di novembre 2013, costituente il primo rilevamento della fase di corso-d'opera.





Foglio 104 di 272

Nome Italiano	Nome scientifico	Ante-opera 2012	Corso d'opera Nov. 2013	Corso d'opera 2014
Airone cenerino	Ardea cinerea			
Balestruccio	Delichon urbica	x		
Ballerina gialla	Motacilla cinerea		x	
Capinera	Sylvia atricapilla	x		х
Cardellino	Carduelis carduelis	x		х
Cincia mora	Periparus ater			х
Cinciallegra	Parus major	х		х
Cinciarella	Cyanistes caeruleus			х
Codibugnolo	Aegithalos caudatus	x	Х	х
Codirosso spazzacamino	Phoenicorus	х		
Cornacchia grigia	Corvus corone	x		
Fiorrancino	Regulus ignicapillus			х
Fringuello	Fringilla coelebs	x	x	х
Gabbiano reale	Larus michaellis	x		
Gazza	Pica pica	x	X	
Germano reale	Anas plathyrhyncos	x		
Ghiandaia	Garrulus glandarius	х	х	х
Merlo	Turdus merula	x	x	х
Merlo acquaiolo	Cinclus cinclus			х
Passera d'Italia	Passer italiae			х
Pettirosso	Erithacus rubecula	х	х	х
Picchio muratore	Sitta europaea		X	
Picchio verde	Picus viridis	x	Х	х
Pigliamosche	Muscicapa striata	x		x
Poiana	Buteo buteo			х
Rondone	Apus apus	x		
Scricciolo	Troglodytes troglodytes		X	x
Tordo bottaccio	Turdus philomelos		X	
Tortora dal collare	Streptopelia decaocto	x		х
Verdone	Carduelis chloris	x	X	х
Verzellino	Serinus serinus			х
Zigolo nero	Emberiza cirlus			х

TAB.4 Sintesi della presenza di specie ornitiche rilevate nelle tre differenti fasi di monitoraggio: ante-opera (luglio, settembre, ottobre 2012), primo corso d'opera (novembre 2013), corso d'opera corrente (marzo, aprile, maggio, giugno 2014).





Foglio 105 di 272



Foto 1. FAU-GE-060. Veduta dell'area di monitoraggio





Foglio 106 di 272



Foto 2. FAU-GE-060. Cincia mora (Periparus ater)



Foglio 107 di 272

Opera/WBS riferimento: NV05

a) Stazione di rilievo FAU-GE-061



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-GE-061

Risultati ottenuti

L'area ricade nell'asta del torrente Trasta, caratterizzato da acqua corrente limpida, vegetazione ripariale arbustiva e fondo naturale.

L'ornitofauna riscontrata durante il periodo di monitoraggio ha una connotazione perlopiù forestale con specie tipiche quali il Picchio rosso maggiore, il Picchio verde, il Fiorrancino e il Pettirosso.

Stazione di rilievo: FAU-GE-061		Fase opera: CO (L1)
Riferimento UTM/WGS84	490887	4922850
Opera: NV05		





Foglio 108 di 272

Nome volgare	Nom scientifico	IUCN IT	SPEC	DIR 2009/147/CE	mar-14	01/04/2014	16/05/2014	20/06/2014
Airone cenerino	Ardea cinerea	LC						
Picchio rosso maggiore	Dendrocopos major	LC			2			
Picchio verde	Picus viridis	LC	2					1
Poiana	Buteo buteo	LC			1			
Capinera	Sylvia atricapilla	LC				1	4	7
Cinciallegra	Parus major	LC			10	4	4	4
Cinciarella	Cyanistes caeruleus	LC				2	1	
Cornacchia grigia	Corvus cornix	LC			2			
Fiorrancino	Regulus ignicapillus	LC					1	4
Fringuello	Fringilla coelebs	LC				2	2	
Ghiandaia	Garrulus glandarius	LC				1		
Merlo	Turdus merula	LC			10	7	10	4
Occhiocotto	Sylvia melanocephala	LC				3		
Passera d'Italia	Passer italiae	VU			10			
Pettirosso	Erithacus rubecula	LC			2	3	3	2
Scricciolo	Troglodytes troglodytes	LC			5	2	1	
Storno	Sturnus vulgaris	LC			1			

TAB.1 Abbondanza mensile delle varie specie ornitiche osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e liste di attenzione e classificazione IUCN dello stato di minaccia.

Sito	Indice	mar-14	apr-14	mag-14	giu-14	тот
FAU-GE-061	Rich. Spec.	9	9	8	6	16
	N/P	0.29	0.00	0.00	0.20	0.23

TAB.2 Valori di ricchezza di specie (Ricch. Spec.) e rapporto fra nn-passeriformi e passeriformi (N/P) calcolati su base mensile e su base semestrale per il periodo di indagine marzo-giugno 2014.

Discussione

Al momento l'area mantiene un buono stato di conservazione e le differenze dei parametri avifaunistici misurati appaiono minime e non direttamente correlabili alle opere di cantierizzazione.





Foglio 109 di 272

Sito	Indice		Ante-Op	Corso Opera 2013		
3100	Sito maice		set-12	ott-12	TOT	nov-13
FAU-GE-061	Ricch. Spec.	12	13	13	19	
	N/P	0,20	0,44	0,44	0,36	

TAB.3 Valori di ricchezza di specie (Ricch. Spec.) e rapporto fra non-passeriformi e passeriformi (N/P) calcolati su base mensile e su base trimestestrale per il periodo di indagine luglio-ottobre 2012, rappresentante la fase di monitoraggio ante-opera, e per il mese di novembre 2013, costituente il primo rilevamento della fase di corso-d'opera.

Nome Italiano	Nome scientifico	Ante-opera 2012	Corso d'opera 2014
Airone cenerino	Ardea cinerea	X	
Ballerina bianca	Motacilla alba	X	
Ballerina gialla	Motacilla cinerea	x	
Capinera	Sylvia atricapilla	x	x
Cinciallegra	Parus major	x	
Cinciallegra	Parus major		x
Cinciarella	Cyanistes caeruleus		x
Cinciarella	Parus caeruleus	x	
Codibugnolo	Aegithalos	x	
Colombaccio	Columba palumbus	X	
Cornacchia grigia	Corvus cornix	x	x
Fiorrancino	Regulus ignicapillus		x
Fringuello	Fringilla coelebs	x	x
Ghiandaia	Garrulus glandarius	X	x
Merlo	Turdus merula	X	x
Occhiocotto	Sylvia melanocephala		x
Passera d'Italia	Passer italiae		x
Pettirosso	Erithacus rubecula	X	x
Picchio muratore	Sitta europaea	X	
Picchio rosso maggiore	Dendrocopos major	X	×
Picchio verde	Picus viridis	X	×
Poiana	Buteo buteo	X	×
Scricciolo	Troglodytes troglodytes		x
Storno	Sturnus vulgaris		×
Usignolo	Luscinia megarhynchos	x	
Verzellino	Serinus serinus	X	

TAB.4 Sintesi della presenza di specie ornitiche rilevate nelle tre differenti fasi di monitoraggio: ante-opera (luglio, settembre, ottobre 2012), primo corso d'opera (novembre 2013), corso d'opera corrente (marzo, aprile, maggio, giugno 2014).





Foglio 110 di 272



Foto 1. FAU-GE-061. Particolare dell'area di indagine.



Foglio 111 di 272

Opera/WBS riferimento: NV07

a) Stazione di rilievo FAU-GE-070



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-GE-070

Risultati ottenuti

Il sito di monitoraggio si trova lungo il torrente Verde fra il ponte ferroviario e l'abitato di Pontedecimo. Permangono tuttavia stretti lembi di boscaglie ripariali dominati dalla presenza di salici, pioppi e robinie. La forte antropizzazione dell'area circostante è testimoniata dalla presenza di specie antropofile come il Piccione selvatico e il Merlo. Lungo l'asta fluviale è presente il Germano reale, specie di anatide stanziale fra le più comuni e diffuse in Europa, anche in ambienti fortemente antropizzati. Osservata anche la Ballerina gialla e il Merlo acquaiolo, abituali frequentatori di torrenti e corsi d'acqua minori. Per l'avifauna migratrice si riporta un singolo ascolto di un individuo di Assiolo, in attività di canto diurna nel mese di aprile e la presenza di un individuo di Casarca, probabilmente un esemplare aufugo, lungo il corso del torrente.

Stazione di rilievo: FAU-GE-0701		Fase opera: CO (L1)
Riferimento UTM/WGS84	491901	4927691
Opera: NV07		





Foglio 112 di 272

Nome volgare	Nom scientifico	IUCN IT	SPEC	DIR 2009/147/CE	mar-14	24/04/2014	22/05/2014	26/06/2014
Airone cenerino	Ardea cinerea	LC						
Assiolo	Otus scops	LC	2			1		
Casarca	Tadorna ferruginea	NA	3	I			1	
Gabbiano comune	Chroicocephalus ridibundus	LC			10			
Gabbiano reale	Larus michahellis	LC			2			1
Germano reale	Anas platyrhynchos	LC			11		3	2
Piccione selvatico	Columba livia	LC			5	5	2	4
Rondone	Apus apus	LC				3		
Ballerina bianca	Motacilla alba	LC			3		1	1
Ballerina gialla	Motacilla cinerea	LC				1	5	
Capinera	Sylvia atricapilla	LC			9	8	4	6
Cardellino	Carduelis carduelis	NT			3			
Cinciallegra	Parus major	LC			5	5	7	6
Cinciarella	Cyanistes caeruleus	LC			5			
Fiorrancino	Regulus ignicapillus	LC				2	2	5
Fringuello	Fringilla coelebs	LC					1	
Merlo	Turdus merula	LC			10	5	8	
Merlo acquaiolo	Cinclus cinclus	LC						1
Pettirosso	Erithacus rubecula	LC			1		1	4
Scricciolo	Troglodytes troglodytes	LC					1	1
Taccola	Corvus monedula	LC			2			
Verdone	Carduelis chloris	NT				1		
Verzellino	Serinus serinus	LC				1	1	2

TAB.1 Abbondanza mensile delle varie specie ornitiche osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e liste di attenzione e classificazione IUCN dello stato di minaccia.

Sito	Indice	mar-14	apr-14	mag-14	giu-14	тот
FAU-GE-70	Rich. Spec.	n. Spec. 13		14	11	24
	N/P	0.63	0.57	0.40	0.38	0.60

TAB.2 Valori di ricchezza di specie (Ricch. Spec.) e rapporto fra nn-passeriformi e passeriformi (N/P) calcolati su base mensile e su base semestrale per il periodo di indagine marzo-giugno 2014.

Discussione

Al momento l'area mantiene un buono stato di conservazione e le differenze dei parametri avifaunistici misurati appaiono minime e non direttamente correlabili alle opere di cantierizzazione.





Foglio 113 di 272

Sito	Indice		Ante-Op	Corso Opera 2013		
31to marce		lug-12	set-12	ott-12	TOT	nov-13
FAU-GE-070	Ricch. Spec.	16	17	15	23	
	N/P	0,78	0,70	0,67	0,77	

TAB.3 Valori di ricchezza di specie (Ricch. Spec.) e rapporto fra non-passeriformi e passeriformi (N/P) calcolati su base mensile e su base trimestestrale per il periodo di indagine luglio-ottobre 2012, rappresentante la fase di monitoraggio ante-opera, e per il mese di novembre 2013, costituente il primo rilevamento della fase di corso-d'opera.

Nome Italiano	Nome scientifico	Ante-opera 2012	Corso d'opera Nov. 2013	Corso d'opera 2014
Airone cenerino	Ardea cinerea	х		
Anatra muschiata	Cairina moschata	х		
Assiolo	Otus scops			Х
Balestruccio	Delichon urbica	х		
Ballerina bianca	Motacilla alba	х		х
Ballerina gialla	Motacilla cinerea	x		Х
Capinera	Sylvia atricapilla	x		Х
Cardellino	Carduelis carduelis	x		Х
Casarca	Tadorna ferruginea			X
Cinciallegra	Parus major	х		x
Cinciarella	Cyanistes caeruleus			X
Codibugnolo	Aegithalos caudatos	x		
Fiorrancino	Regulus ignicapillus			X
Fringuello	Fringilla coelebs	x		X
Gabbiano comune	Chroicocephalus ridibundus			X
Gabbiano comune	Larus cahinnans	x		
Gabbiano reale	Larus michahellis	x		Х
Garzetta	Egretta garzetta	x		
Gazza	Pica pica	x		
Germano reale	Anas platyrhynchos	x		X
Ghiandaia	Garrulus glandarius	х		
Merlo	Turdus merula	х		х
Merlo acquaiolo	Cinclus cinclus			X
Oca selvatica	Anser anser	x		
Passera d'Italia	Passer italiae	x		
Pettirosso	Erithacus rubecula	x		X
Piccione selvatico	Columba livia	x		X
Rondone	Apus apus	x		X
Scricciolo	Troglodytes troglodytes			X
Taccola	Corvus monedula			X
Tortora dal collare	Streptopelia decaocto	х		
Verdone	Carduelis chloris			X
Verzellino	Serinus serinus			Х

TAB.4 Sintesi della presenza di specie ornitiche rilevate nelle tre differenti fasi di monitoraggio: ante-opera (luglio, settembre, ottobre 2012), primo corso d'opera (novembre 2013), corso d'opera corrente (marzo, aprile, maggio, giugno 2014).





Foglio 114 di 272



Foto 1. FAU-GE-070. Panoramica del sito di studio





Foglio 115 di 272



Foto 2. FAU-GE-070. Individuo di Casarca presso il torrente Verde.





Foglio 116 di 272

Opera/WBS riferimento: CBP1

a) Stazione di rilievo FAU-VO-010



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-VO-010

Risultati ottenuti

La stazione di rilievo comprende sia ambiti boscati che prativi, oltre alla fascia ripariale presso il torrente Lemme. L'ambiente è di rilevante valore faunistico, in particolare il torrente è caratterizzato da buona qualità delle acque, pulite e ben ossigenate.

Le specie ornitiche contattate hanno una connotazione tendenzialmente forestale (Pettirosso, Codibugnolo, Rampichino e Ghiandaia) oltre che generalista (es. Cornacchia grigia e Fringuello). Fra le specie associate agli ambienti lotici è stata osservata la Ballerina gialla e in una occasione il Germano reale.

Stazione di rilievo: FAU-VO-010		Fase opera: CO (L1) - AO (L6)
Riferimento UTM/WGS84	488779	4938665
Opera: CBP1		





Foglio 117 di 272

Nome volgare	Nom scientifico	IUCN IT	SPEC	DIR 2009/147/CE	mar-14	01/04/2014	13/05/2014	09/06/2014
Airone cenerino	Ardea cinerea	LC						
Germano reale	Anas platyrhynchos	LC			1			
Picchio verde	Picus viridis	LC	2		1			
Poiana	Buteo buteo	LC						1
Ballerina gialla	Motacilla cinerea	LC			1			
Capinera	Sylvia atricapilla	LC				2	4	3
Cardellino	Carduelis carduelis	NT						2
Cincia bigia	Poecile palustris	LC				1		5
Cinciallegra	Parus major	LC			10	8	2	4
Cinciarella	Cyanistes caeruleus	LC				4	1	2
Codibugnolo	Aegithalos caudatus	LC			5	2	1	6
Cornacchia grigia	Corvus cornix	LC			2	1		
Fringuello	Fringilla coelebs	LC			10	8	2	2
Ghiandaia	Garrulus glandarius	LC			3	3		
Merlo	Turdus merula	LC				5		3
Pettirosso	Erithacus rubecula	LC			5			1
Rampichino	Certhia brachydactyla	LC					1	
Scricciolo	Troglodytes troglodytes	LC			1	6		

TAB.1 Abbondanza mensile delle varie specie ornitiche osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e liste di attenzione e classificazione IUCN dello stato di minaccia.

Sito	Indice	mar-14	apr-14	mag-14	giu-14	TOT
FAU-VO-10	Rich. Spec.	10	10	6	10	17
	N/P	0.25	0.00	0.00	0.11	0.21

TAB.2 Valori di ricchezza di specie (Ricch. Spec.) e rapporto fra nn-passeriformi e passeriformi (N/P) calcolati su base mensile e su base semestrale per il periodo di indagine marzo-giugno 2014.

Discussione

Al momento l'area mantiene un buono stato di conservazione e non sono state rilevate differenze sostanziali nella composizione della comunità ornitica fra ante- e corso d'opera.





Foglio 118 di 272

Sito	Indice		Ante-Op	Corso Opera 2013		
3100		lug-12	set-12	ott-12	TOT	nov-13
FAU-VO-010	Ricch. Spec.	14	10	10	17	3
	N/P	0,27	0,11	0,11	0,21	0,0

TAB.3 Valori di ricchezza di specie (Ricch. Spec.) e rapporto fra non-passeriformi e passeriformi (N/P) calcolati su base mensile e su base trimestestrale per il periodo di indagine luglio-ottobre 2012, rappresentante la fase di monitoraggio ante-opera, e per il mese di novembre 2013, costituente il primo rilevamento della fase di corso-d'opera.

Nome Italiano	Nome scientifico	Ante-opera 2012	Corso d'opera Nov. 2013	Corso d'opera 2014
Airone cenerino	Ardea cinerea	x		
Ballerina gbianca	Motacilla alba	x		
Ballerina gialla	Motacilla cinerea			x
Biancone	Circaetus gallicus	X		
Capinera	Sylvia atricapilla	x		x
Cardellino	Carduelis carduelis			x
Cincia bigia	Poecile palustris			x
Cinciallegra	Parus major	x	х	x
Cinciarella	Cyanistes caeruleus			х
Cinciarella	Parus caeruleus	x		
Codibugnolo	Aegithalos caudatus	x	х	x
Cornacchia grigia	Corvus cornix	х		х
Fringuello	Fringilla coelebs	X	x	х
Gazza	Pica pica	x		
Germano reale	Anas platyrhynchos			x
Ghiandaia	Garrulus glandarius	х		х
Merlo	Turdus merula	x		x
Pettirosso	Erithacus rubecula	x		x
Picchio verde	Picus viridis	X		х
Poiana	Buteo buteo			х
Rampichino	Certhia brachydactyla			x
Scricciolo	Troglodytes troglodytes	X		х
Taccola	Corvus monedula	X		
Usignolo	Luscinia megarhynchos	х		

TAB.4 Sintesi della presenza di specie ornitiche rilevate nelle tre differenti fasi di monitoraggio: ante-opera (luglio, settembre, ottobre 2012), primo corso d'opera (novembre 2013), corso d'opera corrente (marzo, aprile, maggio, giugno 2014).





Foglio 119 di 272



Foto 1. FAU-VO-010. Panoramica del sito di monitoraggio.





Foglio 120 di 272

Opera/WBS riferimento: RAP1/COP1

a) Stazione di rilievo FAU-VO-020



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-VO-020

Risultati ottenuti

La stazione di rilievo è collocata tra V.le Ferriera Vecchia e Ferriera Nuova, lungo la SP La Bocchetta, a margine del Torrente Lemme.

Si tratta di un'area comprendente una fascia boschiva ripariale mista con presenza di Ontano nero, Pioppo, Salice, sul Lemme ed un prato polifita a monte della SP. Anche in questo caso l'ambiente presenta un notevole valore faunistico, in particolare per quanto concerne il torrente Lemme, caratterizzato da buona qualità delle acque, pulite e ben ossigenate. La comunità di specie ornitiche risulta caratterizzata perlopiù da entità associabili ad ambiti fluviali come la Ballerina gialla e la Ballerina bianca e da specie maggiormente legate ad ambienti forestali o comunque vegetati, quali persistono su una delle due sponde del Lemme e lungo il versante destro del bacino idrografico (Codibugnolo, Pettirosso, Picchio muratore).





Foglio 121 di 272

Stazione di rilievo: FAU-VO-020		Fase opera: CO (L1) - AO (L2 -
		L6)
Riferimento UTM/WGS84	488346	4939392
Opera: RAP1 – COP1		

Nome volgare	Nom scientifico	IUCN IT	SPEC	DIR 2009/147/CE	mar-14	01/04/2014	13/05/2014	09/06/2014
Airone cenerino	Ardea cinerea	LC						
Poiana	Buteo buteo	LC			1			
Ballerina bianca	Motacilla alba	LC					1	
Ballerina gialla	Motacilla cinerea	LC			1			1
Capinera	Sylvia atricapilla	LC				2	4	1
Cinciallegra	Parus major	LC			8	4	2	
Cinciarella	Cyanistes caeruleus	LC				2	1	
Codibugnolo	Aegithalos caudatus	LC				1		3
Cornacchia grigia	Corvus cornix	LC			2	1		
Fringuello	Fringilla coelebs	LC			6	1		3
Merlo	Turdus merula	LC			5	7	5	1
Pettirosso	Erithacus rubecula	LC			2			1
Picchio muratore	Sitta europaea	LC				1		
Scricciolo	Troglodytes troglodytes	LC				1		

TAB.1 Abbondanza mensile delle varie specie ornitiche osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e liste di attenzione e classificazione IUCN dello stato di minaccia.

Sito	Indice	mar-14	apr-14	mag-14	giu-14	тот	
FAU-VO-20	Rich. Spec.	7	9	5	6	13	
	N/P	0.17	0.00	0.00	0.00	0.08	

TAB.2 Valori di ricchezza di specie (Ricch. Spec.) e rapporto fra nn-passeriformi e passeriformi (N/P) calcolati su base mensile e su base semestrale per il periodo di indagine marzo-giugno 2014.

Discussione

La comunità avifaunistica insistente nell'area risulta in qualche modo modificata. Fra le specie non osservate nel presente semestre si annoverano, per gli ambienti forestali, il Luì piccolo, il Lucherino e il Picchio verde. Altre specie assenti in fase di corso d'opera sono maggiormente legate all'ambiente acquatico, come ad esempio il Martin pescatore (specie SPEC 3) e l'Airone cenerino.





Foglio 122 di 272

Sito	Indice		Ante-Op	Corso Opera 2013			
3160		lug-12	set-12	ott-12	TOT	nov-13	
FAU-VO-020	Ricch. Spec.	14	14	15	21	5	
	N/P	0,17	0,27	0,15	0,24	0,0	

TAB.3 Valori di ricchezza di specie (Ricch. Spec.) e rapporto fra non-passeriformi e passeriformi (N/P) calcolati su base mensile e su base trimestestrale per il periodo di indagine luglio-ottobre 2012, rappresentante la fase di monitoraggio ante-opera, e per il mese di novembre 2013, costituente il primo rilevamento della fase di corso-d'opera.

Nome Italiano	Nome scientifico	Ante-opera 2012	Corso d'opera Nov. 2013	Corso d'opera 2014
Airone cenerino	Ardea cinerea	х		
Ballerina bianca	Motacilla alba	х		x
Ballerina gialla	Motacilla cinerea		х	х
Capinera	Sylvia atricapilla	х		Х
Cincia mora	Parus ater	х		
Cinciallegra	Parus major	х	х	х
Cinciarella	Cyanistes caeruleus	х		х
Codibugnolo	Aegithalos caudatus	х	х	Х
Colombaccio	Columba	х		
Cornacchia grigia	Corvus cornix	х		х
Fringuello	Fringilla coelebs	х		х
Gazza	Pica pica	х		
Ghiandaia	Garrulus glandarius	х	x	
Lucherino	Carduelis	х		
Luì piccolo	Phylloscopus collybita	х		
Martin pescatore	Alcedo	х		
Merlo	Turdus merula	х		х
Pettirosso	Erithacus rubecula	х	X	х
Picchio muratore	Sitta europaea	х		х
Picchio verde	Picus viridis	х		
Poiana	Buteo buteo			x
Scricciolo	Troglodytes troglodytes			х
Taccola	Corvus	х		
Usignolo	Luscinia	х		

TAB.4 Sintesi della presenza di specie ornitiche rilevate nelle tre differenti fasi di monitoraggio: ante-opera (luglio, settembre, ottobre 2012), primo corso d'opera (novembre 2013), corso d'opera corrente (marzo, aprile, maggio, giugno 2014).



Foglio 123 di 272



Foto 1. FAU-VO-020. Panoramica ambito fluviale.



Foto 2. FAU-VO-020. Panoramica ambito prativo.





Foglio 124 di 272

B. ERPETOFAUNA (RETTILI E ANFIBI)

Opera/WBS riferimento: NV20 - COP5 - COP4 - CA20 - CA21

a) Stazione di rilievo FAU-AR-020



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-AR-020

Risultati ottenuti

L'area di indagine ricade in contesto pedecollinare caratterizzato da ambienti boschivi marginali ed estese aree a coltivi e prativi. Sull'area insiste comunque anche una piccola area artigianale. Interessante la presenza di un ambiente umido all'interno di una piccola boscaglia igrofila mista a prevalenza di Ontano nero e Pioppo bianco. Non sono state tuttavia osservate specie di Anfibi all'interno di detto habitat. Nelle aree a margine dei campi, dove sono conservati tratti di siepe campestre, sono state osservate il Ramarro occidentale e la Lucertola muraiola.

Stazione di rilievo: FAU-AR-020		Fase opera: CO (L1) - AO (L6)
Riferimento UTM/WGS84	488831	4950253
Opera: NV20 - COP5 - COP4 -		
CA21		





Foglio 125 di 272

			Direttiva	DPR	IU	ICN					Ricch.
Gruppo	Nome volgare	Nome scientifico	Habitat	357/97	Italia	Internaz.	mar-14	apr-14	mag-14	giu-14	Spec. TOT
Rettili	Lucertola muraiola	Podarcis muralis	IV	I	LC	LC - stab.	3	8		2	2
Rettili	Ramarro occidentale	Lacerta bilineata	IV (viridis)	ı	LC	LC - decr.				1	2

TAB.1 Abbondanza mensile e ricchezza specifica totale delle varie specie di erpetofauna osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e classificazione IUCN dello stato di minaccia a livello nazionale e internazionale.

Discussione

I rilievi di corso d'opera nel complesso hanno rilevato la presenza di un maggior numero di specie, sia per quanto riguarda Anfibi che Rettili. Al momento non esistono quindi evidenze di un degrado delle comunità.

Gruppo	Nome italiano	Nome scientifico	AO-2012	CO-2013	CO-2014
Anfibi	Rospo comune	Bufo bufo		х	
Anfibi	Rana verde	Pelophylax synkl. esculentus		х	
Anfibi	Rana dalmatina	Rana dalmatina		х	
Rettili	Lucertola muraiola	Podarcis muralis	х		х
Rettili	Ramarro occidentale	Lacerta bilineata			х

TAB.2 Sintesi della presenza di specie di erpetofauna nelle tre differenti fasi di monitoraggio: ante-opera (luglio, settembre, ottobre 2012), primo corso d'opera (novembre 2013, se previsto), corso d'opera corrente (marzo, aprile, maggio, giugno 2014).





Foglio 126 di 272

b) Stazione di rilievo FAU-AR-040



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-AR-040

Risultati ottenuti

L'area di indagine è costituita da ambiente boschivo misto pedecollinare a margine di superfici prative e coltivate contornate da siepi campestri. È inoltre presente una piccola area umida a carattere permanente all'interno della superficie boschiva considerata nel presente transetto, dove è stato possibile osservare la sola Rana verde Italiana. Alla base della collina esiste una ulteriore zona umida carattere temporaneo e conformata a scolina con qualche pozza più profonda, dove sono state osservate diverse specie di Erpetofauna. Fra queste la Rana verde Italiana, il Rospo comune (larve) e la Natrice dal collare. Presente anche la Lucertola muraiola.

Stazione di rilievo: FAU-AR-040		Fase opera: CO (L1) – AO (L6)
Riferimento UTM/WGS84	488895	4949536
Opera: COP4 – CA20		





Foglio 127 di 272

			Direttiva DPR IUCN						Ricch.		
Gruppo	Nome volgare	Nome scientifico	Habitat	357/97	Italia	Internaz.	mar-14	apr-14	mag-14	giu-14	Spec. TOT
	Rana ridibonda	Pelophylax ridibundus			NA	LC - incr.				1	
Anfibi	Rana verde italiana	Pelophylax synklepton									2
Antibi		esculentus			LC	LC - decr.		20	6	2	3
	Rospo comune	Bufo bufo			VU	LC - stab.			larve		
	Lucertola muraiola	Podarcis muralis	IV	I	LC	LC - stab.	2	2	1	3	
Rettili	Natrice dal collare	Natrix natrix			LC	LR/LC			1		3
	Ramarro occidentale	Lacerta bilineata	IV (viridis)	I	LC	LC - decr.				1	

TAB.1 Abbondanza mensile delle varie specie di erpetofauna osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e classificazione IUCN dello stato di minaccia a livello nazionale e internazionale.

Discussione

I rilievi di corso d'opera effettuati nel 2014 hanno rilevato la presenza di un maggior numero di specie, sia per quanto riguarda gli Anfibi che i Rettili. Al momento non esistono quindi evidenze di un degrado delle comunità correlabili alle lavorazioni in questo sito. Tuttavia, per le specie di fauna minore come l'erpetofauna, la prudenza è d'obbligo, data la scarsa reperibilità di molte specie (in particolare i serpenti) e l'elevato grado di perturbazione, al meno da un punto di vista paesaggistico, arrecato dalle opere di cantierizzazione insistenti sull'area. In particolare per gli Anfibi, parte delle popolazioni censite (in particolare il Rospo comune) è risultata utilizzare le zone umide temporanee situate nell'incolto alla base della collina attualmente oggetto di cantierizzazione, che ne determinerà plausibilmente la perdita, almeno temporanea.

Gruppo	Nome italiano	Nome scientifico	AO-2012	CO-2013	CO-2014
Anfibi	Rana ridibonda	Pelophylax ridibundus			х
Anfibi	Rana verde italiana	Pelophylax synklepton esculentus			х
Anfibi	Rospo comune	Bufo bufo			х
Rettili	Lucertola muraiola	Podarcis muralis	х		х
Rettili	Natrice dal collare	Natrix natrix			х
Rettili	Ramarro occidentale	Lacerta bilineata	х		х

TAB.2 Sintesi della presenza di specie di erpetofauna nelle tre differenti fasi di monitoraggio: ante-opera (luglio, settembre, ottobre 2012), primo corso d'opera (novembre 2013, se previsto), corso d'opera corrente (marzo, aprile, maggio, giugno 2014).





Foglio 128 di 272

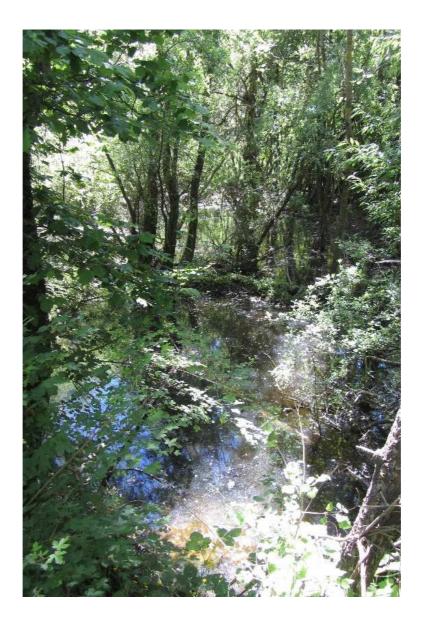


Foto 1. FAU-AR-040. Zona umida permanente presso il sito di monitoraggio.





Foglio 129 di 272



Foto 2. FAU-AR-040. Rana verde Italiana.



Foglio 130 di 272

Opera/WBS riferimento: NV09

a) Stazione di rilievo FAU-CM-020



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-CM-020

Risultati ottenuti

L'area di indagine è situata lungo il corso del Torrente Verde, in un tratto vallivo la cui angustia determina un forte concentramento di strutture viarie, nuclei abitativi e produttivi proprio a ridosso dell'alveo. L'area di pertinenza fluviale risulta così estremamente ridotta a pochi e discontinui lembi di boscaglia mista di latifoglie decidue. In sponda sinistra, al di là delle case, sono comunque presenti ampie aree boscate potenzialmente fungenti da habitat per diverse specie di Erpetofauna. Lo snodarsi della viabilità stradale parallelamente al corso del fiume appare una grave barriera ecologica causa di mortalità stradale. Il fiume infatti è utilizzato da questa specie come sito riproduttivo e in primavera sono stati osservati individui morti per schiacciamento probabilmente avvenuto durante la fase di migrazione riproduttiva verso questo sito.

Fra i Rettili è stata osservata soltanto la Lucertola muraiola.

Si segnala infine l'osservazione di un Orbettino (*Anguis fragilis*) morto per schiacciamento sulla sede stradale, in occasione del sopralluogo effettuato in questo sito ad inizio Luglio (dato non riportato in tabella).





Foglio 131 di 272

Stazione di rilievo: FAU-CM-020		Fase opera: CO (L1)
Riferimento UTM/WGS84	490621	4928789
Opera: NV09		

Gruppo	Nome volgare	Nome scientifico	Direttiva Habitat	DPR 357/97	IU Italia	ICN Internaz.	LR-28/2009 (Liguria)	mar-14	apr-14	mag-14	giu-14	Ricch. Spec. TOT
Anfibi	Rospo comune	Bufo bufo			VU	LC - stab.	С		larve	larve + 2 adulti morti	larve	1
Rettili	Lucertola muraiola	Podarcis muralis	IV	ı	LC	LC - stab.		4	4	7	6	1

TAB.1 Abbondanza mensile e ricchezza specifica totale delle varie specie di erpetofauna osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e classificazione IUCN dello stato di minaccia a livello nazionale e internazionale.

Discussione

I rilievi di corso d'opera effettuati nel 2014 hanno rilevato la presenza di un maggior numero di specie, in particolare è stato possibile verificare la presenza del Rospo comune. Al momento non esistono quindi evidenze di un degrado delle comunità correlabili alle lavorazioni in questo sito.

Gruppo	Nome italiano	Nome scientifico	AO-2012	CO-2014
Anfibi	Rospo comune	Bufo bufo		х
Rettili	Lucertola muraiola	Podarcis muralis	х	х

TAB.2 Sintesi della presenza di specie di erpetofauna nelle tre differenti fasi di monitoraggio: ante-opera (luglio, settembre, ottobre 2012), primo corso d'opera (novembre 2013, se previsto), corso d'opera corrente (marzo, aprile, maggio, giugno 2014).



Foglio 132 di 272



Foto 1. FAU-CM-020. Panoramica dell'area di indagine



Foto 2. FAU-CM-020. Girini neonati di Rospo comune (Bufo bufo)





Foglio 133 di 272

Opera/WBS riferimento: CBL5-NV10

a) Stazione di rilievo FAU-CM-030



Riferimento cartografico della stazione di monitoraggio FAU-CM-030

Risultati ottenuti

L'area di indagine si trova lungo il tratto fluviale del torrente Verde che scorre in prossimità della viabilità stradale, a monte di Campomorone. Nel periodo di monitoraggio è stato accertato l'utilizzo dell'ambiente fluviale come sito riproduttivo da parte del Rospo comune. Per i Rettili è stata osservata la Lucertola muraiola.

Stazione di rilievo: FAU-CM-030		Fase opera: AO (L1 - L6)
Riferimento UTM/WGS84	490231	4929069
Opera: CBL5-NV10		

Gruppo	Nome volgare	Name scientifica	Direttiva Habitat		IU Italia	ICN Internaz.	LR-28/2009 (Liguria)	mar-14	apr-14	mag-14	giu-14	Ricch. Spec.
Anfibi	Rospo comune	Bufo bufo			VU	LC - stab.	С		larve	larve	larve	1
Rettili	Lucertola muraiola	Podarcis muralis	IV	I	LC	LC - stab.		3	2	5		1





Foglio 134 di 272

TAB.1 Abbondanza mensile e ricchezza specifica totale delle varie specie di erpetofauna osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e classificazione IUCN dello stato di minaccia a livello nazionale e internazionale.

Discussione

A causa del mancato censimento delle comunità di erpetofauna in fase di ante-opera, risulta impossibile, al momento, stabilire qualsiasi effetto determinato dalle opere di cantierizzazione.



Foto 1. FAU-CM-030. Panoramica dell'area di indagine





Foglio 135 di 272



Foto 2. FAU-CM-030. Girini di Rospo comune (Bufo bufo)





Foglio 136 di 272

Opera/WBS riferimento: NV11

a) Stazione di rilievo: FAU-CM-040



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-CM-040

Risultati ottenuti

L'area di studio è posta lungo il versante orientale del bacino acquifero del torrente Verde, caratterizzato da ambiente boscato con consorzio di caducifoglie miste fra le quali si annoverano il Carpino nero, l'Orniello e la Roverella, fra le specie principali. La strada Provinciale 6 segue il corso del fiume poco più in alto lungo il versante montano, interrompendo così la continuità della superficie forestale e costituendo, anche a causa dell'elevata pendenza del versante, una barriera ecologica per le specie di fauna minore. Ciò è dimostrato dal rinvenimento di un esemplare di Biacco morto per schiacciamento. Per quanto riguarda gli Anfibi è stata accertato l'utilizzo del corso del torrente Verde quale sito riproduttivo da parte del Rospo comune.

Stazione di rilievo: FAU-CM-040		Fase opera: CO Lotto 1 - AO Lotto
		6
Riferimento UTM/WGS84	489310	4931342
Opera: NV11		





Foglio 137 di 272

Gruppo	Nome volgare	Nome scientifico	Direttiva	DPR	IU	CN	LR-28/2009	mar 14	r-14 apr-14 mag-		aiu 14	Ricch. Spec.
Gruppo	Nome voigare	Nome scientifico	Habitat	357/97	Italia	Internaz.	(Liguria)	IIIai-14	apr-14	mag-14	giu-14	тот
Anfibi	Rospo comune	Bufo bufo			VU	LC - stab.	С				larve	1
Rettili	Biacco	Hierophis viridiflavus	IV	Ī	LC	LC - stab.					1	1

TAB.1 Abbondanza mensile e ricchezza specifica totale delle varie specie di erpetofauna osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e classificazione IUCN dello stato di minaccia a livello nazionale e internazionale.

Discussione

L'inizio dei monitoraggi di corso d'opera nel mese di giugno rende difficile effettuare confronti con i risultati di ante-opera: è opportuno attendere ulteriori rilevamenti per una discussione più congrua delle evidenze faunistiche.

Gruppo	Nome italiano	Nome scientifico	AO-2012	CO-2014
Anfibi Rospo comune Bufo bufo		Bufo bufo		Х
•	Biacco	Hierophis viridiflavus		х
	Lucertola muraiola	Podarcis muralis	х	
Rettili	Natrice viperina	Natrix maura	х	
	Orbettino	Anguis fragilis	х	
	Ramarro occidentale	Lacerta bilineata	х	

TAB.2 Sintesi della presenza di specie di erpetofauna nelle tre differenti fasi di monitoraggio: ante-opera (luglio, settembre, ottobre 2012), primo corso d'opera (novembre 2013, se previsto), corso d'opera corrente (marzo, aprile, maggio, giugno 2014).



Foglio 138 di 272

Opera/WBS riferimento: NV12

a) Stazione di rilievo: FAU-CM-050



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-CM-050

Risultati ottenuti

L'area di studio è posta lungo il versante orientale del bacino acquifero del torrente Verde, caratterizzato da ambiente boscato con consorzio di caducifoglie miste fra le quali si annoverano il Carpino nero, l'Orniello e la Roverella, fra le specie principali. La strada Provinciale 6 segue il corso del fiume poco più in alto lungo il versante montano, interrompendo così la continuità della superficie forestale e costituendo, anche a causa dell'elevata pendenza del versante, una barriera ecologica per le specie di fauna minore. Ciò è dimostrato dal rinvenimento di un esemplare di Biacco morto per schiacciamento.

In occasione dell'unico censimento effettuato, nel mese di giugno non sono state osservate specie di erpetofauna.





Foglio 139 di 272

Stazione di rilievo: FAU-CM-050		Fase opera: CO Lotto 1
Riferimento UTM/WGS84	489144	4931694
Opera: NV12		

Discussione

L'inizio dei monitoraggi di corso d'opera nel mese di giugno rende difficile effettuare confronti con i risultati di ante-opera: è opportuno attendere ulteriori rilevamenti per una discussione più congrua delle evidenze faunistiche.

Gruppo	Nome italiano	Nome scientifico	AO-2012	С	O-2014
	Biacco	Hierophis viridiflavus	х		
	Lucertola muraiola	Podarcis muralis	х		
Rettili	Natrice viperina	Natrix maura	х		
	Orbettino	Anguis fragilis	х		
	Ramarro occidentale	Lacerta bilineata	х		

TAB.1 Sintesi della resenza di specie di erpetofauna nelle tre differenti fasi di monitoraggio: ante-opera (luglio, settembre, ottobre 2012), primo corso d'opera (novembre 2013, se previsto), corso d'opera corrente (marzo, aprile, maggio, giugno 2014).





Foglio 140 di 272

Opera/WBS riferimento: NV13-NV14-GN14Q

a) Stazione di rilievo FAU-FR-010



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-FR-010

Risultati ottenuti

L'area di indagine ricade prevalentemente in ambito forestale, caratterizzato in larga parte da cedui di castagno. Nelle aree di margine boschivo, dove la copertura arborea si fa più discontinua e si insediano specie di flora arbustiva ed erbacee (ecotono) sono stati osservati la Lucertola muraiola e il Biacco. Tale zona ecotonale coincide con le aree poste a margine della viabilità stradale, causa di mortalità per la fauna minore, come confermato dal rinvenimento di un individuo di Biacco morto per schiacciamento.

Stazione di rilievo: FAU-FR-010		Fase opera: CO Lotto 1
Riferimento UTM/WGS84	489701	4938344
Opera: NV13		





Foglio 141 di 272

ſ	,			Direttiva	DPR	IL	JCN		Ricch.
١	Gruppo	Nome volgare	Nome scientifico	Habitat	357/97	Italia	Internaz.	giu-14 Spe	
Ī	Destil:	Biacco	Hierophis viridiflavus	IV	I	LC	LC - stab.	1	,
Ĺ	Rettili	Lucertola muraiola	Podarcis muralis	IV	ı	LC	LC - stab.	5	

TAB.1 Abbondanza mensile e ricchezza specifica totale delle varie specie di erpetofauna osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e classificazione IUCN dello stato di minaccia a livello nazionale e internazionale.

Discussione

L'inizio dei monitoraggi di corso d'opera nel mese di giugno rende difficile effettuare confronti con i risultati di ante-opera: è opportuno attendere ulteriori rilevamenti per una discussione più congrua delle evidenze faunistiche. In particolare per gli Anfibi occorrono verifiche in momenti dell'anno caratterizzati da maggiore attività delle specie (Primavera) o condizioni meteo maggiormente idonee (giornate piovose).

	Gruppo Nome italiano		Nome scientifico	AO-2012	CO-2013	CO-2014
	Anfibi	Rospo comune	Bufo bufo		х	
	Antibi	Salamandra pezzata	Salamandra salamandra		х	
	Rettili	Biacco	Hierophis viridiflavus			х
		Lucertola muraiola	Podarcis muralis	x		х

TAB.2 Sintesi della presenza di specie di erpetofauna nelle tre differenti fasi di monitoraggio: ante-opera (luglio, settembre, ottobre 2012), primo corso d'opera (novembre 2013, se previsto), corso d'opera corrente (marzo, aprile, maggio, giugno 2014).





Foglio 142 di 272

b) Stazione di rilievo FAU-FR-010_B



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-FR-010-B

Risultati ottenuti

Il sito di indagine ricade in un'area caratterizzata da prativi e boscaglie miste a dominanza di Nocciolo, Frassino e Castagno, in prossimità della viabilità provinciale (Sp-163). La presenza di ambienti prativi e di estese fasce ecotonali determina condizioni idonee all'occorrenza del Ramarro occidentale e della Lucertola muraiola.

Stazione di rilievo: FAU-FR-010-B		Fase opera: CO Lotto 1
Riferimento UTM/WGS84	491059	4938202
Opera: NV13-NV14		





Foglio 143 di 272

			Direttiva	DPR	IU	CN			Ricch.
Gruppo	Nome volgare	Nome scientifico	Habitat	357/97	Italia	Internaz.		giu-14	Spec. TOT
Rettili	Ramarro occidentale	Lacerta bilineata	IV (viridis)	I	LC	LC - decr.		1	2
Kettiii	Lucertola muraiola	Podarcis muralis	IV	ı	LC	LC - stab.		1	2

TAB.1 Abbondanza mensile e ricchezza specifica totale delle varie specie di erpetofauna osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e classificazione IUCN dello stato di minaccia a livello nazionale e internazionale.

Discussione

Anche in questo caso, l'inizio dei monitoraggi di corso d'opera nel mese di giugno rende difficile effettuare confronti con i risultati di ante-opera, per i quali si fa comunque riferimento al sito FAU-FR-010 (AO-2012): è opportuno attendere ulteriori rilevamenti per una discussione più congrua delle evidenze faunistiche.

	Gruppo	Nome italiano	Nome scientifico	AO-2012	CO-2013	CO-2014
Ī	Anfibi	Rospo comune	Bufo bufo		Х	
		Salamandra pezzata	Salamandra salamandra		Х	
	Rettili	Lucertola muraiola	Podarcis muralis	х		х
		Ramarro occidentale	Lacerta viridis			х

TAB.2 Sintesi della presenza di specie di erpetofauna nelle tre differenti fasi di monitoraggio: ante-opera (luglio, settembre, ottobre 2012), primo corso d'opera (novembre 2013, se previsto), corso d'opera corrente (marzo, aprile, maggio, giugno 2014).





Foglio 144 di 272

c) Stazione di rilievo FAU-VO-040



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-VO-040

Risultati ottenuti

L'area di indagine risulta rappresentativa di habitat boschivi a prevalenza di castagno ed è ubicata a quote collinari, con assenza di superfici aperte. La sola specie di erpetofauna rinvenuta durante il periodo di monitoraggio è stata la Lucertola muraiola.

Stazione di rilievo: FAU-VO-040		Fase opera: CO (L1)
Riferimento UTM/WGS84	489518	4938633
Opera: NV13-NV14		





Foglio 145 di 272

_			Direttiva	DPR	IU	CN	mar-14 apr-14				Ricch.
Gruppo	Nome volgare	Nome scientifico	Habitat	357/97	Italia	Internaz.	mar-14	apr-14	mag-14	giu-14	Spec. TOT
Rettili	Lucertola muraiola	Podarcis muralis	IV	I	LC	LC - stab.	2			3	1

TAB.1 Abbondanza mensile e ricchezza specifica totale delle varie specie di erpetofauna osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e classificazione IUCN dello stato di minaccia a livello nazionale e internazionale.

Discussione

In fase di ante-opera sono state censite un discreto numero di specie di erpetofauna, fra le quali anche specie spesso legate ad ambienti boschivi come l'Orbettino. Si attende i proseguo dei monitoraggi per un quadro più esaustivo delle dinamiche in atto, in particolare la variabilità osservata potrebbe essere determinata da: 1) discrepanza fra periodi di monitoraggio della fasi ante- e corso d'opera; 2) difficile reperibilità di molte specie di erpetofuana; 3) presenza dei cantieri.

Gruppo	Nome italiano	Nome scientifico	AO-2012	CO-2013	CO-2014
	Rana dalmatina	Rana dalmatina		Х	
Anfibi	Rospo comune	Bufo bufo	х	х	
	Salamandra pezzata	Salamandra	х		
	Lucertola muraiola	Podarcis muralis	х		Х
Rettili	Natrice dal collare	Natrix natrix	х		
	Orbettino	Anguis fragilis	х		

TAB.2 Sintesi della presenza di specie di erpetofauna nelle tre differenti fasi di monitoraggio: ante-opera (luglio, settembre, ottobre 2012), primo corso d'opera (novembre 2013, se previsto), corso d'opera corrente (marzo, aprile, maggio, giugno 2014).





Foglio 146 di 272

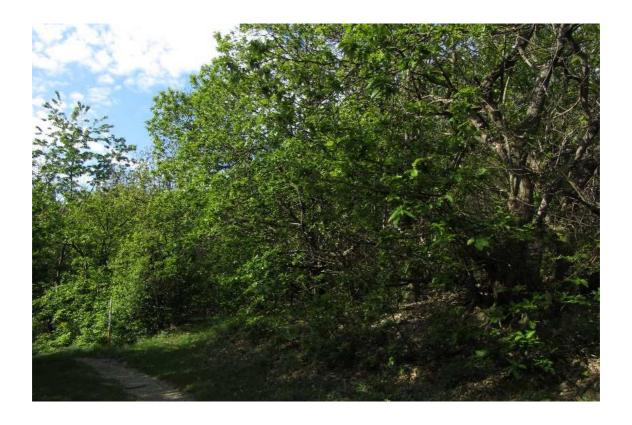


Foto 1. FAU-VO-040. Panoramica del sito di monitoraggio





Foglio 147 di 272

d) Stazione di rilievo FAU-VO-040_B



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-VO-040_B

Risultati ottenuti

L'area di indagine è caratterizzata dalla prossimità dell'abitato di Voltaggio e include aree parzialmente boscate lungo la sponda destra del torrente Lemme, ambienti prativi con siepi campestri e giardini a monte della SP160. Tale varietà di habitat risulta potenzialmente ottimale per diverse specie di erpetofauna, fra le quali in occasione dei presenti monitoraggi sono state osservatela Lucertola muraiola e il Ramarro occidentale. La presenza della viabilità stradale risulta impattare negativamente tali specie di fauna minore (mortalità per schiacciamento).

Stazione di rilievo: FAU-VO-		Fase opera: CO (L1)
040_B		
Riferimento UTM/WGS84	487709	4940149
Opera: NV13 - GN14Q		





Foglio 148 di 272

	Name		Direttiva	DPR	DPR IUCN						Ricch.
Gruppo	Nome volgare	Nome scientifico	Habitat	357/97	Italia	Internaz.	mar-14	apr-14	mag-14	giu-14	Spec. TOT
D-44'll	Lucertola muraiola	Podarcis muralis	IV	I	LC	LC - stab.	2		4	3	2
Rettili	Ramarro occidentale	Lacerta bilineata	IV (viridis)	I	LC	LC - decr.			1		2

TAB.1 Abbondanza mensile e ricchezza specifica totale delle varie specie di erpetofauna osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e classificazione IUCN dello stato di minaccia a livello nazionale e internazionale.

Discussione

Non esistono dati di ante-opera per questo particolare sito.





Foglio 149 di 272



Foto 1. FAU-VO-040_B. Lucertola muraiola (Podarcis muralis)





Foglio 150 di 272



Foto 2. FAU-VO-040_B. Mortalità stradale di Ramarro occidentale.





Foglio 151 di 272

Opera/WBS riferimento: NV22

a) Stazione di rilievo FAU-FR-030



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-FR-030

Risultati ottenuti

L'area di indagine risulta rappresentativa di habitat boschivi a prevalenza di castagno ed è ubicata a quote collinari. Di notevole rilevanza da un punto vista erpetologico sono le zone di impluvio che apportano acqua al rio principale, utilizzate dalla Salamandra pezzata come siti riproduttivi in virtù dell'assenza di ittiofauna. Presso il Rio Traverso si riproduce invece il Rospo comune. Fra i Rettili sono stati osservati la Lucertola muraiola e il Ramarro occidentale, quest'ultimo associato alle aree prative e di transizione con le aree boschive presenti in quest'area.

Stazione di rilievo: FAU-FR-030		Fase opera: CO (L1) - AO(L6)
Riferimento UTM/WGS84	492492	4938401
Opera: CA18 - COP2 - CA29 -CSP1 - NV22 -		
CAP2		





Foglio 152 di 272

C	Name	Nome scientifico	Direttiva	DPR	IL	JCN	14	14	14	~i 14	Ricch.
Gruppo	Nome volgare	Nome scientifico	Habitat	357/97	Italia	Internaz.	mar-14	apr-14	mag-14	giu-14	Spec. TOT
Anfibi	Rospo comune	Bufo bufo			VU	LC - stab.				larve	2
Allibi	Salamandra pezzata	Salamandra salamandra			LC	LC - decr.			larve	larve	2
Danii:	Lucertola muraiola	Podarcis muralis	IV	I	LC	LC - stab.		5	2	4	2
Rettili	Ramarro occidentale	Lacerta bilineata	IV (viridis)	I	LC	LC - decr.		1			2

TAB.1 Abbondanza mensile e ricchezza specifica totale delle varie specie di erpetofauna osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e classificazione IUCN dello stato di minaccia a livello nazionale e internazionale.

Discussione

Rispetto agli studi condotti in fase di ante-opera si registra l'assenza del Biacco, specie comunque, fra le più ubique per quanto riguarda i serpenti e la cui osservazione, come in generale quella di altre specie di ofidi, risulta spesso difficile a causa della abituale frequentazione di habitat inaccessibili.

	Gruppo	Nome italiano	Nome scientifico	AO-2012	CO-2013	CO-2014
		Rana dalmatina	Rana dalmatina		х	
	Anfibi	Rospo comune	Bufo bufo			х
		Salamandra pezzata	Salamandra salamandra		х	х
		Biacco	Hierophis viridiflavus	х		
	Rettili	Lucertola muraiola	Podarcis muralis	х		х
		Ramarro occidentale	Lacerta bilineata	x		х

TAB.2 Sintesi della presenza di specie di erpetofauna nelle tre differenti fasi di monitoraggio: ante-opera (luglio, settembre, ottobre 2012), primo corso d'opera (novembre 2013, se previsto), corso d'opera corrente (marzo, aprile, maggio, giugno 2014).





Foglio 153 di 272

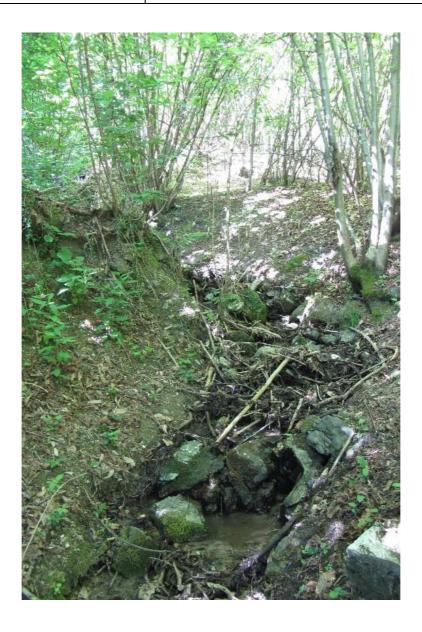


Foto 1. FAU-FR-030. Sito riproduttivo di Salamandra pezzata





Foglio 154 di 272



Foto 2. FAU-FR-030. Larva di Salamandra pezzata





Foglio 155 di 272

Opera/WBS riferimento: NV15

a) Stazione di rilievo: FAU-GA-010



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-GA-010

Risultati ottenuti

L'area di indagine ricade in contesto perifluviale, posto in sponda sinistra del torrente Lemme. Le zone limitrofe sono caratterizzati da coltivi intervallati da ampie fasce boscate residuali e siepi. In occasione dell'unico rilievo effettuato fin qui (giugno 2014) è stato possibile rilevare la sola presenza del Ramarro occidentale.

Stazione di rilievo: FAU-GA-010		Fase opera: CO Lotto 1
Riferimento UTM/WGS84	491059	4938202





Foglio 156 di 272

	Nome volgare Nome scientifico		Direttiva	DPR	IU	CN		-1 44	Ricch.
Gruppo	Nome volgare	Nome scientifico	Habitat	357/97	Italia	Internaz.		giu-14	Spec. TOT
Rettili	Ramarro occidentale	Lacerta bilineata	IV (viridis)	I	LC	LC - decr.		4	1

TAB.1 Abbondanza mensile e ricchezza specifica totale delle varie specie di erpetofauna osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e classificazione IUCN dello stato di minaccia a livello nazionale e internazionale.

Discussione

L'inizio dei monitoraggi di corso d'opera nel mese di giugno rende difficile effettuare confronti con i risultati di ante-opera: è opportuno attendere ulteriori rilevamenti per una discussione più congrua delle evidenze faunistiche.

Gruppo	Nome italiano	Nome scientifico	AO-2012	CO-2013	CO-2014
	Rana dalmatina	Rana dalmatina		х	
Anfibi	Rana verde	Pelophylax synkl. esculentus	х	х	
	Rospo comune	Bufo bufo		х	
	Lucertola muraiola	Podarcis muralis	Х		
	Natrice viperina	Natrix maura	х		
Rettili	Ramarro occidentale	Lacerta bilineata	х		х
	Testuggine palustre				
	dalle orecchie rosse	Trachemys scripta		х	

TAB.2 Sintesi della presenza di specie di erpetofauna nelle tre differenti fasi di monitoraggio: ante-opera (luglio, settembre, ottobre 2012), primo corso d'opera (novembre 2013, se previsto), corso d'opera corrente (marzo, aprile, maggio, giugno 2014).





Foglio 157 di 272

Opera/WBS riferimento: NV02-COV1-GASA-GNSA

a) Stazione di rilievo FAU-GE-030



Riferimento cartografico della stazione di monitoraggio FAU-GE-030

Risultati ottenuti

La stazione ricade in un contesto degradato, a margine di un campo sportivo, vicino ad una discarica di carrozzerie di automobili. I pochi elementi di naturalità sono costituiti dalla presenza di una boscaglia lungo versante collinare. La presenza di un ruscello, benché fortemente regimato da altre briglie cementizie, e l'accumulo di acqua piovana a margine di un'area di cantiere rappresenta un fattore ambientale di attrazione per alcune specie Anfibi durante il periodo riproduttivo, quali la Raganella mediterranea e il Rospo comune (1 individuo morto per schiacciamento), la prima speice riportata in allegato IV della Direttiva Habitat. La forte antropizzazione dell'area rappresenta un fattore di rischio per dette popolazioni, a causa della labilità degli habitat riproduttivi e della mortalità stradale ad essa conseguenti.

La lucertola muraiola è stata l'unica specie di Rettile contattata.





Foglio 158 di 272

Stazione di rilievo: FAU-GE-030		Fase opera: CO (L1)
Riferimento UTM/WGS84	489086	4919888
Opera: NV02-COV1-GASA-		
GNSA		

Gruppo	Nome volgare	Nome scientifico	Direttiva Habitat		IU Italia	CN Internaz.	LR-28/2009 (Liguria)	mar-14	apr-14	mag-14	giu-14	Ricch. Spec. TOT	
Anfibi	Raganella mediterranea	Hyla meridionalis	IV		LC	LC - decr				larve	larve	2	
	Rospo comune	Bufo bufo			VU	LC - stab.	С			1			
Rettili	Lucertola muraiola	Podarcis muralis	IV	I	LC	LC - stab.			2	12	9	1	

TAB.1 Abbondanza mensile e ricchezza specifica totale delle varie specie di erpetofauna osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e classificazione IUCN dello stato di minaccia a livello nazionale e internazionale.

Discussione

Rispetto ai censimenti eseguiti in fase di ante-opera è stata rilevata la presenza di due specie di Anfibi, precedentemente non riscontrate. Ciò appare un artefatto dovuto al periodo in cui sono stati eseguiti i rilievi. Infatti in occasioni dei presenti monitoraggi è stato coperto un periodo più favorevole all'attività della maggior parte delle specie di Anfibi, cioè la primavera. In effetti la presenza della Raganella mediterranea è stata rilevata per la presenza di larve in una piccola pozza adiacente alla viabilità secondaria. La labilità del sito e l'estremo interesse conservazionistico della specie richiederebbero delle azioni di attenzione per tutelare quella che appare una popolazione forse relitta in quest'area, ricadente in un contesto fortemente antropizzato.

Gruppo	Nome italiano	Nome scientifico	AO-2012	CO-2013	CO-2014
Anfibi	Raganella mediterranea	Hyla meridionalis			х
Allibi	Rospo comune	Bufo bufo			х
Rettili	Lucertola muraiola	Podarcis muralis	х	х	х

TAB.2 Sintesi della presenza di specie di erpetofauna nelle tre differenti fasi di monitoraggio: ante-opera (luglio, settembre, ottobre 2012), primo corso d'opera (novembre 2013, se previsto), corso d'opera corrente (marzo, aprile, maggio, giugno 2014).





Foglio 159 di 272



Fig. 1. FAU-GE-030. Particolare della stazione di monitoraggio





Foglio 160 di 272

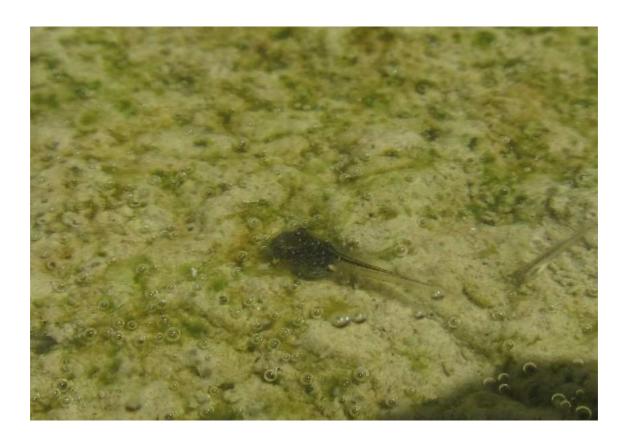


Fig. 2. FAU-GE-030. Larva di *Hyla meridionalis* rinvenuta presso una pozza temporanea a margine della viabilità stradale





Foglio 161 di 272

Opera/WBS riferimento: GN11-GN12-COL2-NVVA-GA1A

a) Stazione di rilievo FAU-GE-040



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-GE-040

Risultati ottenuti

L'area di indagine è localizzata presso il Cippo dei caduti a Bolzaneto (sud abitato), vicino la linea ferroviaria, in località Moglia. L'ambiente è caratterizzato da un'area boschiva mesofila, con prevalenza di rovere, lungo la linea di impluvio. A margine del bosco, è presente una ridotta superficie ad incolto con interessanti aree di margine fra i due habitat. L'impluvio presenta una discreta portata d'acqua tali da formare diverse pozze idonee alla riproduzione degli Anfibi. Fra questi sono stati rinvenuti il Rospo comune e la Salamandra pezzata, quest'ultima tipica abitatrice di ambienti forestali. Nelle aree ecotonali, fra bosco e incolti, sono stati osservati il Biacco e la Lucertola muraiola (entrambi specie in allegato IV della Direttiva Habitat).



Stazione di rilievo: FAU-GE-040		Fase opera: CO (L1) - A0 (L6)
Riferimento UTM/WGS84	491002	4921643
Opera: GN11 - GN12		

Gruppo	Nome volgare	Nome scientifico	Direttiva Habitat	DPR 357/97	IU Italia	ICN Internaz.	LR-28/2009 (Liguria)	mar-14	apr-14	mag-14	giu-14	Ricch. Spec.	
			Habitat	331/31	Italia	iiiteiiiaz.	(Liguila)					101	
Anfibi	Rospo comune	Bufo bufo			VU	LC - stab.	С			larve		2	
Annoi	Salamandra pezzata	Salamandra salamandra			LC	LC - decr.				larve		2	
Datt!!	Biacco	Hierophis viridiflavus	IV	I	LC	LC - stab.				1		2	
Rettili	Lucertola muraiola	Podarcis muralis	IV	ı	LC	LC - stab.		2	5		2	2	

TAB.1 Abbondanza mensile e ricchezza specifica totale delle varie specie di erpetofauna osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e classificazione UCN dello stato di minaccia a livello nazionale e internazionale.

Discussione

Rispetto ai censimenti eseguiti in fase di ante-opera è stata rilevata la presenza di due specie di Anfibi, il Rospo comune e la Salamandra pezzata, ed un Rettile, il Biacco, precedentemente non riscontrati. Ciò appare un artefatto dovuto al periodo in cui sono stati eseguiti i rilievi. Infatti, in occasioni dei presenti monitoraggi è stato coperto il periodo primaverile, più favorevole all'attività della maggior parte delle specie di Anfibi.

I	Gruppo	Nome italiano	Nome scientifico	AO-2012	CO-2013	CO-2014
ſ	Anfibi	Rospo comune	Bufo bufo			х
	Allibi	Salamandra pezzata	Salamandra salamandra		х	х
Ī	Rettili	Biacco	Hierophis viridiflavus			х
	Kettiii	Lucertola muraiola	Podarcis muralis	х	х	х

TAB.2 Sintesi della presenza di specie di erpetofauna nelle tre differenti fasi di monitoraggio: ante-opera (luglio, settembre, ottobre 2012), primo corso d'opera (novembre 2013, se previsto), corso d'opera corrente (marzo, aprile, maggio, giugno 2014).





Foglio 163 di 272



Foto 1. FAU-GE-040. Panoramica ambito ripariale





Foglio 164 di 272



Foto 2. FAU-GE-040. Larva di Salamandra pezzata





Foglio 165 di 272

b) Stazione di rilievo FAU-GE-500



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-GE-500

Risultati ottenuti

La discreta varietà di habitat (bosco, partivo, muretti a secco) e la conseguente presenza di estese fasce ecotonali risulta ideale per la presenza di numerose specie di erpetofauna. Sono state infatti osservate il Ramarro occidentale, la Lucertola muraiola, il Geco comune e probabilmente la Luscengola (la cui presenza necessita comunque di ulteriore riscontro.

Stazione di rilievo: FAU-GE-500		Fase opera: CO (L1) - AO (L2)
Riferimento UTM/WGS84	491018	4921194
Opera: COL2-GN11-NVVA-GA1A		





Foglio 166 di 272

Gruppo	Nome volgare	Nome scientifico	Direttiva Habitat	DPR 357/97	IU Italia	CN Internaz.	LR-28/2009 (Liguria)	mar-14	apr-14	mag-14	giu-14	Ricch. Spec. TOT
	Geco comune	Tarentola mauritanica			LC	LC - stab.	С				1	
D. Will	Luscengola	Chalcides chalcides			LC	LC - decr.	С			1		
Rettili	Lucertola muraiola	Podarcis muralis	IV	1	LC	LC - stab.		8	3	6	5	4
	Ramarro occidentale	Lacerta bilineata	IV (viridis)	ı	LC	LC - decr.				3		

TAB.1 Abbondanza mensile e ricchezza specifica totale delle varie specie di erpetofauna osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e classificazione IUCN dello stato di minaccia a livello nazionale e internazionale.

Discussione

Confrontando i rilievi effettuati in fase di ante-opera risulta evidente, per il momento, l'assenza di un qualsiasi effetto sulle comunità di erepteofauna locali da parte delle opere di cantierizzazione in corso presso quest'area. Unica differenza rimarcabile, fra i dati di ante- e corso d'opera, il mancato reperimento, durante il presente quadrimestre, della Raganella mediterranea. Ciò tuttavia appare più che altro dovuto alla difficoltà di reperimento di tale entità lontano dai siti di riproduzione, in effetti qui non trovati nonostante l'idoneità del periodo di osservazione (primavera).

Gruppo	Nome italiano	Nome scientifico	AO-2012	CO-2013	CO-2014
Anfibi	Anfibi Raganella mediterranea Hyla meridionalis		Х		
	Geco comune	Tarentola mauritanica			Х
Rettili	Lucertola muraiola	Podarcis muralis	х		Х
Kettiii	Luscengola	Chalcides chalcides			х
	Ramarro occidentale	Lacerta bilineata	х		х

TAB.2 Sintesi della presenza di specie di erpetofauna nelle tre differenti fasi di monitoraggio: ante-opera (luglio, settembre, ottobre 2012), primo corso d'opera (novembre 2013, se previsto), corso d'opera corrente (marzo, aprile, maggio, giugno 2014).





Foglio 167 di 272



Foto 1. FAU-GE-500. Ambito prativo presso l'area di indagine





Foglio 168 di 272



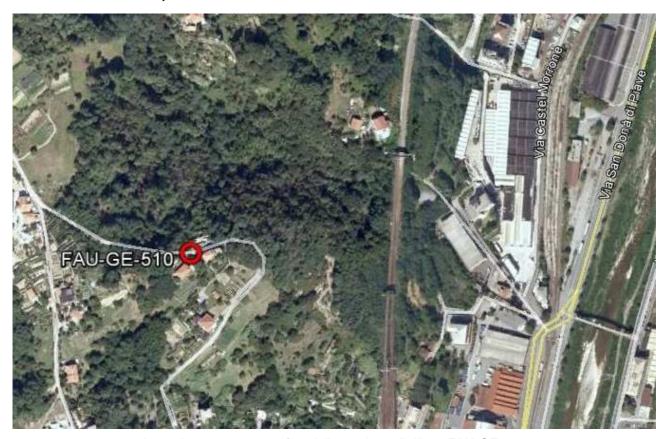
Foto 2. FAU-GE-500. Podarcis muralis





Foglio 169 di 272

c) Stazione di rilievo FAU-GE-510



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-GE-510

Risultati ottenuti

La stazione ricade a margine di un'area boschiva, caratterizzata da ambienti aperti di tipo prativo e seminativo presso Rebucchi (via dei Rebucchi). Anche qui come per il contiguo sito FAU-GE-500 esiste una buona diversità di specie di Erpetofauna, in virtù della presenza di estese aree ecotonali. Fra i Rettili, sono stati infatti osservati la Lucertola muraiola, l'Orbettino e il Biacco. In quest'area è presente anche il Rospo comune.

Stazione di rilievo: FAU-GE-510		Fase opera: CO (L1) - AO (L2)
Riferimento UTM/WGS84	490824	4921555
Opera: CA28-CSL2		





Foglio 170 di 272

Gruppo	Nome volgare	Nome scientifico	Direttiva Habitat		Italia	JCN Internaz.	LR-28/2009 (Liguria)	mar-14	apr-14	mag-14	giu-14	Ricch. Spec. TOT
Anfibi	Rospo comune	Bufo bufo			VU	LC - stab.	С	1 morto				1
	Biacco	Hierophis viridiflavus	IV	I	LC	LC - stab.				1		
Rettili	Geco comune	Tarentola mauritanica			LC	LC - stab.	С				1	
Kettiii	Lucertola muraiola	Podarcis muralis	IV	1	LC	LC - stab.		8	12	3	3	4
	Orbettino	Anguis fragilis			LC	NA	С			1		

TAB.1 Abbondanza mensile e ricchezza specifica totale delle varie specie di erpetofauna osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e classificazione IUCN dello stato di minaccia a livello nazionale e internazionale.

Discussione

I rilievi di corso d'opera hanno verificato la presenza di una ricchezza di specie assai maggiore rispetto a quella riscontrata in fase di ante-opera. Risulta evidente, per il momento, l'assenza di un qualsiasi effetto sulle comunità di erepteofauna locali da parte delle opere di cantierizzazione in corso presso quest'area.

Gruppo	Nome italiano	Nome scientifico	AO-2012	CO-2013	CO-2014
Anfibi	Rospo comune	Bufo bufo			х
	Biacco	Hierophis viridiflavus	х	х	х
Rettili	Geco comune	Tarentola mauritanica			х
Kettiii	Lucertola muraiola	Podarcis muralis	х	х	х
	Orbettino	Anguis fragilis			х

TAB.2 Sintesi della presenza di specie di erpetofauna nelle tre differenti fasi di monitoraggio: ante-opera (luglio, settembre, ottobre 2012), primo corso d'opera (novembre 2013, se previsto), corso d'opera corrente (marzo, aprile, maggio, giugno 2014).





Foglio 171 di 272



Foto 1. FAU-GE-510.Biacco (Hierophis viridiflavus)





Foglio 172 di 272



Fig 2. FAU-GE-510. Orbettino (Angis fragilis)





Foglio 173 di 272

Opera/WBS riferimento: CBL4

a) Stazione di rilievo FAU-GE-060



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-GE-060

Risultati ottenuti

La stazione di rilevamento è situata all'interno del Cimitero di Bolzaneto. L'area è caratterizzata da piantumazioni di conifere alloctone quali cipressi e cedri. L'ambiente circostante è caratterizzato dalla presenza di un piccolo corso d'acqua (torrente Burla) fortemente regimato con briglie in cemento che ne riducono drasticamente l'area di pertinenza spondale e da boscaglie mesofile, prossime al perimetro del cimitero. La presenza di Rettili termofili come al Lucertola muraiola (unica specie erpetologica rinvenuta nel durante il periodo di monitoraggio) è favorita dalla disponibilità di ambienti lapidari artificiali (lapidi sepolcrali) e dal buon livello di insolazione di alcune aree all'interno del sito. Il torrente Burla risulta essere utilizzato come sito riproduttivo dal Rospo comune.



Stazione di rilievo: FAU-GE-060		Fase opera: CO (L1) - A0 (L6)
Riferimento UTM/WGS84	491667	4924323
Opera: CBL4		

Gruppo	Nome volgare	Nome scientifico	Direttiva	DPR	IUCN		LR-28/2009	mar-14	apr-14	mag-14	giu-14	Ricch. Spec.
Старро			Habitat	357/97	Italia	Internaz.	(Liguria)		=		B.w	тот
Anfibi	Rospo comune	Bufo bufo			VU	LC - stab.	С			larve		1
Rettili	Lucertola muraiola	Podarcis muralis	IV	ı	LC	LC - stab.		3	8	9	6	1

TAB.1 Abbondanza mensile e ricchezza specifica totale delle varie specie di erpetofauna osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e classificazione IUCN dello stato di minaccia a livello nazionale e internazionale.

Discussione

La sola differenza osservata rispetto alla fase di ante-opera è stata la presenza del Rospo comune, non censito all'epoca. Ciò deve essere considerato un artefatto determinato dal diverso momento dell'anno in cui sono stati effettuati i monitoraggi. La specie è stata infatti osservata in fase larvale all'interno del ruscello qui presente in seguito al periodo riproduttivo tardo-invernale. Non risultano quindi evidenti effetti della prospiciente area di cantiere sulle popolazioni censite in questa particolare area (principalmente interno del cimitero).

Gruppo	Nome italiano	Nome scientifico	AO-2012		CO-2014		
Anfibi	Rospo comune	Bufo bufo			х		
Rettili	Lucertola muraiola	Podarcis muralis	х		х		

TAB.2 Sintesi della presenza di specie di erpetofauna nelle tre differenti fasi di monitoraggio: ante-opera (luglio, settembre, ottobre 2012), primo corso d'opera (novembre 2013, se previsto), corso d'opera corrente (marzo, aprile, maggio, giugno 2014).

272





Foglio 175 di 272



Foto 1. FAU-GE-060. Veduta dell'area di monitoraggio





Foglio 176 di 272

Opera/WBS riferimento: NV05

b) Stazione di rilievo FAU-GE-061



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-GE-061

Risultati ottenuti

L'area ricade nell'asta del torrente Trasta, caratterizzato da acqua corrente limpida, vegetazione ripariale arbustiva e fondo naturale. Tale corso d'acqua rappresenta un sito riproduttivo per il Rospo comune. Nelle aree di ecotono, prospicienti le zone boschive è stata riscontrata una discreta diversità di Rettili. Sono stati infatti contatti la Lucertola muraiola, il Ramarro occidentale e, fra i serpenti, il Biacco. Nel torrente Trasta è stata accertata la riproduzione del Rospo comune.

Stazione di rilievo: FAU-GE-061	Data rilievo:	Fase opera: CO (L1)			
Riferimento UTM/WGS84	490887	4922850			
Opera: NV05					





Foglio 177 di 272

Gruppo	Nome volgare	Nome scientifico	Direttiva DPR		IUCN		LR-28/2009	mar-14 apr-14		l mag 14 giv 14	Ricch. Spec.	
Gruppo			Habitat	357/97	Italia	Internaz.	(Liguria)	IIIai-14 d	арт-14	mag-14	giu-14	тот
Anfibi	Rospo comune	Bufo bufo			VU	LC - stab.	С			larve		1
	Biacco	Hierophis viridiflavus	IV	I	LC	LC - stab.				1		
Rettili	Lucertola muraiola	Podarcis muralis	IV	1	LC	LC - stab.		5		8	3	3
	Ramarro occidentale	Lacerta bilineata	V (viridis)		LC	LC - decr.				1		

TAB.1 Abbondanza mensile e ricchezza specifica totale delle varie specie di erpetofauna osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e classificazione IUCN dello stato di minaccia a livello nazionale e internazionale.

Discussione

Al momento, non sono state riscontrati effetti delle lavorazioni sulla erpetofauna locale. La ricchezza specifica misurata nel periodo di indagine infatti, è risultata, in totale (Rettili e Anfibi insieme) più elevata di quella rilevata in fase di ante-opera.

	Gruppo	Nome italiano	Nome scientifico	AO-2012	CO-2014
	Anfibi	Rospo comune	Bufo bufo	Х	х
	Rettili	Biacco	Hierophis viridiflavus		х
		Lucertola muraiola	Podarcis muralis	х	х
		Ramarro occidentale	Lacerta bilineata		х

TAB.2 Sintesi della presenza di specie di erpetofauna nelle tre differenti fasi di monitoraggio: ante-opera (luglio, settembre, ottobre 2012), primo corso d'opera (novembre 2013, se previsto), corso d'opera corrente (marzo, aprile, maggio, giugno 2014).





Foglio 178 di 272



Foto 1. FAU-GE-061. Particolare dell'area di indagine





Foglio 179 di 272



Foto 2. FAU-GE-061. Larva di Rospo comune presso il torrente Trasta





Foglio 180 di 272

Opera/WBS riferimento: NV07





Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-GE-070

Risultati ottenuti

Il sito di monitoraggio si trova lungo il torrente Verde fra il ponte ferroviario e l'abitato di Pontedecimo. Il torrente scorre fra alte briglie che riducono fortemente le aree spondali. Permangono tuttavia stretti lembi di boscaglie ripariali dominati dalla presenza di salici, pioppi e robinie.

Il torrente è un sito riproduttivo per il Rospo comune del quale sono stati rinvenute numerose larve. Fra i Rettili è stata rilevata la presenza della Lucertola muraiola.

Stazione di rilievo: FAU-GE-070		Fase opera: CO (L1)
Riferimento UTM/WGS84	491901	4927691
Opera: NV07		

Gruppo	Nome volgare	Nome scientifico	Direttiva Habitat	DPR 357/97	IU Italia	ICN Internaz.	LR-28/2009 (Liguria)	mar-14 apr-14		mag-14	giu-14	Ricch. Spec.
Anfibi	Rospo comune	Bufo bufo			VU	LC - stab.	С			larve	larve	1
Rettili	Lucertola muraiola	Podarcis muralis	IV	Į.	LC	LC - stab.		1	4	3	1	1





Foglio 181 di 272

TAB.1 Abbondanza mensile e ricchezza specifica totale delle varie specie di erpetofauna osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e classificazione IUCN dello stato di minaccia a livello nazionale e internazionale.

Discussione

Rispetto ai censimenti eseguiti in fase di ante-opera è stata rilevata la presenza del Rospo comune, specie precedentemente non riscontrata. Ciò appare un artefatto dovuto al periodo in cui sono stati eseguiti i rilievi. Infatti, in occasione dei presenti monitoraggi è stato coperto un periodo più favorevole all'attività della maggior parte delle specie di Anfibi, cioè la primavera.

Non risultano, al momento, effetti evidenti sulle popolazioni di erpetofauna conseguenti alle opere di cantierizzazione.

Gruppo	Nome italiano	e italiano Nome scientifico		CO-2014	
Anfibi	Rospo comune	Bufo bufo		х	
Rettili	Lucertola muraiola	Podarcis muralis	х	х	

TAB.2 Sintesi della presenza di specie di erpetofauna nelle tre differenti fasi di monitoraggio: ante-opera (luglio, settembre, ottobre 2012), primo corso d'opera (novembre 2013, se previsto), corso d'opera corrente (marzo, aprile, maggio, giugno 2014).





Foglio 182 di 272



Foto 1. FAU-GE-070. Panoramica del sito di studio





Foglio 183 di 272

Opera/WBS riferimento: CBP1

a) Stazione di rilievo FAU-VO-010



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-VO-010

Risultati ottenuti

La stazione di rilievo comprende sia ambiti boscati che prativi, oltre alla fascia ripariale presso il torrente Lemme. L'ambiente è di rilevante valore faunistico, in particolare il Lemme, caratterizzato da buona qualità delle acque, pulite e ben ossigenate. Nell'alveo del torrente erano presenti sia cordoni di uova che larve di Rospo comune e in un ruscello affluente del Lemme sono state osservate numerose larve di Salamandra pezzata. Fra i Rettili è stata osservata la Lucertola muraiola.

Stazione di rilievo: FAU-VO-010		Fase opera: CO (L1) – AO (L6)
Riferimento UTM/WGS84	488779	4938665
Opera: CBP1		



_			Direttiva	DPR	IUCN						Ricch.
Gruppo	Nome volgare	Nome scientifico	Habitat	357/97	Italia	Internaz.	mar-14	apr-14	mag-14	giu-14	Spec. TOT
									larve +		
Anfibi	Rospo comune	Bufo bufo			VU	LC - stab.			ovature	larve	2
	Salamandra pezzata	Salamandra salamandra			LC	LC - decr.				larve	
Rettili	Lucertola muraiola	Podarcis muralis	IV	ı	LC	LC - stab.			3	5	1

TAB.1 Abbondanza mensile e ricchezza specifica totale delle varie specie di erpetofauna osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e classificazione IUCN dello stato di minaccia a livello nazionale e internazionale.

Discussione

Rispetto ai censimenti eseguiti in fase di ante-opera è stata rilevata la presenza della Salamandra pezzata, specie precedentemente non riscontrata. Ciò appare un artefatto dovuto al periodo in cui sino stati eseguiti i rilievi. Infatti, in occasioni dei presenti monitoraggi è stato coperto un periodo più favorevole all'attività della maggior parte delle specie di Anfibi, cioè la primavera. D'altra parte non è stato rilevato il Ramarro occidentale. I rilevamenti in quest'area sono stati comunque sospesi a luglio 2014 a causa di un cambiamento della localizzazione della WBS precedentemente prevista per quest'area (C.B.P1).

Grup	ро	Nome italiano	Nome scientifico	AO-2012	CO-2013	CO-2014
		Rana dalmatina	Rana dalmatina		х	
Anfi	Anfibi Rospo comune		Bufo bufo		х	х
		Salamandra pezzata	Salamandra salamandra		х	х
Rett	.:1:	Lucertola muraiola	Podarcis muralis	х		х
Kett		Ramarro occidentale	Lacerta bilineata	х		

TAB.2 Sintesi della presenza di specie di erpetofauna nelle tre differenti fasi di monitoraggio: ante-opera (luglio, settembre, ottobre 2012), primo corso d'opera (novembre 2013, se previsto), corso d'opera corrente (marzo, aprile, maggio, giugno 2014).





Foglio 185 di 272



Foto 1. FAU-VO-010. Panoramica del sito di indagine.





Foglio 186 di 272



Foto 2. FAU-VO-010. Ovature di Rospo comune nel torrente Lemme



Foglio 187 di 272

Opera/WBS riferimento: RAP1/COP1

a) Stazione di rilievo FAU-VO-020



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-VO-020

Risultati ottenuti

Il sito di indagine è caratterizzato da una buona diversificazione di ambienti, far i quali habitat perifluviali di boscaglia mista in prossimità del torrente Lemme (anche se molto ristretta), così come aree prative a margine del versante montano boscato. Per quanto riguarda gli Anfibi si registra la presenza di larve di Rospo comune nel torrente Lemme, inoltre alcuni individui adulti sono stati rinvenuti morti per schiacciamento all'interno della sede stradale. Per i rettili, oltre la Lucertola muraiola, sono stati osservati il Ramarro occidentale e la Natrice viperina. Un esemplare giovanile di questa specie è stato osservato in attività lungo le sponde del Lemme, mentre un individuo adulto è stato rinvenuto morto per schiacciamento lungo la viabilità stradale.

Stazione di rilievo: FAU-VO-020		Fase opera: CO (L1) - AO (L2 -
		L6)
Riferimento UTM/WGS84	488346	4939392
Opera: RAP1 – COP1		





Foglio 188 di 272

			Direttiva	DPR	IU	CN	4.0				Ricch.
Gruppo	Nome volgare	Nome scientifico	Habitat	357/97	Italia	Internaz.	mar-14	apr-14	mag-14	giu-14	Spec. TOT
Anfibi	Rospo comune	Bufo bufo			VU	LC - stab.		2 (morti)	larve		1
	Lucertola muraiola	Podarcis muralis	IV	I	LC	LC - stab.	2	1		1	
Rettili	Natrice viperina	Natrix maura			LC	LC - decr.				2	3
	Ramarro occidentale	Lacerta bilineata	IV (viridis)	I	LC	LC - decr.				1	

TAB.1 Abbondanza mensile e ricchezza specifica totale delle varie specie di erpetofauna osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e classificazione IUCN dello stato di minaccia a livello nazionale e internazionale.

Discussione

Il confronto fra i dati di ante- e corso d'opera mostra leggere discrepanze soprattutto determinate dalla presenza/assenza di Biacco e Natrice viperina. Tale differenza sembra essenzialmente attribuibile a motivi stocastici, inerenti la discontinuità e cripticità dell'attività di queste specie, che ne influenzano l'osservabilità, più che da reali cambiamenti a livello di comunità. Il mancato rilevamento del Rospo comune in fase di ante-opera potrebbe essere determinato dal periodo in cui sono stati effettuati i monitoraggi, quando cioè la specie non è in riproduzione e risulta così più difficilmente rilevabile.

L'erpetofauna, e più in generale la fauna minore, appare minacciata, in quest'area, dal rischio di schiacciamento all'interno della sede stradale. Ciò è dovuto al posizionamento della strada di quest'ultima subito a fianco del corso del torrente (barriera ecologica).

Gruppo	Nome italiano	Nome scientifico	AO-2012	CO-2013	CO-2014
Anfibi Rospo comune Bufo bufo			Х	Х	
	Biacco	Hierophis viridiflavus	х		
Dattili	Lucertola muraiola	Podarcis muralis	х		х
Rettili	Natrice viperina	Natrix maura			х
	Ramarro occidentale	Lacerta bilineata	х		х

TAB.2 Sintesi della presenza di specie di erpetofauna nelle tre differenti fasi di monitoraggio: ante-opera (luglio, settembre, ottobre 2012), primo corso d'opera (novembre 2013, se previsto), corso d'opera corrente (marzo, aprile, maggio, giugno 2014).



Foglio 189 di 272



Foto 1. FAU-VO-020. Panoramica ambito fluviale.



Foto 2. FAU-VO-020. Larve di Rospo comune (Bufo bufo)





Foglio 190 di 272

C. MACROINVERTEBRATI TERRESTRI (LEPIDOTTERI DIURNI E ODONATI)

Opera/WBS riferimento: NV20 - COP5 - COP4 - CA20 - CA21

a) Stazione di rilievo FAU-AR-020



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-AR-020

Risultati ottenuti

L'area di indagine ricade in contesto pedecollinare caratterizzato da ambienti boschivi marginali ed estese aree a coltivi e prativi. In occasione del rilevamento di aprile sono state osservate due sole specie di Lepidotteri appartenenti alla famiglia dei Pieridae.

Stazione di rilievo: FAU-AR-020		Fase opera: CO (L1) – AO (L6)
Riferimento UTM/WGS84	488831	4950253
Opera: NV20 - COP5 - COP4 -		
CA21		





Foglio 191 di 272

Ordine	Famiglia	Specie	Direttiva Habitat	DPR 357/97	IUCN Intern.	16/04/2014	Ricch. Spec. Tot.
	Pieridae	Pieris napi			NE	6	2
Lepidoptera	Pieridae	Gonepteryx rhamni			NE	2	2

TAB.1 Abbondanza mensile e ricchezza specifica totale delle varie specie di Lepidotteri e Odonati osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e classificazione IUCN dello stato di minaccia a livello nazionale e internazionale.

Discussione

Allo stato di avanzamento dei monitoraggi, per questo sito è stato effettuato un solo rilievo dei tre previsti dal PMA. Si rimanda quindi alla relazione facente seguito il termine dei monitoraggi annuali per un confronto con i dati raccolti in fase di ante-opera.





Foglio 192 di 272

b) Stazione di rilievo FAU-AR-040



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-AR-040

Risultati ottenuti

L'area di indagine è costituita da una zona boschiva dove trovano spazio superfici prative contornate da siepi campestri. Ad aprile sono state rinvenute due specie di Lepidotteri. Nonostante la presenza di una estesa zona umida non sono state contattate specie di Odonati, probabilmente a causa del momento di campionamento ancora troppo precoce rispetto al normale periodo di attività di questo taxon durante l'anno.

Stazione di rilievo: FAU-AR-040		Fase opera: CO (L1) – AO (L6)
Riferimento UTM/WGS84	488895	4949536
Opera: COP4 – CA20		





Foglio 193 di 272

Ordine	Famiglia Specie		Direttiva Habitat	DPR 357/97 IUCN Intern.		16/04/2014		Ricch. Spec. Tot.
	Pieridae	Pieris napi			NE	2		2
Lepidoptera	Pieridae	Gonepteryx rhamni			NE	3		2

TAB.1 Abbondanza mensile e ricchezza specifica totale delle varie specie di Lepidotteri e Odonati osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e classificazione IUCN dello stato di minaccia a livello nazionale e internazionale.

Discussione

Allo stato di avanzamento dei monitoraggi, per questo sito è stato effettuato un solo rilievo dei tre previsti dal PMA. Si rimanda quindi alla relazione facente seguito il termine dei monitoraggi annuali per un confronto con i dati raccolti in fase di ante-opera.





Foglio 194 di 272



Foto 2. FAU-AR-040. Pieris napi.



Foglio 195 di 272

Opera/WBS riferimento: NV09

a) Stazione di rilievo FAU-CM-020



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-CM-020

Risultati ottenuti

L'area di indagine è situata lungo il corso del Torrente Verde, in un tratto vallivo la cui angustia determina un forte concentramento di strutture viarie, nuclei abitativi e produttivi proprio a ridosso dell'alveo. L'area di pertinenza fluviale risulta così estremamente ridotta a pochi e discontinui lembi di boscaglia mista di latifoglie decidue. In sponda sinistra, al di là delle case, sono comunque presenti ampie aree boscate a prativi potenzialmente fungenti da habitat per diverse specie di Farfalle diurne.

Osservate diverse specie di farfalle comunque piuttosto comuni appartenenti a tre famiglie: Papilionidae, Pieridae e Satyridae.

Fra gli Odonati sono state rilevate, in questa prima fase, due specie di damigelle appartenenti entrambi al genere *Calopteryx* e, per gli anisotteri, l'Aeshnidae *Anax imperator*.





Foglio 196 di 272

Stazione di rilievo: FAU-CM-020		Fase opera: CO (L1)
Riferimento UTM/WGS84	490621	4928789
Opera: NV09		

Ordine	Famiglia	Specie	Direttiva Habitat	DPR 357/97	IUCN Intern.	LR-28/2009 (Liguria)	24/04/2014	20/06/2014	Ricch. Spec. Tot.
	Papilionidae	Iphiclides podalirius			NE		1		
	Pieridae	Anthocharis cardamines			NE		2		
Lepidoptera	Pieridae	Pieris rapae			NE		8	x	6
Lepidoptera	Pieridae	Gonepteryx rhamni			NE		1	x	0
	Satyridae	Pararge aegeria			NE		1		
	Satyridae	Pyronia thitonus			NE			x	
Odenata Zugentera	Calopterygidae	Calopteryx virgo			LC - stab			x	
Odonata - Zygoptera	Calopterygidae	Calopteryx xanthostoma			LC - stab			x	3
Odonata - Anisoptera	Aeshnidae	Anax imperator			LC - stab			x	

TAB.1 Abbondanza mensile e ricchezza specifica totale delle varie specie di Lepidotteri e Odonati osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e classificazione IUCN dello stato di minaccia a livello nazionale e internazionale.

Discussione

Allo stato di avanzamento dei monitoraggi, per questo sito sono stati effettuati due rilievi dei tre previsti dal PMA. Ad una analisi preliminare risultano soprattutto differenze in termini di presenza di specie per quanto riguarda i Lepidotteri. Questo potrebbe essere correlato a condizioni meteorologiche dissimili fra le due fasi di monitoraggio e quindi uno sfasamento del periodo di sfarfallamento delle diverse specie. Si rimanda comunque alla relazione facente seguito il termine dei monitoraggi annuali per un confronto maggiormente appropriato con i dati raccolti in fase di anteopera.





Foglio 197 di 272

Ordine	Specie	AO 2012	CO 2014
	Anthocharis cardamines		x
	Gonepteryx rhamni	x	х
	Iphiclides podalirius		x
	Pararge aegeria		x
	Pieris rapae	x	х
	Pyronia thitonus		x
Lepidoptera	Argynnis paphia	x	
	Celastrina argiolus	x	
	Colias crocea	x	
	Papilio machon	x	
	Pieris brassicae	x	
	Polyommatus icarus	x	
	Syntomis phegea	x	
Odonata Anicontora	Anax imperator	х	х
Odonata - Anisoptera	Sympetrum fonscolombii	х	
Odonata Zugontara	Calopteryx virgo		x
Odonata - Zygoptera	Calopteryx xanthostoma		x

TAB.2 Sintesi della presenza di specie di Lepidotteri e Odonati nelle tre differenti fasi di monitoraggio: anteopera (luglio, settembre, ottobre 2012), primo corso d'opera (novembre 2013, qualora effettuato), corso d'opera corrente (marzo, aprile, maggio, giugno 2014).





Foglio 198 di 272



Foto 1. FAU-CM-020. Panoramica dell'area di studio.





Foglio 199 di 272



Foto 2. FAU-CM-020. Gonepteryx rhamni lungo le sponde del fiume





Foglio 200 di 272

Opera/WBS riferimento: CBL5-NV10

a) Stazione di rilievo FAU-CM-030



Riferimento cartografico della stazione di monitoraggio FAU-CM-030

Risultati ottenuti

L'area di indagine è caratterizzata dall'abitato di Campomorone e dal Torrente Verde che scorre in prossimità della viabilità stradale.

Fra i Lepidotteri, due specie la cui biologia è legata a varie specie di Poacee appartenenti alle famiglie Hesperidae e Nymphalidae. Presenti anche due specie di Pieridae. In occasione del primo monitoraggio non sono state rilevate specie di Odonati, probabilmente a causa del momento di campionamento ancora troppo precoce rispetto al normale periodo di attività di questo taxon durante l'anno.

Stazione di rilievo: FAU-CM-030		Fase opera: AO (L1 - L6)
Riferimento UTM/WGS84	490231	4929069
Opera: CBL5-NV10		





Foglio 201 di 272

Ordine	Famiglia	Specie	Direttiva Habitat	DPR 357/97	IUCN Intern.	LR-28/2009 (Liguria)	24/04/2014	Ricch. Spec. Tot.
	Pieridae	Anthocharis cardamines			NE		1	
	Pieridae	Pieris rapae			NE		2	4
Lepidoptera	Lycaenidae	Plebejus idas			NE		1	4
	Nymphalidae	Melitaea diamina			NE		1	

TAB.1 Abbondanza mensile e ricchezza specifica totale delle varie specie di Lepidotteri e Odonati osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e classificazione IUCN dello stato di minaccia a livello nazionale e internazionale.

Discussione

A causa del mancato censimento delle comunità di macroinvertebrati terrestri in fase di ante-opera, risulta impossibile, al momento, stabilire qualsiasi effetto determinato dalle opere di cantierizzazione.



Foto 2. FAU-CM-030. Il Lepidottero Hesperidae Ochlodes venatus.





Foglio 202 di 272

Opera/WBS riferimento: NV11

a) Stazione di rilievo: FAU-CM-040



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-CM-040

Risultati ottenuti

Stazione di rilievo: FAU-CM-040		Fase opera: CO Lotto 1 - AO Lotto
		6
Riferimento UTM/WGS84	489310	4931342
Opera: NV11		



Foglio 203 di 272

Opera/WBS riferimento: NV12

a) Stazione di rilievo: FAU-CM-050



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-CM-050

Risultati ottenuti



Foglio 204 di 272

Opera/WBS riferimento: NV13-NV14-GN14Q

a) Stazione di rilievo FAU-FR-010



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-FR-010

Risultati ottenuti





Foglio 205 di 272

b) Stazione di rilievo FAU-FR-010_B



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-FR-010-B

Risultati ottenuti





Foglio 206 di 272

c) Stazione di rilievo FAU-VO-040



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-VO-040

Risultati ottenuti

L'area di indagine risulta rappresentativa di superfici boschive a prevalenza di castagneto ubicata in ambiente collinare, con assenza di superfici aperte. Durate il monitoraggio del mese di aprile non sono stati censiti individui di Odonati o Lepidotteri.

Stazione di rilievo: FAU-VO-040		Fase opera: CO (L1)
Riferimento UTM/WGS84	489518	4938633
Opera: NV13 - NV14		

Discussione

Allo stato di avanzamento dei monitoraggi, per questo sito, è stato effettuato un solo rilievo dei tre previsti dal PMA. Si rimanda quindi alla relazione facente seguito il termine dei monitoraggi annuali per un confronto con i dati raccolti in fase di ante-opera.





Foglio 207 di 272

d) Stazione di rilievo FAU-VO-040_B



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-VO-040_B

Risultati ottenuti

L'area di indagine è caratterizzata dalla prossimità dall'abitato di Voltaggio, di area parzialmente boscata e dalla vicinanza con il Torrente Lemme. Nel mese di aprile, tanto negli ambiti boscati che in quelli prativi, entrambi prossimi alla viabilità stradale, non sono stati contattati individui di odonati e lepidotteri.

Stazione di rilievo: FAU-VO-		Fase opera: CO (L1)
040_B		
Riferimento UTM/WGS84	487709	4940149
Opera: NV13 - GN14Q		

Discussione

Allo stato di avanzamento dei monitoraggi, per questo sito, è stato effettuato un solo rilievo dei tre previsti dal PMA. Si rimanda quindi alla relazione facente seguito il termine dei monitoraggi annuali per un confronto con i dati raccolti in fase di ante-opera.





Foglio 208 di 272

Opera/WBS riferimento: NV22

a) Stazione di rilievo FAU-FR-030



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-FR-030

Risultati ottenuti

L'area di indagine risulta rappresentativa di superfici boschive a prevalenza di castagneto ubicata in ambiente collinare. Durante il monitoraggio del mese di aprile sono state rinvenute tre specie di lepidotteri appartenenti a due famiglie: Pieridae e Satyridae.

Stazione di rilievo: FAU-FR-030		Fase opera: CO (L1) - AO(L6)
Riferimento UTM/WGS84	492492	4938401
Opera: CA18 - COP2 - CA29 -CSP1 - NV22 -		
CAP2		





Foglio 209 di 272

Ordine	Famiglia	Specie	Direttiva Habitat	DPR 357/97	IUCN Intern.	apr-14	Ricch. Spec. Tot.
	Pieridae	Pieris napi			NE	5	
Lepidoptera	Pieridae	Gonepteryx rhamni			NE	2	3
	Satyridae	Pararge aegeria			NE	2	

TAB.1 Abbondanza mensile e ricchezza specifica totale delle varie specie di Lepidotteri e Odonati osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e classificazione IUCN dello stato di minaccia a livello nazionale e internazionale.

Discussione

Allo stato di avanzamento dei monitoraggi, per questo sito, è stato effettuato un solo rilievo dei tre previsti dal PMA. Si rimanda quindi alla relazione facente seguito il termine dei monitoraggi annuali per un confronto con i dati raccolti in fase di ante-opera.





Foglio 210 di 272

Opera/WBS riferimento: NV15

a) Stazione di rilievo: FAU-GA-010



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-GA-010

Risultati ottenuti

Stazione di rilievo: FAU-GA-010		Fase opera: CO Lotto 1
Riferimento UTM/WGS84	491059	4938202





Foglio 211 di 272

Opera/WBS riferimento: NV02-COV1-GASA-GNSA

a) Stazione di rilievo FAU-GE-030



Riferimento cartografico della stazione di monitoraggio FAU-GE-030

Risultati ottenuti

La stazione ricade in un contesto, da un punto di vista naturalsitico, degradato, a margine di un campo sportivo, vicino ad una discarica di carrozzerie di automobili. I pochi elementi di naturalità sono costituiti dalla presenza di una boscaglia lungo il versante collinare.

Una sola specie di Lepidottero, il Pleridae *Pieris rapae*, è stata contattata nel monitoraggio di aprile. La presenza di una piccola area umida a carattere temporaneo posta a lato della viabilità di accesso al cantiere favorisce la presenza di diverse specie di odonati, fra i quali, nel mese di giugno, è stato osservato un individuo appartenente al genere *Onycogomphus* che tuttavia non è stato possibile catturare per effettuarne la determinazione specifica.





Foglio 212 di 272

Stazione di rilievo: FAU-GE-030	Data rilievo: 10/03/2014	Fase opera: CO (L1)
Riferimento UTM/WGS84	489086	4919888
Opera: NV02-COV1-GASA-	Meteo: Variabile	Rilevatore: F. Lillo
GNSA		

Ordine	Famiglia	Specie	Direttiva Habitat	DPR 357/97	IUCN Intern.	LR-28/2009 (Liguria)	apr-14	20/06/2014	Ricch. Spec. Tot.
Pieridae Lepidoptera Pieridae Lycaenidae	Pieridae	Pieris napi			NE		2	х	
	Pieridae	Leptidea sinapis			NE			х	3
	Lycaenidae	Cupido minimus			NE			х	
Odonata - Anisoptera Libellulidae Libellulidae	Anax imperator			LC - stab			1		
	Libellulidae	Orthetrum cancellatum			LC-stab			2	3
	Libellulidae	Orthetrum brunneum			LC			5	

TAB.1 Abbondanza mensile e ricchezza specifica totale delle varie specie di Lepidotteri e Odonati osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e classificazione IUCN dello stato di minaccia a livello nazionale e internazionale.

Discussione

Allo stato di avanzamento dei monitoraggi, per questo sito sono stati effettuati due rilievi dei tre previsti dal PMA. Ad una analisi preliminare risultano soprattutto differenze in termini di presenza di specie sia per quanto riguarda i Lepidotteri che gli Odonati. Questo potrebbe essere correlato a condizioni meteorologiche dissimili fra le due fasi di monitoraggio e quindi uno sfasamento del periodo di sfarfallamento delle diverse specie. Si rimanda comunque alla relazione facente seguito il termine dei monitoraggi annuali per un confronto maggiormente appropriato con i dati raccolti in fase di ante-opera.





Foglio 213 di 272

Ordine	Specie	AO 2012	CO 2013	CO 2014
Lepidoptera	Colias crocea	х	х	
	Cupido minimus			х
	Gonepteryx rhamni	Х		
	Leptidea sinapis			х
	Pararge aegeria		х	
	Pieris napi			х
	Pieris rapae	х		
	Polyommatus icarus	Х		
Odonata - Anisoptera	Anax imperator			Х
	Orthetrum brunneum	х		х
	Orthetrum cancellatum			Х
	Sympetrum fonscolombii	х	х	

TAB.2 Sintesi della presenza di specie di Lepidotteri e Odonati nelle tre differenti fasi di monitoraggio: anteopera (luglio, settembre, ottobre 2012), primo corso d'opera (novembre 2013, qualora effettuato), corso d'opera corrente (marzo, aprile, maggio, giugno 2014).



Foto 1. FAU-CM-020. Leptidea sinapis





Foglio 214 di 272



Foto 2. FAU-CM-020. Orthetrum brunneum



Foglio 215 di 272

Opera/WBS riferimento: GN11-GN12-COL2-NVVA-GA1A

a) Stazione di rilievo FAU-GE-040



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-GE-040

Risultati ottenuti

L'area di indagine è localizzata presso il Cippo dei caduti a Bolzaneto (sud abitato), vicino la linea ferroviaria, in località Moglia. L'ambiente è caratterizzato da un'area boschiva mesofila, con prevalenza a querceto di rovere, lungo la linea di impluvio. A margine del bosco, è presente una ridotta superficie ad incolto. L'impluvio si presenta con una discreta presenza d'acqua a formare una piccola cascata e diverse pozze potenzialmente idonee a varie specie di odonati. Durante il monitoraggio del mese di aprile sono state contattate due specie di lepidotteri diurni e nessuna specie di odonato.





Foglio 216 di 272

Stazione di rilievo: FAU-GE-040		Fase opera: CO (L1) - A0 (L6)
Riferimento UTM/WGS84	491002	4921643
Opera: GN11 - GN12		

Ordine	Famiglia	Specie	Direttiva Habitat	DPR 357/97	IUCN Intern.	LR-28/2009 (Liguria)	09/04/2014	Ricch. Spec. Tot.
	Pieridae	Pieris napi			NE		3	2
Lepidoptera	Satyridae	Pararge aegeria			NE		2	2

TAB.1 Abbondanza mensile e ricchezza specifica totale delle varie specie di Lepidotteri e Odonati osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e classificazione IUCN dello stato di minaccia a livello nazionale e internazionale.

Discussione





Foglio 217 di 272



Foto 3. FAU-GE-040. Pararge aegeria.





Foglio 218 di 272

b) Stazione di rilievo FAU-GE-500



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-GE-500

Risultati ottenuti

L'area di indagine presenta zone a bosco e di prati residuali idonee ad ospitare una discreta fauna a lepidotteri diurni. Probabilmente a causa della stagione ancora anticipata, in occasione dell'unico rilievo effettuato, sono state osservate solo due specie di Lepidotteri diurni.

Stazione di rilievo: FAU-GE-500		Fase opera: CO (L1) – AO (L2)
Riferimento UTM/WGS84	491018	4921194
Opera: COL2-GN11-NVVA-GA1A		





Foglio 219 di 272

Ordine	Famiglia	Specie	Direttiva Habitat	DPR 357/97	IUCN Intern.	LR-28/2009 (Liguria)	09/04/2014	Ricch. Spec. Tot.
Lonidontoro	Pieridae	Pieris napi			NE		3	2
Henidontera	Satyridae	Pararge aegeria			NE		2	2

TAB.1 Abbondanza mensile e ricchezza specifica totale delle varie specie di Lepidotteri e Odonati osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e classificazione IUCN dello stato di minaccia a livello nazionale e internazionale.

Discussione





Foglio 220 di 272

c) Stazione di rilievo FAU-GE-510



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-GE-510

Risultati ottenuti

La stazione ricade a margine di un'area boschiva, caratterizzata da ambienti aperti di tipo prativo e seminativo presso Rebucchi (via dei Rebucchi). Durante il monitoraggio di aprile sono state contattate due specie di Lepidotteri diurni e nessuna specie di Odonati

Stazione di rilievo: FAU-GE-510		Fase opera: CO (L1) – AO (L2)
Riferimento UTM/WGS84	490824	4921555
Opera: CA28-CSL2		





Foglio 221 di 272

Ordine	Famiglia	Specie	Direttiva Habitat	DPR 357/97	IUCN Intern.	LR-28/2009 (Liguria)	09/04/2014	Ricch. Spec. Tot.
Henidonteral	Pieridae	Pieris napi			NE		13	2
	Satyridae	Pararge aegeria			NE		7	2

TAB.1 Abbondanza mensile e ricchezza specifica totale delle varie specie di Lepidotteri e Odonati osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e classificazione IUCN dello stato di minaccia a livello nazionale e internazionale.

Discussione



Foto 1. FAU-GE-510. Pararge aegeria



Foglio 222 di 272

Opera/WBS riferimento: CBL4

a) Stazione di rilievo FAU-GE-060



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-GE-060

Risultati ottenuti

La stazione di rilevamento è situata all'interno del Cimitero di Bolzaneto. L'area è caratterizzata da piantumazioni di conifere alloctone quali cipressi e cedri. L'ambiente circostante è caratterizzato dalla presenza di un piccolo corso d'acqua (torrente Burla) fortemente regimato con briglie in cemento che ne riducono drasticamente l'area di pertinenza spondale e da boscaglie mesofile, prossime al perimetro del cimitero. In occasione del primo monitoraggio (aprile 2014) per i Lepidotteri è stata osservato un solo individuo di Cavolaia (*Pieris* sp.) anche se non è stato possibile catturarlo per effettuarne la determinazione a livello specifico. All'epoca del rilievo non è stata invece osservata alcuna specie di odonato.





Foglio 223 di 272

Stazione di rilievo: FAU-GE-060		Fase opera: CO (L1) - A0 (L6)
Riferimento UTM/WGS84	491667	4924323
Opera: CBL4		

Ordine	Famiglia	Specie	Direttiva Habitat	DPR 357/97	IUCN Intern.	LR-28/2009 (Liguria)	24/04/2014	1	
Lepidoptera	Pieridae	Pieris sp.			NE		1		1

TAB.1 Abbondanza mensile e ricchezza specifica totale delle varie specie di Lepidotteri e Odonati osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e classificazione IUCN dello stato di minaccia a livello nazionale e internazionale.

Discussione





Foglio 224 di 272

Opera/WBS riferimento: NV05

a) Stazione di rilievo FAU-GE-061



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-GE-061

Risultati ottenuti

L'area ricade nell'asta del torrente Trasta, caratterizzato da acqua corrente limpida, vegetazione ripariale arbustiva e fondo naturale. È stata riscontrata la presenza di pozze (lungo le anse del torrente). È un sito idoneo a varie specie di Odonati e Lepidotteri diurni. In occasione del primo monitoraggio (aprile 2014) sono state osservate quattro specie appartenenti alla famiglia Pieridae e nessuna specie di odonato.

Stazione di rilievo: FAU-GE-061		Fase opera: CO (L1)
Riferimento UTM/WGS84	490887	4922850
Opera: NV05		





Foglio 225 di 272

Ordine	Famiglia	Specie	Direttiva Habitat	DPR 357/97	IUCN Intern.	LR-28/2009 (Liguria)	09/04/2014	Ricch. Spec. Tot.
	Pieridae	Anthocharis cardamines			NE		2	
Lonidontoro	Pieridae	Pieris napi			NE		8	4
Lepidoptera	Pieridae	Gonepteryx rhamni			NE		3	4
	Pieridae	Leptidea sinapis			NE		1	

TAB.1 Abbondanza mensile e ricchezza specifica totale delle varie specie di Lepidotteri e Odonati osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e classificazione IUCN dello stato di minaccia a livello nazionale e internazionale.

Discussione





Foglio 226 di 272



Foto 1. FAU-GE-061. Particolare dell'area di indagine.





Foglio 227 di 272

Opera/WBS riferimento: NV07

a) Stazione di rilievo FAU-GE-070



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-GE-070

Risultati ottenuti

Il sito di monitoraggio si trova lungo il torrente Verde fra il ponte ferroviario e l'abitato di Pontedecimo. Il torrente scorre fra alte briglie che riducono fortemente le aree spondali. Permangono tuttavia stretti lembi di boscaglie ripariali dominati dalla presenza di salici, pioppi e robinie.

Fra i Lepidotteri, in occasione del rilievo di aprile sono state contattate specie appartenenti a tre diverse famiglie tutte comunque ad areale piuttosto diffuso e comuni. All'epoca del monitoraggio non erano presenti stadi adulti di alcuna specie di Odonato.

Stazione di rilievo: FAU-GE-070		Fase opera: CO (L1)
Riferimento UTM/WGS84	491901	4927691
Opera: NV07		





Foglio 228 di 272

Ordine	Famiglia	Specie	Direttiva Habitat	DPR 357/97	IUCN Intern.	LR-28/2009 (Liguria)	24/04/2014	Ricch. Spec. Tot.
	Papilionidae	Iphiclides podalirius			NE	1	1	
Lepidoptera	Pieridae	Pieris sp.			NE	3	3	3
	Satyridae	Pararge aegeria			NE		1	

TAB.1 Abbondanza mensile e ricchezza specifica totale delle varie specie di Lepidotteri e Odonati osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e classificazione IUCN dello stato di minaccia a livello nazionale e internazionale.

Discussione





Foglio 229 di 272

Opera/WBS riferimento: CBP1

a) Stazione di rilievo FAU-VO-010



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-VO-010

Risultati ottenuti

La stazione di rilievo ricade tra la vecchia cartiera ed il Ponte S. Filippo, comprendendo una fascia di bosco ripariale sul Torrente Lemme e di prato polifita. L'ambiente è di rilevante valore faunistico, per la presenza sia di ambiti fluviali che prativi. Nell'unico rilevamento fin qui effettuato (aprile 2014), a causa delle temperature ancora basse, sono state avvistate solamente due specie di Lepidotteri diurni.

Stazione di rilievo: FAU-VO-010		Fase opera: CO (L1) – AO (L6)
Riferimento UTM/WGS84	488779	4938665
Opera: CBP1		





Foglio 230 di 272

Ordine	Famiglia	Specie	Direttiva Habitat	DPR 357/97	IUCN Intern.	08/04/2014	Ricch. Spec. Tot.	
Lepidoptera	Pieridae	Pieris napi			NE	1		2
Lepidoptera	Pieridae	Gonepteryx rhamni			NE	2		2

TAB.1 Abbondanza mensile e ricchezza specifica totale delle varie specie di Lepidotteri e Odonati osservate nell'area di indagine durante il semestre di monitoraggio e inclusione delle stesse all'interno di allegati normativi e classificazione IUCN dello stato di minaccia a livello nazionale e internazionale.

Discussione



Foto 1. FAU-VO-010. Pieris napi.





Foglio 231 di 272

Opera/WBS riferimento: RAP1/COP1

a) Stazione di rilievo FAU-VO-020



Inquadramento cartografico della stazione di rilievo FAU-VO-020

Risultati ottenuti

Il sito di indagine è caratterizzato da una buona diversificazione di ambienti, far i quali habitat perifluviali di boscaglia mista in prossimità del torrente Lemme, così come aree prative a margine del versante montano boscato. Per quanto riguarda la presenza di Lepidotteri e Odonati non si registra alcuna osservazione durante il monitoraggio di aprile.

Stazione di rilievo: FAU-VO-020		Fase opera: CO (L1) - AO (L2 -
		L6)
Riferimento UTM/WGS84	488346	4939392
Opera: RAP1 – COP1		





Foglio 232 di 272

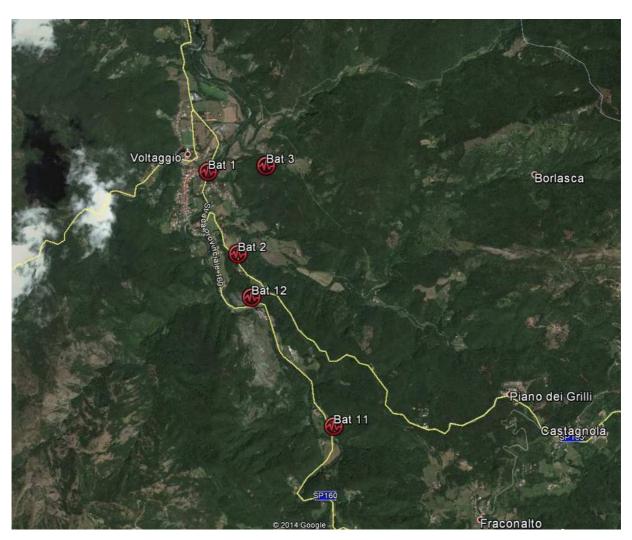
Discussione



Foglio 233 di 272

D. CHIROTTERI

Opera/WBS riferimento: CBP1, RAP1, COP1, NV13, NV14, NV13-GN14Q, CA18, COP2, CA29-, SP1, NV22, CAP2 (Stazione "Ponte San Filippo")



Inquadramento cartografico delle stazioni di registrazione

Risultati ottenuti

La stazione di rilievo "Ponte San Filippo" prende il nome dall'antico ponte che attraversa il torrente Lemme a pochi chilometri di distanza dall'abitato di Voltaggio. L'area di indagine si estende dal ponte stesso fino al successivo ponticello di servizio della cava Ex Cementir. L'area originariamente è caratterizzata dall'ambiente fluviale con buona copertura arborea in parte interessata da ontaneto.





Foglio 234 di 272

Tuttavia parte dell'ambito fluviale è attualmente sottoposto a intensa modificazione ambientale in conseguenza delle opere di realizzazione della scogliera a protezione del deposito permanente di materiale di scavo che consentirà contestualmente il ripristino della cava ex Cementir. La delicatezza della zona, che ricade all'interno di un sito Natura 2000, impone particolare attenzione nel monitoraggio delle componenti faunistiche. Per tale motivo, almeno in prima analisi, si è scelto di effettuare alcune stazioni di ascolto/registrazione dei chirotteri, anche in alcune zone limitrofe l'area strettamente indagata, spingendosi fino a lambire l'abitato di Voltaggio. Di seguito vengono elencati i punti di ascolto/registrazione monitorati durante le analisi condotte nel semestre gennaio-giugno 2014.

Codice	X (UTM/WGS84)	Y (UTM/WGS84)
Bat1	487606	4940192
Bat2	488034	4939901
Bat3	487953	4939460
Bat11	488993	4938177
Bat12	488170	4939465

Tab. 1. Localizzazioni dei punti di ascolto/registrazione della stazione "Ponte San Filippo"

La tabella seguente riepiloga le specie contattate per ogni stazione d'ascolto/registrazione per ogni rilievo, il numero di contatti per ogni specie e il numero totale di specie contattate durante l'attività semestrale.





Foglio 235 di 272

Ponte S. Filippo		BAT1			BAT2			BAT	3	BAT11			BAT12		
	apr-14	mag-14	giu-14												
Epseticus serotinus			1												
Hipsugo savii			20											4	18
Pipistrellus kuhlii		1	15											9	17
Pipistrellus pipistrellus			9											5	8
Pipistrellus pygmaeus														2	
Myotis sp.			1												
Nyctalus noctula			1											3	
Totale Specie/Rilievo		1	6											5	3
Totale Specie/Punto		6			0			0			0			5	
Totale Specie/Stazione							7								

Tab. 2. Contatti accertati presso le stazioni di ascolto/registrazione durante il monitoraggio CO aprile-giugno 2014

Si evince immediatamente che le stazioni BAT2, BAT3 e BAT11 non hanno restituito alcun contatto. Allo stesso modo è evidente che durante i monitoraggi di aprile non è stato possibile contattare alcun chirottero in attività, probabilmente per le temperature ancora troppo basse.

Durante il periodo di monitoraggio effettuato tra gennaio e giugno 2014 (con registrazioni effettuate tra aprile e giugno) il numero di specie si è mantenuto relativamente costante tra il mese di maggio (5 specie) e il mese di giugno (6 specie) con alcune differenze nella composizione dovute al fatto che a fronte di 4 specie comuni in entrambi i campionamenti, nel mese di giugno sono stati registrati anche *Epseticus serotinus* e *Myotis* sp., mentre nel mese di maggio è stato registrato *Pipistrellus pygmaeus* non evidenziato in giugno.

Di seguito viene sintetizzato il numero totale di contatti registrati per specie presso la stazione di rilievo di Ponte S. Filippo.



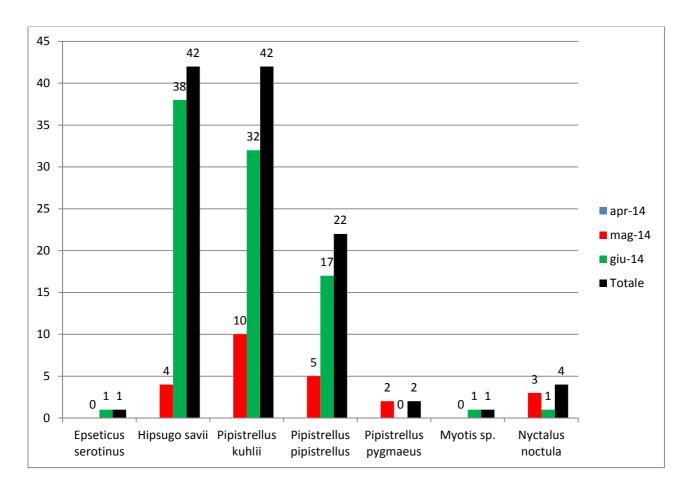


Fig. 1. Confronto tra i risultati dei differenti monitoraggi effettuati durante il primo semestre di monitoraggio CO 2014

Da quanto sopra descritto risulta evidente come l'attività globale dei chirotteri, come è normale aspettarsi, è notevolmente aumentata tra il mese di aprile e il mese di giugno, sia per quanto riguarda le specie contattate che per il numero di contatti realizzati.





Foglio 237 di 272

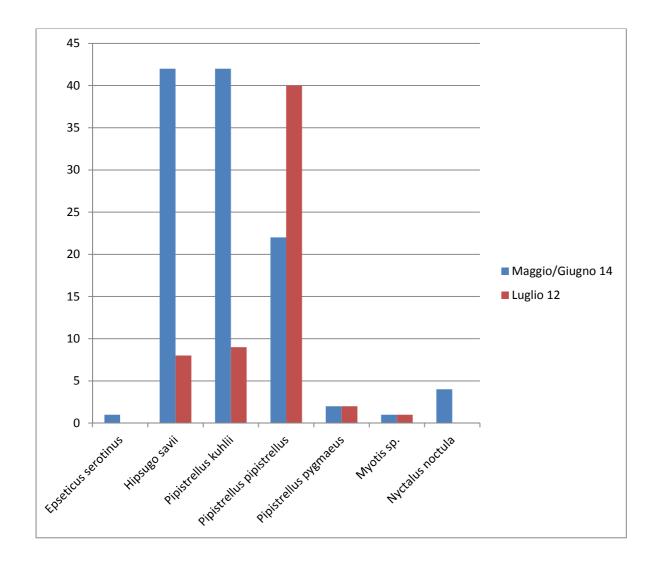


Fig. 2. Confronto tra i risultati del monitoraggio AO (luglio 2012) e primo semestre CO 2014.

Il grafico precedente rappresenta il confronto tra i contatti effettuati in fase ante opera (luglio 2012) e quelli effettuati nell'attuale fase di corso d'opera (aprile-giugno 2014). Risulta evidente che il monitoraggio AO, riferendosi ad una sola data di registrazione (17 luglio 2012), ed essendo relativo ad un periodo dell'anno differente non possa essere direttamente confrontato con quanto effettuato fino a questo momento in fase di CO. È possibile comunque registrare il dato della presenza di due specie.





Foglio 238 di 272

Nome italiano	Nome scientifico	Dir Hab ita tall II	Dir. Habitat all. VI	IIICN Italia	IIICN Intor	AO Luglio 2012	CO Apr/Giu 2014
		Dii. Hab ita taii. Ii	Dii. Habitat ali. Vi			AO Lugiio 2012	CO Api/Giu 2014
Serotino comune	Eptesicus serotinus		X	NT	LC		X
Pipistrello di Savi	Hipsugo savii		X	LC	LC	X	X
Pipistrello albolimbato	Pipistrellus kuhlii		Х	LC	LC	X	X
Pipistrello nano	Pipistrellus pipistrellus		X	LC	LC	X	X
Pipistrello soprano	Pipistrellus pygmaeus		X	DD	LC	X	X
Vespertilio (sp.)	Myotis sp.	?	X	?	?	X (M. daubentonii)	X
Nottola comune	Nyctalus noctula		Х	VU	LC		X

Tab. 3. Confronto tra specie individuate nelle due fasi di monitoraggio (AO-CO) e appartenenza delle stesse a categorie di protezione

Discussioni

Sebbene i dati di AO e CO non possano essere direttamente correlati a causa del differente numero di campionamenti e del periodo differente in cui sono state registrate le ecolocalizzazioni, è possibile affermare quanto segue:

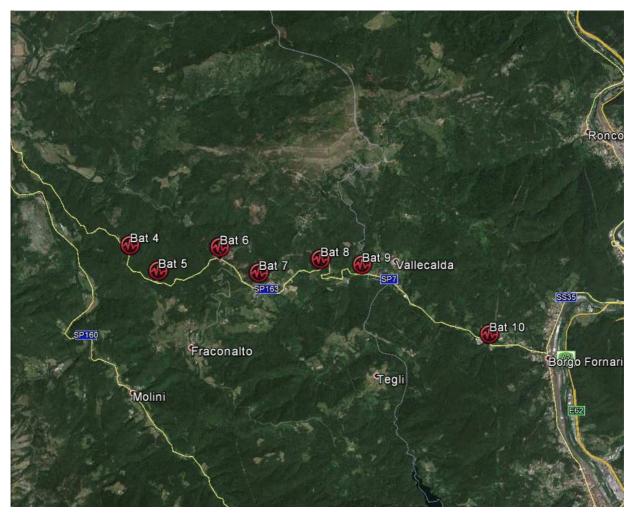
- 1) Tutte le specie contattate in fase di AO sono state ricontattate nella presente fase di CO. Oltre ad esse sono state contattate le specie *Nyctalus noctula* e *Eptesicus serotinus*.
- 2) Nessuna specie inserita in allegato II della Direttiva Habitat è stata finora individuata nell'area in esame. Tutte le specie di microchirotteri sono invece inserite in appendice IV. Al livello nazionale l'unica specie considerata minacciata secondo i criteri IUCN, tra quelle contattate, è la Nottola comune, specie che non era stata contattata in fase di AO.
- 3) Il numero di contatti registrati per specie è proporzionalmente plausibile con un andamento costante delle popolazioni presenti (due censimenti in CO contro un censimento in AO). Fa eccezione il numero di contatti registrati per quanto riguarda *Pipistrellus pipistrellus* che ha fatto registrare una quantità di contatti circa doppi in una sola notte di monitoraggio AO rispetto a quanto registrato in due notti in fase di CO. Ciò potrebbe essere dovuto a) ad una più intensa attività della specie nel mese di luglio, per cui sarà necessario attendere i risultati dei prossimi monitoraggi CO; b) ad un decremento, momentaneo o permanente, della popolazione di Pipistrello nano (attribuibile o meno alle opere di cantiere); c) a fenomeni stocastici difficilmente distinguibili a seguito del fatto che in AO è stata realizzata un'unica data di monitoraggio.
- 4) Da quanto finora emerso, al momento non sussistono ragioni per supporre la presenza di fenomeni in corso di decremento delle popolazioni di chirotteri che gravitano presso l'area della stazione "Ponte San Filippo". Particolare attenzione sarà posta, attraverso i prossimi monitoraggi, riguardo l'abbondanza dei contatti attribuibili al Pipistrello nano.





Foglio 239 di 272

Opera/WBS riferimento: CBP1, RAP1, COP1, NV13, NV14, NV13-GN14Q, CA18, COP2, CA29-, SP1, NV22, CAP2 (Stazione "Castagnola")



Inquadramento cartografico delle stazioni di registrazione

Risultati ottenuti

L'area di pertinenza della stazione Castagnola è in contiguità spaziale con quella di Ponte san Filippo. Caratterizzata come la prima principalmente da ambiti forestali e fluviali, particolarmente idonei a molte specie di chirotteri. In quest'area non esiste un pregresso AO, i dati relativi al presente monitoraggio quindi non possono essere confrontati con dati precedenti.

La tabella seguente mostra la localizzazione dei punti di ascolto/registrazione effettuati:





Foglio 240 di 272

Codice	X (UTM/WGS84)	Y (UTM/WGS84)
Bat4	489521	4938652
Bat5	489898	4938317
Bat6	490700	4938621
Bat7	491209	4938290
Bat8	492007	4938466
Bat9	492556	4938392
Bat10	494254	4937464

Tab. 1. Localizzazioni dei punti di ascolto/registrazione della stazione "Castagnola"

La tabella seguente riepiloga le specie contattate per ogni stazione d'ascolto/registrazione per ogni rilievo, il numero di contatti per ogni specie e il numero totale di specie contattate durante l'attività semestrale.

Castagnola		BAT	4		BAT!	5		BAT	6		BAT	7		BAT	8		BAT!	9	ı	BAT1	0
	apr-14	mag-14	giu-14																		
Epseticus serotinus												1									
Hipsugo savii								2	2		1	3						3			
Pipistrellus kuhlii						2		13	7		9	3					6	4			
Pipistrellus pipistrellus											2	2					2	5			
Pipistrellus pygmaeus																	2			1	
Myotis sp.																	1			1	
Nyctalus noctula																	1				
Tadarita teniotis																					
Totale /Specie/Rilievo						1		2	2		3	4					5	3		2	
Totale Specie/Punto					1			2			4			0			6			2	
Totale/Specie/Stazione											7										

Tab. 2. Contatti accertati presso le stazioni di ascolto/registrazione durante il monitoraggio CO aprile-giugno 2014

Si evince immediatamente che le stazioni BAT4 e BAT8 non hanno restituito alcun contatto. Allo stesso modo è evidente che durante i monitoraggi di aprile non è stato possibile contattare alcun chirottero in attività, probabilmente per le temperature ancora troppo basse.

Durante il periodo di monitoraggio effettuato tra gennaio e giugno 2014 (con registrazioni effettuate tra aprile e giugno) il numero di specie è risultato maggiore nel mese di maggio (6 specie) rispetto al mese di giugno (4 specie) con alcune differenze nella composizione dovute al fatto che a fronte





Foglio 241 di 272

di 3 specie comuni in entrambi i campionamenti, nel mese di giugno è stato registrato anche *Epseticus serotinus*, mentre nel mese di maggio è stato registrato *Pipistrellus pygmaeus*, *Nyctalus noctula* e *Myotis* sp. non evidenziati in giugno.

Di seguito viene sintetizzato il numero totale di contatti registrati per specie presso la stazione di rilievo di Castagnola.

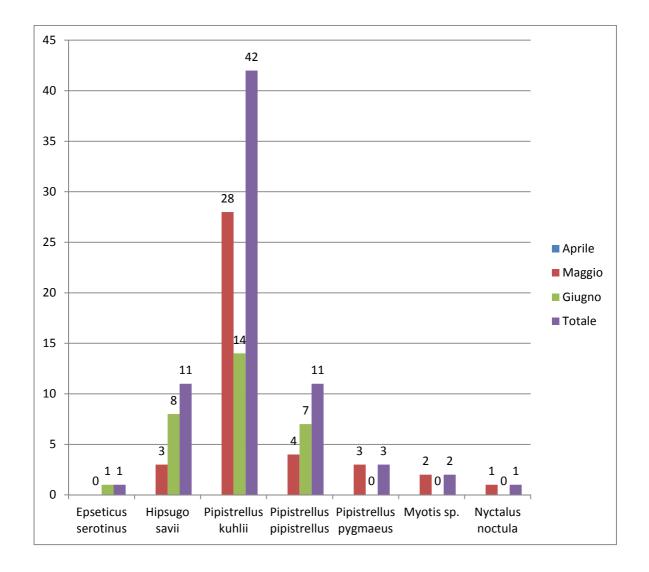


Fig. 1. Confronto tra i risultati dei differenti monitoraggi effettuati durante il primo semestre di monitoraggio CO 2014

Da quanto descritto fino ad ora risulta un andamento variabile sia per quel che riguarda la presenza di specie che per quel che riguarda il numero di contatti per specie. Ciò è dovuto probabilmente dalla





Foglio 242 di 272

variabilità stagionale del comportamento delle differenti specie di chirotteri presenti sul territorio. I prossimi monitoraggi aiuteranno a fare luce su tale variabilità e a testare l'ipotesi che la presenza dei cantieri possa influire sulla distribuzione e l'abbondanza di questi animali.

Nome italiano	Nome scientifico	Dir. Hab ita tall. II	Dir. Habitat all. VI	IUCN Italia	IUCN Inter.	CO Apr/Giu 2014
Serotino comune	Eptesicus serotinus		X	NT	LC	X
Pipistrello di Savi	Hipsugo savii		X	LC	LC	X
Pipistrello albolimbato	Pipistrellus kuhlii		X	LC	LC	X
Pipistrello nano	Pipistrellus pipistrellus		X	LC	LC	X
Pipistrello soprano	Pipistrellus pygmaeus		X	DD	LC	X
Vespertilio (sp.)	Myotis sp.	?	X	?	?	Х

Tab. 3. Confronto tra specie individuate nella fase attuale di monitoraggio relativamente alla stazione di "Castagnola".

Discussioni

Sebbene i dati di CO non possano essere correlati con dati di AO a causa della loro assenza, è possibile affermare quanto segue:

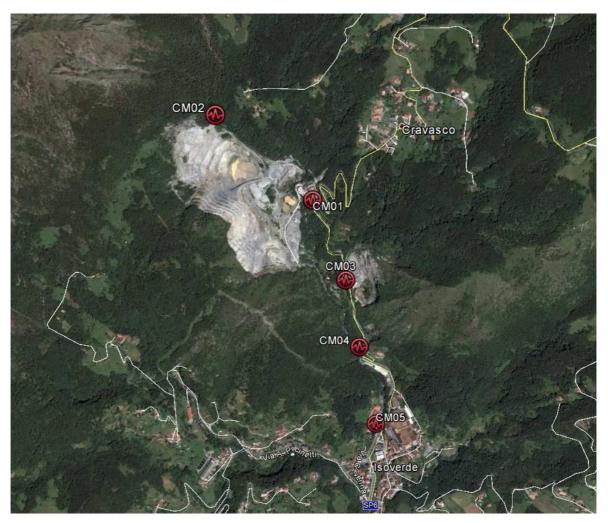
- 1) Nessuna specie inserita in allegato II della Direttiva Habitat è stata finora individuata nell'area in esame. Tutte le specie di microchirotteri sono invece inserite in appendice IV. Al livello nazionale l'unica specie considerata minacciata secondo i criteri IUCN, tra quelle contattate, è la Nottola comune.
- 3) L'andamento stagionale finora osservato evidenzia una certa variabilità nella composizione e nelle abbondanze relative tra le varie specie individuate.
- 4) Da quanto finora emerso, al momento non sussistono ragioni per supporre la presenza di fenomeni in corso di decremento delle popolazioni di chirotteri che gravitano presso l'area della stazione "Castagnola".





Foglio 243 di 272

Opera/WBS riferimento: NV11, NV12 (Stazione "Isoverde")



Inquadramento cartografico delle stazioni di registrazione

Risultati ottenuti

L'area di pertinenza della stazione Isoverde è caratterizzata da ambiti forestali e antropizzati, e dalla prossimità con un nucleo di grotte potenzialmente idonee al rifugio invernale e/o estivo di varie specie di chirotteri.

La tabella seguente mostra la localizzazione dei punti di ascolto/registrazione effettuati:





Foglio 244 di 272

Codice	X (UTM/WGS84)	Y (UTM/WGS84)
CM01	489150	4931666
CM02	488927	4932056
CM03	489299	4931353
CM04	489369	4931082
CM05	489456	4930760

Tab. 1. Localizzazioni dei punti di ascolto/registrazione della stazione "Isoverde"

La tabella seguente riepiloga le specie contattate per ogni stazione d'ascolto/registrazione per ogni rilievo, il numero di contatti per ogni specie e il numero totale di specie contattate durante l'attività semestrale.

Isoverde	CM1	CM2	СМЗ	CM4	CM5	
	giu-14	giu-14	giu-14	giu-14	giu-14	
	14	14	14	14	14	Totale
Hipsugo savii	3	9	2	6	8	28
Pipistrellus kuhlii	3	8	3	9	8	31
Pipistrellus pipistrellus					3	3
Myotis sp.					1	1
Tadarita teniotis		1				1
Totale /Specie/Rilievo	2	3	2	2	4	
Totale Specie/Punto	2	3	2	2	4	
Totale/Specie/Stazione			5		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	

Tab. 2. Contatti accertati presso le stazioni di ascolto/registrazione durante il monitoraggio CO aprile-giugno 2014

A differenza delle altre due stazioni di ascolto, quella di Isoverde ha visto l'inizio dei monitoraggi CO nel mese giugno 2014. Ciò non permette la possibilità di confronto temporale. Anche il confronto con AO risulta relativo in quanto in quel caso è stata compiuta una singola campagna di registrazione nel mese di Luglio.



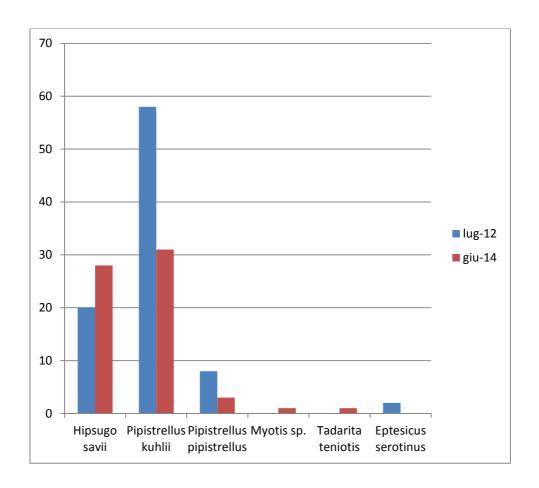


Fig. 2. Confronto tra i risultati del monitoraggio AO (luglio 2012) e primo semestre CO 2014.

Il grafico precedente rappresenta il confronto tra i contatti effettuati in fase ante opera (luglio 2012) e quelli effettuati nell'attuale fase di corso d'opera (giugno 2014).

Nome italiano	Nome scientifico	Dir. Hab ita tall. II	Dir. Habitat all. VI	IUCN Italia	IUCN Inter.	AO Luglio 2012	CO Giu 2014
Serotino comune	Eptesicus serotinus		X	NT	LC	Χ	
Pipistrello di Savi	Hipsugo savii		X	LC	LC	Х	X
Pipistrello albolimbato	Pipistrellus kuhlii		X	LC	LC	Х	X
Pipistrello nano	Pipistrellus pipistrellus		X	LC	LC	Х	X
Vespertilio (sp.)	Myotis sp.	?	X	?	?		Х
Nottola comune	Nyctalus noctula		X	VU	LC		Х

Tab. 3. Confronto tra specie individuate nelle due fasi di monitoraggio (AO-CO) e appartenenza delle stesse a categorie di protezione.





Foglio 246 di 272

Discussioni

Sebbene i dati di AO e CO non possano essere direttamente correlati a causa del differente periodo in cui sono state registrate le ecolocalizzazioni, è possibile affermare quanto segue:

- 1) Quasi tutte le specie contattate in fase di AO sono state ricontattate nella presente fase di CO. Fa eccezione *Eptesicus serotinus* non contattato in fase di CO. Oltre ad esse sono state contattate le specie *Nyctalus noctula* e un individuo non identificato a livello specifico appartenente al genere *Myotis*.
- 2) Nessuna specie inserita in allegato II della Direttiva Habitat è stata finora individuata nell'area in esame. Tutte le specie di microchirotteri sono invece inserite in appendice IV. Al livello nazionale l'unica specie considerata minacciata secondo i criteri IUCN, tra quelle contattate, è la Nottola comune, specie che non era stata contattata in fase di AO.
- 3) Il numero di contatti registrati per specie è difficilmente confrontabile a causa del differente comportamento delle specie nei differenti periodi dell'anno, e comunque soggetti a variabilità tale da rappresentare indicatore aleatorio tramite confronto di un singolo giorno di registrazione. I successivi monitoraggi offriranno spunti di maggiore interesse per eventuali confronti quantitativi.
- 4) Da quanto finora emerso, al momento non sussistono ragioni per supporre la presenza di fenomeni in corso di decremento delle popolazioni di chirotteri che gravitano presso l'area della stazione "Isoverde".



Foglio 247 di 272

E. ITTIOFAUNA

Opera/WBS riferimento: RAP1/COP1 (CBP1)



Localizzazione delle stazioni di campionamento in relazione all'opera in progetto

Il torrente Lemme, nasce alle falde del Monte Calvo, (Passo della Bocchetta) sull' Appennino ligure piemontese in territorio piemontese in provincia di Alessandria ad una altitudine di 750 slm, è un immissario del torrente Orba nel quale entra dopo un percorso lungo circa 35 km La Tab11 descrive la localizzazione delle stazioni di indagine identificate per la caratterizzazione della comunità ittica del corso d'acqua.

CODICE STAZIONE	CORPO IDRICO	COMUNE	QUOTA m s.l.m.
FAU VO 010 - Monte	Torrente Lemme	Voltaggio (AL)	392 m s.l.m.
FAU VO 020 - Valle	Torrente Lemme	Voltaggio (AL)	380 m s.l.m.

Tab1 Localizzazione delle stazioni di monitoraggio della fauna ittica sul Torrente Lemme.





Foglio 248 di 272

a) Stazione FAU VO 010 - monte

Risultati ottenuti

La stazione FAU VO 010 è localizzata a monte dell'area di progetto.

In questa parte il Torrente Lemme ha una larghezza media di circa 6.5 m, la granulometria è caratterizzata da una dominante presenza di sassi (circa 40%) seguita da ciotoli (30%), e ghiaia (30%). La velocità della corrente è risultata lenta, con una profondità media di circa 30 cm e massima di 60 cm. Il tratto monitorato è caratterizzato da una buona integrità della vegetazione riparia e le rive sono discretamente integre.

PARAMETRI	U.M.	VALORE RILEVATO	PARAMETRI	U.M.	VALORE RILEVATO
Presenza rifugi ittiofauna	(0-5)	4	Sassi	%	40
Velocità corrente	(0-5)	2	Ciottoli	%	30
Integrità delle rive	(0-5)	3	Ghiaia	%	30
Naturalità della sezione	(0-5)	3	Sabbia	%	-
Integrità vegetazione riparia	(0-5)	4	Limo	%	-
Largh. media alveo bagnato	m	6.5	Pool	%	60
Profondità massima	m	0.60	Riffle	%	20
Profondità media	m	0.30	Run	%	20

Tabella V.2 – Parametri ambientali rilevati nella stazione di monte FAU VO 010.





Foglio 249 di 272



Foto V.1 – Particolare del campionamento presso la stazione di monte FAU VO 010.

L'area monitorata comprende una superficie di circa 325 m². La comunità ittica campionata in questa stazione è caratterizzata da una popolazione abbondante e ben strutturata di vairone e, a seguire, da un'abbonante popolazione di barbo comune, rappresentato perlopiù da individui adulti e trota iridea ben distribuiti in tutte le classi di età.

NOME COMUNE	NOME SCIENTIFICO	DENSITÀ (ind/m²)	BIOMASSA (gr/m²)	INDICE MOYLE	STRUTTURA
Barbo canino	Barbus meridionalis	0,003	0,22	1	2
Barbo comune	Barbus plebejus	0,08	13,94	4	3
Cavedano	Leuciscus cephalus	0,03	4,32	3	1
Ghiozzo padano	Padogobius martensii	0,06	0,19	3	1
Trota iridea	Oncorhynchus mykiss	0,14	2,71	4	1
Trota fario*	Salmo (trutta) trutta	0,05	3,68	3	1
Vairone	Leuciscus souffia	0,326	2,67	5	1
Totale		0.70	27.73		

Tabella V.3 – Densità e biomassa complessiva rilevata nella stazione FAU VO 010. (Elaborazioni Bioprogramm). Note: In rosso sono evidenziate le specie alloctone; * la trota fario è considerata, ai fini del calolo dell'indice iitico, come specie non autoctona

Il popolamento ittico rinvenuto è costituito da 7 specie di cui una di origine alloctona. Cavedano, ghiozzo padano e trota fario sono frequenti e ben equilibrate in taglie di lunghezza diverse, il barbo canino è presente con un solo individuo di giovane età.





Foglio 250 di 272

Si fa presente inoltre che il barbo canino è specie citata in Lista Rossa nazionale tra le specie quasi minacciate (NT), in App.3 della Convenzione di Berna come di specie di particolare interesse conservazionistico ed in App. 2 e 5 della Direttiva Habitat 92/43/CE.

La trota iridea, unica specie alloctona presente, è ben rappresentata da una popolazione discretamente numerosa e diversificata in varie taglie di lunghezza.

Oltre alle specie ittiche sopracitate sono stati inoltre rinvenuti anche 6 esemplari del Crostaceo decapode Austropotamobius pallipes (gambero di fiume), appartenenti a diverse classi di età.

Nei capoversi che seguono vengono descritti alcuni aspetti della dinamica di popolazione delle specie più abbondanti presenti nella stazione indagata.

Barbo comune

Di seguito si riporta la distribuzione della popolazione di barbo comune per classi di lunghezza.

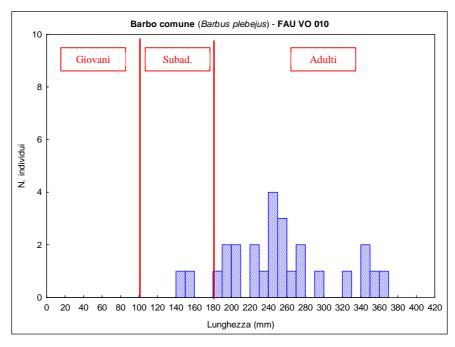


Figura V.1 – Distribuzione in classi di lunghezza della popolazione di barbo comune (FAU VO 010)

Come si osserva dalla Figura V.1 la popolazione di trota fario monitorata è dominata da esemplari adulti e qualche subadulto, nel complesso gli esemplari sono distribuiti tra i 140 ed i 370 mm.



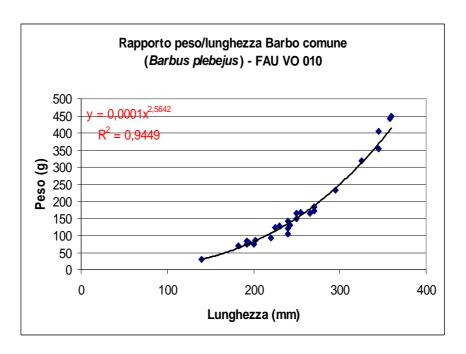


Figura V.2 – Relazione peso/lunghezza di barbo comune, stazione FAU VO 010

In termini tecnici la relazione fra il peso e la lunghezza della popolazione di barbo comune, è ben rappresentata da un modello di accrescimento potenziale (dove peso=y=0.0001x^{2,5642}), con un elevato coefficiente di correlazione (R>0,9449) come si osserva in Figura V.2.

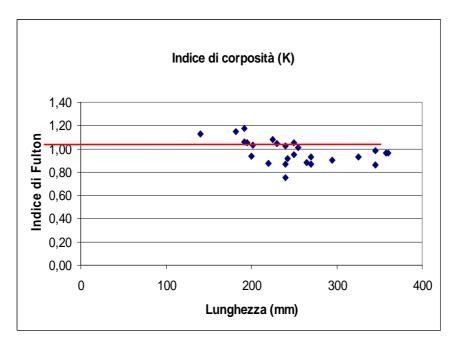


Figura V.3 – Fattore di corposità K per barbo comune, stazione FAU VO 010.

Foglio

251 di 272





Foglio 252 di 272

Inoltre un buon indicatore del rapporto tra il peso e la lunghezza dell'individuo è il fattore di condizione K di Fulton utilizzato per indicare la corposità del pesce ed applicabile a specie con accrescimento isometrico, cioè che non cambiano sensibilmente forma durante lo sviluppo.

Il rapporto varia a seconda della specie ittica che viene considerata, pesci di forma più slanciata hanno in effetti valori più bassi ma, in ogni caso, evidenzia in modo efficace la condizione corporea del pesce esaminato e quindi il suo stato nutrizionale (Melotti P. 2003).

Prendendo in considerazione i dati raccolti durante il monitoraggio si evidenzia un fattore K medio di 0.976 che indica un accrescimento leggermente allometrico.

Come si può notare infatti diversi valori di K (Figura V.3) si discostano dall'isometria, ciò significa che sono stati monitorati individui che a parità di lunghezza presentano pesi diversi tra loro.

Vairone

Di seguito si riporta la distribuzione della popolazione di vairone per classi di lunghezza.

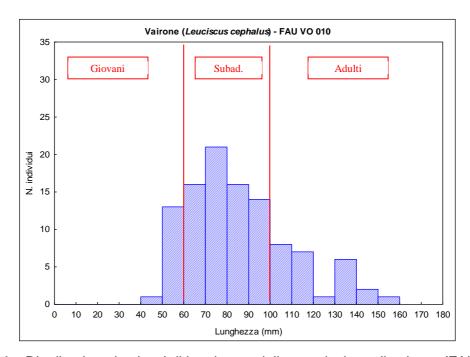


Figura V.4 – Distribuzione in classi di lunghezza della popolazione di vairone (FAU VO 010)

Si osserva dalla Figura V.4 che la popolazione di vairone è ben distribuita in tutte le calsssi di età con maggior presenza di esemplari subadulti. La taglia di lunghezza maggiormente rappresentata è compresa tra 70-80 mm e gli esemplari appartenenti a questa fascia sono >20.



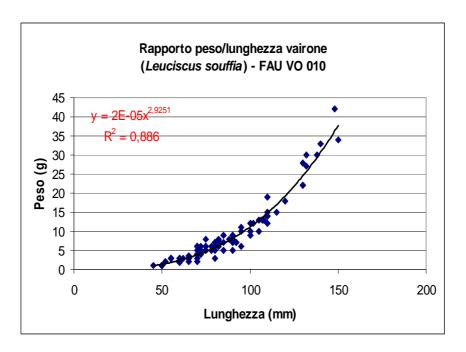


Figura V.5 – Relazione peso/lunghezza di vairone, stazione FAU VO 010

La relazione fra il peso e la lunghezza della popolazione di vairone, è ben rappresentata da un modello di accrescimento potenziale (dove peso=y=2E-05x^{2,9251}), con un discreto coefficiente di determinazione (R²=0,886) come si osserva in Figura V.5.

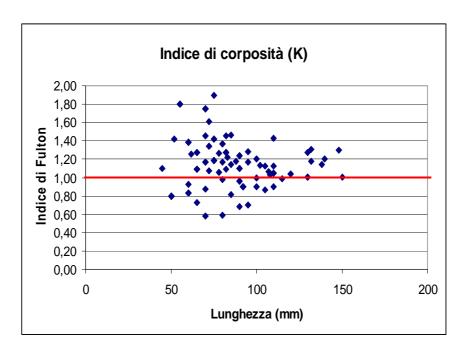


Figura V.6 – Fattore di corposità K per vairone, stazione FAU VO 010.

272





Foglio 254 di 272

L'indice di corposità (K) degli esemplari di vairone ha un valore medio di 1.150 che indica un accrescimento leggermente allometrico. Come si può notare infatti diversi valori di K (Figura V.6) si discostano dall'isometria, ciò significa che anche in questo caso sono stati monitorati individui che a parità di lunghezza presentano pesi diversi tra loro

Calcolo dell'Indice ittico I.I. e dell'Indice di Stato delle Comunità Ittiche I.S.E.C.I.

Per il calcolo dell'Indice Ittico secondo Forneris (2006) e l'individuazione delle comunità ittiche di riferimento, l'area interessata è denominata Z2, ovvero quella appenninica e, più nello specifico la sub-area di pertinenza appenninica sul versante padano (Z2.1). In questa subarea la tipologia di fauna ittica è Ciprinicola superiore a deposizione litofila.

Sulla base di questi parametri l'Indice Ittico (Forneris et al., 2006) calcolato per la comunità ittica presente nella stazione di monte del Torrente Lemme, attribuisce uno stato di conservazione delle specie presenti sufficiente (classe III).

L'assegnazione di tale punteggio è dato anche dalla presenza di specie come il barbo comune, ghiozzo padano e vairone con un elevato "valore intrinseco".

A titolo di confronto con l'Indice Ittico, è stato calcolato anche l'indice ISECI (Zerunian *et al.*, 2009). Ai fini dell'implementazione della comunità di riferimento per il calcolo dell'indice si è fatto sempre riferimento alla medesima comunità attesa, definita secondo quanto indicato da Forneris (2006). Dalle analisi condotte l'ISECI di questo tratto viene definito sufficiente, è stata infatti confermata la

In Tabella V.4 si riporta il calcolo dell'ISECI nella stazione FAU VO 010 sul Torrente Lemme per il campionamento effettuato nel mese di giugno 2014.

III classe di qualità con un valore pari a 0.53.

Tabella V.4 – Calcolo dell'ISECI per la stazione di monte del Torrente Lemme (FAU VO 010).

Indicatore		Giugno 2014				
		Valore indicatore	Peso		Valore indice (EQR)	
f ₁	Presenza di specie indigene	0,13	p ₁	0,3		
f ₂	Condizione biologica	0,66	p ₂	0,3		
f ₃	Ibridazione	1,00	p_3	0,1	0,53	
f ₄	Presenza specie aliene	0,75	p ₄	0,2		
f ₅	Presenza specie endemiche	0,38	p ₅	0,1		

Si osserva dalla Tabella V.5 il confronto tra i due indici applicati nella stazione di monte FAU VO 010 sul Torrente Lemme.





Foglio 255 di 272

Tabella V.5 – Confronto tra I.I. ed ISECI per la stazione di monte del Torrente Lemme (FAU VO 010).

CORSO D'ACQUA	CODICE STAZIONE	VALORE I.I.	CLASSE I.I.	VALORE ISECI	CLASSE ISECI
Torrente Lemme	FAU VO 010	22	Ш	0.53	III

Discussioni

Si vedano le discussioni del sito FAU-VO-020, qui di seguito.





Foglio 256 di 272

b) Stazione FAU VO 020 – valle

Risultati ottenuti

La stazione FAU VO 020 è localizzata a valle dell'opera in progetto.

In questa parte il Torrente Lemme ha una larghezza media di circa 5 m, la granulometria è caratterizzata da una dominante presenza di massi (circa 40%) seguita da ciotoli e sassi ciascuna pari al 20%, ghiaia (10%) e sabbia (10%). La corrente è risultata lenta, la profondità media dell'alveo è di circa 30 cm e massima di 50 cm. Il tratto monitorato è caratterizzato da una buona integrità della vegetazione riparia ed anche le rive sono discretamente integre.

PARAMETRI	U.M.	VALORE RILEVATO	PARAMETRI	U.M.	VALORE RILEVATO
Presenza rifugi ittiofauna	(0-5)	4	Massi	%	40
Velocità corrente	(0-5)	2	Sassi	%	20
Integrità delle rive	(0-5)	5	Ciottoli	%	20
Naturalità della sezione	(0-5)	4	Ghiaia	%	10
Integrità vegetazione riparia	(0-5)	5	Sabbia	%	10
Largh. media alveo bagnato	m	5	Pool	%	30
Profondità massima	m	0.50	Riffle	%	50
Profondità media	m	0.30	Run	%	20

Tabella V.6 – Parametri ambientali rilevati nella stazione di valle FAU VO 020.





Foglio 257 di 272



Foto V.2 – Particolare del campionamento presso la stazione di valle FAU VO 020.

L'area monitorata comprende una superficie di circa 250 m². La comunità ittica campionata in questa stazione è caratterizzata da una popolazione abbondante e ben strutturata di vairone e trota iridea, a seguire, da una popolazione numerosa di barbo comune.

NOME COMUNE	NOME SCIENTIFICO	DENSITÀ (ind/m²)	BIOMASSA (gr/m²)	INDICE MOYLE	STRUTTURA
Barbo comune	Barbus plebejus	0,15	15,18	4	3
Cavedano	Leuciscus cehalus	0,008	1,05	1	3
Cobite comune	Cobitis taenia	0,01	0,03	1	3
Ghiozzo padano	Padogobius martensii	0,03	0,10	2	1
Trota iridea	Oncorhynchus mykiss	0,38	4,23	5	1
Trota fario*	Salmo (trutta) trutta	0,04	3,17	2	1
Vairone	Leuciscus souffia	0,464	5,08	5	1
	Totale	1,07	28,84		

Tabella V.7 – Densità e biomassa complessiva rilevata nella stazione FAU VO 020. (Elaborazioni Bioprogramm). Note: In rosso sono evidenziate le specie alloctone; * la trota fario è considerata, ai fini del calolo dell'indice iitico, è stata considerata come specie non autoctona.

Il popolamento ittico rinvenuto è costituito da 7 specie di cui una di origine alloctona. Cavedano e cobite comune sono le uniche specie poco numerose e rappresentate da soli esemplari adulti. Oltre alle specie ittiche sopracitate sono stati inoltre rinvenuti anche 3 esemplari adulti di gambero di fiume (*Austropotamobius pallipes*).





Foglio 258 di 272

Barbo comune

Di seguito si riporta la distribuzione della popolazione di barbo comune, divisa per classi di lunghezza.

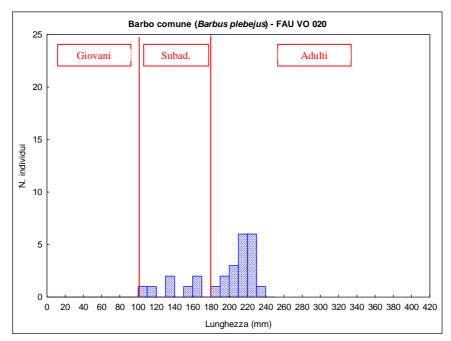


Figura V.7 – Distribuzione in classi di lunghezza della popolazione di barbo comune (FAU VO 020)

Come si osserva dalla Figura V.1 la popolazione di barbo comune monitorata è dominata da esemplari adulti e subadulti, tutti gli esemplari sono distribuiti tra i 100 ed i 240 mm.



Foglio 259 di 272

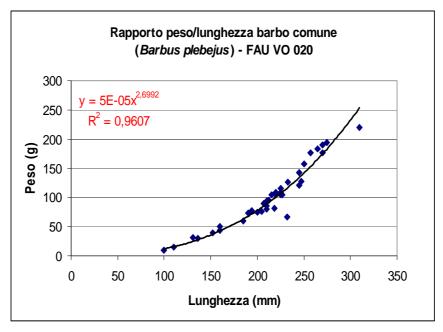


Figura V.8 - Relazione peso/lunghezza di barbo comune, stazione FAU VO 020

In termini tecnici la relazione fra il peso e la lunghezza della popolazione di barbo comune, è ben rappresentata da un modello di accrescimento potenziale (dove peso=y=5E-05x^{2,6992}), con un ottimo coefficiente di determinazione (R>0,9607) come si osserva in Figura V.8.

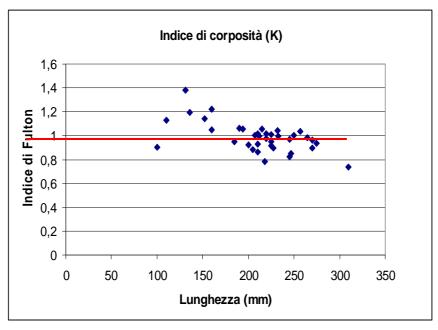


Figura V.9 - Fattore di corposità K per barbo comune, stazione FAU VO 020.





Foglio 260 di 272

L'indice di corposità (K) degli esemplari di barbo comune, evidenzia un accrescimento quasi isometrico in quanto il fattore K medio di 0.987. Come si può notare infatti diversi valori di K (Figura V.9) si discostano poco dall'isometria posta pari ad 1.

Vairone

Di seguito si riporta la distribuzione della popolazione di vairone, divisa per classi di lunghezza.

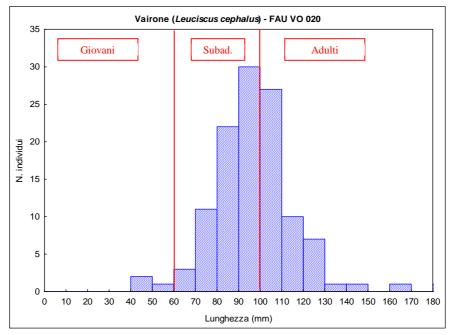


Figura V.10 – Distribuzione in classi di lunghezza della popolazione di vairone (FAU VO 020)

Si osserva dalla Figura V.10 come la popolazione di vairone sia ben distribuita in tutte le calssi di età con maggior presenza di esemplari subadulti ed adulti. La taglia di lunghezza maggiormente rappresentata è compresa tra 90-100 mm e gli esemplari appartenenti a questa fascia sono > 30.





Foglio 261 di 272

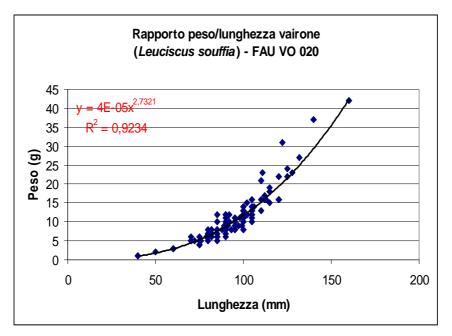


Figura V.11 - Relazione peso/lunghezza di vairone, stazione FAU VO 020

La relazione fra il peso e la lunghezza della popolazione di vairone, è ben rappresentata da un modello di accrescimento potenziale (dove peso=y=4E-05x^{2,7321}), con un buon coefficiente di determinazione (R>0,9234) come si osserva in Figura V.11.

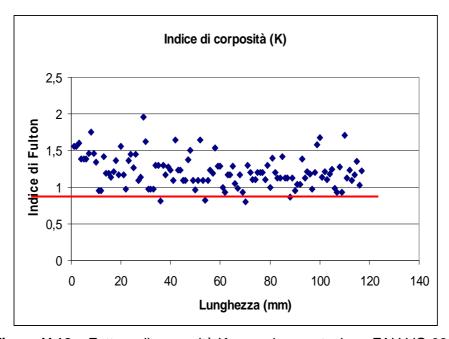
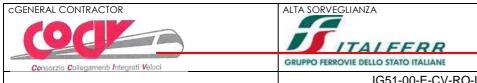


Figura V.12 - Fattore di corposità K per vairone, stazione FAU VO 020.



Foglio 262 di 272

L'indice di corposità (K) degli esemplari di vairone ha un valore medio di 1.121 che indica un accrescimento allometrico. Come si può notare infatti diversi valori di K (Figura V.12) si discostano dall'isometria.

Anche in questo caso sono stati monitorati individui che a parità di lunghezza presentano pesi diversi tra loro, indice che la risorsa trofica nel corso d'acqua non è disponibile in ugual modo per tutti gli individui.

Calcolo dell'Indice ittico I.I. e dell'Indice di Stato delle Comunità Ittiche I.S.E.C.I.

Anche in questo caso la zona ittica di pertinenza è la Z2.1 e la tipologia di fauna ittica è Ciprinicola superiore a deposizione litofila.

L'Indice Ittico (Forneris et al., 2006) calcolato per la comunità ittica presente nella stazione di valle, attribuisce uno stato di conservazione delle specie presenti sufficiente (classe III) in linea con i risultati della stazione di monte. Anche in questo caso l'assegnazione del punteggio è dato anche dalla presenza di specie autoctone di riferimento come il barbo comune, cavedano, ghiozzo padano, cobie comune e vairone con un elevato "valore intrinseco".

A titolo di confronto con l'Indice Ittico, anche in questo caso è stato applicato il calcolo dell'indice ISECI alla comunità ittica in esame (Zerunian *et al.*, 2009).

Ai fini dell'implementazione della comunità di riferimento per il calcolo dell'indice si è fatto sempre riferimento alla medesima comunità attesa, definita secondo quanto indicato da Forneris (2006).

Il valore dell'ISECI di questo tratto fluviale è pari a 0.50 e viene confermata la III classe di qualità già rilevata anche nella stazione di monte. Il giudizio di qualità relativo è sufficiente.

In Tabella V.8 si riporta il calcolo dell'ISECI nella stazione FAU VO 020 sul Torrente Lemme per il campionamento effettuato nel mese di giugno 2014.

Indicatore		Giugno 2014				
		Valore indicatore	Peso		Valore indice (EQR)	
f ₁	Presenza di specie indigene	0.17	p ₁	0,3		
f ₂	Condizione biologica	0.50	p ₂	0,3		
f ₃	Ibridazione	1.00	p_3	0,1	0,50	
f ₄	Presenza specie aliene	0.75	p ₄	0,2		
f ₅	Presenza specie endemiche	0.50	p ₅	0,1		

Tabella V.8 – Calcolo dell'ISECI per la stazione di monte del Torrente Lemme (FAU VO 020).



Si osserva dalla Tabella V.9 il confronto tra i due indici applicati nella stazione di monte FAU VO 020 sul Torrente Lemme.

CORSO D'ACQUA	CODICE STAZIONE	VALORE I.I.	CLASSE I.I.	VALORE ISECI	CLASSE ISECI
Torrente Lemme	FAU VO 020	19	III	0.50	III

Tabella V.9 - Confronto tra I.I. ed ISECI per la stazione di monte del Torrente Lemme

Discussione

Dall'analisi dei dati raccolti in questo studio si può osservare dalla Figura V.13 che nella stazione di valle (FAU VO 020), sia la densità che la biomassa ittica sono più elevate rispetto a quelle della stazione di monte.

Nello specifico la densità totale della stazione di valle è di 1.07 ind/m² contro 0.7 ind/m² della stazione di monte mentre, per quanto concerne la biomassa, lo scarto non è poi così elevato: 28.84 g/m² a valle e 27.73 g/m² a monte.

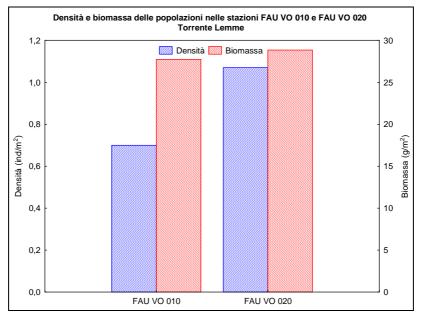


Figura V.13 – Valori medi di densità e biomassa delle popolazioni ittiche nelle stazioni FAU VO 010 E 020 nel Torrente Lemme





Foglio 264 di 272

Nella Figura V.14 e Figura V.15 si confrontano invece i valori di densità e biomassa rinvenuti per ogni singola specie catturate nelle due stazioni del Torrente Lemme a monte e a valle dell'opera in progetto. Come si osserva (Figura V.14) la densità maggiore viene raggiunta dalla popolazione di vairone del tratto a valle (0.464 ind/m²) seguita dalla trota iridea con 0.38 ind/m². A monte è ancora una volta il vairone ad essere il più abbondante.

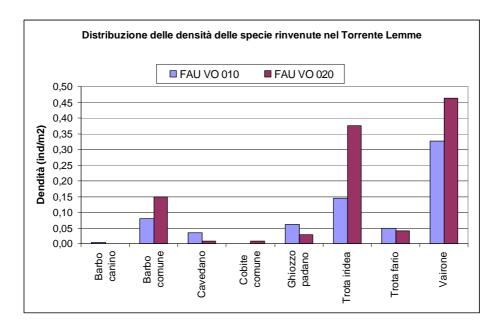


Figura V.14 – Distribuzione dei valori di densità delle singone specie nelle stazioni FAU VO 010 e 020.

Per quanto riguarda invece la biomassa (Figura V.15) è il barbo comune, in entrambe le stazioni, ad essere la popolazione con valori più elevati. Nello specifico 15.18 g/m² a valle (FAU VO 020) seguito dai quasi 14 g/m² a monte (FAU VO 010). Tutte le altre specie non superano i 5 g/m².





Foglio 265 di 272

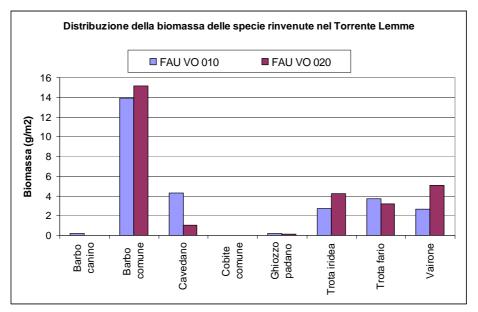


Figura V.15 – Distribuzione dei valori di biomassa delle singone specie nelle stazioni FAU VO 010 e 020.

Non si evidenziano quindi peggioramenti dello stato delle comunità ittiche nel sito posto a valle del cantiere non evidenziando pertanto, alla data del rilievo, alcun impatto significativo sulla fauna ittica del corpo idrico in esame.

Di seguito viene riportato il raffronto con i principali valori stimati relativamente al monitoraggio effettuato in fase AO (agosto 2012).

	n/m2					
	2012	2014 (m)	2014 (v)	2014 (media)		
Barbus meridionalis	0,002768	0,003	0	0,0015		
Barbus plebejus	0,008304	0,08	0,15	0,115		
Leuciscus souffia	0,023529	0,326	0,464	0,395		
Leuciscus cephalus	0,03737	0,03	0,008	0,019		
Padogobius martensii	0,022145	0,06	0,03	0,045		
Salmo (trutta) trutta	0,011073	0,05	0,04	0,045		
Cobitis taenia	0	0	0,01	0,005		
Oncorhynchus mykiss	0	0,14	0,38	0,26		

Tabella V.9 – Confronto tra i valori di densità degli individui (n/m²) relativamente ai risultati ottenuti in AO (2012)



Foglio 266 di 272

	g/m2					
	2012	2014 (m)	2014 (v)	2014 (media)		
Barbus meridionalis	0,134	0,22	0	0,11		
Barbus plebejus	0,652	13,94	15,18	14,56		
Leuciscus souffia	0,258	2,67	5,08	3,875		
Leuciscus cephalus	1,108	4,32	1,05	2,685		
Padogobius martensii	0,062	0,19	0,1	0,145		
Salmo (trutta) trutta	0,558	3,68	3,17	3,425		
Cobitis taenia	0	0	0,03	0,015		
Oncorhynchus mykiss	0	2,71	4,23	3,47		

Tabella V.10 – Confronto tra i valori di densità della biomassa (g/m²) relativamente ai risultati ottenuti in AO (2012)

Indice Ittico (I.I.)	2012	2014 (monte)	2014 (valle)
	24 (sufficiente)	22 (sufficiente)	19 (sufficiente)

Tabella V.11 – Riepilogo dei valori stimati per l'Indice Ittico nelle fasi AO e CO

Il confronto del monitoraggio ittiologico tra i risultati ottenuti nel 2012 (AO) e quelli fino a questo momento ottenuti in CO evidenzia un generale mantenimento delle condizioni della qualità indicata dal costante valore dell'Indice Ittico registrato. Per quel che riguarda le singole specie è da sottolineare quanto segue:

Barbus meridionalis: la densità numerica risulta costante, soprattutto confrontando i valori registrati a monte del cantiere. Nel tratto a valle del cantiere in fase CO è risultata una densità nulla. Va tuttavia sottolineato che anche in fase di AO la densità della specie a valle dell'area di cantiere risultava molto più bassa di quella a monte. Le successive fasi di monitoraggio consentiranno di verificare eventuali criticità in questo senso.

Barbus plebejus: Si la densità numerica che la densità di biomassa risultano molto più elevate in fase CO rispetto a quanto registrato in fase di AO. Tale differenze possono essere attribuite verosimilmente a fluttuazioni popolazionali temporanee. Ad ogni modo la specie non ha risentito, al momento, in maniera negativa alle opere di cantiere.

Leuciscus souffia: Come per Barbus plebejus, le densità numerica e di biomassa risultano molto più elevate in fase CO rispetto a quanto registrato in fase di AO. Tale differenze possono essere attribuite verosimilmente a fluttuazioni popolazionali temporanee. Ad ogni modo la specie non ha risentito, al momento, in maniera negativa alle opere di cantiere.





Foglio 267 di 272

Leuciscus cephalus: si registra una notevole differenza tra le densità registrate a monte e a valle del cantiere. In fase AO le densità registrate erano invece bilanciate. I prossimi campionamenti consentiranno di valutare eventuali criticità in tal senso, eventualmente attribuibili alle opere di cantiere in atto.

Padogobius martensii: Per questa specie le densità registrate in CO risultano superiori, in entrambi i tratti esaminati, rispetto a quanto registrato in AO, allorquando la popolazione di valle aveva fatto registrare densità più elevate di quella di monte.

Salmo (trutta) trutta: Anche per questa specie le densità numeriche risultano maggiori in fase CO rispetto a quanto registrato in AO. La differenza è particolarmente evidente per quel che riguarda la densità di biomassa, indicando un maggior numero di animali adulti. Per questa specie al momento non si evidenziano criticità dovute alle attuali lavorazioni di cantiere.

Cobitis taenia: Questa specie mostra densità particolarmente ridotte. In fase di AO non era stata contattata, mentre in fase di CO un unico individuo è stato catturato nel tratto a valle dell'area di cantiere. Le informazioni finora raccolte sono troppo poche per poter esprimere un giudizio sui possibili effetti delle lavorazioni sulla specie.

Onchorhyncus mykiss: Questa specie rappresenta l'unica specie alloctona (certa) presente nell'area di indagine. In fase di AO essa non era stata rilevata. In fase di CO invece la specie risulta particolarmente abbondante sia per densità numerica che per densità di biomassa.





Foglio 268 di 272

VI. CONCLUSIONI

Il confronto fra i monitoraggi di ante- e corso d'opera, al momento, appare limitato dalla non corrispondenza dei periodi di svolgimento delle attività, oltre che da un numero ancora insufficiente di sopralluoghi per quanto riguarda i macroinvertebrati terrestri. Per una più esaustiva discussione delle dinamiche in corso a livello delle comunità faunistiche, si rimanda quindi al termine dei rilevamenti previsti per il presente anno solare.

Per quanto riguarda l'Erpetofauna, la cui osservabilità in superficie appare fortemente influenzata dalle condizioni meteo e le cui specie risultano frequentemente associate ad habitat inaccessibili all'osservatore, la consistenza delle inferenze sulle presenze specifiche risulterà corroborata dal proseguo dei sopralluoghi, anche avvalendosi di osservazioni al di fuori dei rilievi ad essa strettamente dedicati. Ci si attende dunque un quadro più completo alla fine del prossimo semestre e, ancor più, a seguito della ripresa dei censimenti erpetologici previsti per il prossimo anno.

In tale contesto, si preferisce adottare un criterio di prudenza nella discussione delle evidenze fin qui maturate, sia ove non si riesca a stabilire una chiara correlazione fra le attività di cantiere e le dinamiche demografiche delle comunità faunistiche, sia per l'assenza di singole entità (ad esempio mancato reperimento di una o poche entità di specie di difficile reperibilità).

Si riportano di seguito le conclusioni dettagliate per gruppi di opere insistenti su una medesima area, secondo lo schema adottato nelle altre sezioni.

Opera/WBS riferimento: NV20 - COP5 - COP4 - CA21; COP4 - CA20

Le differenze coi dati di ante-opera nell'area di studio sono apparse soprattutto a carico dell'avifauna. In particolare l'assenza di alcune specie potrebbe essere stata determinata dai seguenti fattori: 1) naturale variabilità nella composizione specifica delle comunità presenti, 2) presenza del cantiere, 3) differente destinazione della superficie agricola presente 4) differenti periodi di campionamento nelle due fasi di ante- e corso d'opera. Il proseguimento delle indagini permetterà di ottenere un quadro più esaustivo delle dinamiche ecologiche in atto.

Opera/WBS riferimento: NV09

Al momento non risulta nessun particolare impatto sull'avifauna dalle lavorazioni in corso, sia per quanto riguarda la comunità ornitica che di rettili anfibi. Anche per i macroinvertebrati, per i quali





Foglio 269 di 272

sono stati fin qui effettuati due dei tre rilievi previsti dal PMA., benché esistano delle differenze nella composizione delle comunità (soprattutto Lepidotteri), queste sembrano soprattutto correlabili a condizioni meteorologiche dissimili fra le due fasi di monitoraggio e quindi uno sfasamento del periodo di sfarfallamento delle diverse specie.

Opera/WBS riferimento: CBL5-NV10

Per il FAU-CM-030, interessato dalle lavorazioni in oggetto, mancano i monitoraggi in fase di anteopera: risulta per cui impossibile effettuare confronti.

Opera/WBS riferimento: NV11

L'inizio dei monitoraggi di corso d'opera nel mese di giugno rende impossibile trarre conclusioni su eventuali effetti sulle comunità faunistiche locali.

Opera/WBS riferimento: NV12

L'inizio dei monitoraggi di corso d'opera nel mese di giugno rende impossibile trarre conclusioni su eventuali effetti sulle comunità faunistiche locali.

Opera/WBS riferimento: NV13-NV14-GN14Q

Le opere in corso presso quest'area riguardano l'adeguamento della viabilità stradale. Se non risulta alcun chiaro effetto sull'ornitocenosi., si osserva una certa variabilità per quanto riguarda l'erpetofuana che potrebbe esser dovuta a varie cause: 1) scarsa reperibilità di alcune specie per frequentazione di habitat inaccessibili, 2) possibili fluttuazioni delle popolazioni da un anno all'altro per cause naturali (metereologiche, demografiche ecc.); 3) discrepanza fra eriodi di osservazione ante e corso d'opera 4) perdita di fasce ecotonali (transizione bosco/aree aperte). In generale si rende necessario il proseguimento delle indagini, soprattutto per quanto riguarda le comunità di erpetofauna che di macroinvertebrati terrestri.

Opera/WBS riferimento: NV22

Rispetto agli studi condotti in fase di ante-opera si registra una riduzione dell'abbondanza di specie di avifaune e si notano alcune differenze nella presenza di erpetofauna, benché minime Si rende necessario comunque attendere il proseguimento dei rilievi per una valutazione più congrua delle dinamiche in atto, anche in considerazione della cripticità di alcune specie e della naturale variabilità





Foglio 270 di 272

associabile alle presenze specifiche delle differenti comunità faunistiche. Tali considerazioni dovranno necessariamente considerare la presenza, poco più a monte, del cantiere COP 2 – CSP1.

Opera/WBS riferimento: NV15

L'inizio dei monitoraggi di corso d'opera nel mese di giugno rende impossibile trarre conclusioni su eventuali effetti sulle comunità faunistiche locali.

Opera/WBS riferimento: NV02-COV1-GASA-GNSA

L'area è inserita in un contesto naturalistico già estremamente degradato. In seguito a ciò, come attendibile, non sono state osservate differenze significative fra gli studi compiuti in ante opera ed i presenti, nel senso di un deterioramento delle comunità di fauna, caratterizzate infatti da specie per lo più associate ad ambiti antropizzati. Si segnala comunque il rinvenimento, nei monitoraggi effettuati quest'anno, di un popolazione riproduttiva di Raganella mediterranea (*Hyla meridionalis*), che meriterebbe di essere monitorata e tutelata in futuro.

Opera/WBS riferimento: GN11-GN12; COL2-NVVA-GA1A

Al momento non si registrano particolari effetti negativi sulle comunità di fauna monitorate delle lavorazioni insistenti in quest'area.

Opera/WBS riferimento: CBL4

Al momento non si registrano particolari effetti negativi sulle comunità di fauna monitorate delle lavorazioni insistenti in quest'area.

Opera/WBS riferimento: NV05

Al momento non si registrano particolari effetti negativi sulle comunità di fauna monitorate delle lavorazioni insistenti in quest'area, per quanto riguarda avifauna ed erpetofauna. Per i macorinvertebrati non è al momento disponibile un numero di dati sufficiente per effettuare confronti ante-post.





Foglio 271 di 272

Opera/WBS riferimento: NV07

Al momento l'area mantiene un buono stato di conservazione e le differenze dei parametri avifaunistici misurati appaiono minime e non direttamente correlabili alle opere di cantierizzazione. Va osservato comunque che le lavorazioni in prossimità del torrente Verde sono iniziate verso la fine del periodo di studio oggetto del presente report.

Opera/WBS riferimento: CBP1

Al momento l'area mantiene un buono stato di conservazione e non sono state rilevate differenze sostanziali rispetto alle comunità di fauna, soprattutto avi-, erpeto- e ittiofauna. Si consideri comunque che le lavorazioni in questo sito non sono mai cominciate a causa di problemi tecnici.

Opera/WBS riferimento: RAP1/COP1

Le lavorazioni in quest'area ricadono in un contesto naturalistico di estremo valore, la Val Lemme. Per quanto riguarda la variabilità faunistica osservata le cause potrebbero essere riconducibili a: 1) riduzione della copertura arborea; 2) discrepanze fra i periodi di monitoraggio fra ante- e corso d'opera; 3) rischio di mortalità stradale per schiacciamento di specie di fauna minore (soprattutto rettili ad attività diurna). Per quest'ultimo punto si deve comunque tenere presente che, a causa della particolare morfologia del sito e dell'assetto infrastrutturale quivi insistente (viabilità stradale parallela e prospicente al corso del torrente Lemme), la mortalità di fauna associabile agli schiacciamenti stradali è largamente pre-esistente alle opere di cantierizzazioni.

Anche per quanto riguarda il censimento delle comunità di Chirotteri è emersa una certa discrepanza nell'entità della presenza del Pipistrello nano per l'area di Ponte S. Filippo. Per quest'ultimo elemento si attende comunque il proseguimento dei monitoraggi per chiarire meglio l'effettiva entità del fenomeno anche in considerazione del differente periodo di monitoraggio fra le due fasi dei rilevamenti ante- e corso d'opera.

Per quanto riguarda l'ittiofauna non si evidenziano modificazioni dello stato delle comunità nel sito posto a valle delle aree di cantierizzazione. Anche rispetto ai dati rilevati in fase di ante-opera non si notano cambiamenti sensibili.

In generale, il proseguo dei monitoraggi permetterà di ottenere un quadro maggiormente esaustivo delle dinamiche in atto a livello delle differenti comunità oggetto di studio.

Si ricorda che per quest'area, rientrante nel SIC/ZPS IT1180026 "Capanne di Marcarolo", è stata accertata incidenza negativa significativa (D.D. n. cit. DGR n. 1-6863/2013) relativa alla





Foglio 272 di 272

realizzazione di una scogliera in riva sinistra del Lemme, sono previste future azioni di compensazione ambientale.