

## Pec Direzione

---

**Da:** LUIGI DAMBROSIO <dambrosio.luigi@avvocatibari.legalmail.it>  
**Inviato:** sabato 4 ottobre 2014 19:37  
**A:** dgsalvanguardia.ambientale@pec.minambiente.it  
**Oggetto:** osservazioni Azienda Santa Lucia progetto Terna codice procedura 2811  
**Allegati:** Osservazioni Azienda Agricola Santa Lucia progetto Terna cod procedura 2811 - signed.pdf; Osservazioni Azienda Agricola Santa Lucia progetto Terna cod procedura 2811 .pdf

si allegano osservazioni firmate digitalmente e in formato pdf.  
Seguono altre pec contenenti gli atti richiamati nelle osservazioni.  
CORDIALI saluti  
avv. Luigi d'Ambrosio

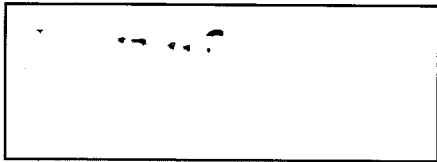
avv. Luigi d'Ambrosio  
70122 BARI  
piazza G. Garibaldi, 23  
tel. 080.524.03.44



Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare - Direzione Generale Valutazioni Ambiente  
E.prot DVA - 2014 - 0032048 del 06/10/2014



## **Atti Autorità di Bacino**



SPEDITO <sup>2/5</sup>

**AUTORITÀ DI BACINO DELLA PUGLIA**

L.R. 9 Dicembre 2002 n. 19  
C/o INNOVA PUGLIA S.P.A. - (EX TECNOPOLIS CSATA)  
Str. Prov. per Casamassima Km 3 - 70010 Valenzano - Bari  
tel. 080 4670209 / 567 - fax. 080 4670376 - C.F. 93289620724  
www.adb.puglia.it e-mail: [segreteria@adb.puglia.it](mailto:segreteria@adb.puglia.it)

**RACCOMANDATA A/R**

DA NOTARE L'APPROSSIMAZIONE DI  
TERNA NEL REDIGERE IL PRIMO  
PROGETTO.

*Copia Ufficio*

Autorità di Bacino della Puglia  
AOO Protocollo Generale  
USCITA - 12/04/2010 10:07 - 0003880  
PROTOCOLLO:

Spett. TERNA SpA  
Direzione Mantenimento Impianti  
Area Operativa Trasmissione Impianti  
Unità Progettazione Realizzazione Impianti  
Via Aquilata, 8  
80143 NAPOLI

E p. c. Spett. MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO  
D. G. per l'Energia Nucleare, le Energie Rinnovabili e  
l'Efficienza Energetica  
Ex Ufficio KV della DGERM  
Via Nolise, 2  
00187 ROMA

E p. c. Spett. MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL  
TERRITORIO E DEL MARE  
D. G. della Difesa del Suolo  
Via C. Colombo, 44  
00147 ROMA

**Oggetto:** Rifacimento elettrodotto 150 KV "Corato - Bari Ind.le 2".  
Comuni di Corato - Ruvo di Puglia - Terlizzi - Bitonto - Modugno prov. di Bari.  
Domanda di autorizzazione alla costruzione ed all'esercizio. Proc. MI. S. E. n° EL - 151.

Con riferimento alla nota del 13/10/2009 prot. n° 2323, acquisita agli atti in data 17/11/2009 al prot. n° 14230, codesta Società Terna, in riscontro alla richiesta di quest'Autorità di Bacino del 14/09/2009 prot. n° 11567, ha trasmesso in formato digitale il tracciato dell'elettrodotto di cui all'oggetto.

Dall'esame di tutta la documentazione trasmessa si è rilevato che:

- il tracciato dell'elettrodotto, in formato \*.dwg, non è correttamente georeferenziato nel sistema di riferimento richiesto;
- nella Tav. D-E-23077G1-B-FX-T0001 (Corografia tracciato pallificato) del Progetto Definitivo, redatta in scala 1:25.000 su base cartografica I.G.M. 1:50.000, risulta che il tracciato interseca il reticolo idrografico in n. 3 punti; in particolare i sostegni P5 - P6 - P7 - P17 - P18 - P27 sono ubicati in prossimità di detto reticolo;
- in riferimento al rischio idraulico, la relazione dello "Studio di Impatto Ambientale" (§ 4.2.3) riporta testualmente che "...nel sito in esame non sono presenti aree individuate dal PAI a rischio idraulico (zone di

Responsabile del Procedimento  
Gen. Demmaso Luce

M.D.



attenzione, punti di attenzione e aree di attenzione) e nel caso di presenza di lame, queste non interferiscono in maniera diretta con il tracciato del nuovo elettrodotto aereo, in quanto i sostegni ricadono al di fuori di queste aree (ved. Tavola n.7):

- nelle Tavv. 7-7.1 (Carta Geomorfologica) dello "Studio di Impatto Ambientale", alle quali rimanda la relazione, non sono rappresentati i sostegni dell'elettrodotto in progetto, e riportato il "Reticolo idrografico nazionale 1:250.000" da fonte APAT (come citato nel § 4.2.2 della relazione); le aree rappresentate a "rischio idraulico" e a "rischio inondazione" non sono congruenti con le aree perimetrate dal P.A.I. a "pericolosità idraulica".

Dalla sovrapposizione delle aree oggetto degli interventi con le perimetrazioni del Piano d'Assetto Idrogeologico (P.A.I.), aggiornato al 09/02/2010, e con la cartografia I.G.M. in scala 1:25000, sebbene non sia stato possibile ubicare con esattezza i sostegni da installare, si è rilevato comunque che:

- i sostegni P5 - P6 - P7 - P17 - P18 - P27, analogamente a quanto rappresentato nella citata cartografia del Progetto Definitivo, sono ubicati in prossimità del reticolo idrografico;
- i sostegni P15 e P16 sembrerebbero posizionati al di fuori di un'area classificata dal P.A.I. a diversa pericolosità idraulica (AP-MP-BP);
- in territorio di Bitonto i sostegni P74 - P75 risulterebbe che vadano ad interferire con la Lama di Macina.

Perciò, come già fatto presente nel parere di compatibilità espresso ai fini della V.I.A. con nota prot. n° 3656 del 08/04/2010, si conferma che, qualora i sostegni interferissero con il reticolo idrografico e/o le aree perimetrate dal P.A.I., troverebbero applicazione le prescrizioni contenute negli articoli del "Titolo II - Assetto idraulico" delle medesime N.T.A., con specifico riferimento agli art. 6 "Alveo fluviale in modellamento attivo e aree golenali", 7 "Interventi consentiti nelle aree ad alta pericolosità idraulica" (A.P.), 8 "Interventi consentiti nelle aree a media pericolosità idraulica" (M.P.), 9 "Interventi consentiti nelle aree a bassa pericolosità idraulica" (B.P.) e 10 "Disciplina delle fasce di pertinenza fluviale", il cui ambito di riferimento deve essere individuato secondo i criteri indicati dagli articoli suddetti.

Per quanto esposto, ai fini del rilascio del parere di competenza di questa Autorità di Bacino, si chiede pertanto che venga trasmessa la seguente documentazione integrativa:

1. coordinate geografiche dei sostegni esplicitati nel sistema di riferimento UTM - WGS84 fuso 33, nonché tracciato dell'elettrodotto con ubicazione degli stessi, in formato digitale \*.shp e/o \*.dwg - \*.dxf, georeferenziati nel sistema di riferimento UTM - WGS84 fuso 33 in quanto quello trasmesso con la succitata nota prot. n° 2323 non correttamente georeferenziato;
2. elaborati grafici, redatti su base cartografica in scala 1:5000 (aerofotogrammetrico o carta tecnica regionale), in cui sia riportata l'esatta ubicazione dei sostegni dell'elettrodotto ubicati in prossimità: a) del reticolo idrografico (sostegni P5 - P6 - P7 - P17 - P18 - P27), con indicazione delle distanze dall'asse dei corsi d'acqua e dagli eventuali cigli morfologici; b) delle aree perimetrate dal P.A.I. a pericolosità idraulica (sostegni P15 - P16); c) della Lama di Macina (sostegni P74 - P75), con indicazione della distanza dal ciglio morfologico della medesima lama;
3. qualora i sostegni ricadano in "alveo fluviale in modellamento attivo ed area golenale" (art. 6), soluzione progettata in cui sia prevista la delocalizzazione dei sostegni esternamente alla "fascia di pertinenza fluviale".

Responsabile del Procedimento  
Giulio Tommaso Luce

M.D. 

(art. 10), oppure in aree non inondabili per eventi di piena con tempi di ritorno di 200 anni da individuare mediante redazione di uno studio di compatibilità idrologica ed idraulica;

4. qualora i sostegni ricadano in aree ad "alta e media pericolosità idraulica" (artt. 7-8) se ne preveda la delocalizzazione;
5. qualora i sostegni ricadano in "fascia di pertinenza fluviale" (art. 10), redazione di uno studio di compatibilità idrologica ed idraulica che dimostri la sussistenza delle condizioni di sicurezza idraulica per eventi di piena con tempi di ritorno di 200 anni, o in alternativa soluzione progettuale in cui si preveda la delocalizzazione dei sostegni in aree poste esternamente alla "fascia di pertinenza fluviale"

Si fa presente infine che, a seguito di recenti studi effettuati da questa Autorità di Bacino, esplicitati nella "Carta Idrogeomorfologica della Puglia", valutata favorevolmente in linea tecnica dal Comitato Tecnico di questa A.d.B. nella seduta del 10/11/2009 e in corso di definitiva approvazione (tale carta è disponibile all'indirizzo web [www.adb.puglia.it](http://www.adb.puglia.it)), è emerso che l'elettrodotto interseca altri 13 corsi d'acqua in altrettanti punti, in corrispondenza dei sostegni P11 - P37 - P56 - P57 - P65 - P66 - P74 - P75 (questi ultimi due nella citata Lama di Macina) - P79 - P80 - P81 - P84 - P88 - P89 - P90 - P97 - P101 - P102 - P103. Nonostante le informazioni desumibili dalla Carta Idrogeomorfologica non abbiano al momento valore formale, si consiglia al Responsabile del Procedimento Autorizzativo in via prudenziale di valutare l'opportunità di estendere a questi sostegni quanto richiesto ai precedenti punti 2-3-4-5. Ad ogni modo, in assenza di adeguati approfondimenti nei tratti che interferiscono con il reticolo della "Carta Idrogeomorfologica della Puglia", questa Autorità di Bacino si ritiene estranea in merito alle conseguenze dovute ad eventi meteorici di qualsiasi entità sulle aree interessate.

Il Segretario Generale

Prof. Ing. Antonio Rosario Di Santo



Responsabile del Procedimento  
Geol. Tommaso Luca

M.D.

**AdB P**  
Aut. Bacini

*u. i. con*

## AUTORITÀ DI BACINO DELLA PUGLIA

L.R. 9 Dicembre 2002 n. 19

C/o INNOVA PUGLIA S.P.A. - (EX TECNOPOLIS CSATA)  
 Str. Prov. per Casamassima Km 3 - 70010 Valenzano - Bari  
 tel. 080 4679205 / 587 - fax. 080 4670376 - C.F. 93289020724  
 www.adb.puglia.it e-mail: segreteria@adb.puglia.it

### RACCOMANDATA A/R

Autorità di Bacino della Puglia  
 ADO Protocollo Generale  
 USCITA - 21/03/2012 09:41 - 002021  
 PROTOCOLLO:

- Spett. **Regione Puglia**  
 Assessorato all'Ecologia - Settore Ecologia  
 Area Politiche per l'Ambiente, le Reti e la Qualità Urbana  
 Ufficio Programmazione VIA e Politiche Energetiche  
 Via delle Magnolie, 6/3  
 70026 Modugno (BA)
- Spett. **Ministero dello Sviluppo Economico**  
 Dipartimento per l'Energia  
 Direzione Generale per l'Energia Nucleare,  
 le Energie Rinnovabili e l'Efficienza Energetica  
 (ex Ufficio XIV della DGERM)  
 Via Mafico, 2  
 00187 ROMA
- Spett. **Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio  
 e del Mare**  
 Direzione Generale per la Difesa del Suolo  
 Via C. Colombo, 44  
 00147 ROMA
- e p.c. Spett. **TERNA SpA**  
 Direzione Manutenzione Impianti  
 Area Operativa Trasmissione Impianti  
 Unità Progettazione Realizzazione Impianti  
 Via Aquilina, 8  
 80143 NAPOLI

Oggetto:	<b>Rifacimento elettrodotto 150 kV "Corato - Bari Ind.le 2".        Comuni di Corato - Ruvo di Puglia - Terlizzi - Bitonto - Modugno prov. di Bari.        Procedimento regionale di "Valutazione Impatto Ambientale".        Domanda di autorizzazione alla costruzione e all'esercizio. Proc. Mi. S. E. n° EL - 151.</b>
----------	--

Con riferimento all'intervento in oggetto,

quest'Autorità di Bacino:

- visto il proprio parere espresso nell'ambito delle procedure connesse alla comunicazione di avvio del procedimento con nota prot. n° 2237 del 03/03/2011  
 ".....Alla luce di quanto innanzi detto quest'A.d.B.P. ritiene che i lavori concernenti il rifacimento dell'elettrodotto a 150 kV "Corato - Bari Ind.le 2" di lunghezza pari a circa 36 km mediante installazione di n° 112 sostegni, come rappresentato nella Tav. D-E-

Responsabile del Procedimento  
 Geom. Tommaso Lupo  
 080/4670005  
 R.B.

Pagina 1 di 7

*[Handwritten signature]*

23077G1-B-FX-T0001 "Corografia tracciato palificato" redatta in scala 1:25.000 su base cartografica I.G.M. 1:50.000 Rev 00 del 30/10/2008, non sono conformi con le previsioni del P.A.I.....";

- vista la nota prot. n° 5777 del 06/05/2011 con la quale il Comitato Reg.le di V.I.A. ha espresso parere sfavorevole alla realizzazione delle opere;
- vista la nota n° TEAONTA/P20110001371 del 01/06/2011, acquisita agli atti al prot. n° 6731 in data 14/06/2011, con la quale la Società Terna S.p.A. ha trasmesso a codesto Ufficio Programmazione V.I.A. e Politiche Energetiche e per conoscenza a quest'A.d.B. e a codesti Ministeri, il tracciato dell'elettrodoto modificato nell'allocatione dei sostegni 5, 17, 18, 27, 73, e 74 rappresentandolo su planimetrie catastali (Tav. elaborati: D-E-23077G1-C-FX-P0001; D-E-23077G1-C-FX-P0002; D-E-23077G1-C-FX-P0003) riservandosi di trasmettere lo studio di compatibilità idrologica ed idraulica relativamente ai sostegni 6, 74, 75;
- viste le note di codesto Ufficio Programmazione V.I.A. e Politiche Energetiche AOO\_089 prot. 9165 del 30/09/2011 –e AOO\_089 prot. 10303 del 15/11/2011 –acquisite rispettivamente agli atti in data 10/10/2011 prot. n° 11589 e 28/11/2011 prot. n° 13484, con cui sollecitava l'invio dello studio di compatibilità idrologica e idraulica relativo ai sostegni 6, 74, 75;
- vista la nota datata 22/11/2011 prot. n° TEAONTA/P20110002497, acquisita agli atti in data 28/11/2011 al prot. n° 13485, trasmessa per conoscenza anche a tutti gli Enti in indirizzo, con la quale la Società Terna S.p.A. ha trasmesso lo studio di compatibilità idrologica ed idraulica, a firma dell'ing. Pesce Sebastiano, costituito dai seguenti elaborati:
  - a) R-1 – Relazione;
  - b) R-2 – Output del modello di simulazione HEC-CRAS;
  - c) T-1 – Planimetria generale di inquadramento territoriale;
  - d) T-2-1 – Planimetria inquadramento territoriale – Lama c/o Mass. De Benedictis – Comune di Corato;
  - e) T-2-2 – Planimetria inquadramento territoriale – Lama di Macina – Comune di Bitonto;
- vista la nota di quest'A.d.B. prot. n° 13888 del 02/12/2011 e la successiva prot. n° 14073 del 07/12/2011 con la quale sono state richieste:

*"1.coordinate geografiche dei sostegni esplicitati nel sistema di riferimento UTM - WGS84 fuso 33 con le modifiche apportate per i sostegni n° 5, 17, 18, 27, 73, 76, giusta vostra nota prot. TEAONTA/P20110001371 del 01/06/2011, nonché tracciato*

Responsabile del Procedimento  
Geom. Tommaso I. Ugo  
0804670309  
R.D.

dell'elettrodotto con ubicazione degli stessi, in formato digitale \*.shp e/o \*.dwg\*.dxf, georeferenziati nel sistema di riferimento UTM - WGS84 fuso 33;

2. elaborati grafici, redatti su base cartografica in scale 1:5000 (aerofotogrammetrico o carta tecnica regionale), in cui sia riportata l'esatta ubicazione dei succitati sostegni (n° 5, 17, 18, 27, 73, 76) prossimi al reticolo idrografico con l'indicazione delle distanze dall'asse dei corsi d'acqua e dagli eventuali cigli morfologici.;

> vista la nota della Società Tema S.p.A. del 04/01/2012 prot. TEAOTNAP20120002755 con la quale ha dato riscontro alle richieste di cui alla suddetta nota prot. n° 14073,

rilevato che dall'esame degli elaborati integrativi:

> i sostegni dell'elettrodotto sono individuabili con le seguenti coordinate geografiche esplicitate nel sistema di riferimento UTM - WGS84 fuso 33:

Identificativo TRALICCIO / PALO	COORDINATE UTM-WGS84 FUSO 33	
	E	N
PORTALE CORATO	617429.12	4558029.49
1	617346.7	4557837.44
2	617047.03	4557697.77
3	616905.5	4557592.9
4	616644.51	4557427.68
5	616610.99	4557391.19
6	616445.41	4557070.66
7	616594.51	4556821.72
8	616714.34	4556621.63
9	616679.71	4556448.86
10	616730.81	4556046.55
11	616827.21	4555869.43
12	616936.51	4555539.57
13	617085.75	4555141.49
14	617259.13	4555024.26
15	617285.89	4554814.69
16	617493.55	4554546.71
17	617700.73	4554275.16
18	618133.51	4554057.28
19	618332.78	4553956.97
20	618692.95	4553802.79
21	618968.15	4553676.41
22	619297.19	4553544.12
23	619640.96	4553437.37
24	620095.81	4553379.12

Responsabile del Procedimento  
Geom. Tommaso Luce  
0804670376  
R.B.



25	620375.2	4553153.36
26	620628.14	4552948.97
27	620826.95	4552784.52
28	621095.76	4552571.11
29	621375.12	4552398.03
30	621646.12	4552230.12
31	621932.07	4552083.7
32	622218.77	4551789.56
33	622559.1	4551869.37
34	622886.3	4551727.98
35	623251.65	4551570.11
36	623529.84	4551449.9
37	623709.09	4551210.67
38	623930.52	4550915.14
39	624138.51	4550637.55
40	624539.04	4550443.1
41	624881.14	4550233.24
42	625146.71	4550223.61
43	625477.99	4550211.59
44	625761.78	4550201.3
45	626084.91	4550175.38
46	626451.07	4550146.01
47	626797.68	4550118.22
48	627078.1	4550038.39
49	627312.25	4549971.73
50	627560.28	4549901.12
51	627905.11	4549884.63
52	628277.16	4549866.84
53	628507.94	4549802.97
54	628734.4	4549740.3
55	629058.59	4549761.06
56	629412.32	4549783.71
57	629754.06	4549757.29
58	630113.07	4549729.53
59	630359.58	4549710.48
60	630717.32	4549711.64
61	631059.74	4549712.75
62	631344	4549713.68
63	631650.56	4549714.68
64	631976.31	4549715.74
65	632288.78	4549747.66
66	632538.91	4549773.21
67	632832.86	4549803.24
68	633178.01	4549838.49
69	633543.49	4549875.83

Responsabile del Procedimento  
Geom. Tommaso Lupo  
0804670376  
R.B.

25	620375.2	4553153.36
26	620628.14	4552948.97
27	620826.95	4552784.52
28	621095.76	4552571.11
29	621375.12	4552398.03
30	621646.12	4552230.12
31	621932.07	4552083.7
32	622218.77	4551789.56
33	622559.1	4551869.37
34	622886.3	4551727.98
35	623251.65	4551570.11
36	623529.84	4551449.9
37	623709.09	4551210.67
38	623930.52	4550915.14
39	624136.51	4550637.55
40	624539.04	4550443.1
41	624881.14	4550233.24
42	625146.71	4550223.61
43	625477.89	4550211.59
44	625761.78	4550201.3
45	626054.91	4550175.38
46	626451.07	4550146.01
47	626797.68	4550118.22
48	627078.1	4550038.39
49	627312.25	4549971.73
50	627560.28	4549901.12
51	627905.11	4549884.63
52	628277.16	4549856.84
53	628507.94	4549802.97
54	628734.4	4549740.3
55	629058.59	4549761.06
56	629412.32	4549783.71
57	629754.06	4549757.29
58	630113.07	4549729.53
59	630359.58	4549710.48
60	630717.32	4549711.64
61	631059.74	4549712.75
62	631344	4549713.68
63	631650.56	4549714.68
64	631976.31	4549715.74
65	632288.79	4549747.66
66	632538.91	4549773.21
67	632832.86	4549803.24
68	633178.01	4549836.49
69	633543.49	4549875.83

Responsabile del Procedimento  
Geom. Tolofino Luzo  
0504670376  
R.B.

70	633914.14	4549913.69
71	634268.99	4549949.94
72	634603.41	4549984.1
73	634906.83	4550015.09
74	635418.79	4550067.39
75	635667.42	4550052.39
76	636141.4	4550023.8
76	636425.74	4550006.65
77	636743.64	4549967.48
78	637090.84	4549966.53
79	637479.09	4549885.58
80	637834.66	4549811.44
81	638215.25	4549732.08
82	638564.42	4549659.27
83	638911.87	4549586.62
84	539244.3	4549517.5
85	639651.03	4549432.69
86	640037.71	4549352.06
87	640315.81	4549294.08
88	640600.76	4549234.64
89	640978.77	4549211.17
90	641292.26	4549191.7
91	641596.7	4549172.79
92	641873.01	4549155.63
93	642163.67	4549219.29
94	642529.34	4549299.39
95	642795.42	4549413.59
96	643119.45	4549552.67
97	643478.28	4549706.68
98	643814.16	4549826.18
99	644144.65	4549961.66
100	644483	4550101.38
101	644761.39	4550216.35
102	645038.85	4550330.92
103	645320.99	4550506.66
104	645608.1	4550693.51
105	646018.69	4550789.45
106	646283.53	4550857.8
107	646366.58	4551028.24
108	646638.47	4551136.45
109	647037.04	4551292.6
110	647263.15	4551381.75
111	647547.89	4551494.02
112	647518.99	4551545.24
PORTALE BARI		

> tre sostegni (1, 2, 4) sono esistenti perché facenti parte dell'elettrodoto che sarà demolito;

considerato che:

> dalla sovrapposizione del tracciato dell'elettrodoto con le perimetrazioni del Piano d'Assetto Idrogeologico (P.A.I.), aggiornate all'11/01/2012, e con la cartografia I.G.M. in scala 1:25000, i sostegni 5, 17, 18, 27, 73, 76 risultano essere stati delocalizzati, pertanto non più soggetti alle prescrizioni di cui agli artt. 6 e 10 delle N.T.A., mentre per quanto concerne i sostegni 6, 74, 75 è stato prodotto uno studio di compatibilità idrologica ed idraulica. A tal proposito si fa presente che:

- o in riferimento ai sostegni 74 e 75, dalla documentazione trasmessa non è possibile evincere, in quanto non presente, quali sezioni del modello idraulico risultano interessare i manufatti di nuova realizzazione (tralicci). Pertanto non è possibile verificare se le aree su cui è prevista la realizzazione dei nuovi interventi siano o no allagabili per eventi con tempo di ritorno di 200 anni;
- o riguardo il sostegno numero 6, del quale era stata richiesta la delocalizzazione, in quanto previsto sull'asse del reticolo idrografico come da IGM 1:25000 e da Carta Idrogeomorfologica della Regione Puglia, si rileva la mancata ottemperanza alla prescrizione assegnata nella precedente nota prot. n. 3390 del 12/04/2010 senza che vi siano state fornite adeguate giustificazioni tecniche. Infatti, le valutazioni idrauliche condotte, sulla base di rilievi topografici appositamente eseguiti, di cui non viene data testimonianza all'interno degli elaborati trasmessi, non possono considerarsi rappresentative della realtà dei luoghi a causa della limitata estensione del tratto di impluvio indagato e del numero limitato di sezioni inserite nel modello adoperato, inoltre la tipologia di modello idraulico adoperato (propagazione della piena monodimensionale) non si ritiene idonea allo studio del caso in esame. Si è infine rilevata, come per le torri 74 e 75, l'impossibilità di associare la rappresentazione delle sezioni con l'indicazione del fronte idrico alla rispettiva traccia planimetrica.

Tutto ciò premesso e considerato, quest'A.d.B. riconferma il parere di non conformità con le previsioni del P.A.I. rilasciato con la summenzionata nota prot. n° 2237 del 03/03/2011.

Infine, si ritiene opportuno ribadire al R.U.P. quanto già detto con la nota prot. n° 2237 del 03/03/2011, che a seguito di recenti studi effettuati da quest'A.d.B., esplicitati nella "Carta idrogeomorfologica della Puglia" valutata favorevolmente in linea tecnica dal Comitato Tecnico di quest'A.d.B. nella seduta del 10/11/2009 e in corso di definitiva

Responsabile del Procedimento  
Geom. Tommaso Luca  
0004670376  
R.B.

approvazione (tale carta è disponibile all'indirizzo web [www.adb.puglia.it](http://www.adb.puglia.it)), è emerso che il tracciato dell'elettrodotta interseca altri impluvi, in corrispondenza dei sostegni P11 - P28 - P37 - P56 - P57 - P65 - P66 - P80 - P81 - P84 - P88 - P89 - P90 - P97 - P100 - P101 - P102 - P103. Benché dette informazioni non abbiano al momento valore formale si consiglia al R.U.P. in via prudenziale di valutare l'opportunità di estendere quanto richiesto per i sostegni (6, 74, 75) anche a quelli prossimi agli impluvi riportati nella Carta Idrogeomorfologica, nel contempo senza trascurare quanto evidenziato nei capoversi precedenti in merito ai requisiti minimi che lo studio idrologico - idraulico deve possedere.

Il Segretario Generale  
Prof. Ing. Antonio Rosario Di Santo



Responsabile del Procedimento  
Geom. Tommaso Lucar  
0904570305  
R.B.

72

U14-U45

AdB P  
Autorità di Bacino  
Puglia

Metrice

# AUTORITÀ DI BACINO DELLA PUGLIA

L.R. 9 Dicembre 2002 n. 19  
C/o INNOVA PUGLIA S.P.A. - (EX TECNOPOLIS CSATA)  
Str. Prov. per Casamassima Km 3 - 70010 Valenzano - Bari  
tel. 080 4670209 / 567 - fax. 080 4670376 - C.F. 93289020724  
www.adb.puglia.it e-mail: [segreteria@adb.puglia.it](mailto:segreteria@adb.puglia.it)

Regione Puglia  
Servizi Ecologia

RACCOMANDATA A/R

Uscita AOO\_089/5033 del 26/06/12 Entrata

Autorità di Bacino della Puglia  
AOO Protocollo Generale  
USCITA - 31/05/2012 10:24 - 0006662  
PROTOCOLLO:

- Spett. Regione Puglia  
Assessorato all'Ecologia - Settore Ecologia  
Area Politiche per l'Ambiente, le Reti e la Qualità Urbana  
Ufficio Programmazione VIA e Politiche Energetiche  
Via delle Magnolie, 6/8  
70026 Modugno (BA)
- Spett. Ministero dello Sviluppo Economico  
Dipartimento per l'Energia  
Direzione Generale per l'Energia Nucleare,  
le Energie Rinnovabili e l'Efficienza Energetica  
(ex Ufficio XIV della DGERM)  
Via Moise, 2  
00187 ROMA
- Spett. Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare  
Direzione Generale per la Difesa del Suolo  
Via C. Colombo, 44  
00147 ROMA
- e.p.c. Spett. TERNA SpA  
Direzione Manutenzione Impianti  
Area Operativa Trasmissione Impianti  
Unità Progettazione Realizzazione Impianti  
Via Aquileia, 8  
80143 NAPOLI

Oggetto: **Rifacimento elettrodotto 150 kV "Corato - Bari Ind.le 2".**  
**Comuni di Corato - Ruvo di Puglia - Terlizzi - Bitonto - Modugno prov. di Bari.**  
 Procedimento regionale di "Valutazione Impatto Ambientale"  
 Domanda di autorizzazione alla costruzione e all'esercizio. Proc. MI. S. E. n° EL - 151.

Con riferimento all'intervento in oggetto,

quest'Autorità di Bacino:

- vista la nota prot. n° 2021 del 21/02/2012 con la quale è stato riconfermato il parere di non conformità al P.A.I. espresso in precedenza con nota prot. n° 2237 del 03/03/2011;
- viste le note della Società Terna S.p.A. TEAOTNA/P20120000418 del 02/03/2012, TEAOTNA/P20120000705 del 30/03/2012, TRISPANA/P20120000054 del 17/04/2012, acquisite agli atti

Responsabile del Procedimento  
Geom. Cimmasone  
080-4670305

rispettivamente in data 15/03/2012 prot. n° 3136 23/04/2012 prot n° 4877, 26/04/2012 prot. n° 4989. trasmesse a codesto Ufficio Programmazione V.I.A. e Politiche Energetiche della Regione Puglia, Direzione Generale per l'Energia Nucleare, le Energie Rinnovabili e l'Efficienza Energetica del Ministero dello Sviluppo Economico Direzione Generale per la Difesa del Suolo del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare;

- visti gli elaborati concernenti, lo studio di compatibilità idrologica ed idraulica, redatti dall'ing. Sebastiano Pesce ("Relazione" Allegato R-01, "Output del modello di simulazione HEC-RAS" Allegato R-2, "Relazione tecnica integrativa in recepimento parere A.d.B. Puglia" Allegato IN), trasmessi con la succitata nota TEAOTNA/P20120000705 del 30/03/2012;
- vista la tabella con le coordinate UTM-WGS 84 dei sostegni e le planimetrie dell'intero tracciato dell'elettrodotto e quelle in dettaglio con le relative distanze dei tralicci P5 - P6 - P7, P17 - P18, P27, P73 - P76 dal reticolo idrografico, trasmesse con nota TRISPANA/P20120000261 del 03/05/2012, acquisita agli atti in data 16/05/2012 prot. n° 5889;
- visti gli elaborati revisionati ed integrati (coordinate dei sostegni georeferenziati nel sistema di riferimento UTM\_WGS 84 fuso 33 sia in forma cartacea, sia in formato digitale, planimetria in scala dettaglio in corrispondenza dei tralicci n° 74 e n° 75, studio di compatibilità idrologica ed idraulica relativo alla Lama di Macina) trasmessi a quest'A.d.B. con nota TRISPANA/P20120000373 del 11/05/2012, acquisita agli atti in data 16/05/2012 prot. n° 5875, a seguito dell'incontro svoltosi in data 08/05/2012 tra i funzionari di quest'A.d.B. ed i rappresentanti della Società TERNAS.p.A;
- vista la nota AOO\_089 del 18/05/2012 - 0003969, acquisita agli atti in data 28/05/2012 prot. n° 6461, con la quale codesto Ufficio Programmazione V.I.A. ha trasmesso la D.D. n° 84 del 18/04/201.

rilevato che:

- i sostegni dell'elettrodotto sono individuabili con le seguenti coordinate geografiche esplicitate nel sistema di riferimento UTM - WGS84 fuso 33 rilevate dal formato digitale trasmesso con la succitata nota TRISPANA/P20120000373:

Identificativo TRALICCIO / PALO	COORDINATE UTM-WGS84 FUSO 33	
	E	N
1	617346.7	4557837.44
2	617047.03	4557697.77
3	616805.5	4557592.0
5	616610.99	4557391.19
6	616608.95	4557091.26
7	616694.51	4556811.12
8	616711.64	4557321.12

9		
10	616679.71	4556448.86
11	616730.81	4556046.55
12	616827.21	4555869.43
13	616936.51	4555539.57
14	617085.75	4555141.49
15	617259.13	4555024.26
16	617285.89	4554814.69
17	617493.55	4554546.71
18	617700.73	4554275.16
19	618133.51	4554057.28
20	618332.78	4553956.97
21	618692.95	4553802.79
22	618988.15	4553676.41
23	619297.19	4553544.12
24	619640.96	4553437.37
25	620095.81	4553379.12
26	620375.2	4553153.36
27	620628.14	4552948.97
28	620826.95	4552784.52
29	621095.76	4552571.11
30	621375.12	4552398.03
31	621646.12	4552230.12
32	621932.07	4552083.7
33	622218.77	4551789.56
34	622559.1	4551869.37
35	622886.3	4551727.98
36	623251.65	4551570.11
37	623529.84	4551449.9
38	623709.09	4551210.67
39	623930.52	4550915.14
40	624138.51	4550637.55
41	624539.04	4550443.1
42	624881.14	4550233.24
43	625146.71	4550223.61
44	625477.99	4550211.59
45	625761.78	4550201.3
46	626084.91	4550175.38
47	626451.07	4550146.01
48	626797.68	4550118.22
49	627078.1	4550038.39
50	627312.25	4549971.73
51	627560.28	4549901.12
52	627905.11	4549884.63
53	628277.16	4549866.84
	628507.94	4549802.97

Responsabile del Procedimento  
 Num. Tommaso I. K. E.  
 39.467.005



54	628734.4	4549740.3
55	629058.59	4549761.06
56	629412.31	4549783.71
57	629754.06	4549757.29
58	630113.07	4549729.53
59	630359.58	4549710.48
60	630717.32	4549711.64
61	631059.74	4549712.75
62	631344	4549713.68
63	631650.56	4549714.68
64	631976.31	4549715.74
65	632288.78	4549747.66
66	632538.91	4549773.21
67	632832.86	4549803.24
68	633178.01	4549838.49
69	633543.49	4549875.83
70	633914.14	4549913.69
71	634268.99	4549949.94
72	634603.41	4549984.1
73	634906.83	4550015.09
74	635418.79	4550067.39
75	635667.42	4550052.39
76	636141.4	4550023.8
77	636425.74	4550006.65
78	636743.64	4549987.48
79	637090.84	4549966.53
80	637479.09	4549885.58
81	637834.66	4549811.44
82	638215.25	4549732.08
83	638564.42	4549659.27
84	638911.87	4549586.82
85	639244.3	4549517.5
86	639651.03	4549432.69
87	640037.71	4549352.06
88	640315.81	4549294.08
89	640600.76	4549234.64
90	640978.77	4549211.17
91	641292.26	4549191.7
92	641596.7	4549172.79
93	641873.01	4549155.03
94	642163.67	4549219.29
95	642529.31	4549291.37
96	642795.12	4549315.9
97	643119.15	4549315.9
98	643478.23	4549315.9

99	643814.16	4549825.18
100	644144.65	4549961.66
101	644483	4550101.38
102	644761.39	4550216.35
103	645038.85	4550330.92
104	645320.99	4550505.68
105	645608.1	4550683.51
106	646018.69	4550789.46
107	646283.53	4550857.8
108	646366.58	4551028.24
109	646638.47	4551135.45
110	647036.62	4551292.43
111	647263.15	4551381.75
112	647547.89	4551494.02

considerato che:

- dell'elettrodotto da demolire i sostegni n°1 e n°2, individuati con le coordinate riportate nella summenzionata tabella, saranno riutilizzati nella costruzione del nuovo elettrodotto;
  - il traliccio n° 6, individuato con le coordinate riportate nella summenzionata tabella, è stato delocalizzato, ponendolo a m 155 circa dall'asse del reticolo idrografico, pertanto risulta non essere più soggetto alle prescrizioni di cui agli artt. 6 e 10 delle N.T.A.;
  - dallo studio di compatibilità idrologica ed idraulica relativo alla Lama di Macina, revisionato ed integrato, si rileva che i sostegni n° 74 e n° 75 sono posizionati al di fuori delle aree allagabili con tempo di ritorno di 200 anni;
- ritiene per quanto di propria competenza che i lavori, concernenti il rifacimento dell'elettrodotto a 150 kV "Corato - Bari ind.le 2" di lunghezza pari a circa 36 km con l'installazione di n. 109 nuovi sostegni, sono in sicurezza idraulica.

Tanto si doveva per quanto di competenza di quest'A.d.B. nel procedimento in oggetto indicato.

Il Segretario Generale  
 Prof. Ing. Antonio Rosario Di Santo

