



*Ministero dell' Ambiente  
e della Tutela del Territorio  
e del Mare*

DIREZIONE GENERALE PER LE VALUTAZIONI AMBIENTALI

IL DIRETTORE GENERALE



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio  
e del Mare - Direzione Generale Valutazioni Ambientali

U.prot DVA - 2014 - 0037122 del 12/11/2014

Terna Rete Italia s.p.a.  
c.a. Dott. A. Motawi  
svr.autorizzazioniconcertazioni@pec.terna.it

Pratica N.: .....

Rif. Mittente: .....

**OGGETTO: [ID VIP: 2877] Verifica di Ottemperanza prescrizione A 13 del Decreto VIA DVA/DEC/2009/943 del 29/07/2009. Proponente Terna Rete Italia s.p.a.. Notifica esito istruttoria.**

Con riferimento al procedimento in oggetto, con nota prot. DVA-2014-28742 del 10.09.2014, la scrivente Direzione nel determinare la non ottemperanza della prescrizione in oggetto raccomandava a Terna Rete Italia s.p.a. di trasmettere la documentazione mancante entro 60 giorni dalla notifica del parere.

Pertanto, Terna Rete Italia s.p.a. con nota prot. TRISPA/P20140012614 del 24.10.2014, acquisita agli atti con prot. DVA-2014-34949 del 28.10.2014, ha trasmesso documentazione integrativa ai fini della verifica di ottemperanza. Con nota prot. DVA-2014-35028 del 28.10.2014 codesta Direzione ha trasmesso la documentazione progettuale alla Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA/VAS chiedendo l'avvio della Verifica di Ottemperanza della prescrizione A) 13 del Decreto in oggetto citato.

Tale prescrizione cita testualmente: "*Nell'ambito delle suddette ZPS [n.d.r. ZPS ITA030042 Monti Peloritani, Dorsale Curcuraci, Antennamare e Marina dello Stretto di Messina; ZPS IT9350300 Costa Viola] i progetti esecutivi riguardanti la dismissione e/o l'interramento dei vecchi elettrodotti nonché la nuova linea 380 kV devono scaturire da un piano di monitoraggio attuato, per un ciclo, durante la migrazione primaverile degli uccelli in un periodo compreso tra la metà di aprile e la metà di maggio: le osservazioni devono essere continuative sulle 24 ore ed effettuate da parte di almeno due censitori nel versante messinese e due nel versante calabrese. Due dei quattro*

Ufficio Mittente: Div. 2 VA - Sezione Impianti Industriali  
Funzionario responsabile: venditti.antonio@minambiente.it - tel. 0657225927  
DVA-2VA-II-04\_2014-0185.DOC

*devono appostarsi, con ogni condizione metereologica, rispettivamente in una posizione panoramica che consenta di osservare la frequenza di transito degli uccelli entro i 100 in di quota nei tratti compresi tra i progettati tralicci P5 e P8 e tra quelli PC7 e PC8, compresi nelle suddette aree ZPS. Gli altri due censitori devono scegliere una posizione analogamente panoramica che consenta loro di avere una visione di insieme del transito dei migratori in tratti di rete prossima ai precedenti ma di cui è prevista la dismissione”.*

Con parere n. 1643 del 31.10.2014, la Commissione Tecnica di Verifica dell’Impatto Ambientale VIA/VAS,

ha preso atto che:

*“nella Nota Tecnica, assunta gli atti con prot n. DVA-2014-35028 del 28/10/2014 trasmessa dal Proponente a chiarimento si afferma come:*

*A) Dai tutti e quattro i punti di monitoraggio scelti possono essere monitorati contemporaneamente sia i tratti rilevanti della nuova linea elettrica a 380 kV, sia la maggior parte delle tratte degli elettrodotti in dismissione.*

*B) Dalle osservazioni eseguite nei punti di monitoraggio, già indicati nel Progetto di Monitoraggio, si può dedurre che:*

*- per quanto concerne il versante calabro, “considerata l’ampia dispersione dei migratori nelle zone di transito in Aspromonte, le osservazioni hanno evidenziato che altezze e puntuali localizzazioni dei sostegni, suggerite dalle osservazioni e recepite nel conseguente progetto esecutivo della nuova linea 380 kV non pregiudicheranno il transito dei migratori”.*

*- per quanto concerne il versante siciliano, “in tutti i casi, la maggioranza delle osservazioni dei migratori, sia che si trattasse di Rapaci sia di altre specie, è stata effettuata ad una distanza tale dalla futura linea elettrica, che si ritiene non pregiudichi il transito quando l’elettrodotto sarà realizzato”.*

*C) Nel tratto Calabro, “sebbene dai monitoraggi non siano emerse interferenze dirette con la rete degli elettrodotti esistenti, la progettazione esecutiva delle dismissioni scaturisce dalla considerazione che le linee ricadono nella fascia più importante per la migrazione degli Uccelli e la loro dismissione si può considerare, comunque, un vantaggio”.*

*D) Nel tratto Siciliano, “le linee elettriche si trovano in un’area cruciale per la migrazione degli Uccelli e in particolare dei Rapaci in dipendenza della direzione dei venti., e, per quanto non siano stati da noi direttamente verificati casi di collisioni, si ritiene che la dismissione di queste linee possa recare un vantaggio al transito degli uccelli, in particolare stormi di Passeriformi”.*

E) "L'entità delle dismissioni, ammontanti a più di 50 km, ed i relativi e successivi progetti esecutivi, elaborati a seguito dell'autorizzazione del progetto definitivo, rispetteranno le medesime indicazioni provenienti dai monitoraggi eseguiti per l'ottemperanza".

F) Per la parte di prescrizione per la quale si dovrà verificare come i progetti esecutivi delle linee da dismettere scaturiscano dalle osservazioni relative al piano di monitoraggio, Terna Rete Italia afferma che può ottemperare solamente al termine dell'iter autorizzativo quando potranno essere definiti i progetti esecutivi.

Ha valutato che:

"quanto riportato nella Nota Tecnica soddisfa appieno quanto richiesto nella prescrizione in oggetto, relativamente al monitoraggio dell'avifauna ed al fatto che il progetto esecutivo della nuova linea a 380 kV scaturisca dai risultati di tale monitoraggio, mentre per le linee da dismettere i progetti presentati possono solo essere considerati preliminari".

Sulla base di tale parere pertanto,

#### SI DETERMINA

- l'ottemperanza della prescrizione A) 13 del Decreto VIA DVA-DEC-2009-949 del 29.07.2009 per quanto riguarda la realizzazione del monitoraggio e la definizione del progetto esecutivo della nuova linea a 380 kV e dei progetti preliminari degli elettrodotti in dismissione;
- la non ottemperanza della prescrizione A) 13 per i progetti esecutivi delle linee da dismettere. Il proponente, prima dell'avvio dei lavori di dismissione, dovrà presentare il relativo progetto esecutivo che recepisca le indicazioni scaturite dal monitoraggio svolto.

Quanto sopra si comunica alla Società Terna Rete Italia s.p.a..

Avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso al TAR entro 60 giorni ed al Capo dello Stato entro 120 giorni decorrenti dalla notifica dell'atto.

IL DIRETTORE GENERALE  
(Dott. Mariano Grillo)

Allegati: Nota prot. CTVA-2014-3846 del 07.11.2014



*Ministero dell' Ambiente  
e della Tutela del Territorio  
e del Mare*

COMMISSIONE TECNICA DI VERIFICA DELL'IMPATTO  
AMBIENTALE - VIA E VAS

IL SEGRETARIO



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio  
e del Mare - Commissione Tecnica VIA - VAS

U.prot CTVA - 2014 - 0003846 del 07/11/2014

Pratica N. ....

Rif. Mittente: .....

Al Sig. Ministro  
*per il tramite del Sig. Capo di Gabinetto*

Sede

Direzione Generale per le  
Valutazioni Ambientali

Sede

**OGGETTO: I.D. VIP 2877 trasmissione parere n. 1643 CTVA del 31 ottobre 2014. Verifica di ottemperanza, n. 567 CTVA, elettrodotto "Sorgente - Rizziconi" DSA/DEC/2009/943, del 29 luglio 2009, prescrizione A)13 monitoraggio aviofauna, proponente Terna Rete Italia S.p.A.**

Ai sensi dell'art. 11, comma 4 lettera e) del D.M. GAB/DEC/150/2007, e per le successive azioni di competenza della Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali, si trasmette copia conforme del parere relativo al procedimento in oggetto, approvato dalla Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA e VAS nella seduta Plenaria del 31 ottobre 2014.

Si saluta.

Il Segretario della Commissione  
(avv. Sandro Campilongo)

All. c/s

Ufficio Mittente: MATT-CTVA-US-00  
Funzionario responsabile: CTVA-US-06  
CTVA-US-06\_2014-0297.DOC

La presente copia fotostatica composta  
di N° 4 ..... fogli è conforme al  
suo originale.  
Roma, li 07-11-2014



Della Commissione  
dell'Impatto Ambientale  
il Segretario della Commissione  
entra in V.A. e VAS

Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del

Mare

Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS

Parere 1643 del 31.10.2014

<b>Progetto:</b>	<b>V.O. 567/1458</b> <b>ID_VIP 2877</b> <b>Elettrodotto "Sorgente-Rizziconi"</b> <b>DEC/2009/943 del 29/07/2009</b> <b>Prescrizione A13 "progetto di monitoraggio</b> <b>del traffico aviare"</b>
<b>Proponente:</b>	<b>TERNA Rete Italia SpA</b>
<b>Regione</b>	<b>Sicilia/Calabria</b>
<b>Provincia</b>	<b>Messina/Reggio</b>

Handwritten signatures and initials scattered across the bottom of the page.

## La Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS

**VISTO** il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante “Norme in materia ambientale” così come modificato ed integrato dal Decreto Legislativo 16 gennaio 2008, n. 4 concernente “Ulteriori disposizioni correttive ed integrative del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, recante norme in materia ambientale” e dal Decreto Legislativo 29 giugno 2010, n.128 recante “Modifiche ed integrazioni al decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, recante norme in materia ambientale, a norma dell'articolo 12 della legge 18 giugno 2009, n. 69”;

**VISTO** il Decreto del Presidente della Repubblica del 14 maggio 2007, n. 90 concernente “Regolamento per il riordino degli organismi operanti presso il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, a norma dell'articolo 29 del D.L. 4 luglio 2006, n.223, convertito, con modificazioni, dalla L. 4 agosto 2006, n.248” ed in particolare l'art.9 che ha istituito la Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale - VIA e VAS;

**VISTO** il Decreto Legge 23 maggio 2008, n. 90, convertito in legge il 14 luglio 2008, L. 123/2008 “Conversione in legge, con modificazioni, del Decreto legge 23 maggio 2008, n. 90 recante misure straordinarie per fronteggiare l'emergenza nel settore dello smaltimento dei rifiuti nella regione Campania e ulteriori disposizioni di protezione civile” ed in particolare l'art. 7 che modifica l'art. 9 del DPR del 14 maggio 2007, n. 90;

**VISTO** il Decreto Legge 6 luglio 2011, n. 98 convertito in legge il 15 luglio 2011, L. 111/2011 “Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 6 luglio 2011, n. 98 recante disposizioni urgenti per la stabilizzazione finanziaria” ed in particolare l'art. 5 comma 2-bis;

**VISTO** il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot.n.GAB/DEC/150/07 del 18 settembre 2007 di definizione dell'organizzazione e del funzionamento della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale – VIA e VAS;

**VISTI** i Decreti del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare di nomina dei componenti della Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS prot.n.GAB/DEC/194/2008 del 23 giugno 2008 e prot.n.GAB/DEC/217/08 del 28 luglio 2008;

**VISTO** il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot. n. GAB/DEC/112/2011 del 20/07/2011 di nomina dei componenti della Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS;

**VISTA** la nota della DVA (prot. n. 10955 del 13/05/2013) assunta agli atti con prot. n. CTVA-2013-1614 del 14-05-2013, con cui viene inviato il materiale trasmesso dal Proponente ai fini della VO.

**VISTA** la nota della DVA (prot. n. DVA-1014-35028 del 28/10/2014) assunta agli atti con prot. n. CTVA-2014-3709 del 28-10-2014, con cui viene inviato il materiale trasmesso dal Proponente ai fini dei chiarimenti richiesti in merito alla VO.

**VISTO** che con nota prot. CTVA-2014-3746 del 30.10.2014, il procedimento è stato assegnato al Gruppo Istruttore ai fini della valutazione della documentazione trasmessa dal Proponente;

**VISTA** la Nota Tecnica fornita dal Proponente assunta agli atti con prot. n. DVA-2014-34949 del 28/10/2014.

**VISTO** il parere di VIA n. 246 del 12/03/2009 positivo con prescrizioni relativo all'elettrodotto del collegamento elettrico a 380kV “Sorgente-Rizziconi” nel comune di Rizziconi (RC).

VISTO il decreto prot. n. DSA-DEC-2009-943 del 29-07-2009 con cui si è conclusa la procedura di VIA Positiva con prescrizioni dell'elettrodotto del collegamento elettrico a 380kV "Sorgente-Rizziconi" nel comune di Rizziconi (RC).

VISTA la prescrizione n. A13, che recita:

*"Nell'ambito delle suddette ZPS [n.d.r. ZPS ITA030042 Monti Peloritani, Dorsale Curcuraci, Antennamare e Marina dello Stretto di Messina; ZPS IT9350300 Costa Viola] i progetti esecutivi riguardanti la dismissione e/o l'interramento dei vecchi elettrodotti nonché la nuova linea 380kV devono scaturire da un piano di monitoraggio attuato, per un ciclo, durante la migrazione primaverile degli uccelli in un periodo compreso tra la metà di aprile e la metà di maggio: le osservazioni devono essere continuative sulle 24 ore ed effettuate da parte di almeno due censitori nel versante messinese e due nel versante calabrese. Due dei quattro devono appostarsi, con ogni condizione meteorologica, rispettivamente in una posizione panoramica che consenta di osservare la frequenza di transito degli uccelli entro i 100 m di quota nei tratti compresi tra i progettati tralicci P5 e P8 e tra quelli PC7 e PC8, compresi nelle suddette aree ZPS. Gli altri due censitori devono scegliere una posizione analogamente panoramica che consenta loro di avere una visione di insieme del transito dei migratori in tratti di rete prossima ai precedenti ma di cui è prevista la dismissione".*

VISTO il Progetto di monitoraggio del traffico aviario a firma del Prof. Bruno Massa, trasmesso dal Proponente con nota assunta agli atti con prot. n. DVA-2013-10740 del 09/05/2013.

PRESO ATTO che in tale Progetto si afferma come:

- Nel periodo 15 aprile - 15 maggio è stato confermato lo scarso flusso migratorio nell'area dei Peloritani interessata dal progetto Terna sia rispetto al flusso di migratori nelle zone dei Peloritani più orientali, sia rispetto al flusso nell'area dell'Aspromonte.
- Nei Peloritani (punti P6 e P8) la maggioranza delle osservazioni dei migratori, sia che si trattasse di Rapaci sia di altre specie, è stata effettuata ad una distanza dalla futura linea elettrica che si ritiene non pregiudichi il transito quando l'elettrodotto sarà realizzato.
- In Aspromonte il transito dei migratori, particolarmente quello dei Rapaci, è stato massiccio. In modo particolare nel punto PC7 le giornate più interessate dalla migrazione sono state 9, mentre nel punto PC18 sono state 8; molti dei rapaci sono stati osservati a quote inferiori ai 100 m dal piano campagna; ciò nonostante, viene ritenuto che, per motivi differenti da quelli riscontrati nei Peloritani, anche nel tratto calabrese l'elettrodotto di nuova realizzazione non pregiudicherà il transito dei migratori.
- Sia per quanto riguarda la Sicilia che per la Calabria la dismissione degli elettrodotti comporta un ovvio miglioramento delle condizioni di migrazione.

PRESO ATTO di quanto discusso nelle riunioni con il proponente svoltesi nelle date 13/06/2013 e 14/11/2013.

VERIFICATO che:

- Il monitoraggio è stato condotto per un mese intero nel periodo richiesto per quanto riguarda le postazioni P6 e P8 in Sicilia e le postazioni PC7 e PC18 in Calabria dell'elettrodotto in progetto.
- Non è stato eseguito un monitoraggio in continuo nel periodo richiesto in due tratti di cui è prevista la dismissione di elettrodotti aerei già presenti nel territorio, ma soltanto turni di osservazione nei giorni di migrazione intensa di Rapaci.

15



- Dalla documentazione prodotta non si evince come *“i progetti esecutivi riguardanti la dismissione e/o l'interramento dei vecchi elettrodotti nonché la nuova linea 380kV”* siano scaturiti dal piano di monitoraggio in oggetto.

**VALUTATO** come l'eseguire il monitoraggio sul doppio dei punti (quattro contro i due richiesti dalla prescrizione) nella fascia del costruendo elettrodotto, non è equivalente a eseguire il monitoraggio con due punti nella tratta del costruendo elettrodotto e due punti nella tratta degli elettrodotti da dismettere in modo da paragonare le due condizioni nell'ante-operam e da questo paragone ottenere elementi utili alla progettazione esecutiva dei progetti di costruzione e dismissione degli elettrodotti.

**VISTO** il parere n. 1591 della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA/VAS, espresso in data 01/08/2014, negativo all'ottemperanza della prescrizione A13 del decreto di compatibilità ambientale n. 943 del 29-07-2009 relativo alla linea 380kV *“Sorgente Rizziconi”*.

**VISTA** la nota della DVA (prot. n. DVA-2014-0028742 del 10/09/2014) con la quale la Divisione Ambiente del MATTM ha:

- trasmesso al proponente la non ottemperanza alla prescrizione A13 basata fondamentalmente sulle seguenti due motivazioni:
  - A) *“Non è stato eseguito un monitoraggio in continuo nel periodo richiesto in due tratti di cui è prevista la dismissione di elettrodotti aerei già presenti nel territorio, ma soltanto turni di osservazione nei giorni di migrazione intensa dei rapaci”*,
  - B) *“Dalla documentazione prodotta, non si evince come i progetti esecutivi riguardanti la dismissione e/o l'interramento dei vecchi elettrodotti nonché la nuova linea 380 kV siano scaturiti dal piano di monitoraggio in oggetto”*;
- raccomandato la trasmissione della documentazione mancante entro 60 giorni dalla notifica del suddetto parere.

-----

**PRESO ATTO** che nella Nota Tecnica, assunta gli atti con prot. n. DVA-2014-35028 del 28/10/2014< trasmessa dal Proponente a chiarimento si affermi come:

- A) Dai tutti e quattro i punti di monitoraggio scelti possono essere monitorati contemporaneamente sia i tratti rilevanti della nuova linea elettrica a 380 kV, sia la maggior parte delle tratte degli elettrodotti in dismissione.
- B) Dalle osservazioni eseguite nei punti di monitoraggio, già indicati nel Progetto di Monitoraggio, si può dedurre che:
  - per quanto concerne il versante calabro, *“considerata l'ampia dispersione dei migratori nelle zone di transito in Aspromonte, le osservazioni hanno evidenziato che altezze e puntuali localizzazioni dei sostegni, suggerite dalle osservazioni e recepite nel conseguente progetto esecutivo della nuova linea 380 kV non pregiudicheranno il transito dei migratori”*.
  - per quanto concerne il versante siciliano, *“in tutti i casi, la maggioranza delle osservazioni dei migratori, sia che si trattasse di Rapaci sia di altre specie, è stata effettuata ad una distanza tale dalla futura linea elettrica, che si ritiene non pregiudichi il transito quando l'elettrodotto sarà realizzato”*.



- C) Nel tratto Calabro, *“sebbene dai monitoraggi non siano emerse interferenze dirette con la rete degli elettrodotti esistenti, la progettazione esecutiva delle dismissioni scaturisce dalla considerazione che le linee ricadono nella fascia più importante per la migrazione degli Uccelli e la loro dismissione si può considerare, comunque, un vantaggio”*.
- D) Nel tratto Siciliano, *“le linee elettriche si trovano in un'area cruciale per la migrazione degli Uccelli e in particolare dei Rapaci in dipendenza della direzione dei venti... e, per quanto non siano stati da noi direttamente verificati casi di collisioni, si ritiene che la dismissione di queste linee possa recare un vantaggio al transito degli uccelli, in particolare stormi di Passeriformi”*.
- E) *“L'entità delle dismissioni, ammontanti a più di 50 km, ed i relativi e successivi progetti esecutivi, elaborati a seguito dell'autorizzazione del progetto definitivo, rispetteranno le medesime indicazioni provenienti dai monitoraggi eseguiti per l'ottemperanza”*.
- F) Per la parte di prescrizione per la quale si dovrà verificare come i progetti esecutivi delle linee da dismettere scaturiscano dalle osservazioni relative al piano di monitoraggio, Terna Rete Italia afferma che può ottemperare solamente al termine dell'iter autorizzativo quando potranno essere definiti i progetti esecutivi.

VALUTATO che quanto riportato nella citata Nota Tecnica soddisfa appieno quanto richiesto nella prescrizione in oggetto, relativamente al monitoraggio dell'avifauna ed al fatto che il progetto esecutivo della nuova linea a 380 kV scaturisca dai risultati di tale monitoraggio, mentre per le linee da dismettere i progetti presentati possono solo essere considerati preliminari.

**Tutto ciò visto, preso atto e valutato, la commissione Tecnica VIA-VAS ritiene:**

- A) che la prescrizione A13 del decreto di compatibilità ambientale n. 943 del 29-07-2009 relativo alla linea 380kV “Sorgente Rizziconi” sia ottemperata per quanto riguarda la realizzazione del monitoraggio e la definizione del progetto esecutivo della linea nuova a 380 kV e dei progetti preliminari degli elettrodotti in dismissione;**
- B) resti da verificare l'ottemperanza alla prescrizione A13 relativa ai progetti esecutivi delle linee da dismettere che dovranno scaturire dalle osservazioni relative allo stesso piano di monitoraggio.**

Ing. Guido Monteforte Specchi

(Presidente)

Cons. Giuseppe Caruso

(Coordinatore Sottocommissione VAS)

Dott. Gaetano Bordone

(Coordinatore Sottocommissione VIA)

Handwritten signatures of the commission members over dotted lines. The signatures are: Ing. Guido Monteforte Specchi, Cons. Giuseppe Caruso, and Dott. Gaetano Bordone. There are also several other handwritten marks and initials scattered around the page, including a large 'A' on the right side and various scribbles at the bottom.

Arch. Maria Fernanda Stagno  
d'Alcontres  
(Coordinatore Sottocommissione VIA Speciale)

**ASSENTE**

Avv. Sandro Campilongo  
(Segretario)

*Sandro Campilongo*

Prof. Saverio Altieri

*Saverio Altieri*

Prof. Vittorio Amadio

*Vittorio Amadio*

Dott. Renzo Baldoni

**ASSENTE**

Avv. Filippo Bernocchi

*Filippo Bernocchi*

Ing. Stefano Bonino

Dott. Andrea Borgia

*Andrea Borgia*

Ing. Silvio Bosetti

*Silvio Bosetti*

Ing. Stefano Calzolari

*Stefano Calzolari*

Ing. Antonio Castelgrande

**ASSENTE**

Arch. Giuseppe Chiriatti

**ASSENTE**

Arch. Laura Cobello

Prof. Carlo Collivignarelli

*Carlo Collivignarelli*

Dott. Siro Corezzi

*Siro Corezzi*

Dott. Federico Crescenzi

**ASSENTE**

Prof.ssa Barbara Santa De Donno

...DEF...  
...MILANO...  
...DEF...

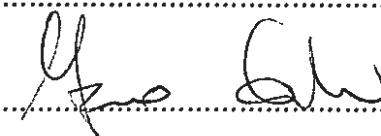
Cons. Marco De Giorgi

ASSENTE

Ing. Chiara Di Mambro

ASSENTE

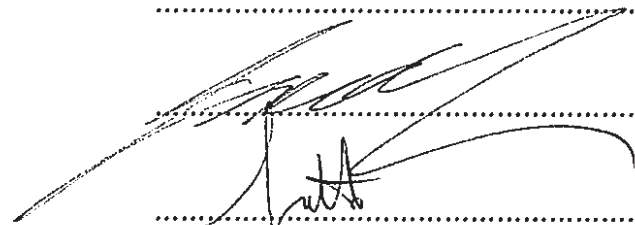
Ing. Francesco Di Mino



Avv. Luca Di Raimondo

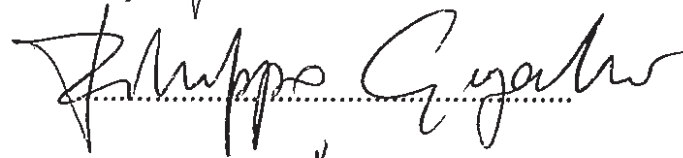
ASSENTE

Ing. Graziano Falappa

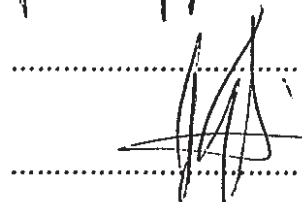


Arch. Antonio Gatto

Avv. Filippo Gargallo di Castel Lentini



Prof. Antonio Grimaldi



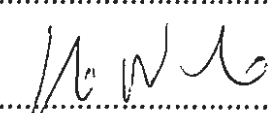
Ing. Despoina Karniadaki

ASSENTE

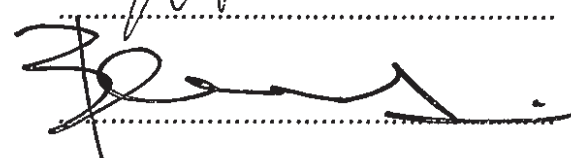
Dott. Andrea Lazzari

ASSENTE

Arch. Sergio Lembo



Arch. Salvatore Lo Nardo



Arch. Bortolo Mainardi



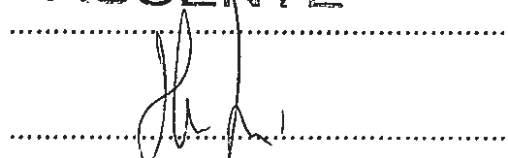
Avv. Michele Mauceri

ASSENTE

Ing. Arturo Luca Montanelli

ASSENTE

Ing. Francesco Montemagno



Ing. Santi Muscarà

Arch. Eleni Papaleludi Melis

*E. Papaleludi*

Ing. Mauro Patti

*Mauro Patti*

**ASSENTE**

Cons. Roberto Proietti

.....

Dott. Vincenzo Ruggiero

**ASSENTE**

Dott. Vincenzo Sacco

*V. Sacco*

**ASSENTE**

Avv. Xavier Santiapichi

.....

Dott. Paolo Saraceno

*P. Saraceno*

Dott. Franco Secchieri

*F. Secchieri*

Arch. Francesca Soro

*Francesca Soro*

**ASSENTE**

Dott. Francesco Carmelo Vazzana

.....

**ASSENTE**

Ing. Roberto Viviani

.....