



*Ministero dell' Ambiente
e della Tutela del Territorio
e del Mare*

DIREZIONE GENERALE PER LE VALUTAZIONI AMBIENTALI

IL DIRETTORE GENERALE



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio
e del Mare – Direzione Generale Valutazioni Ambientali

U.prot DVA-2014-0039140 del 27/11/2014

Pratica N.:

Ref. Mittente:

SOGIN s.p.a.
Direzione Ambiente, Radioprotezione,
Sicurezza e Qualità
sogin@pec.sogin.it

e p.c. ISPRA
Servizio Valutazioni Ambientali
protocollo.ispra@ispra.legalmail.it

Commissione tecnica di verifica dell'impatto
ambientale VIA/VAS
ctva@pec.minambiente.it

OGGETTO: [ID_VIP: 2592] Impianto di solidificazione rifiuti radioattivi liquidi processo Cemex e deposito temporaneo di manufatti di III categoria dell'impianto Eurex da realizzarsi nel comune di Saluggia (VC) - Verifica di ottemperanza prescrizione n. 1.a. del Decreto VIA n. 915 del 19.09.2008. Notifica esito istruttoria.

Con nota prot. n. 0045491 del 22.11.2013, acquisita agli atti con prot. DVA2013-27506 del 27.11.2013, la Società Sogin S.p.A. ha chiesto l'avvio della verifica di ottemperanza alla prescrizione n. 1.a del Decreto di Compatibilità Ambientale DSA-DEC-2008-915 del 19.09.2008, trasmettendo documentazione progettuale. Tale prescrizione stabilisce che: *"Il proponente dovrà inserire nel progetto esecutivo da trasmettere all'APAT gli approfondimenti, conseguenti al diverso livello di progettazione, relativi a:*

a) Studio dei trasporti connessi alla fase di cantiere con l'individuazione puntuale dei siti di approvvigionamento dei materiali e/o di lavorazione e gli accorgimenti adottati per limitare ulteriormente gli impatti, dovuti all'aumento della circolazione di mezzi in fase di cantiere con particolare attenzione alla salvaguardia dell'inquinamento atmosferico imponendo:

i. nei cantieri esclusivamente l'impiego di veicoli omologati secondo la direttiva 2004/26/CE (Fase IIIA o Fase IIIB) o, in alternativa, veicoli muniti di filtri per il particolato muniti di attestato di superamento dei test di idoneità del VERT;

ii. ai veicoli pesanti che verranno adottati per le attività di costruzione e transitanti sulla viabilità autostradale ed ordinaria il rispetto delle norme corrispondenti "Euro4".

Ufficio Mittente: Div. 2 VA - Sezione Impianti Industriali
Funzionario responsabile: venditti.antonio@minambiente.it - tel. 0657225927
DVA-2VA-II-04_2014-0192.DOC

Con nota prot. DVA-2013-27668 del 28.11.2013, la scrivente ha dato avvio all'istruttoria tecnica.

Con parere n. 1578 del 01.08.2014, che allegato al presente provvedimento ne costituisce parte integrante, la Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA/VAS si è espressa ritenendo ottemperata la prescrizione.

In tale parere la Commissione tecnica infatti, ha:

“CONSIDERATO e VALUTATO che:

nello scenario attuale le emissioni stimate sono risultate mediamente analoghe a quelle stimate nel SIA, mentre, nella fase di picco i valori dello scenario attuale sono risultati inferiori rispetto a quelli valutati nella procedura di VIA che ha ottenuto parere positivo di compatibilità ambientale (provvedimento prot. n. DSA-DEC-2008-0000915 del 19/09/2008).

PRESO ATTO che:

il proponente adotterà i seguenti accorgimenti per limitare gli impatti dovuti all'aumento della circolazione per la fase di cantiere:

- tutti i mezzi pesanti impiegati per il trasporto su viabilità esterna al cantiere (autoarticolati, autocarri, autobetoniere) saranno conformi alla normativa “Euro 4” e sottoposti a regolare manutenzione durante tutto il periodo di utilizzo;

- tutti i mezzi di lavoro impiegati all'interno del cantiere saranno omologati secondo la direttiva 2004/26/CE (Fase IIIA o Fase IIIB) o, in alternativa, equipaggiati con filtri per il particolato muniti di attestato di superamento del test di idoneità VERT e sottoposti a regolare manutenzione durante tutto il periodo di utilizzo;

- per limitare la dispersione di polveri sulla viabilità esterna al cantiere sarà attiva una piazzola per il lavaggio ruote per tutti gli automezzi in uscita dal cantiere;

- i percorsi dei mezzi di trasporto sono stati definiti con l'obiettivo di ridurre al massimo l'attraversamento di aree sensibili (aree protette, zone urbane).

Con nota prot. 37747 del 22.09.2014, acquisita agli atti con prot. DVA-2014-31213 del 29.09.2014, ISPRA, in quanto Ente coinvolto nella verifica di ottemperanza, ha trasmesso il proprio parere, successivamente integrato e rivisto, a seguito dei chiarimenti trasmessi da Sogin con nota prot. 50373 del 20.10.2014, con nota prot. 47927 del 20.11.2014, acquisita agli atti con prot. DVA-2014-38461 del 21.11.2014. In tali pareri ISPRA ha ritenuto ottemperata la prescrizione.

Pertanto, alla luce di quanto su esposto,

SI DETERMINA

l'ottemperanza della prescrizione 1.a di cui al Decreto di compatibilità ambientale DSA-DEC-2008-915 del 19.09.2008.

Quanto sopra si comunica alla Società ed alle Amministrazioni in indirizzo per i rispettivi seguiti di competenza.

Avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso al TAR entro 60 giorni ed al Capo dello Stato entro 120 giorni decorrenti dalla notifica dell'atto.

IL DIRETTORE GENERALE
(Dott. Mariano Grillo)



Allegati: Nota prot. DVA-2014-27336 del 25.08.2014



*Ministero dell' Ambiente
e della Tutela del Territorio
e del Mare*

COMMISSIONE TECNICA DI VERIFICA DELL'IMPATTO
AMBIENTALE - VIA E VAS

IL SEGRETARIO



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio
e del Mare - Commissione Tecnica VIA - VAS

U.prot CTVA-2014-0002904 del 21/08/2014

Pratica N:

Ref. Mittente:



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio e
del Mare - Direzione Generale Valutazioni Ambientali

E.prot DVA-2014-0027336 del 25/08/2014

Al Sig. Ministro
per il tramite del Sig. Capo di Gabinetto

Sede

Direzione Generale per le
Valutazioni Ambientali

Sede



OGGETTO: I.D. VIP 2592 trasmissione parere n. 1578 CTVA del 1 agosto 2014. Verifica di ottemperanza, n. 491, impianto di solidificazione rifiuti radioattivi liquidi processo Cemex e deposito temporaneo di manufatti di III categoria dell' impianto Eurex nel comune di Saluggia (VC). DEC/DSA/2008/915, del 19/09/2008, prescrizione 1.a "studio dei trasporti connessi alla fase di cantiere", proponente Sogin spa

Ai sensi dell' art. 11, comma 4 lettera e) del D.M. GAB/DEC/150/2007, e per le successive azioni di competenza della Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali, si trasmette copia conforme del parere relativo al procedimento in oggetto, approvato dalla Commissione tecnica di verifica dell' impatto ambientale VIA e VAS nella seduta Plenaria del 1 agosto 2014.

Si saluta.

Il Segretario della Commissione
(avv. Sandro Campilongo)

All. c/s

Ufficio Mittente: MATT-CTVA-US-00
Funzionario responsabile: CTVA-US-06
CTVA-US-06_2014-0223.DOC



Uff. Comm. Iscritte al MARE
dell'Impatto Ambientale
il Segretario della Commissione
Verifica
VIA e VAS

La presente copia fotostatica composta
di N° 6 fogli è conforme al
suo originale.
Roma, li 21-08-2014



[Handwritten signature]

Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare

Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS

* * *

Parere n. 53 del 01 agosto 2014

[Handwritten initials]

[Handwritten initials]

Progetto:	Verifica di Ottemperanza Impianto di solidificazione rifiuti radioattivi liquidi processo Cemex e deposito temporaneo di manufatti di III categoria dell'impianto Eurex nel comune di Saluggia (VC). DEC/DSA/2008/915, del 19/09/2008, prescrizione 1.a "Studio dei trasporti connessi alla fase di cantiere"
Proponente:	<i>[Handwritten signature]</i> SO.G.I.N. <i>[Handwritten signature]</i>

[Handwritten mark]

[Handwritten initials]

[Handwritten initials]

[Handwritten signatures and marks]

La Commissione Tecnica di Verifica per l'Impatto Ambientale – VIA e VAS

VISTA la nota prot. n. DVA-2013-27668 del 28/11//2013, acquisita con protocollo CTVA-2013-4296 del 02/12/2013, con la quale la Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali (DVA) ha trasmesso per i *seguiti di competenza* la nota prot. n. 45491 del 22.11.2013 della Società SOGIN S.p.A. relativa alla trasmissione della documentazione predisposta in ottemperanza alla prescrizione n. 1.a del decreto di compatibilità ambientale n. DSA-DEC-2008-915 del 19.09.2008 concernente l' *“Impianto di solidificazione rifiuti radioattivi liquidi processo Cemex e deposito temporaneo di manufatti di III categoria dell'impianto Eurex di Saluggia (VC)”*

VISTO il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante “Norme in materia ambientale” così come modificato ed integrato dal Decreto Legislativo 16 gennaio 2008, n. 4 concernente “Ulteriori disposizioni *correttive ed integrative del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, recante norme in materia ambientale*” e dal Decreto Legislativo 29 giugno 2010, n.128 recante “*Modifiche ed integrazioni al decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, recante norme in materia ambientale, a norma dell'articolo 12 della legge 18 giugno 2009, n. 69*”;

VISTO il Decreto del Presidente della Repubblica del 14 maggio 2007, n. 90 concernente “*Regolamento per il riordino degli organismi operanti presso il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, a norma dell'articolo 29 del D.L. 4 luglio 2006, n.223, convertito, con modificazioni, dalla L. 4 agosto 2006, n.248*” ed in particolare l'art.9 che ha istituito la Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale - VIA e VAS;

VISTO il Decreto Legge 23 maggio 2008, n. 90, convertito in legge il 14 luglio 2008, L. 123/2008 “*Conversione in legge, con modificazioni, del Decreto legge 23 maggio 2008, n. 90 recante misure straordinarie per fronteggiare l'emergenza nel settore dello smaltimento dei rifiuti nella regione Campania e ulteriori disposizioni di protezione civile*” ed in particolare l'art. 7 che modifica l'art. 9 del DPR del 14 maggio 2007, n. 90;

VISTO il Decreto Legge 6 luglio 2011, n. 98 convertito in legge il 15 luglio 2011, L. 111/2011 “*Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 6 luglio 2011, n. 98 recante disposizioni urgenti per la stabilizzazione finanziaria*” ed in particolare l'art. 5 comma 2-bis;

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot.n.GAB/DEC/150/07 del 18 settembre 2007 di definizione dell'organizzazione e del funzionamento della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale – VIA e VAS;

VISTO i Decreti del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot. n. GAB/DEC/112/2011 del 20/07/2011 di nomina dei componenti della Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS;

VISTA

la documentazione trasmessa dalla Società Sogin S.p.A.

- con nota prot. 45491 del 22.11.2013, acquisita agli atti con prot. n. DVA-2013-27506 del 27/11//2013: “Sito Eurex di Saluggia – Impianto Cemex. Decreto di Compatibilità Ambientale DSA-DEC-2008-0000915 del 19/09/2008. Prescrizioni: 1.a - Studio dei trasporti connessi alla fase di cantiere” elaborato NP VA 00719 Rev. 00 del 21/11/2013;
- documentazione integrativa prot. n. 16654 del 02/04/2014 acquisita con prot. DVA-2014-9933 del 08/04/2014 e CTVA-2014-1282 dell'11/04/2014 elaborato NP VA 00775 del 25/03/2014 “Studio dei trasporti connessi alla fase di cantiere - CHIARIMENTI”;

PRESO ATTO che

oggetto della presente procedura è la verifica di ottemperanza alla prescrizione n. 1.a del decreto di Compatibilità Ambientale n. DSA-DEC-2008-0000915 del 19/09/2008, di seguito riportata:

"Prima dell'inizio dei lavori

1. *Il proponente dovrà inserire nel progetto esecutivo da trasmettere all'APAT gli approfondimenti, conseguenti al diverso livello di progettazione, relativi a:*

[...]

a. *studio dei trasporti connessi alla fase di cantiere con l'individuazione puntuale dei siti di approvvigionamento dei materiali e/o di lavorazione e gli accorgimenti adottati per limitare ulteriormente gli impatti, dovuti all'aumento della circolazione di mezzi in fase di cantiere con particolare attenzione alla salvaguardia dell'inquinamento atmosferico imponendo:*

- i. *nei cantieri esclusivamente l'impiego di veicoli omologati secondo la direttiva 2004/26/CE (Fase IIIA o Fase IIIB) o, in alternativa, veicoli muniti di filtri per il particolato muniti di attestato di superamento dei test di idoneità del VERT,*
- ii. *ai veicoli pesanti che verranno adottati per le attività di costruzione e transitanti sulla viabilità autostradale ed ordinaria il rispetto delle norme corrispondenti "Euro4".*

CONSIDERATO che,

come riportato nel parere della Commissione Tecnica VIA-VAS n.11 del 17.03.2008,

"Il progetto per la realizzazione dell'impianto CEMEX (edificio di processo e annesso deposito D-3) ha quale obiettivo il trattamento e il condizionamento, tramite cementazione, dei rifiuti radioattivi liquidi presenti nel sito Eurex. Tale intervento fa parte di un più ampio programma di interventi finalizzati alla messa in sicurezza del comprensorio nucleare presente nel comune di Saluggia. ... L'impianto CEMEX è ubicato all'interno del sito Eurex ed è composto essenzialmente da due edifici: edificio di processo e edificio da adibire allo stoccaggio di manufatti radioattivi di III Categoria (G.T. n. 26) prodotti a seguito delle attività di trattamento dei rifiuti liquidi radioattivi presenti nel sito e dei rifiuti prodotti dalle attività di smantellamento definitivo del Centro Sogin ... L'edificio di processo è costituito da un fabbricato realizzato in c.a. a pianta rettangolare delle dimensioni di circa 37,00 x 32,00 metri, con una appendice, sull'angolo Sud-Ovest, delle dimensioni di 6,00 x 8,00 m. I piani principali fuori terra sono 3 e l'altezza complessiva è di circa 18,00 metri. ... L'edificio del Deposito D3 è a pianta rettangolare con dimensioni in pianta di 17,40 x 35,70 m, con altezza complessiva fuori terra di circa 13 m, ed è posizionato in adiacenza all'edificio di processo ... L'edificio è costituito da una struttura scatolare in cemento armato di elevato spessore ed elevata incidenza di armatura a protezione della zona di stoccaggio manufatti ..."

PRESO ATTO che

per quanto riguarda la fase di cantiere il proponente descrive il piano dei trasporti indicando:

- ubicazione puntuale dei siti di approvvigionamento dei materiali,
- viabilità di collegamento che verrà utilizzata per raggiungere l'impianto Eurex,
- stima numerica dei mezzi utilizzati e relativa tipologia,
- accorgimenti adottati per limitare gli impatti dovuti all'aumento della circolazione.

CONSIDERATO che

i siti di approvvigionamento dei mezzi/materiali di cantiere sono stati individuati a partire dall'elenco complessivo dei fornitori selezionati in fase di gara per l'esecuzione delle attività di costruzione degli impianti e delle opere esterne connesse.

I mezzi/materiali oggetto di trasporto verso l'area di cantiere sono suddivisi in due gruppi principali, distinti anche dalla tipologia di mezzo utilizzato:

- fornitura calcestruzzo;
- altre forniture per l'esecuzione delle opere civili (strutture e macchinari di cantiere, altro materiale di costruzione).

Per la fornitura di calcestruzzo sono previste cinque ditte con una disponibilità complessiva di sette impianti di betonaggio (Tabella 4-1).

FORNITORE	UBICAZIONE IMPIANTO BETONAGGIO	Codice SITO
Unical S.p.A.	Torrazza Piemonte (TO)	C1a
	Brandizzo (TO)	C1b
B&B Cave S.r.l.	Borgo Revel – Verolego (TO)	C2
COLABETON S.p.A.	Trino (VC)	C3a
	Strambino (TO)	C3b
BETON S.p.A.	San Sebastiano Po (TO)	C4
CALCESTRUZZI S.p.A.	Settimo Torinese (TO)	C5

Tabella 4-1 – Fornitura calcestruzzo: fornitori, ubicazione degli impianti e codice attribuito al sito

Per i principali mezzi/materiali necessari all'allestimento del cantiere e all'esecuzioni delle opere civili i numerosi fornitori individuati sono stati raggruppati in base alla provenienza dei materiali/mezzi come di seguito riportato:

1. M1 – autostrada A4 da Milano (uscita Borgo d'Ale): per tutte le forniture provenienti da nord-est (prevalentemente Lombardia, Veneto);
2. M2 – aut. A26/A4 Diramazione Stroppiana-Santhià (uscita Vercelli Ovest): per tutte le forniture provenienti a sud di Piacenza, che seguono il tragitto A21-A26-dir. A26/A4;
3. M3 – autostrada A4 da Torino (uscita Chivasso Est): per tutte le forniture provenienti dalla cintura torinese e dal sud del Piemonte;
4. M4 – Crescentino (VC): in questo sito è ubicato uno dei fornitori di attrezzature per movimento terra e demolizioni;
5. M5 – Morano sul Po (AL): in questo sito è ubicato uno dei fornitori di materiali inerti;
6. M6 – Brusasco (TO): in questo sito è ubicato uno dei fornitori di predalles e strutture prefabbricate in c.a.;
7. M7 – Rondissone (TO): in questo sito è ubicato uno dei fornitori di materiali inerti.

M1 ed M2 saranno i principali punti di origine utilizzati, mentre i rimanenti M3-M7 avranno un ruolo secondario. Per ciascuno dei siti di provenienza individuati è stato definito il percorso di collegamento con il cantiere minimizzando, compatibilmente con l'effettiva percorribilità delle strade da parte dei mezzi pesanti impiegati, la lunghezza del tragitto e l'eventuale interessamento di aree sensibili (aree protette, zone urbane);

SITO	LUNGHEZZA PERCORSO [km]					AREE SENSIBILI [km]		SALITA		DISCESA	
	Totale	Auto strade	SS/SR	SP	altro	Aree Protette	Zone Urbane	guadagno quota [m]	pend. media [%]	perdita quota [m]	pend. media [%]
C1a	23,4	3,9	3,4	12,8	3,3	0	0,7	34	0,5	55	-0,3
C1b	29,8	12,1	0,8	12,4	4,5	0,1	1,6	33	0,3	53	-0,3
C2	6,9	0	0	3,6	3,3	0	0	24	0,6	16	-0,6
C3a	26,3	0	0	23,9	2,4	0	3,6	46	0,2	13	-0,2
C3b	40,0	0	1,7	37,3	1,0	0	5,1	262	2,1	318	-1,1
C4	16,4	0	0,3	12,6	3,5	0	0,3	27	0,4	33	-0,4
C5	36,3	22,2	0	10,4	3,7	0	2,8	33	0,3	80	-0,3

Tabella 4-3 – fornitura di calcestruzzo: caratterizzazione dei percorsi dei mezzi di trasporto

SITO	LUNGHEZZA PERCORSO [km]					AREE SENSIBILI [km]		SALITA		DISCESA	
	Totale	Auto strade	SS / SR	SP	altro	Aree Protette	Zone Urbane	guadagno quota [m]	pend. media [%]	perdita quota [m]	pend. media [%]
M1	25,4	0	4,5	19,9	1,0	0	2,2	43	0,5	84	-0,5
M2	33,9	0	0	32,9	1,0	0	2,1	49	0,2	8	-0,1
M3	25,0	5,8	0	18,2	1,0	0	2,6	24	0,2	57	-0,4
M4	11,4	0	0	10,4	1,0	0	2,4	36	0,4	17	-0,5
M5	30,9	0	0	29,9	1,0	0	2,9	53	0,2	6	-0,1
M6	17,2	0	0	16,0	1,2	0,6	4,2	70	0,6	79	-1,2
M7	21,7	3,9	0	13,1	4,7	0	0,6	20	0,2	60	-0,4

Tabella 4-4 - altri materiali/mezzi: caratterizzazione dei percorsi dei mezzi di trasporto

CONSIDERATO che

il volume di traffico durante la fase di cantiere è stato determinato tenendo conto del cronoprogramma predisposto per la realizzazione del progetto CEMEX e riportato in figura.

DESCRIZIONE ATTIVITA'	n. giorni	MESI																											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Consegna aree	30	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Preliminari generali	30	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
DEPOSITO D3	625	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Lavori civili	600	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Fondazioni	60	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
Strutture in elevazione	270	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
Coperture	60	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
Opere di finiture interne ed esterne	210	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
Sistemi di ventilazione	90	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
Lavori meccanici	150	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
Lavori elettrici	90	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
Telecomunicazioni	60	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
Lavori strumentali	60	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
EDIFICIO PROCESSO	805	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Lavori civili	600	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Fondazioni	60	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
Strutture in elevazione	270	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
Coperture	60	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
Opere di finiture interne ed esterne	210	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
Sistemi di ventilazione	90	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
Lavori meccanici	230	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
Lavori elettrici	90	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
Telecomunicazioni	90	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
Lavori strumentali	116	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
Precommissioning	180	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
MOCK UP	515	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28

In corrispondenza delle attività preliminari per l'allestimento delle attrezzature di cantiere e la fornitura dei mezzi d'opera (mese 1, 30 giorni solari, 21 giorni lavorativi), si prevedono circa 40 viaggi a/r, con un valore medio di 2 viaggi a/r al giorno.

La fase successiva, realizzazione delle fondazioni, avrà una durata di 60 giorni solari (mesi 2-3) e interesserà sia il deposito D3 che l'edificio di processo. Per questo periodo si stimano inizialmente circa 75 viaggi per l'approvvigionamento di inerti per il sottofondo di appoggio e poi circa 30 viaggi per i ferri di armatura nei 20 giorni antecedenti il getto delle fondazioni.

La realizzazione delle platee di fondazione dell'edificio di processo e del deposito D3, richiede in totale circa 246 betoniere in due giornate (non consecutive) e rappresenta l'evento di picco in cui il volume di traffico è maggiore rispetto alle altre fasi.

La realizzazione della platea di fondazione dell'edificio di processo richiederà circa 1480 m³ di calcestruzzo; il getto verrà realizzato in un'unica fase, della durata di circa 12 ore continuative, in cui l'approvvigionamento di calcestruzzo sarà garantito da autobetoniere della capacità di 10m³ impiegate a tempo pieno tra l'impianto di betonaggio e il cantiere, per un totale di circa 148 viaggi a/r in 12 ore corrispondente a circa 12 viaggi a/r all'ora (24 transiti).

La realizzazione della platea di fondazione del deposito D3 richiederà circa 975 m³ di calcestruzzo; anche in questo caso il getto verrà realizzato in un'unica soluzione, della durata di circa 8 ore continuative, in cui l'approvvigionamento di calcestruzzo sarà garantito da autobetoniere della capacità di 10m³ impiegate a tempo pieno tra l'impianto di betonaggio e il cantiere, per un totale di circa 98 viaggi a/r al giorno distribuiti uniformemente all'interno dell'orario di attività del cantiere corrispondenti a circa 12 viaggi a/r all'ora (24 transiti).

Per quanto riguarda gli effetti sul traffico locale di queste due giornate di picco, utilizzando come riferimento i flussi di traffico medi sulla SP31 bis, il picco di cantiere corrisponde a meno dell'8% del numero di veicoli mediamente circolante in orario diurno (ore 7-19); la breve durata dell'evento (1 giorno) consente di escludere che esso possa determinare particolari criticità sulla circolazione locale.

Per le successive attività di realizzazione delle strutture in elevazione e delle coperture dei due edifici è prevista una durata di 330 giorni (mesi 4-14, 235 giorni lavorativi) con circa:

- 1600 betoniere per l'approvvigionamento di calcestruzzo;
- 160 viaggi per la fornitura di ferro lavorato;
- 70 viaggi per la fornitura di altri materiali (casseforme, predalles, blocchi cls, ecc...);
- 50 viaggi per materiali inerti;

in questo periodo si avrà una media di 8 viaggi a/r al giorno.

Nella successiva fase di realizzazione delle opere di finiture interne ed esterne e dei sistemi di ventilazione saranno effettuati i seguenti trasporti connessi alle attività di cantiere:

- 150 viaggi per materiali ed attrezzature varie (fusti, serramenti, pannelli, rivestimenti, ecc.),
- 90 viaggi per materiali inerti per rinterro,
- 60 viaggi per misto granulare per fondazione stradale,

per un totale di circa 300 viaggi. L'attività ha una durata programmata di 210 giorni (150 giorni lavorativi), pertanto si stimano mediamente 2 viaggi a/r al giorno durante tutto questo periodo (mesi 15-21).

CONSIDERATO che,

in sintesi, il numero complessivo di viaggi necessari per le attività preparatorie e l'esecuzione delle opere civili è il seguente:

- fornitura calcestruzzo: circa 1850 viaggi mediante autobetoniere;
- altre forniture di materiali/mezzi: circa 720 viaggi mediante autocarri (inerti da cava e conglomerati bituminosi) ed autoarticolati.

Per quanto riguarda l'intensità del traffico sono previsti:

- nel mese 1: 2 viaggi a/r al giorno;
- nel mese 2: 4 viaggi a/r al giorno;
- nel mese 3: 2 viaggi a/r al giorno;
- nei mesi 4-14: 8 viaggi a/r al giorno;
- 1 giorno di picco con 145 viaggi a/r in 12 ore corrispondenti a 12 viaggi a/r all'ora;
- 1 giorno di picco con 98 viaggi a/r in 8 ore corrispondenti a 12 viaggi a/r all'ora.

CONSIDERATO che

il proponente, come concordato nella riunione del 13/02/2014 (convocata dalla Commissione tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS con nota prot. n. CTVA-2014-0000464 del 07/02/2014), ha

fornito chiarimenti relativi agli impatti prodotti dai suddetti trasporti sulle componenti atmosfera, vegetazione, flora e fauna.

In riferimento allo scenario attuale (NP VA 00719) è stato calcolato il valore dell'emissione media oraria degli inquinanti derivanti dai trasporti connessi alle attività di cantiere; tale stima, determinata sulla base dei fattori di emissione standard proposti dall'AQMD (Air Quality Management District Off road mobile source emission factor) per ciascun inquinante e relativi all'anno 2014, è stata effettuata assumendo in maniera cautelativa e conservativa:

- fattori di emissione AQMD compositi che tengono conto sia della potenza delle macchine che del loro fattore di carico;
- nella definizione dei percorsi per il raggiungimento del sito Eurex è stato considerato il divieto di transito di mezzi pesanti all'interno del centro abitato del comune di Saluggia;
- "nei cantieri saranno impiegati esclusivamente veicoli omologati secondo la direttiva 2004/26/CE (Fase IIIA o Fase IIIB) o, in alternativa, veicoli muniti di filtri per il particolato muniti di attestato di superamento dei test di idoneità del VERT" e sottoposti a regolare manutenzione durante tutto il periodo di utilizzo (come richiesto dalla prescrizione n. 1.a del Decreto di compatibilità ambientale)
- ai veicoli pesanti che verranno adottati per le attività di costruzione e transitanti sulla viabilità autostradale ed ordinaria sarà richiesto il rispetto delle norme corrispondenti "Euro4" (come richiesto dalla prescrizione n. 1.a del Decreto di compatibilità ambientale).
- per limitare la dispersione di polveri sulla viabilità esterna al cantiere sarà attiva una piazzola per il lavaggio ruote per tutti gli automezzi in uscita dal cantiere.

CONSIDERATO e VALUTATO che

nello scenario attuale le emissioni stimate sono risultate mediamente analoghe a quelle stimate nel SIA, mentre, nella fase di picco i valori dello scenario attuale sono risultati inferiori rispetto a quelli valutati nella procedura di VIA che ha ottenuto parere positivo di compatibilità ambientale (provvedimento prot. n. DSA-DEC-2008-0000915 del 19/09/2008).

PRESO ATTO che

il proponente adotterà i seguenti accorgimenti per limitare gli impatti dovuti all'aumento della circolazione per la fase di cantiere:

- tutti i mezzi pesanti impiegati per il trasporto su viabilità esterna al cantiere (autoarticolati, autocarri, autobetoniere) saranno conformi alla normativa "Euro 4" e sottoposti a regolare manutenzione durante tutto il periodo di utilizzo;
- tutti i mezzi di lavoro impiegati all'interno del cantiere saranno omologati secondo la direttiva 2004/26/CE (Fase IIIA o Fase IIIB) o, in alternativa, equipaggiati con filtri per il particolato muniti di attestato di superamento del test di idoneità VERT e sottoposti a regolare manutenzione durante tutto il periodo di utilizzo;
- per limitare la dispersione di polveri sulla viabilità esterna al cantiere sarà attiva una piazzola per il lavaggio ruote per tutti gli automezzi in uscita dal cantiere;
- i percorsi dei mezzi di trasporto sono stati definiti con l'obiettivo di ridurre al massimo l'attraversamento di aree sensibili (aree protette, zone urbane).

CONSIDERATO che

con nota prot. n. 45492 del 22/11/2013 acquisita con prot. CTVA/2103-4205 del 26/11/2013 con cui il proponente ha inviato ad ISPRA (ex APAT) la documentazione relativa agli approfondimenti tecnici richiesti

[Handwritten signatures and initials at the bottom of the page]

dalla prescrizione 1.a del decreto di Compatibilità Ambientale n. DSA-DEC-2008-0000915 del 19/09/2008, oggetto di questa Verifica di Ottemperanza e che non sono pervenute osservazioni da parte di ISPRA;

Tutto ciò visto, considerato e valutato:

**La Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA e VAS,
sulla base della documentazione inviata e delle analisi tecniche condotte ritiene**

OTTEMPERATA

la prescrizione 1.a del decreto di Compatibilità Ambientale DSA-DEC-2008-0000915 del 19/09/2008.

Ing. Guido Monteforte Specchi

(Presidente)

[Handwritten signature]

ASSENTE

Cons. Giuseppe Caruso
(Coordinatore Sottocommissione VAS)

Dott. Gaetano Bordone
(Coordinatore Sottocommissione VIA)

[Handwritten signature]

Arch. Maria Fernanda Stagno
d'Alcontres
(Coordinatore Sottocommissione VIA Speciale)

[Handwritten signature]

Avv. Sandro Campilongo
(Segretario)

[Handwritten signature]

Prof. Saverio Altieri

[Handwritten signature]

Prof. Vittorio Amadio

[Handwritten signature]

Dott. Renzo Baldoni

[Handwritten signature]

Avv. Filippo Bernocchi

[Handwritten signature]

Ing. Stefano Bonino

[Handwritten signature]

Dott. Andrea Borgia

[Handwritten signature]

ASSENTE

Ing. Silvio Bosetti

[Handwritten signature]

Ing. Stefano Calzolari

[Handwritten signature]

Ing. Antonio Castelgrande

[Handwritten signature]

Arch. Giuseppe Chiriatti

[Handwritten signature]

Arch. Laura Cobello

ASSENTE

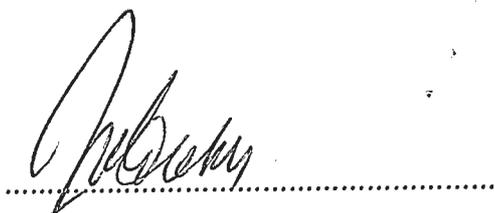
Prof. Carlo Collivignarelli

[Handwritten signature]

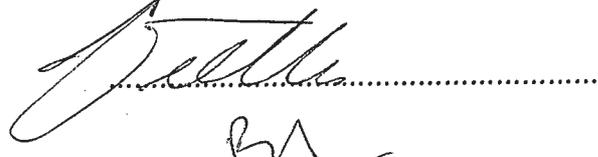
[Handwritten mark]

[Handwritten signature]

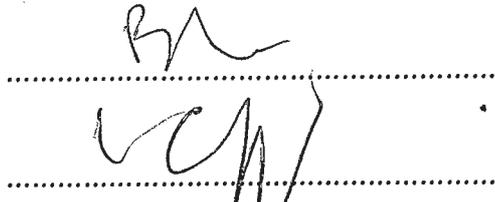
Dott. Siro Corezzi



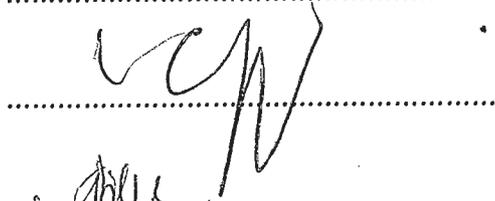
Dott. Federico Crescenzi



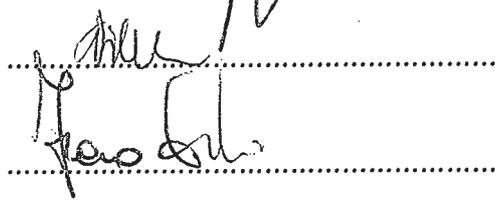
Prof.ssa Barbara Santa De Donno



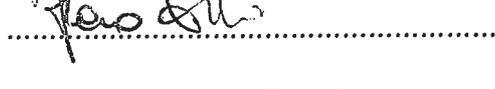
Cons. Marco De Giorgi



Ing. Chiara Di Mambro



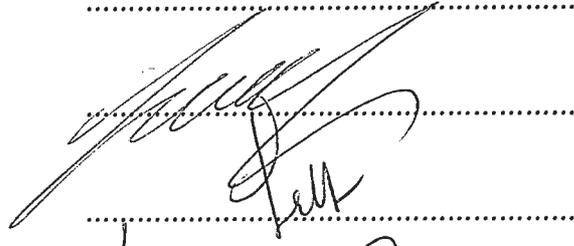
Ing. Francesco Di Mino



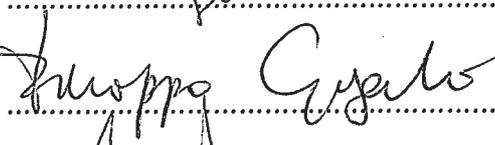
Avv. Luca Di Raimondo

ASSENTE

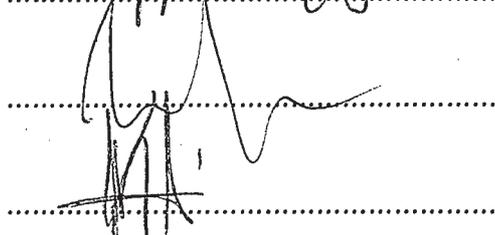
Ing. Graziano Falappa



Arch. Antonio Gatto



Avv. Filippo Gargallo di Castel Lentini

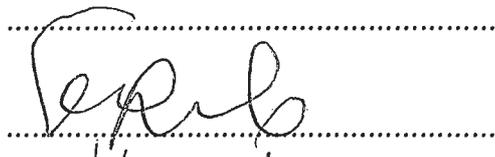


Prof. Antonio Grimaldi

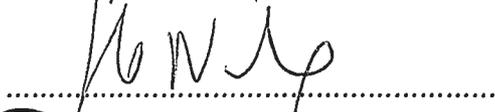
ASSENTE

Ing. Despoina Karniadaki

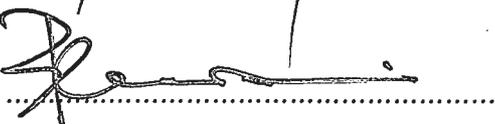
Dott. Andrea Lazzari



Arch. Sergio Lembo



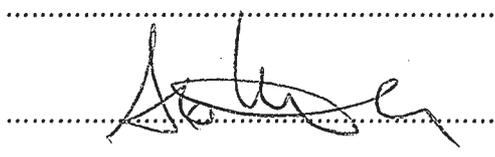
Arch. Salvatore Lo Nardo



Arch. Bortolo Mainardi

ASSENTE

Avv. Michele Mauceri



Ing. Arturo Luca Montanelli

MINISTERO

Ing. Francesco Montemagno

[Handwritten signature]

Ing. Santi Muscarà

[Handwritten signature]

Arch. Eleni Papaleludi Melis

[Handwritten signature]

Ing. Mauro Patti

[Handwritten signature]

Cons. Roberto Proietti

[Handwritten signature]

Dott. Vincenzo Ruggiero

[Handwritten signature]

Dott. Vincenzo Sacco

[Handwritten signature]

ASSENTE

Avv. Xavier Santiapichi

.....

Dott. Paolo Saraceno

[Handwritten signature]

Dott. Franco Secchieri

[Handwritten signature]

Arch. Francesca Soro

[Handwritten signature]

Dott. Francesco Carmelo Vazzana

[Handwritten signature]

ASSENTE

Ing. Roberto Viviani

.....

SECRETARIA DE DEFENSA

SECRETARIA DE DEFENSA