

**Pec Direzione**



**Da:** paola.vincenzi-9851@postacertificata.gov.it  
**Inviato:** sabato 29 novembre 2014 10:33  
**A:** DGSalvanguardia.Ambientale@PEC.minambiente.it  
**Oggetto:** Invio osservazioni VIA Aeroporto Venezia-Tessera Master Plan 2021  
**Allegati:** Masterplan 2021- Osservazioni. definitivo.pdf

Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio  
del Mare - Direzione Generale Valutazioni Ambientali  
E-proc DVA - 2014 - 0039709 del 02/12/2014

Ai sensi dell'art. 24 del D.lgs 152/2006 e s.m.i. si trasmette in allegato documento avente per oggetto:  
"MASTERPLAN 2021: osservazioni", contenente le Osservazioni dei Circoli del Partito Democratico di Campalto-  
Favaro/Dese- Tessera.  
Distinti saluti.

Paola Vincenzi  
via Orlanda 176/c  
30173 Campalto - Venezia





Partito Democratico

Circoli di Campalto – Favaro/Dese - Tessera

## MASTERPLAN 2021: Osservazioni

### Premesso che:

- Enac in data 2/10/2014 ha presentato al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, il Piano di Sviluppo dell'Aeroporto-Masterplan dell'Aeroporto Internazionale di Venezia Tessera, per la Valutazione di Impatto Ambientale;
- le Osservazioni devono essere presentate entro il 1° dicembre 2014;

### SI OSSERVA

#### 1- IL MASTERPLAN DEVE ESSERE SOTTOPOSTO A V.A.S.

Il Masterplan è sottoposto a V.I.A. e non a V.A.S. La Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) riguarda i Piani e i Programmi che possono avere impatti significativi sull'ambiente e sul patrimonio culturale e non già i singoli progetti, per i quali il legislatore ha predisposto un diverso strumento di valutazione d'impatto ambientale (V.I.A).

Nel D.lgsvo 152/2006 e s.m.i. la V.A.S. è richiesta per i Piani e Programmi, concernenti i settori "agricolo, forestale, della pesca, energetico, industriale, *dei trasporti*, della gestione dei rifiuti e delle acque, delle telecomunicazioni, turistico, della pianificazione territoriale o della destinazione dei suoli".

Nella fattispecie si tratta del Piano di Sviluppo dell'aeroporto di Venezia che ha grandi implicazioni socio, economiche e ambientali su area vasta, che va valutato per i possibili impatti significativi sull'ambiente, sulla popolazione, la salute umana, la flora e la fauna, il suolo, l'acqua, l'aria, i beni materiali, *il patrimonio culturale, anche architettonico e archeologico, il paesaggio* e l'interrelazione tra i suddetti fattori, compresi quelli secondari, cumulativi, sinergici, a breve, medio e lungo termine, permanenti e temporanei, positivi e negativi. *Il Masterplan chiede anche l'ampliamento del sedime aeroportuale.*

La valutazione di impatto strategica assume pertanto grande valenza, in relazione all'ambiente circostante particolarmente delicato come quello lagunare e l'impatto turistico sulla città di Venezia che già soffre di notevoli problemi di saturazione. Studi recentissimi indicano in 27 milioni le presenze turistiche annue a Venezia. Questo dato preoccupa molto e indica nella saturazione turistica della città e nelle pesantissime ripercussioni sul fragile tessuto fisico, architettonico e sociale della città, un grave pericolo per la sopravvivenza stessa di Venezia. Il dibattito cittadino sulla presenza delle grandi navi ne rappresenta un significativo aspetto. Da tener presente che il numero di turisti delle navi da crociera è di circa 2 milioni, di gran lunga inferiore ai passeggeri dell'aeroporto.

Il consistente aumento del numero dei passeggeri previsto dal Masterplan [da 8,5 a 11, 6 milioni] e le ricadute sulla Città storica, a nostro avviso, non sono adeguatamente valutate dai documenti presentati. Qualora la V.A.S. fosse applicata solo al P.N.A. che è ancora in fase di discussione e di approvazione, si verificherebbe la paradossale conseguenza che i Progetti previsti nel Masterplan 2021 sarebbero eseguiti prima della V.A.S. e cioè prima dell'esame di tutti gli impatti che la V.A.S. può far emergere.

#### 2- CONTRARIETA' ALL'AMPLIAMENTO DEL SEDIME AEROPORTUALE.

Nel Masterplan viene chiesta l'acquisizione al sedime aeroportuale dell'area del Terminal di Tessera [e non "Aeroterminale" come erroneamente definita dal S.I.A.] e del bacino di laminazione di 15 ha. [individuate rispettivamente nel Masterplan tab. n. 9 come area "C" e area "A"]. Il Piano Particolareggiato del Terminal di Tessera, adottato con delibera G.C. 724 del 20.12.2013, attua le previsioni per l'ambito individuato dal P.R.G. vigente [e confermata nel PAT], come T-2 - Terminal Tessera, per la realizzazione di un nodo intermodale per i residenti del Comune di Venezia e per i flussi turistici diretti verso la città insulare di Venezia. *Riteniamo le sumenzionate aree non necessarie agli obiettivi del Masterplan e non funzionali allo sviluppo dell'aeroporto.*

Queste aree devono esser lasciate alla pianificazione degli enti territoriali locali.

Terminal di Tessera: l'area deve mantenere ruolo e funzioni urbane di interscambio Terraferma/Venezia e isole della Laguna Nord. L'area non è necessaria per lo sviluppo dell'Aeroporto e deve svolgere funzione di cuscinetto fra abitato Tessera e l'aeroporto. Se dichiarata "sedime" sarebbe regolata con

norme "sovraordinate" al territorio. *Chiediamo pertanto che NON sia accolta la richiesta di acquisizione al sedime aeroportuale.*

**3- SIA STRALCIATO DAL MASTERPLAN IL BACINO DI LAMINAZIONE [AREA 5.01] E PERTANTO NON SIA ACQUISITO AL SEDIME AEROPORTUALE. L'INVARIANZA IDRAULICA SIA ASSICURATA DALLA RICALIBRATURA DEI CANALI DI BONIFICA PRESENTI.**

Il Masterplan idraulico prevede, fra l'altro, di conseguire l'invarianza idraulica con la creazione di un bacino di laminazione di 15 ha. [intervento 5.01]. Tale bacino dovrebbe consentire la messa in sicurezza del sedime aeroportuale nonché l'abitato di Tessera e Cà Noghera.

Sotto la superficie di detta area giace la strada romana "via Annia".

Osserviamo che: l'uso dell'area quale bacino di laminazione, comporta il rischio di deterioramento del sito archeologico e, in tutti i casi, la presenza dell'acqua comprometterebbe qualsiasi progetto di visitabilità del sito che la SAVE si è impegnata ad assicurare [cfr opere di compensazione].

Dato che area svolge funzione di laminazione e di sicurezza idraulica non solo per l'aeroporto ma anche per abitato di Tessera e Cà Noghera [2.000 abitanti ca.], l'acquisizione a sedime aeroportuale risulta incompatibile con la migliore gestione del rischio idraulico la cui competenza spetta al Consorzio Acque Risorgive.

*Pertanto proponiamo che l'area in oggetto sia stralciata e le esigenze di invarianza idraulica siano assicurate dalla ricalibratura dei canali di bonifica esistenti e che pertanto l'area NON sia acquisita al sedime aeroportuale.*

**4- ACQUISIZIONE AL SEDIME AEROPORTUALE DELL'AREA EX CAMPEGGIO ALBA D'ORO.**

Non abbiamo preclusioni all'acquisizione al sedime ma, data la vicinanza con alcune abitazioni, riteniamo che l'area NON debba essere adibita a funzioni rumorose e/o pericolose e che comportino emissioni aeree inquinanti. Vanno previste opere di protezione e mitigazione con dossi e alberature come previsto peraltro dal piano decennale 2012/2021 su Cà Noghera. *Proponiamo di valutare l'acquisizione da parte di Save delle abitazioni limitrofe.*

**5- OPERE DI COMPENSAZIONE. SAVE CONTRIBUISCA A RISOLVERE IL PROBLEMA DELLA INSUFFICIENZA DEL SISTEMA FOGNARIO DI TESSERA E CA' NOGHERA.**

Viste le dimensioni progettuali ed economiche degli interventi in materia di qualificazione della rete idraulica dell'aeroporto, proponiamo quale opera di mitigazione, che Save contribuisca a risolvere le criticità per Cà Noghera e Tessera per quanto riguarda il sistema fognario. L'abitato di Cà Noghera non è collegato al sistema fognario e Tessera ha ancora un sistema misto di separazione per le acque nere con bianche. *Proponiamo che Save, anche in collaborazione con altri soggetti, in relazione alla esecuzione del P.P. Terminal di Tessera e del Quadrante di Tessera, si impegni ad intervenire per dare soluzione definitiva alle criticità del sistema fognario di Tessera e Cà Noghera.*

**6- SI RIDUCA IL PIU' POSSIBILE LO SCARICO DIRETTO DELLE ACQUE IN LAGUNA.**

*Chiediamo sia ulteriormente potenziato il sistema di intercettazione e di depurazione delle acque che sversano direttamente in Laguna*

**7- IL MASTERPLAN 2021 RECEPISCA QUANTO DECISO DAL CONSIGLIO COMUNALE DI VENEZIA NEL PIANO DI ASSETTO DEL TERRITORIO GIA' APPROVATO IN DATA 30/09/2014 E VIGENTE A PARTIRE DAL 15/11/2014.**

Alcuni importanti aspetti infrastrutturali che riguardano l'Aeroporto, sono stati considerati e risolti dalla Pianificazione comunale. In particolare ci riferiamo al ruolo della Stazione di Mestre in relazione al collegamento ferroviario e alla fermata in Aeroporto, il Quadrante di Tessera e al Piano Particolareggiato del Terminal di Tessera. *Pertanto chiediamo che il Masterplan 2021 recepisca le indicazioni previste dal PAT.*

**8- ARCHEOLOGIA**

Stupisce che la "Verifica preliminare dell'interesse archeologico" metta in evidenza che le preesistenze archeologiche siano pochissime all'interno del sedime aeroportuale. Abbiamo motivo di ritenere che nella costruzione dell'aeroporto molte testimonianze archeologiche siano state perdute. Gli interventi previsti dal Masterplan 2021 sono molteplici e significativi. Riteniamo di dover raccomandare la

massima attenzione nell'esecuzione dei lavori, in particolare in prossimità delle aree ex Cà Mocenigo e Cà Zorzi [edifici che sono stati abbattuti] sede, a quanto consta, di ex conventi.

*Per quanto riguarda l'area "intervento 5.01" [bacino di laminazione, vedi sopra punto 3], proponiamo sia predisposto, in collaborazione con la Sovrintendenza e la Direzione del Museo di Altino, un progetto "visita via Annia".*

#### **9- OPERE DI MITIGAZIONE E COMPENSAZIONE. APPLICAZIONE DELL'ART. 4 CONVENZIONE ALLEGATA ALLA CONCESSIONE AEROPORTUALE.**

##### **SI PREDISPONGANO ACCORDI DI PROGRAMMA CON GLI ENTI COMPETENTI.**

Molte opere di compensazione prevedono l'esecuzione di lavori ed espropri in aree al di fuori del sedime aeroportuale. Ciò significa stabilire Accordi con altre Istituzioni [Comuni, Magistrato acque, Consorzio bonifica, Anas etc] e significa seguire la pianificazione che eventualmente le altre Istituzioni avessero già predisposto. Vi è la necessità di un percorso decisionale partecipato e trasparente con le istituzioni e le agenzie rappresentative del territorio.

*Anche in applicazione dell'art. 4 della succitata Convenzione ["adottando ogni opportuna iniziativa in favore delle comunità territoriali vicine, in ragione dello sviluppo intermodale dei trasporti"], va predisposto un cronoprogramma preciso e va definita la qualità delle opere previste. Tali opere, in particolare quelle di mitigazione, vanno eseguite prima dell'esecuzione degli interventi.*

#### **10- INTERVENTI DI MITIGAZIONE DEL RUMORE. INSONORIZZAZIONE ACUSTICA DEGLI EDIFICI. APPLICAZIONE PRINCIPI DI PRECAUZIONE E PREVENZIONE.**

Il Masterplan prevede misure di insonorizzazione su circa 15 edifici. Gli interventi sono destinati alle abitazioni che ricadono nelle fasce di superamento della classificazione acustica comunale rispetto all'impronta acustica dell'aeroporto al 2013 e al 2021.

*Anche in attuazione di monitoraggi e verifiche successive, riteniamo che la previsione debba riguardare un numero più elevato di edifici per comprendere anche quelli situati oltre la SS Triestina, di fronte il Centro Meccanizzato delle Poste, in applicazione dei principi di precauzione e prevenzione.*

#### **11-OPERE DI MITIGAZIONE. A PROTEZIONE DELL'ABITATO DI TESSERA SI REALIZZI L'INTERVENTO M3b.**

Gli interventi M3 e M3b sono stati definiti alternativi fra loro. *Riteniamo che l'intervento M3b [cintura alberata su terrapieno] sia in grado di garantire una migliore protezione dell'abitato di Tessera.*

#### **12-RECUPERO DEGLI ALBERI EX VIVAIO BENETAZZO SITUATI ALL'INTERNO DEL SEDIME AEROPORTUALE.**

Il Masterplan prevede importanti lavori che possono comportare lo spostamento di alberi pregiati di grossa taglia. *Chiediamo che questi alberi siano tutelati e, in caso di necessità di spostamento, si preveda il re-impianto, sia all'interno del sedime che eventualmente all'esterno, secondo tecniche consolidate e conosciute.*

#### **13-PRODUZIONE DI ENERGIA: SAVE FORNISCA O PAGHI L'ELETTRICITA' A UN EDIFICIO [O PIU' EDIFICI, PARCHI, AREE O OPERE DI INTERESSE PUBBLICO] secondo modalità da definire con la Municipalità di Favaro e con le realtà associative di Tessera.**

#### **14- RIBADIAMO LA NOSTRA ASSOLUTA' CONTRARIETA', PER LE RAGIONI ESPOSTE AI PUNTI PRECENTI, ALLO SVILUPPO DELL'AEROPORTO BASATO SULLA COSTRUZIONE DI NUOVE PISTE E PERTANTO CHIEDIAMO:**

- a. la modifica Masterplan 2030 e lo stralcio di nuove piste;
- b. la modifica del Piano Nazionale Aeroporti per quanto riguarda il Marco Polo e lo stralcio di nuove piste;

**I segretari dei Circoli PD di Campalto, Favaro/Dese e Tessera**  
*Paola Vincenzi    Gabriele Scaramuzza    Giuliana Blasigh*

*Per ogni comunicazione:*  
**Paola Vincenzi**  
*Via Orlanda 176/c*  
**30173 Campalto – Venezia**